

Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți

Facultatea de Construcții

**Anul universitar 2022 – 2023
Semestrul I**

Mai 2023

Cuprins

1. Cadrul general.....	3
2. Prezentarea rezultatelor evaluării.....	3
3. Comentarii în format liber	6
4. Prezentarea rezultatelor evaluării.....	7
– Inginerie Civilă – trunchi comun	7
– Construcții Civile Industriale și Agricole.....	7
– Căi Ferate Drumuri și Poduri.....	8
– Amenajări și Construcții Hidrotehnice.....	9
– Inginerie Urbană și Dezvoltare Regională.....	10
– CCIA – Engleză	10
– Măsurători Terestre și Cadastru.....	11
– Inginerie și Management în Construcții	12
– CCIA – Baia Mare	13
– Master Construcții Durabile din Beton	13
– Master Clădiri Verzi:.....	14
– nici un răspuns înregistrat.....	14
– Master Inginerie Geotehnică.....	14
– Master Ingineria Infrastructurii Transporturilor	15
– Master Inginerie Structurală	16
– Proiectarea Avansată a Structurilor din Lemn și Metal.....	16
– Managementul Proiectelor și Evaluarea Proprietății.....	17
5. Concluzii și recomandări.....	18

1. Cadrul general

În Facultatea de Construcții, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți", aprobată prin HSU nr. 728/23.02.2017, cu modificările aprobate de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, prin HSU nr. 1204/04.06.2020.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în perioada februarie - martie 2023, timp în care sistemul de evaluare online (evaluare.utcluj.ro) a fost deschis tuturor studenților pentru completarea chestionarelor. Evaluarea a vizat activitatea cadrelor didactice în semestrul 1 al anului universitar 2022-2023.

Evaluarea s-a efectuat în mod complet anonim. Accesul la sistemul de evaluare online a fost asigurat prin intermediul codurilor de acces, generate în mod aleatoriu și distribuite studenților de către consilierii de an.

Conform Metodologiei, evaluarea a vizat toate cadrele didactice titulare sau asociate care au avut activități didactice de curs, seminar, laborator sau proiect la programele de studii din Facultatea de Construcții

Fiecare cadru didactic are acces la rezultatele evaluării proprii, inclusiv la comentariile în format liber, detaliate pe discipline de studiu, pentru analiză și măsuri de îmbunătățire a activității. Biroul Consiliului Facultății de Construcții analizează rezultatele evaluărilor și comentariile în format liber și acolo unde se impune ia măsuri pentru remedierea și îmbunătățirea situațiilor semnalate.

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării la nivelul fiecărui program de studii din Facultatea de Construcții. Toate aspectele pozitive și negative rezultate din evaluarea de către studenți sunt analizate în detaliu la nivelul al fiecărui departament și al Biroului Consiliului Facultății și pentru fiecare cadru didactic se iau măsurile care se impun.

2. Prezentarea rezultatelor evaluării

Au fost evaluate cadrele didactice de la toate programe de studii din facultate. Numărul de răspunsuri la întrebările din chestionar raportat la numărul de studenți și anii de studii sunt prezentate în Tabelul 1. Pentru unele specializări/programe sau ani de studiu se observă că numărul de răspunsuri este foarte mic sau chiar nu sunt răspunsuri, fapt ce scade relevanța chestionarului. Pentru alte specializări sau programe numărul de răspunsuri este mai mare, preponderent fiind răspunsuri apreciative. Se constată însă o tendință de creștere a numărului de răspunsuri față de semestrele anterioare, fapt îmbucurător pentru relevanța evaluării.

Tabelul 1. Numărul total de răspunsuri la p anumită întrebare, sem. I 2022-2023

Programul de studiu/specializarea	Anul	Număr total de studenți la 01.10.2022	Număr total de răspunsuri la o anumită întrebare
Licență			
IC - trunchi comun CCIA, CFDP, ACH, IUDR	1	362	726
	2	356	774
CCIA	3	119	455
	4	171	85
CFDP	3	80	63
	4	112	45
ACH	3	28	6
	4	28	22
IUDR	3	29	21

	4	27	10
CCIA – Engleză	1	35	75
	2	26	221
	3	29	76
	4	40	93
MTC	1	57	47
	2	40	38
	3	35	45
	4	39	38
IMC	1	54	43
	2	36	22
	3	32	41
	4	32	0
CCIA – Baia Mare	1	21	0
	2	28	31
	3	22	23
	4	31	21
Master			
CDB	1	19	1
	2	21	9
CV	1	23	0
	2	23	0
IG	1	31	29
	2	17	13
IIT	1	32	10
	2	42	6
IS	1	17	16
	2	18	14
PASLM	1	15	0
	2	12	1
MPEP	1	51	23
	2	42	0

Fișa centralizată, pentru programele de studiu de licență, este prezentată în tabelul 2.

Tabelul 2. Fișa centralizată, pentru programe de licență, semestrul I, an universitar 2022-2023

Nr. crt.	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	3078	2979	1 Foarte bun	51.30	55.94
				2 Bun	24.82	23.49
				3 Satisfacator	14.00	12.14
				4 Nesatisfacator	9.88	8.42
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	3067	2969	1 Foarte buna	54.61	59.96
				2 Buna	22.50	21.61
				3 Satisfacatoare	13.04	10.65
				4 Nesatisfacatoare	9.85	7.79
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor	3056	2960	1 Foarte buna	54.58	57.48
				2 Buna	24.21	23.67

	bibliografice (daca este cazul) ?			3	Satisfacatoare	12.14	11.24
				4	Nesatisfacatoare	9.06	7.61
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	3062	2964	1	Da	74.62	78.27
				2	Partial	14.60	13.08
				3	Nu	6.76	5.24
				4	Nu am fost evaluat	4.02	3.41
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	3067	2967	1	0 - 20 %	3.26	4.67
				2	20 - 40 %	5.12	4.59
				3	40 - 60 %	9.00	8.74
				4	60 - 80 %	13.34	13.91
				5	80 - 100 %	69.29	68.10
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	473	457	1	0 - 20 %	1.06	6.67
				2	20 - 40 %	1.90	2.56
				3	40 - 60 %	1.90	4.19
				4	60 - 80 %	9.09	9.33
				5	80 - 100 %	84.78	72.06
				6	Nu este cazul	1.27	5.20

Fișa centralizată, pentru programele de studiu de master este prezentată în tabelul 3.

Tabelul 3. Fișa centralizată, pentru programe de master, semestrul I, an universitar 2022-2023

Nr. crt.	Aspecte evaluate	T1	T2		Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	126	123	1	Foarte bun	69.84	78.17
				2	Bun	19.84	14.98
				3	Satisfacator	5.56	5.17
				4	Nesatisfacator	4.76	1.68
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	124	121	1	Foarte buna	77.42	80.83
				2	Buna	12.90	13.93
				3	Satisfacatoare	7.26	3.73
				4	Nesatisfacatoare	2.42	1.51
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	125	122	1	Foarte buna	71.20	79.20
				2	Buna	17.60	14.09
				3	Satisfacatoare	3.20	4.06
				4	Nesatisfacatoare	8.00	2.66
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	125	122	1	Da	87.20	90.64
				2	Partial	10.40	6.50
				3	Nu	0.80	1.55
				4	Nu am fost evaluat	1.60	1.30
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la	120	117	1	0 - 20 %	2.50	4.87

	activitatea sustinuta de cadrul didactic ?			2	20 - 40 %	4.17	6.26
				3	40 - 60 %	11.67	13.53
				4	60 - 80 %	18.33	20.97
				5	80 - 100 %	63.33	54.37
6	În ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	10.53
				2	20 - 40 %	-	-
				3	40 - 60 %	-	1.32
				4	60 - 80 %	-	5.26
				5	80 - 100 %	-	75.00
				6	Nu este cazul	-	7.89

În capitolele următoare sunt prezentate rezultatele pentru fiecare program, an de studiu și aspect chestionat, în procente din numărul total de răspunsuri la fiecare întrebare.

Pentru fiecare program de studii se prezintă o situație a numărului total de răspunsuri pentru toate cadrele didactice care au predat și toate aspectele chestionate, pentru fiecare an de studiu, împreună cu numărul mediu de răspunsuri pentru un cadru didactic. Acesta din urmă, corelat cu numărul total de studenți într-un an de studii poate fi considerat ca un indicator al relevanței răspunsurilor primite.

3. Comentarii în format liber

Comentariile în format liber sunt, probabil, cel mai important indicator al percepției studenților asupra calității procesului de învățământ în facultate. Studenții sunt încurajați să formuleze comentarii, tocmai pentru a avea o imagine cât mai bună asupra opiniei lor și pentru a putea lua măsuri acolo unde se impune. Fie că au fost pozitive sau negative, comentariile au fost analizate cu seriozitate pentru fiecare cadru didactic în parte.

Aspectele pozitive evidențiate în numeroase comentarii s-au referit în principal la:

- Modul de predare foarte bun și adecvat cunoștințelor premergătoare ale studenților, cu exemple relevante, care a condus la înțelegerea noțiunilor prezentate în curs sau la aplicații,
- Comunicarea bună cu studenții și o relație adecvată student-cadru didactic,
- Materiale didactice de calitate, bine organizate și cu conținut ușor de înțeles,
- Modul de evaluare corect și obiectiv,
- Facilitarea unor vizite de studii, la obiective de interes pentru programul de studii,

Aspectele negative menționate în comentarii s-au referit la:

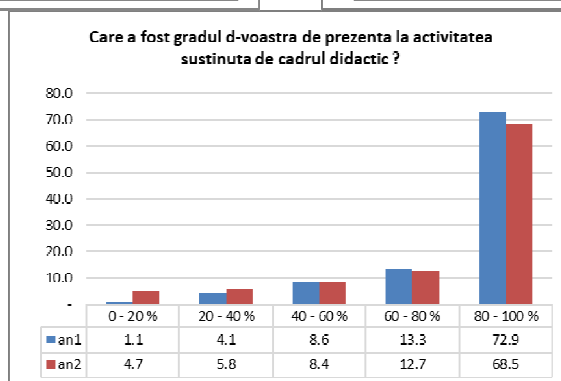
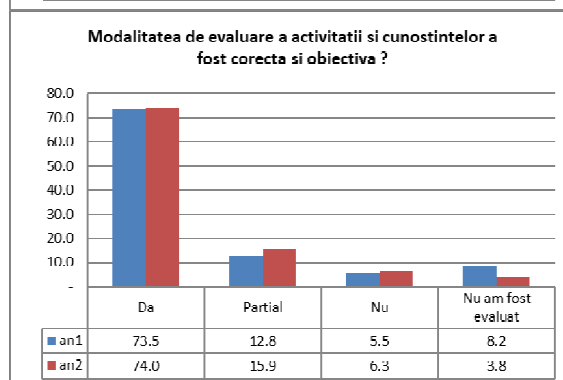
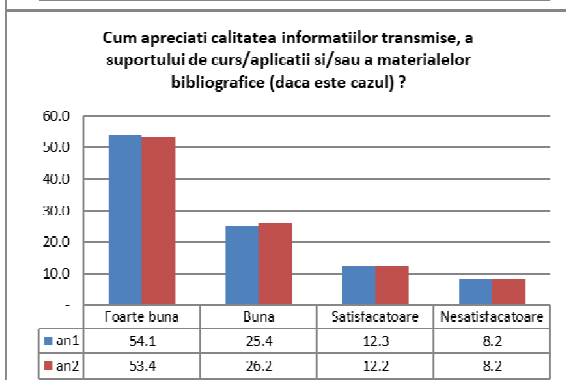
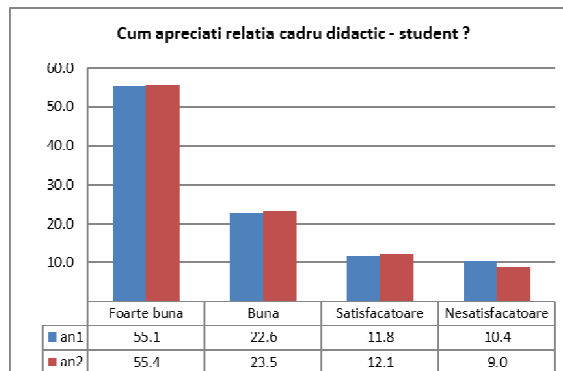
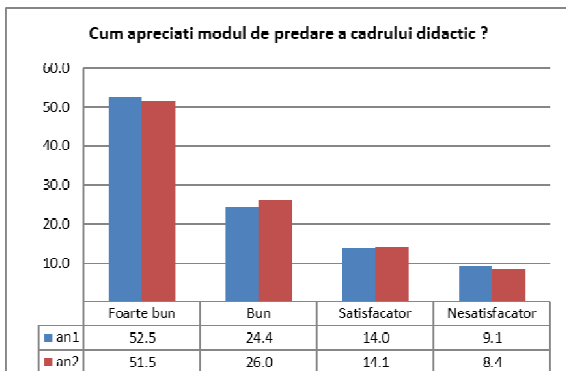
- Relația cu studenții deficitară, o atitudine nepotrivită sau distantă,
- Modul de evaluare a cunoștințelor considerat ne-obiectiv în unele cazuri,
- Modul de predare de calitate scăzută, lipsa explicațiilor sau explicații insuficiente,
- Necesitatea combinării explicațiilor cu exemple practice, schițe desenate la curs,
- Lipsa sau calitatea slabă a materialelor didactice,
- Transmiterea cu întârziere a materialelor didactice,
- Absența unor cadre didactice de la ore.

Există de asemenea numeroase comentarii mixte, uneori licențioase la adresa cadrelor didactice, conținând pentru același cadru didactic, la aceleași ore, aprecieri pozitive din partea unor studenți și negative din partea altora, fapt ce face dificilă aprecierea acestora.

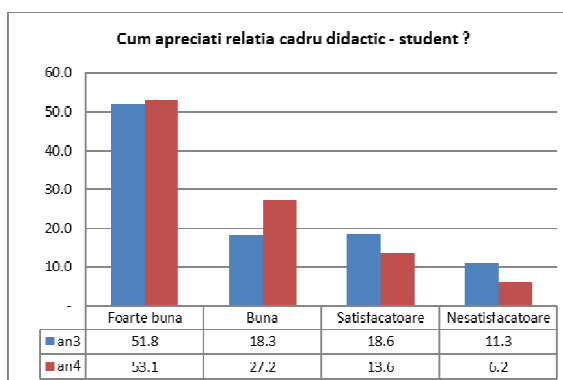
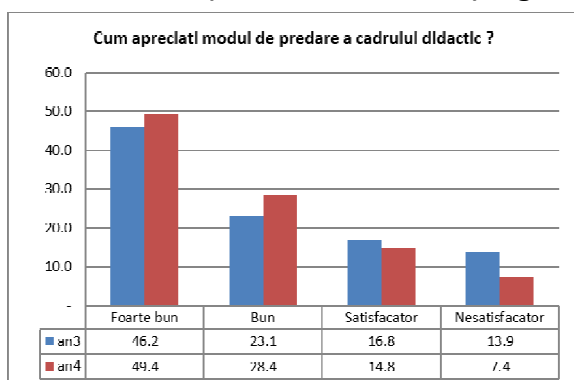
4. Prezentarea rezultatelor evaluării

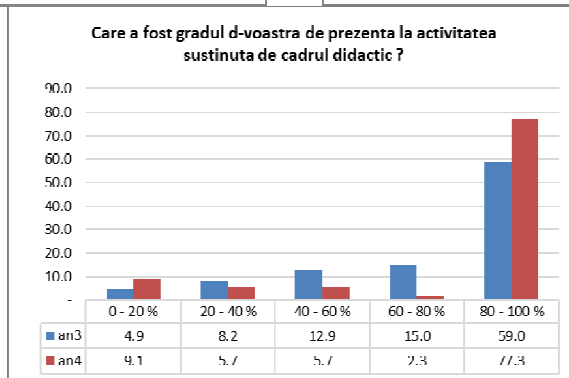
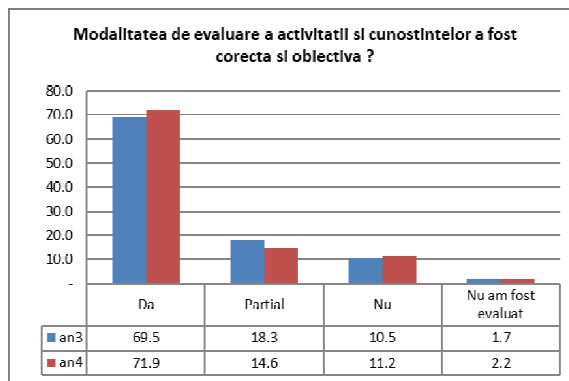
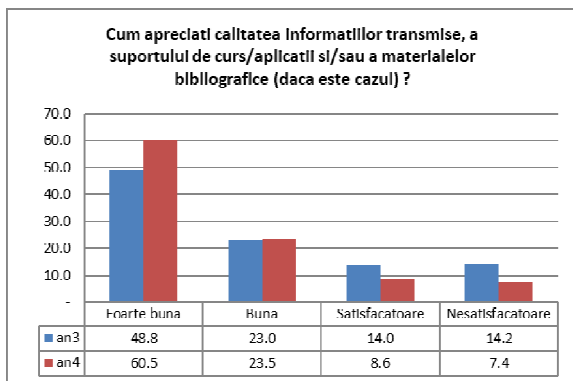
Licență

– Inginerie Civilă – trunchi comun

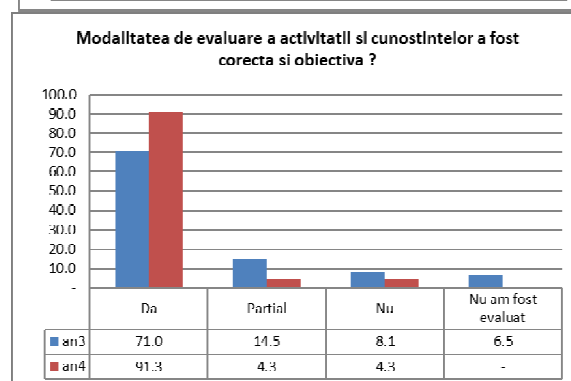
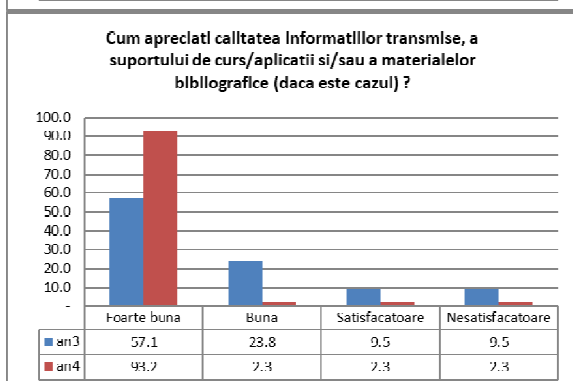
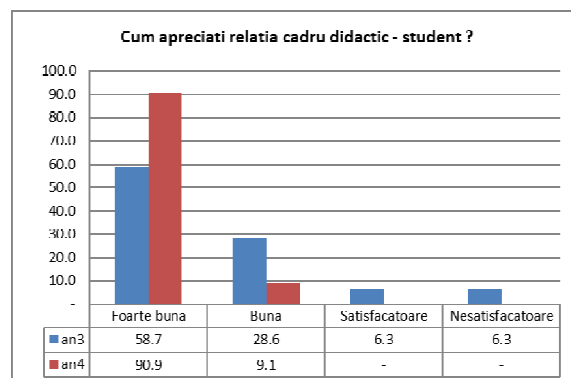
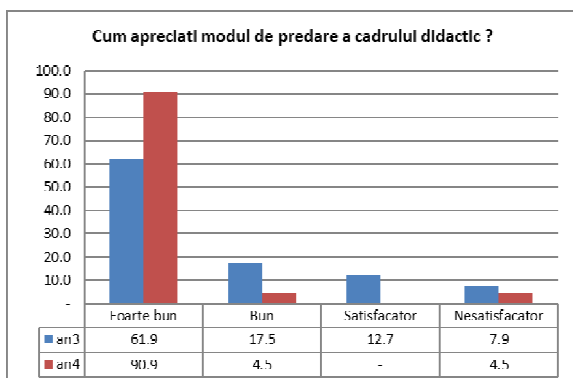


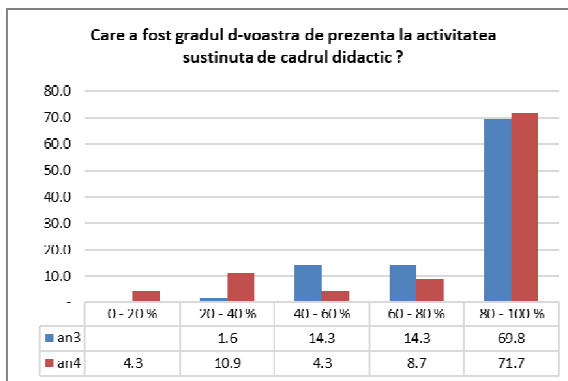
– Construcții Civile Industriale și Agricole



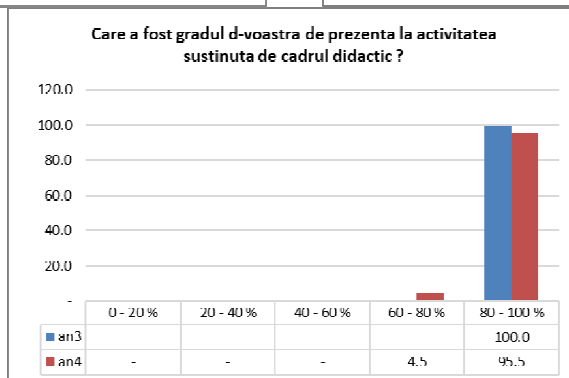
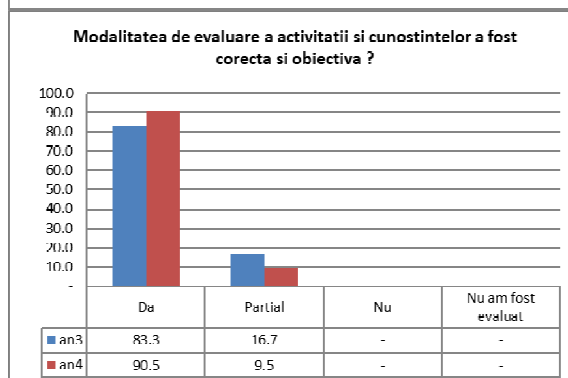
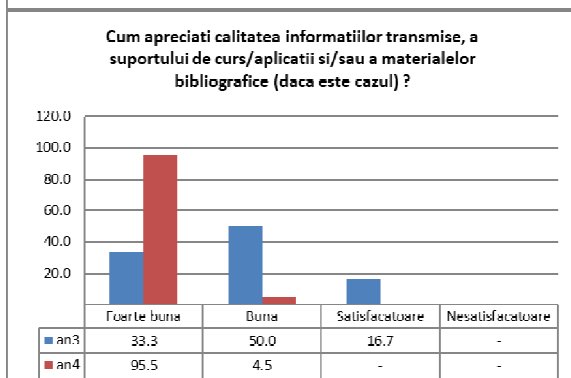
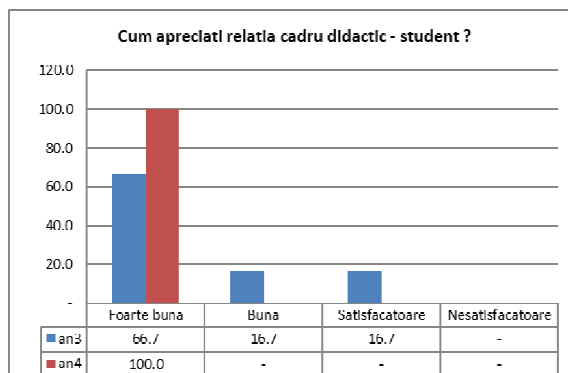
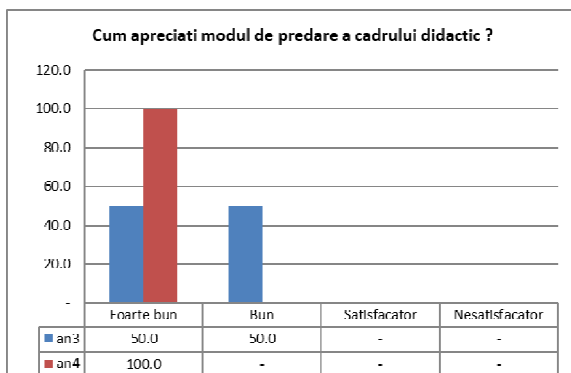


– Căi Ferate Drumuri și Poduri

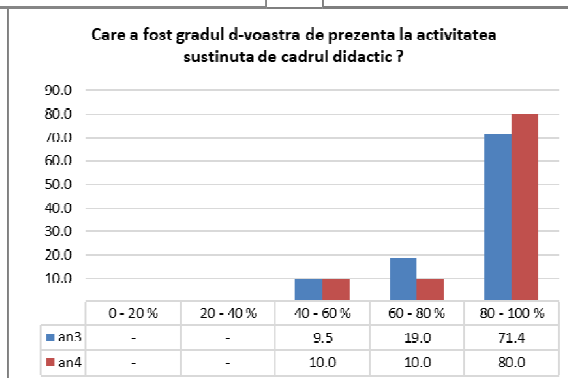
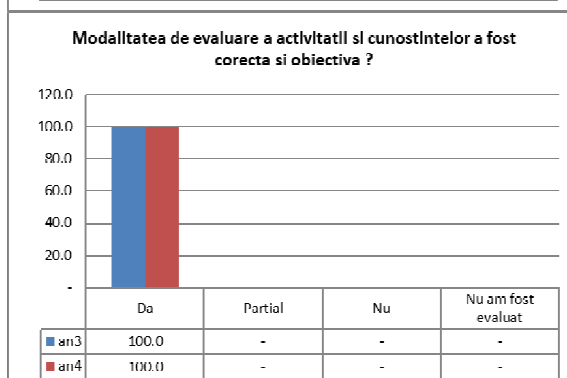
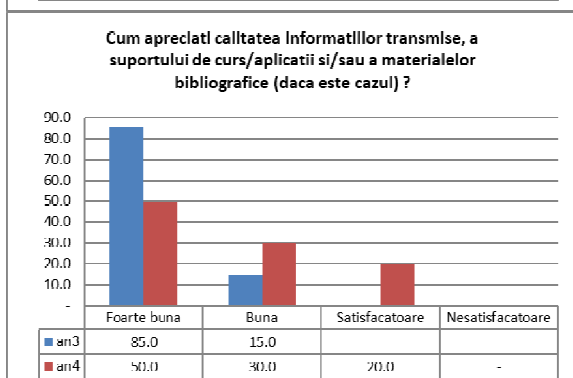
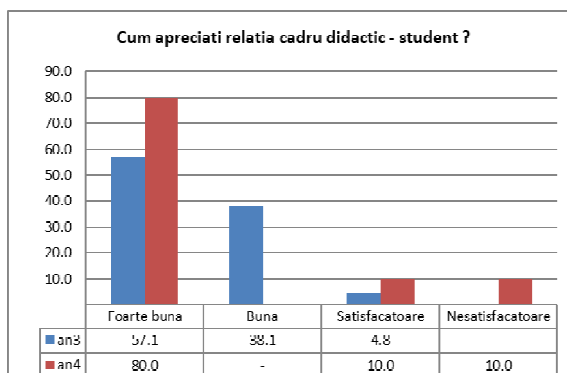
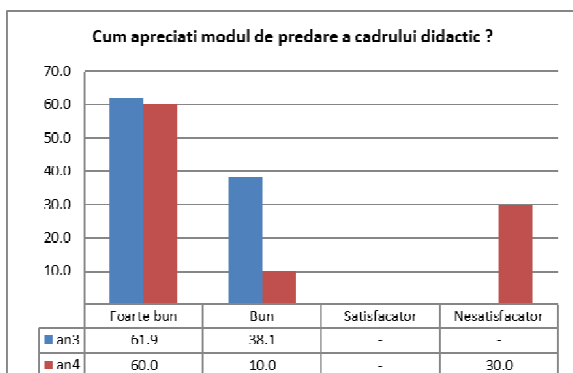




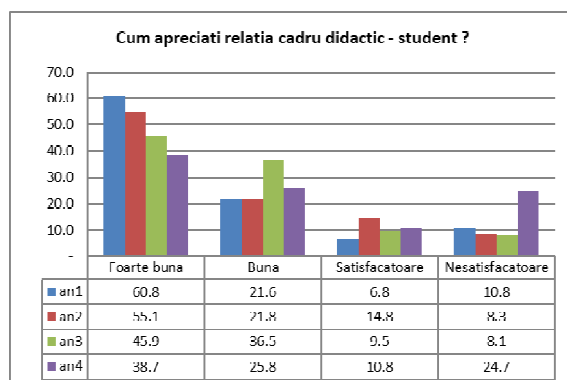
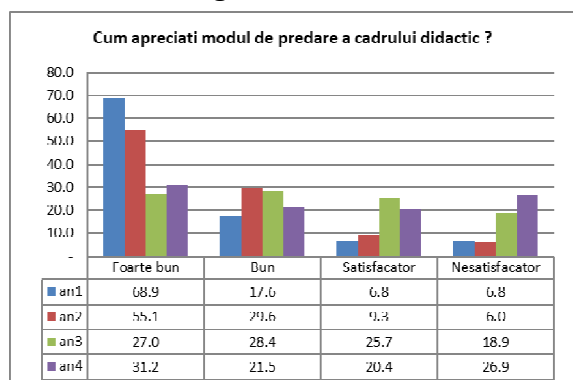
— Amenajări și Construcții Hidrotehnice

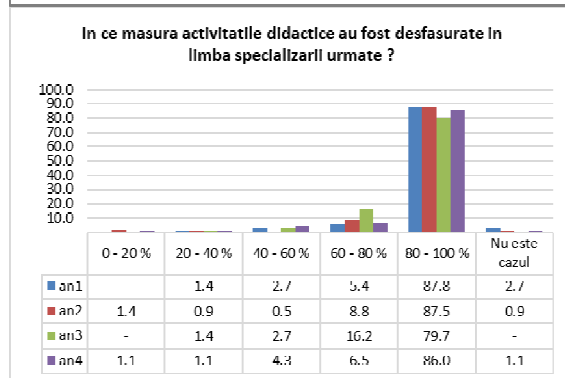
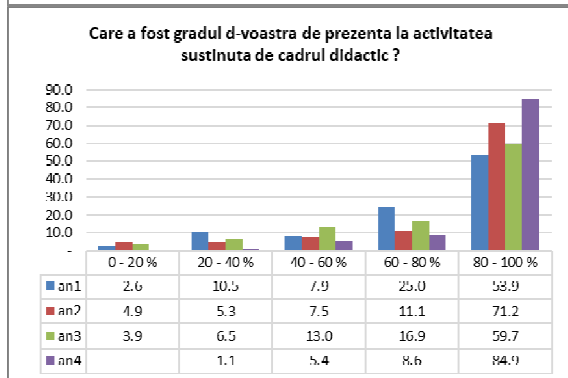
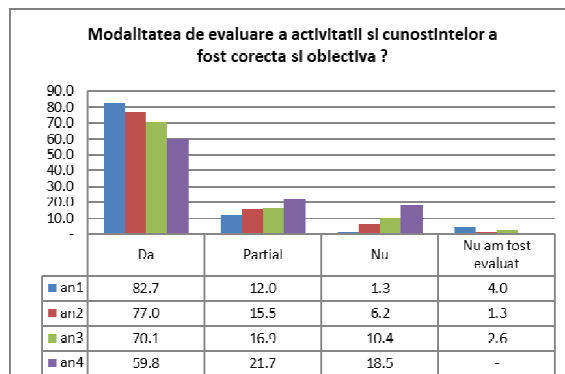
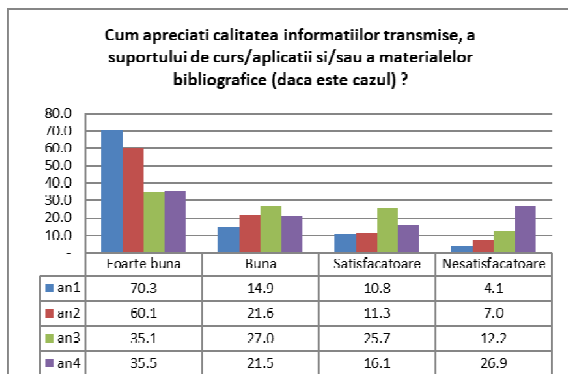


— **Inginerie Urbană și Dezvoltare Regională**

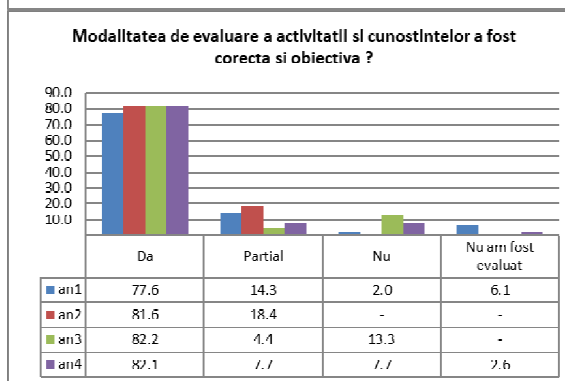
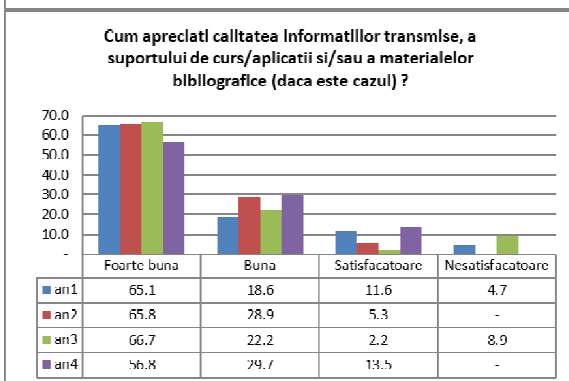
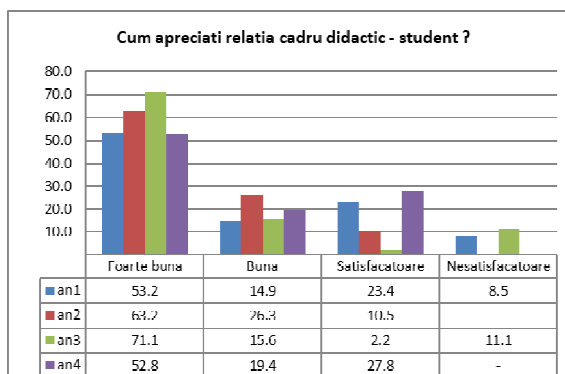
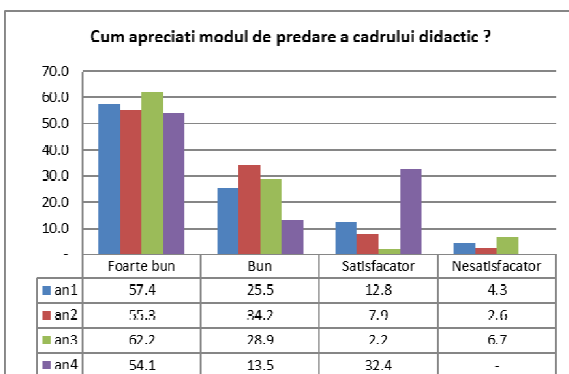


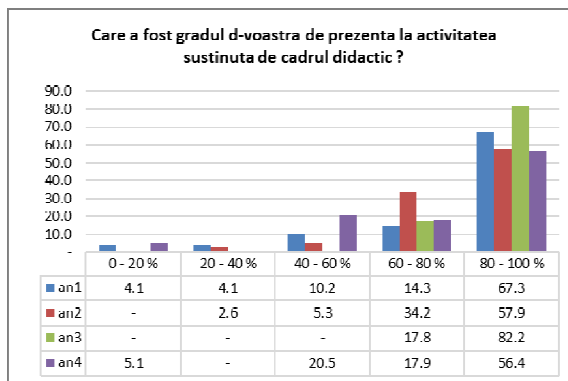
— **CCIA – Engleză**



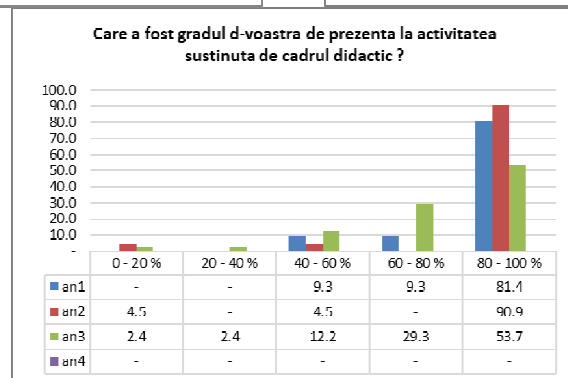
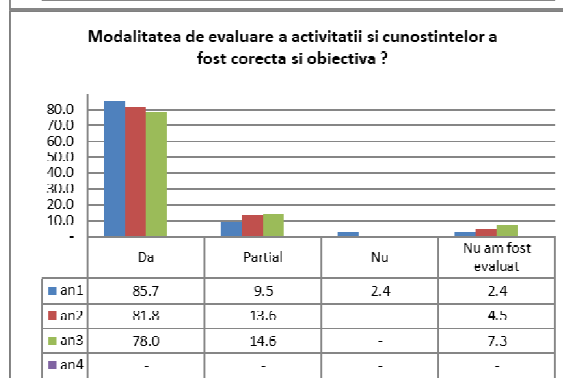
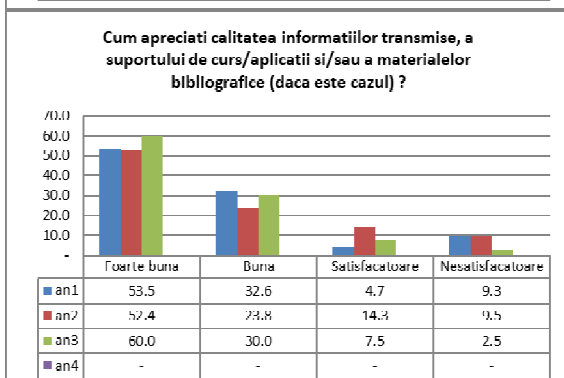
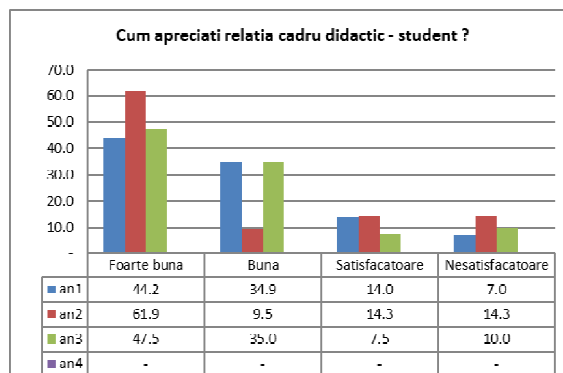
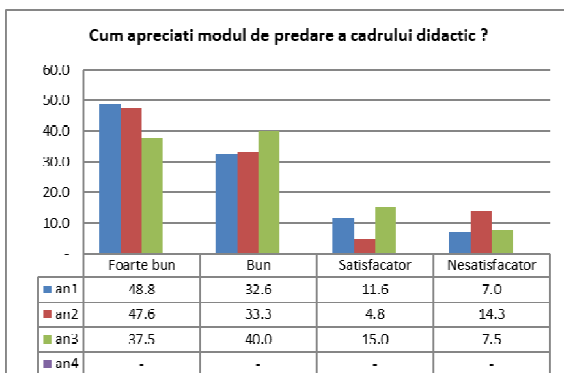


— Măsurători Terestre și Cadastru

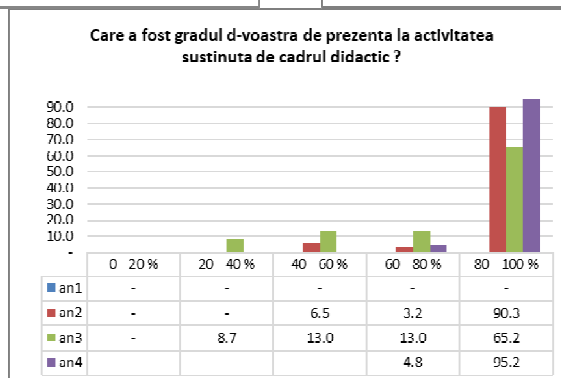
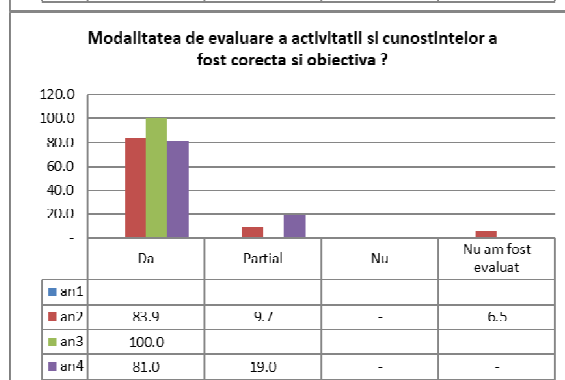
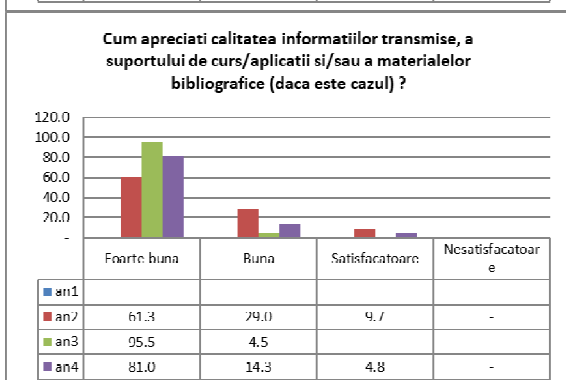
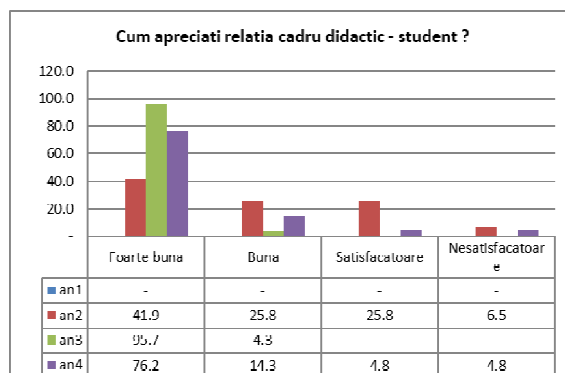
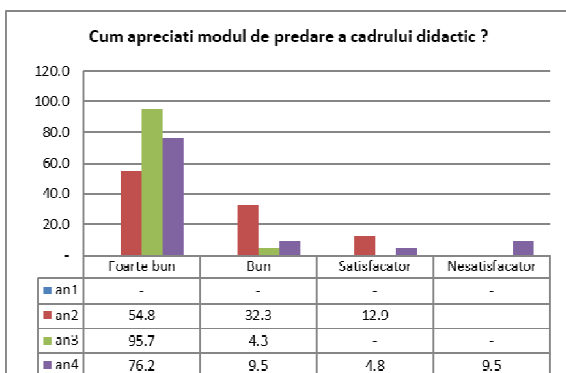




— Inginerie și Management în Construcții

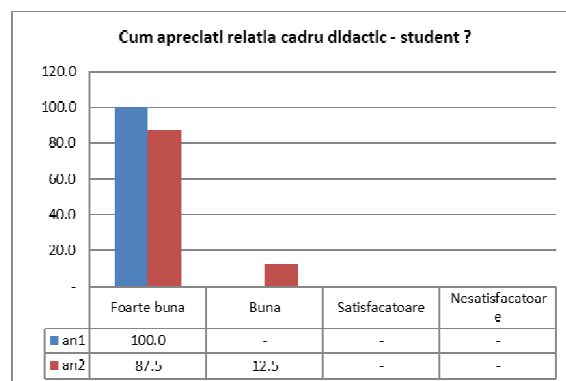
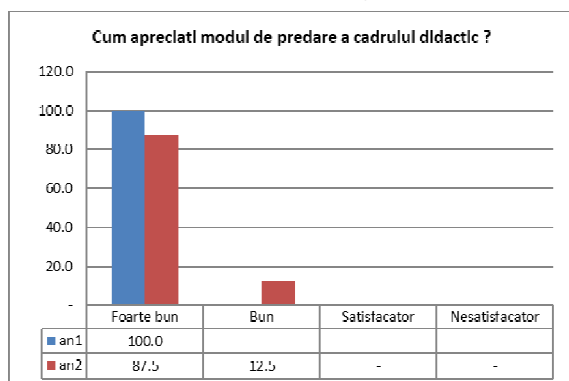


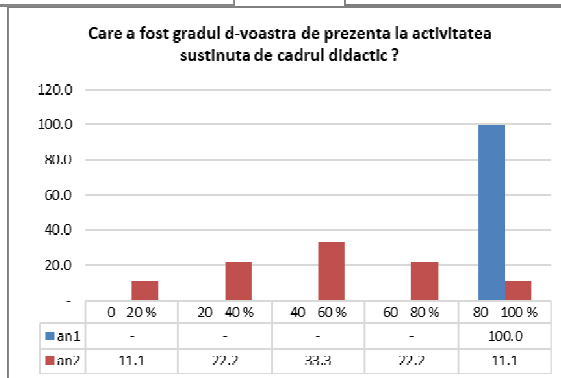
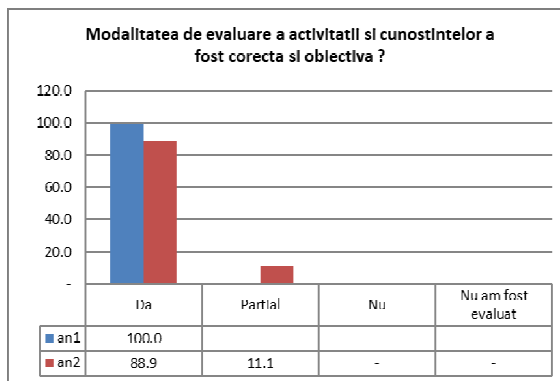
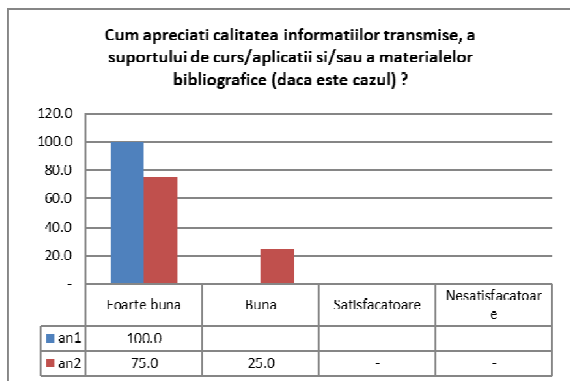
— CCIA – Baia Mare



Master

— Master Construcții Durabile din Beton

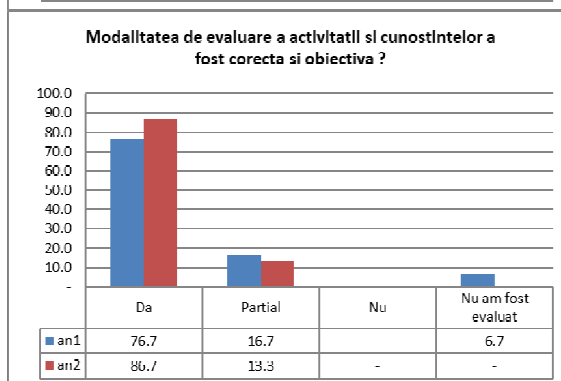
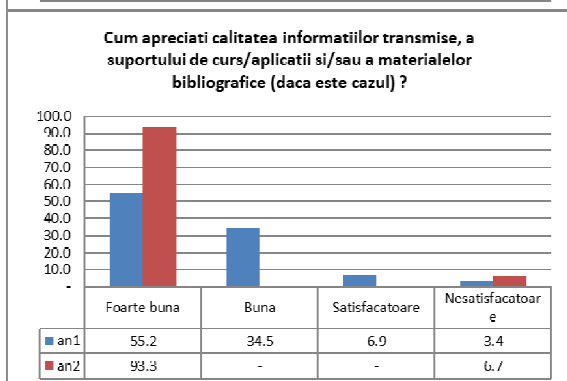
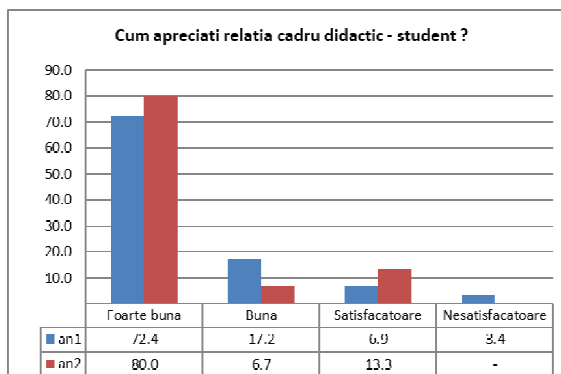
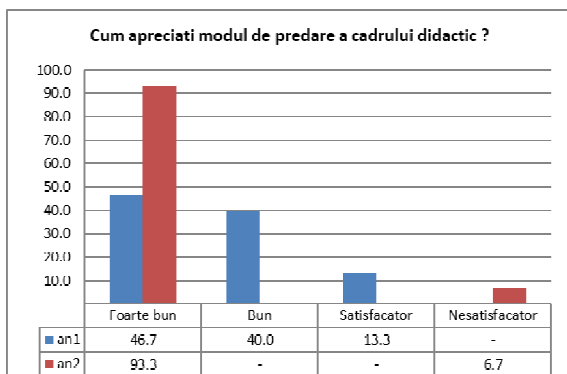


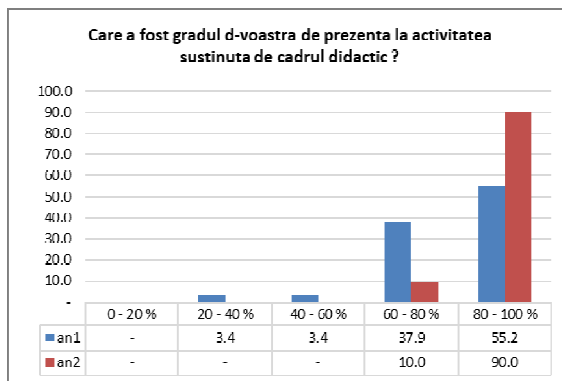


— **Master Clădiri Verzi:**

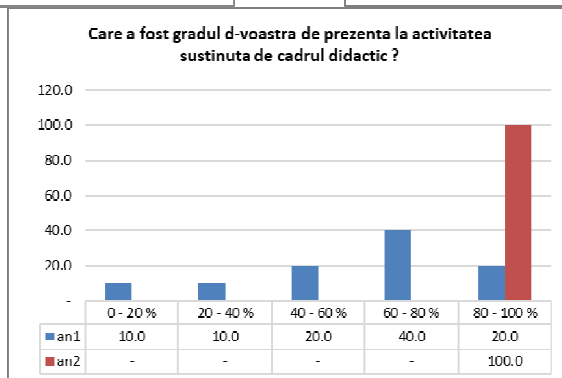
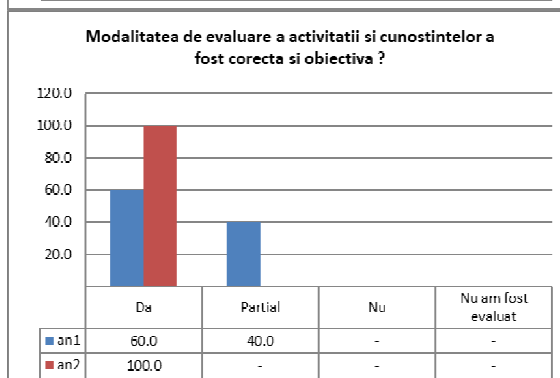
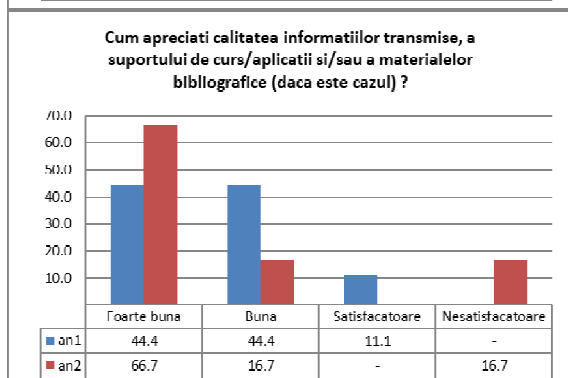
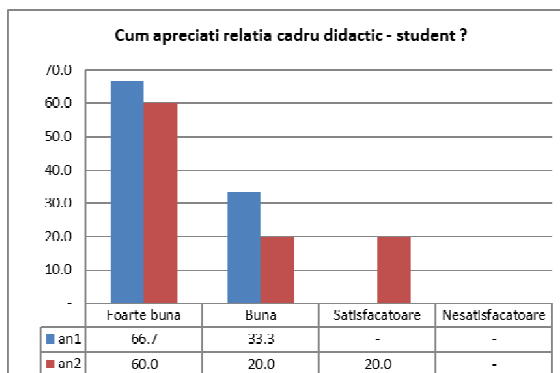
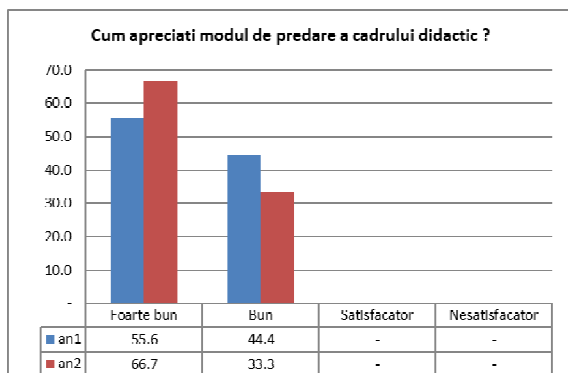
- 0 răspunsuri înregistrate,

— **Master Inginerie Geotehnică**

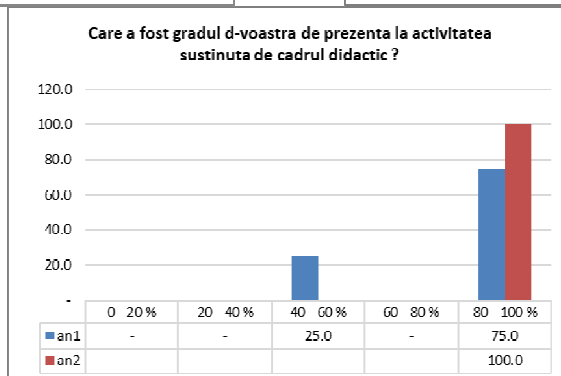
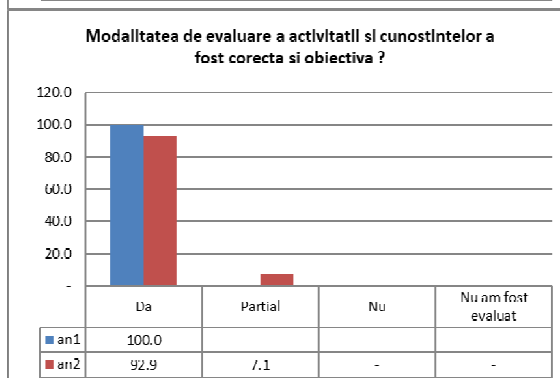
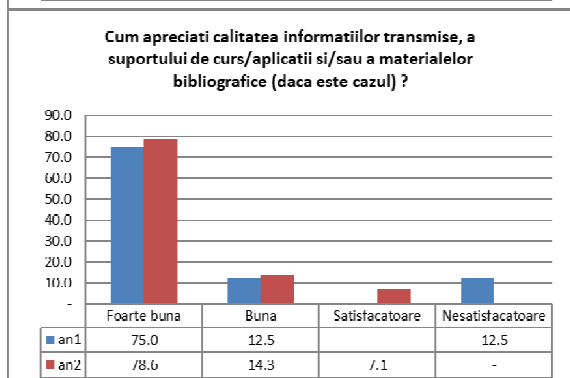
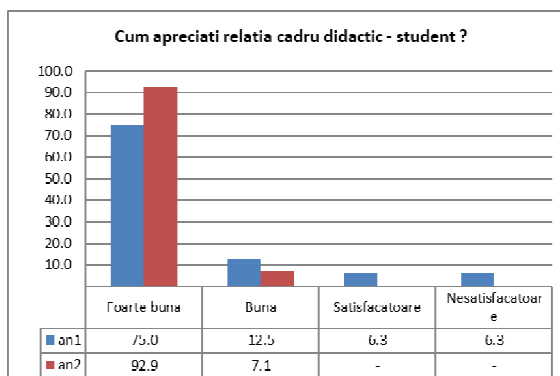
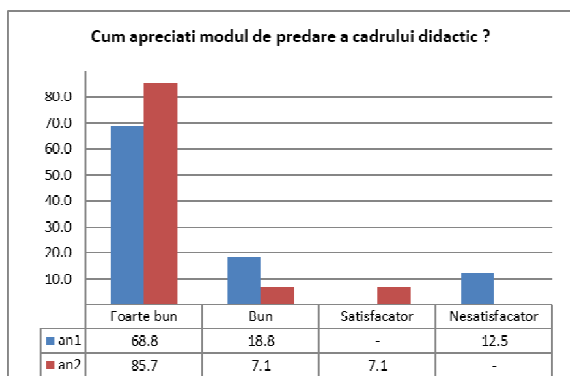




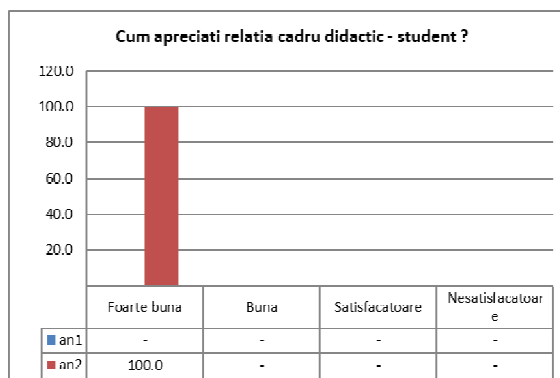
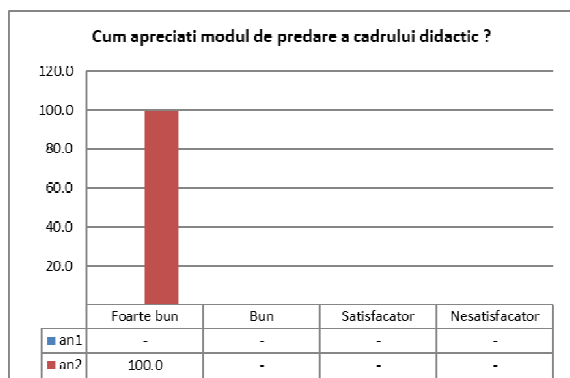
— **Master Ingineria Infrastructurii Transporturilor**

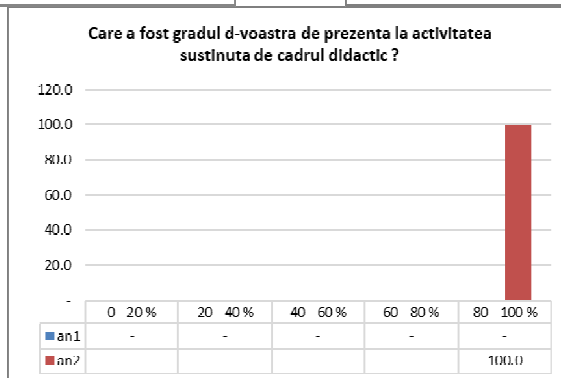
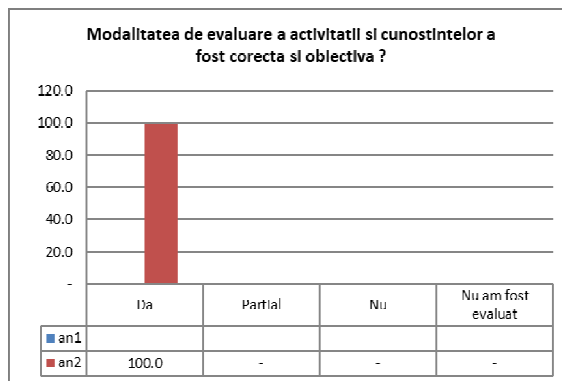
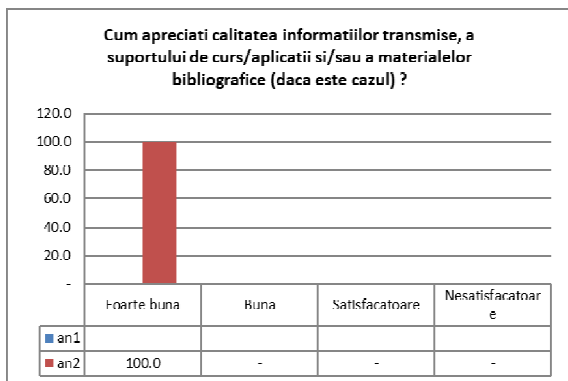


— **Master Inginerie Structurală**

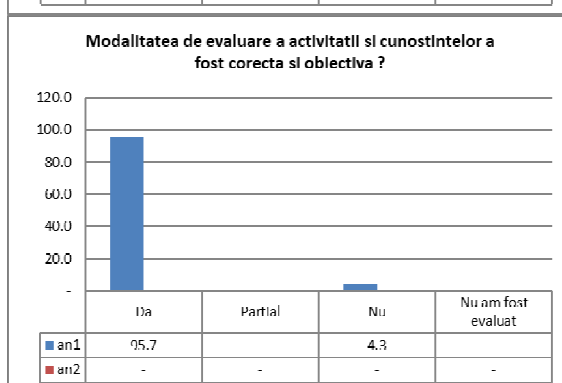
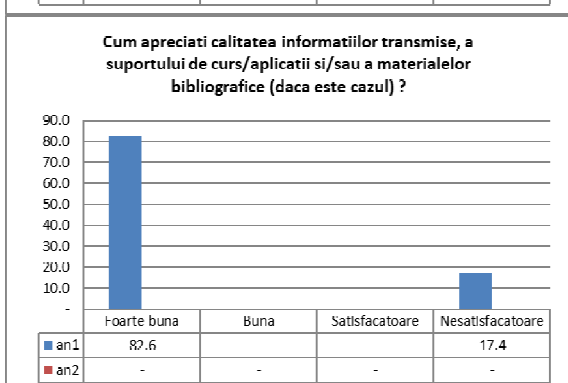
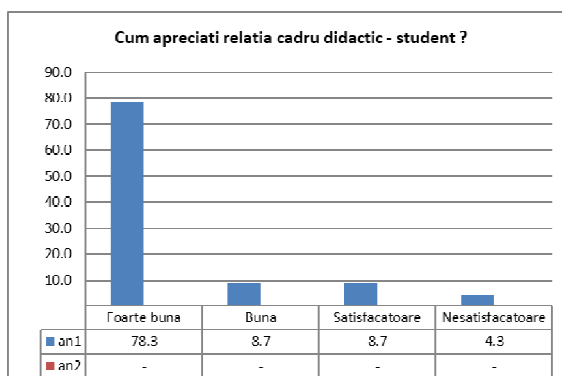
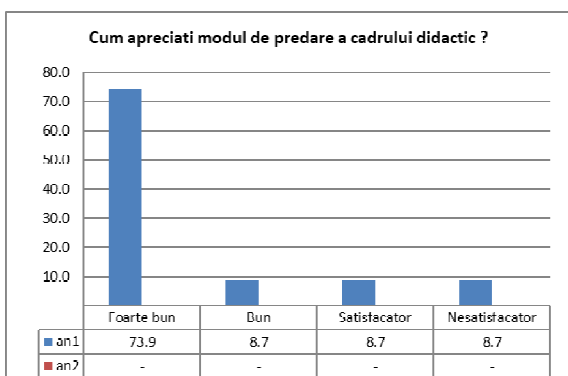


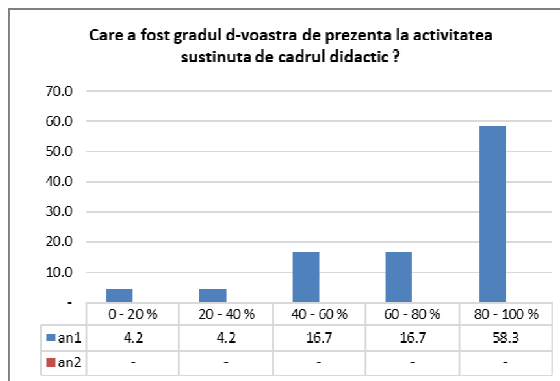
— **Proiectarea Avansată a Structurilor din Lemn și Metal**





— Managementul Proiectelor și Evaluarea Proprietății





5. Concluzii și recomandări

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți. În prezenta analiză, pentru păstrarea aceluiași condiții, cadrele didactice nu au fost nominalizate, nici în cazul în care evaluările au fost pozitive, nici negative.

Din analiza informațiilor statistice s-a observat că marea majoritate a evaluărilor au provenit de la studenți cu prezența la activitățile didactice declarată peste 80%, ceea ce arată că opiniile au fost exprimate în urma participării efective la activități.

Din totalul studenților înmatriculați la Facultatea de Construcții 17,11% au participat la procesul de evaluare a cadrelor didactice pentru semestrul 1 al anului universitar 2022-2023, din cei 19,11% care au accesat codul unic, procent în creștere cu aproximativ 7% față de semestrul anterior, când 12,04% au accesat codul unic pentru evaluare și 10,54% au participat la procesul de evaluare a cadrelor didactice .

Deși nu au fost înregistrate într-un număr mare de răspunsuri la chestionar, în multe cazuri, comentariile în format liber au fost un real indicator al percepției studenților asupra activității desfășurate de cadrele didactice.

Toate cadrele didactice pot vizualiza rezultatele evaluărilor proprii, iar conducerea fiecărui departament precum și Biroul Consiliului Facultății a analizat în detaliu aspectele semnalate de studenți și depun eforturi pentru îmbunătățirea activității viitoare.

Aspectele pozitive ale activității didactice evidențiate în chestionare și comentarii pentru multe cadre didactice constituie o motivație puternică pentru continuarea activității în condiții de calitate ridicată. Aspectele negative semnalate sunt de real folos, pentru a îmbunătăți activitatea cadrelor didactice și pentru a promova o relație onestă între studenți și cadre didactice.

Conducerea Facultății, la fel ca și directorii departamentelor, sunt complet implicați în găsirea celor mai potrivite măsuri de îmbunătățire a activității didactice și a relațiilor între cadrele didactice și studenți. Implicarea constantă și în număr cât mai mare a studenților în acțiunea de evaluare este o cerință critică pentru determinarea aspectelor relevante pentru creșterea calității procesului didactic.

DECAN,
Prof. dr. ing. Daniela – Lucia MANEA

PRODECAN DIDACTIC,
Conf. dr. ing. Nicoleta – Maria ILIEȘ