

REZULTATELE EVALUĂRII GRADULUI DE SATISFAȚIE AL STUDENȚILOR PRIVIND CALITATEA ACTULUI DIDACTIC

<https://constructii.utcluj.ro/evaluare/>

1. Criterii de Evaluare

a) Curs

TEHNICI DE PREDARE
1. Activitatea a fost interesantă și mi-a stimulat curiozitatea pentru aceasta disciplină ?
2. A insistat pe aspectele cheie ale cursului (a reluat sau reformulat explicații, a folosit exemple concrete)?
3. A încurajat participarea activă a cursanților?
4. A solicitat feedback studenților referitor la modul de predare?
RELAȚIA CADRU DIDACTIC - STUDENT
5. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie
6. Corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)
7. Respect față de studenți, limbaj adecvat (atitudine, mod de adresare)
ORGANIZAREA ȘI CONȚINUTUL CURSULUI
8. Tematica și obiectivele au fost prezentate clar, de la prima întâlnire ?
9. S-au folosit mijloace tehnice de prezentare adecvate conținutului, astfel încât activitatea să fie cât mai atractivă și informațiile ușor de înțeles ?
PREZENȚA LA CURS
10. Din totalul activităților planificate s-au desfășurat (nr. cursuri) (1-3, 4-7, 8-10,11-14)
11. Din totalul activităților planificate am participat la (nr. cursuri) (1-3, 4-7, 8-10,11-14)

b) Aplicații

TEHNICI DE PREDARE
1. A contribuit prin aplicațiile practice realizate la înțelegerea materiei predate la curs?
2. A oferit explicații clare privind aplicațiile practice?
3. A încurajat participarea activă a studenților la realizarea activităților aplicațiilor practice?
4. A solicitat feedback studenților referitor la modul de desfășurare a lucrărilor/proiectelor?
RELAȚIA CADRU DIDACTIC - STUDENT
5. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie
6. Respect față de studenți, limbaj adecvat (atitudine, mod de adresare)
ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII PRACTICE
7. V-au fost comunicate obiectivele activității practice și deprinderile ce se urmăresc a fi dezvoltate?
8. V-au fost comunicate procedura și criteriile de evaluare a studenților?
9. Timpul alocat lucrărilor practice/stagiilor clinice a fost eficient utilizată
CADRUL DE DESFĂȘURARE A ACTIVITĂȚII PRACTICE
10. Raportul dintre numărul de studenți/cadru didactic la orele de lucrări sau proiect, a fost satisfactor?
11. Aparatura, materialele și instrumentele de lucru disponibile
PREZENȚA LA LUCRĂRI/PROIECTE
12. Din totalul activităților planificate s-au desfășurat (Numar) (1-3, 4-7, 8-10,11-14)
13. Din totalul activităților planificate am participat la (Numar) (1-3, 4-7, 8-10,11-14)

2. Calificative:

Criteriile se evaluează cu note cuprinse între 1 și 4. Calificativele sunt:

Foarte bine: Nota = 4 ... 3

Bine: Nota = 3 ... 2

Suficient: Nota = 2 ... 1

Slab: Nota = 1 ... 0

Criteriul 13 (aplicații) respectiv 11(curs), cu privire la prezența studentului la ore, reprezintă o pondere a evaluării realizate de student (1-4). În calcularea mediei pentru o disciplină s-au eliminat extremele (minim/maxim). Mediile generale pe facultate au fost calculate după numărul de evaluări pentru disciplină-cadru didactic ținând seama de ponderi.

3. Medii pe facultate, An universitar 2018/2019, sem 1:

	Total Evaluari [medie/cadru didactic]		Medii pe criterii	Media pe facultate
Curs	S1	65	3.21,3.32,3.22,3.02,3.34,3.52,3.69,3.51,3.29,3.72	3.39
Aplicatii	S1	57	3.48,3.49,3.49,3.29,3.54,3.69,3.58,3.61,3.56,3.60,3.54,3.69	3.55

Media pe ani (Reprezinta centralizarea mediilor evaluarilor pentru fiecare an de studiu in parte)

TIP	Media pe ani				Semestrul
Licenta	An I	An II	An III	An IV	
Curs	3.5	3.2	3.46	3.44	S1
Aplicatii	3.63	3.47	3.58	3.58	S1
General	3.56	3.33	3.52	3.51	S1

Master – curs	3.62	S1
Master – aplicatii	3.78	S1
Master-total	3.70	S1

Centralizator.

Numar mediu evaluari		Numar total cadre (in apl.)	Numar total studenti evaluatori	Semestrul
Curs	Aplicatii			
65	57	161	667	S1
Medie Facultate Curs		3.39		S1
Medie Facultate Aplicatii		3.55		S1
Medie Generala		3.47		S1

Ciclu Licenta -Curs

Criteriu	Medie
1.Activitatea a fost interesantă și mi-a stimulat curiozitatea pentru aceasta disciplină ?	3.23
2. A insistat pe aspectele cheie ale cursului (a reluat sau reformulat explicații, a folosit exemple concrete)?	3.34
3. A încurajat participarea activă a cursanților?	3.25
4. A solicitat feedback studenților referitor la modul de predare?	3.04
5. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie	3.35
6. Corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)	3.51
7. Respect față de studenți, limbaj adecvat (atitudine, mod de adresare)	3.68
8. Tematica și obiectivele au fost prezentate clar, de la prima întâlnire ?	3.51
9. S-au folosit mijloace tehnice de prezentare adecvate conținutului, astfel încât activitatea să fie cât mai atractivă și informațiile ușor de înțeles ?	3.31
10. Din totalul activităților planificate s-au desfășurat (nr. cursuri) (1-3, 4-7, 8-10,11-14)	3.75
11. Din totalul activităților planificate am participat la (nr. cursuri) (1-3, 4-7, 8-10,11-14)	3.35
MEDIA GENERALA	3.39

Ciclu Licenta - Aplicatii

Criteriu	Medie
1. A contribuit prin aplicațiile practice realizate la înțelegerea materiei predate la curs?	3.49
2. A oferit explicații clare privind aplicațiile practice?	3.51
3. A încurajat participarea activă a studenților la realizarea activităților aplicațiilor practice?	3.50
4. A solicitat feedback studenților referitor la modul de desfășurare a lucrărilor/proiectelor?	3.30
5. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie	3.57
6. Respect față de studenți, limbaj adecvat (atitudine, mod de adresare)	3.70
7. V-au fost comunicate obiectivele activității practice și deprinderile ce se urmăresc a fi dezvoltate?	3.59
8. V-au fost comunicate procedura și criteriile de evaluare a studenților?	3.63
9. Timpul alocat lucrărilor practice/stagiilor clinice a fost eficient utilizată	3.56
10. Raportul dintre numărul de studenți/cadru didactic la orele de lucrări sau proiect, a fost satisfactor?	3.61
11. Aparatura, materialele și instrumentele de lucru disponibile	3.57
12. Din totalul activităților planificate s-au desfășurat (Numar) (1-3, 4-7, 8-10,11-14)	3.72
13. Din totalul activităților planificate am participat la (Numar) (1-3, 4-7, 8-10,11-14)	3.73
MEDIA GENERALA	3.57

Ciclu Master - CURS

Criteriu	Medie
1. Activitatea a fost interesantă și mi-a stimulat curiozitatea pentru aceasta disciplină ?	3.32
2. A insistat pe aspectele cheie ale cursului (a reluat sau reformulat explicații, a folosit exemple concrete)?	3.51
3. A încurajat participarea activă a cursanților?	3.59
4. A solicitat feedback studenților referitor la modul de predare?	3.15
5. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie	3.75
6. Corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)	3.84
7. Respect față de studenți, limbaj adecvat (atitudine, mod de adresare)	3.89
8. Tematica și obiectivele au fost prezentate clar, de la prima întâlnire ?	3.81
9. S-au folosit mijloace tehnice de prezentare adecvate conținutului, astfel încât activitatea să fie cât mai atractivă și informațiile ușor de înțeles ?	3.64
10. Din totalul activităților planificate s-au desfășurat (nr. cursuri) (1-3, 4-7, 8-10,11-14)	3.71
11. Din totalul activităților planificate am participat la (nr. cursuri) (1-3, 4-7, 8-10,11-14)	3.27
MEDIA GENERALA	3.58

Ciclu Master - Aplicatii

Criteriu	Medie
1. A contribuit prin aplicațiile practice realizate la înțelegerea materiei predate la curs?	3.60
2. A oferit explicații clare privind aplicațiile practice?	3.73
3. A încurajat participarea activă a studenților la realizarea activităților aplicațiilor practice?	3.74
4. A solicitat feedback studenților referitor la modul de desfășurare a lucrărilor/proiectelor?	3.51
5. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie	3.89
6. Respect față de studenți, limbaj adecvat (atitudine, mod de adresare)	3.94
7. V-au fost comunicate obiectivele activității practice și deprinderile ce se urmăresc a fi dezvoltate?	3.89
8. V-au fost comunicate procedura și criteriile de evaluare a studenților?	3.89
9. Timpul alocat lucrărilor practice/stagiilor clinice a fost eficient utilizată	3.73
10. Raportul dintre numărul de studenți/cadru didactic la orele de lucrări sau proiect, a fost satisfactor?	3.80
11. Aparatura, materialele și instrumentele de lucru disponibile	3.81
12. Din totalul activităților planificate s-au desfășurat (Numar) (1-3, 4-7, 8-10,11-14)	3.82
13. Din totalul activităților planificate am participat la (Numar) (1-3, 4-7, 8-10,11-14)	3.54
MEDIA GENERALA	3.76

4. Impactul evaluărilor:

<https://constructii.utcluj.ro/anunturi/hcf126032014.html>

5. Istoric evaluări:

Anul universitar 2017/2018

	Total Evaluari [medie/cadru didactic]		Medii pe criterii	Media pe facultate
Curs	S1	73	3.07,3.24,3.03,2.63,3.23,3.49,3.73,3.39,3.13,3.27	3.26
	S2	6	3.15,3.41,3.15,2.91,3.59,3.72,3.46,3.22,3.76,3.41	3.33
Aplicatii	S1	48	3.39,3.41,3.42,3.03,3.46,3.73,3.54,3.66,3.50,3.69,3.49,3.78	3.49
	S2	5	3.49,3.47,3.45,3.16,3.56,3.67,3.50,3.55,3.50,3.51,3.32,3.82	3.57

Anul universitar 2016/2017

	Total Evaluari [medie/cadru didactic]		Medii pe criterii	Media pe facultate
Curs	56		3.13,3.22,3.08,2.83,3.24,3.48,3.57,3.34,3.15,3.58	3.26
Aplicatii	50		3.38,3.41,3.36,3.12,3.44,3.59,3.47,3.53,3.45,3.52,3.44,3.61	3.44

Anul universitar 2015/2016

	Total Evaluari [medie/cadru didactic]		Medii pe criterii	Media pe facultate
Curs	17		3.10,3.24,2.95,2.72,3.20,3.59,3.63,3.47,3.11,3.83	3.28
Aplicatii	9		3.47,3.46,3.40,2.93,3.47,3.73,3.56,3.72,3.54,3.64,3.51,3.86	3.52

Anul universitar 2014/2015

	Total Evaluari [medie/cadru didactic]		Medii pe criterii	Media pe facultate
Curs	17		2.98,3.08,2.91,2.61,3.11,3.36,3.57,3.25,2.98,3.59	3.14
Aplicatii	11		3.21,3.22,3.18,2.89,3.30,3.53,3.32,3.40,3.29,3.44,3.14,3.56	3.29

Anul universitar 2013/2014

Calificativ	Foarte bine Nota = 4 ... 3	Bine Nota = 3 ... 2	Suficient Nota = 2 ... 1	Slab Nota = 1 ... 0
Procent pe facultate	80,6%	12,7%	5,2%	0%

Anul universitar 2012/2013. Criteriile se evalueaza cu note cuprinse între 1 și 5

Calificativ	Foarte bine Nota = 5 ... 4	Bine Nota = 4 ... 3	Suficient Nota = 3 ... 2	Slab Nota = 2 ... 1
Procent pe facultate	39,6%	7,2%	4,3%	39,6%

Anul universitar 2011/2012. Criteriile se evalueaza cu note cuprinse între 1 și 5

Calificativ	Foarte bine Nota = 5 ... 4	Bine Nota = 4 ... 3	Suficient Nota = 3 ... 2	Slab Nota = 2 ... 1
Procent pe facultate	63%	28%	6%	3%