

Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți

Facultatea de Construcții

**Anul universitar 2021 – 2022
Semestrul I**

Mai 2022

Cuprins

1. Cadrul general.....	3
2. Prezentarea rezultatelor evaluării	3
3. Comentarii în format liber	4
4. Prezentarea rezultatelor evaluării	5
– Inginerie Civilă – trunchi comun	5
– Construcții Civile Industriale și Agricole	6
– Căi Ferate Drumuri și Poduri.....	6
– Amenajări și Construcții Hidrotehnice	7
– Inginerie Urbană și Dezvoltare Regională.....	8
– CCIA – Engleză.....	9
– Măsurători Terestre și Cadastru.....	9
– Inginerie și Management în Construcții	10
– CCIA – Baia Mare	11
– Master Construcții Durabile din Beton.....	12
– Master Clădiri Verzi	12
– Master Inginerie Geotehnică.....	13
– Master Ingineria Infrastructurii Transporturilor	14
– Master Inginerie Structurală	15
– Proiectarea Avansată a Structurilor din Lemn și Metal.....	15
– Managementul Proiectelor și Evaluarea Proprietății	16
5. Concluzii și recomandări	17

1. Cadrul general

În Facultatea de Construcții, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți", aprobată prin HSU nr. 728/23.02.2017, cu modificările aprobate de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, prin HSU nr. 1204/04.06.2020.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în perioada 14 februarie - 6 martie 2022, timp în care sistemul de evaluare online (evaluare.utcluj.ro) a fost deschis tuturor studenților pentru completarea chestionarelor. Evaluarea a vizat activitatea cadrelor didactice în semestrul 1 al anului universitar 2021-2022.

Evaluarea s-a efectuat în mod complet anonim. Accesul la sistemul de evaluare online a fost asigurat prin intermediul codurilor de acces, generate în mod aleatoriu și distribuite studenților de către consilierii de an. Conform Metodologiei, evaluarea a vizat toate cadrele didactice titulare sau asociate care au avut activități didactice de curs, seminar, laborator sau proiect la programele de studii din Facultatea de Construcții

Fiecare cadru didactic are acces la rezultatele evaluării proprii, inclusiv la comentariile în format liber, detaliate pe discipline de studiu, pentru analiză și măsuri de îmbunătățire a activității. Directorii de departamente analizează evaluările cadrelor didactice din departamentul pe care îl conduc și realizează un raport asupra evaluărilor, indicând măsurile luate acolo unde se constată deficiențe. Biroul Consiliului Facultății de Construcții analizează rezultatele evaluărilor și comentariile în format liber și rapoartele directorilor de departamente, iar acolo unde se impune ia măsuri pentru remedierea și îmbunătățirea situațiilor semnalate.

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării la nivelul fiecărui program de studii din Facultatea de Construcții. Toate aspectele pozitive și negative rezultate din evaluarea de către studenți sunt analizate în detaliu la nivelul fiecărui departament și a Biroului Consiliului Facultății, pentru fiecare cadru didactic și se iau măsurile care se impun.

2. Prezentarea rezultatelor evaluării

Au fost evaluate cadrele didactice de la toate programe de studii din facultate. Numărul de studenți care au răspuns la chestionar și anii de studii sunt prezentate în Tabelul 1. Pentru unele specializări sau ani de studiu se observă că numărul de răspunsuri este foarte mic sau chiar nu sunt răspunsuri, fapt ce scade relevanța chestionarului. Pentru alte specializări sau programe numărul de răspunsuri este mare, preponderent fiind răspunsuri apreciative.

Tabelul 1. Numărul total de studenți care au participat la evaluare, sem. I 2021-2022

Programul de studiu/specializarea	Anul	Număr total de studenți la 01.01.2022	Număr total de răspunsuri la o anumită întrebare
Licență			
IC - trunchi comun CCIA, CFDP, ACH, IU DR	1	340	269
	2	309	542
CCIA	3	134	213
	4	157	202
CFDP	3	91	126
	4	89	50
ACH	3	28	13
	4	33	18

IUDR	3	28	22
	4	36	0
CCIA – Engleză	1	25	43
	2	26	115
	3	24	59
	4	52	57
MTC	1	49	4
	2	38	50
	3	39	49
	4	44	9
IMC	1	40	21
	2	37	18
	3	27	11
	4	35	12
CCIA – Baia Mare	1	29	20
	2	21	12
	3	28	24
	4	25	15
Master			
CDB	1	27	20
	2	20	0
CV	1	32	0
	2	36	7
IG	1	21	8
	2	22	7
IIT	1	47	8
	2	46	24
IS	1	24	33
	2	16	20
PASLM	1	14	4
	2	12	6
MPEP	1	50	10
	2	52	49

În capitolele următoare sunt prezentate rezultatele pentru fiecare program, an de studiu și aspect chestionat, în procente din numărul total de răspunsuri la fiecare întrebare.

3. Comentarii în format liber

Comentariile în format liber sunt, probabil, cel mai important indicator al percepției studenților asupra calității procesului de învățământ în facultate. Studenții sunt încurajați să formuleze comentarii, tocmai pentru a avea o imagine cât mai bună asupra opiniei lor și pentru a putea lua măsuri acolo unde se impune. Fie că au fost pozitive sau negative, comentariile au fost analizate cu seriozitate pentru fiecare cadru didactic în parte.

Aspectele pozitive evidențiate în numeroase comentarii s-au referit în principal la:

- Modul de predare foarte bun și adecvat cunoștințelor premergătoare ale studenților, cu exemple relevante, care a condus la înțelegerea noțiunilor prezentate în curs sau la aplicații,
- Comunicarea bună cu studenții și o relație adecvată student-cadru didactic,
- Materiale didactice de calitate, bine organizate și cu conținut ușor de înțeles,
- Modul de evaluare corect și obiectiv,

Aspectele negative menționate în comentarii s-au referit la:

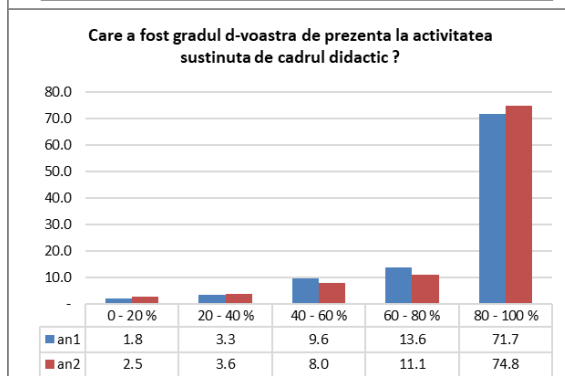
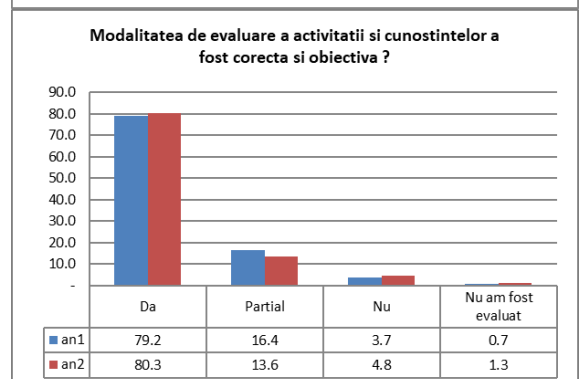
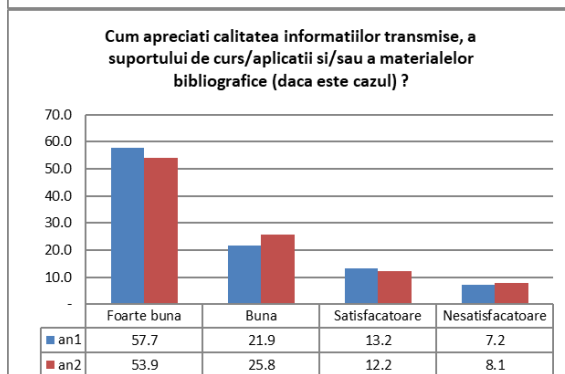
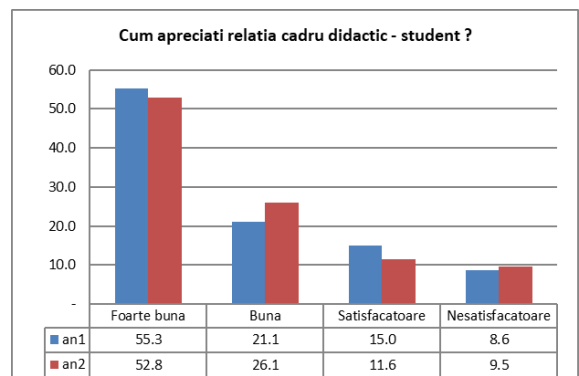
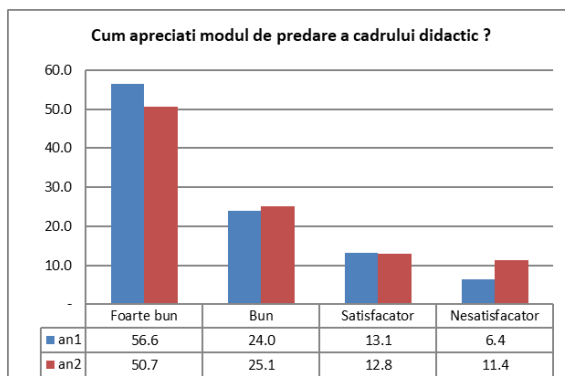
- Relația cu studenții deficitară, o atitudine nepotrivită sau distantă,
- Modul de evaluare a cunoștințelor considerat ne-obiectiv în unele cazuri, evaluarea prea lungă sau stresantă,
- Modul de predare de calitate scăzută, lipsa explicațiilor sau explicații insuficiente,
- Lipsa sau calitatea slabă a materialelor didactice, conținutul unor discipline este considerat depășit,
- Transmiterea cu întârziere a materialelor didactice,
- Absența unor cadre didactice de la ore.

Există de asemenea numeroase comentarii mixte, conținând pentru același cadru didactic, la aceleași ore, aprecieri pozitive din partea unor studenți și negative din partea altora, fapt ce face dificilă aprecierea acestora.

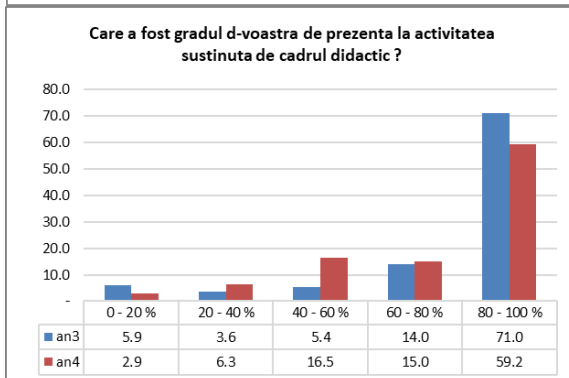
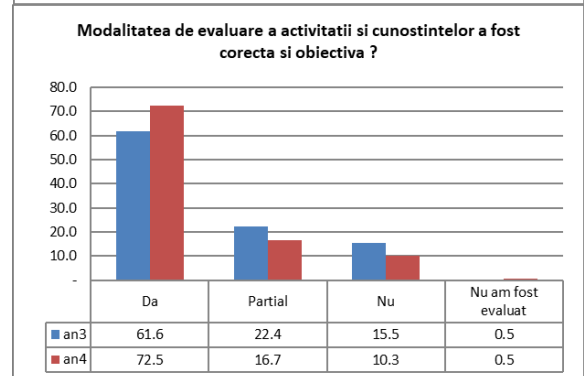
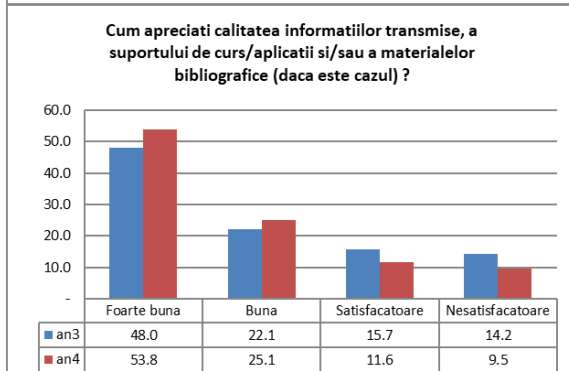
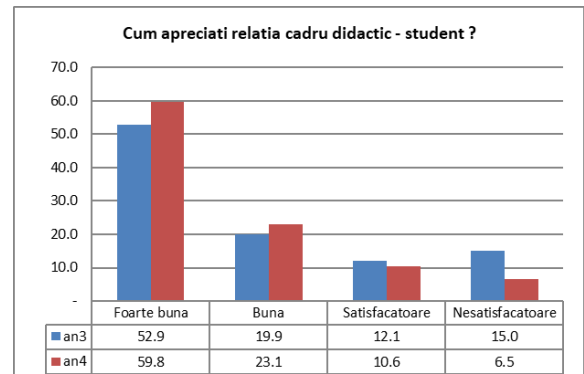
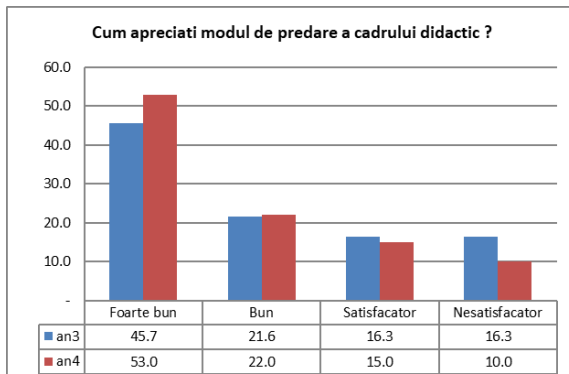
4. Prezentarea rezultatelor evaluării

Licență

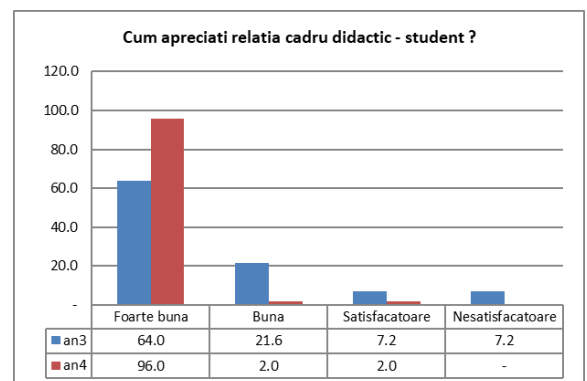
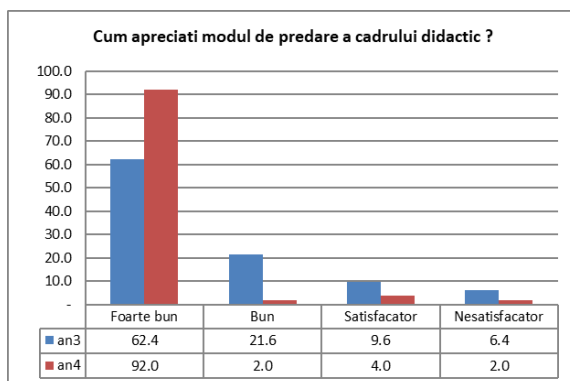
– Inginerie Civilă – trunchi comun

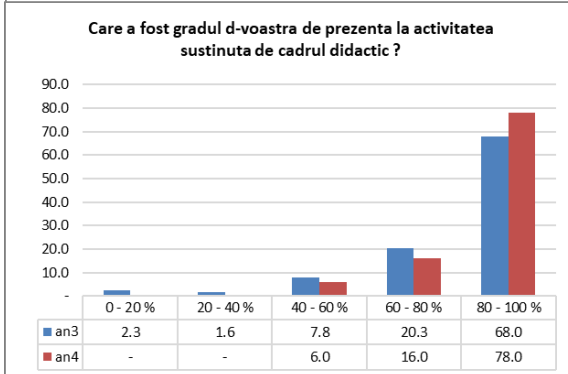
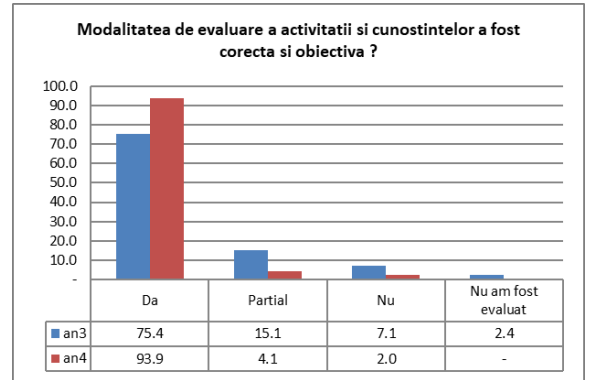
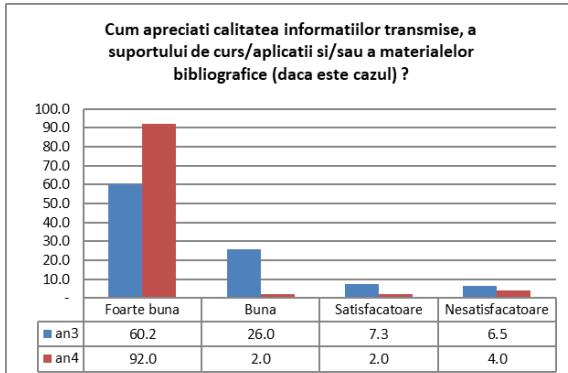


— Construcții Civile Industriale și Agricole

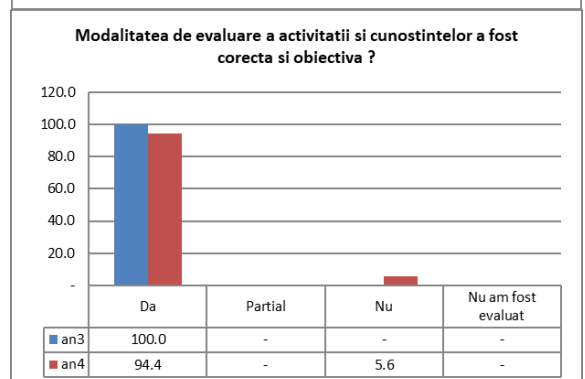
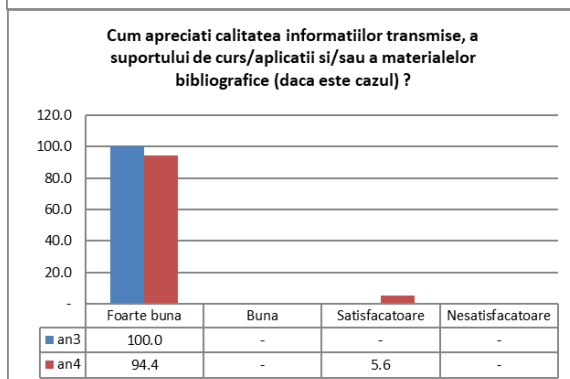
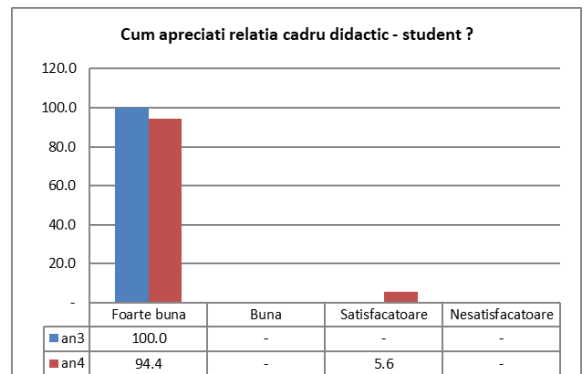
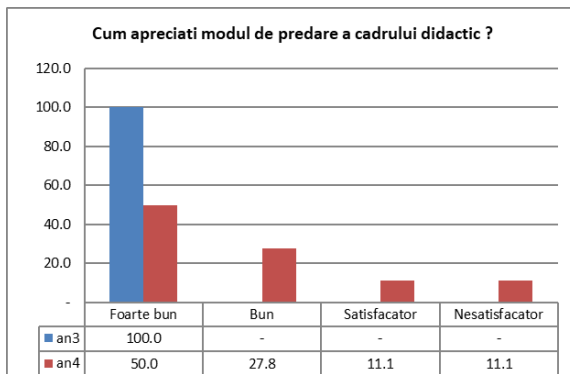


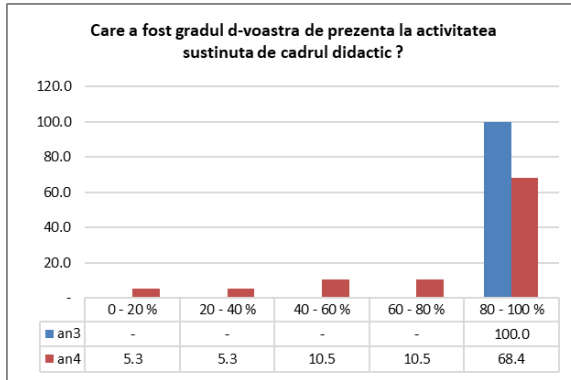
— Căi Ferate Drumuri și Poduri



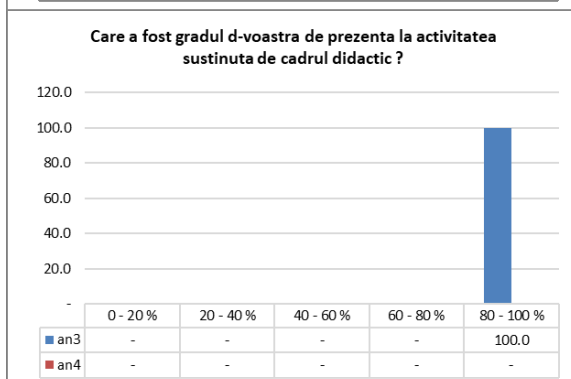
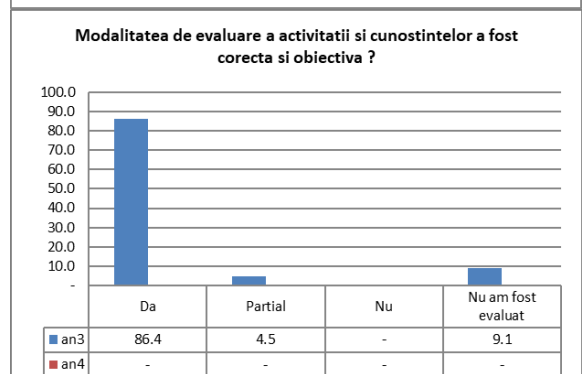
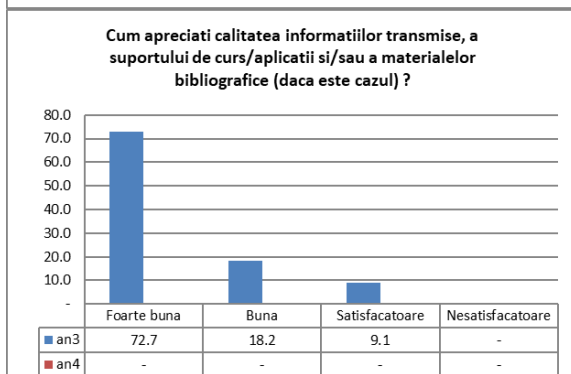
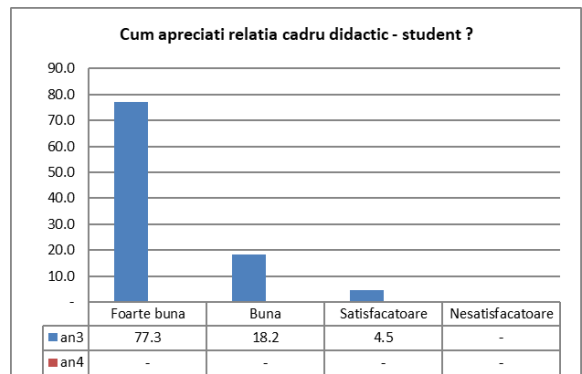
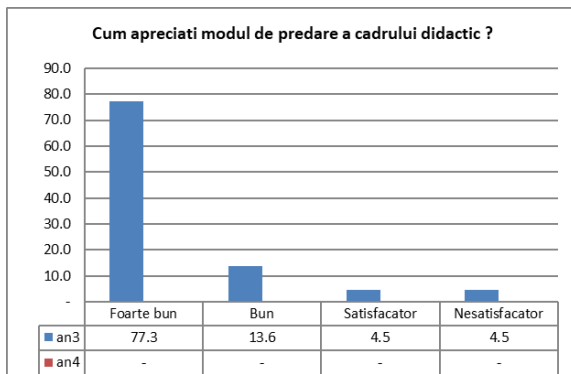


— Amenajări și Construcții Hidrotehnice

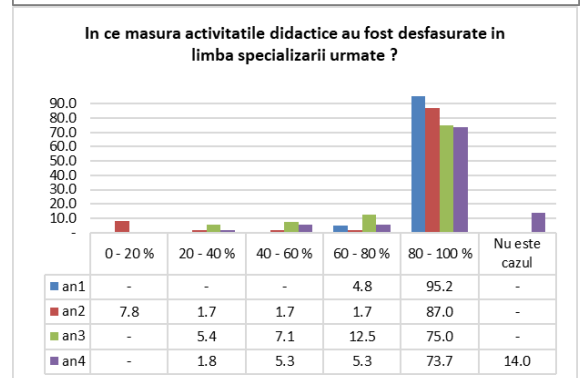
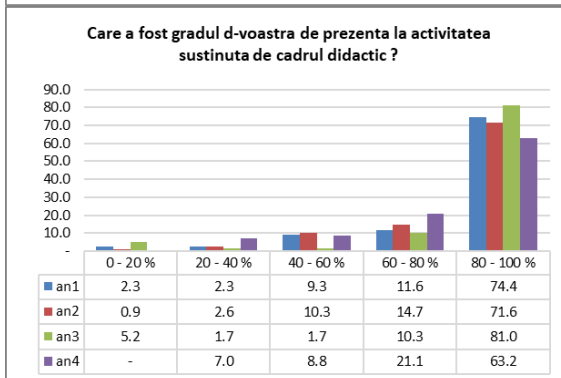
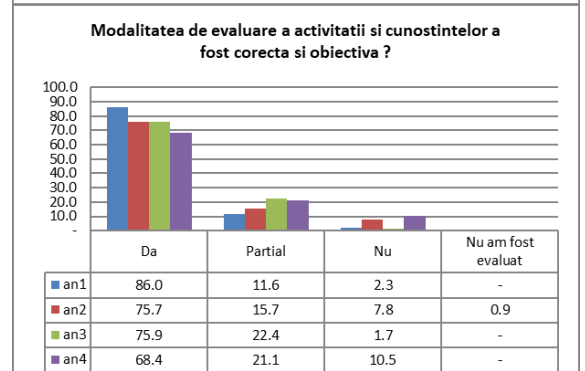
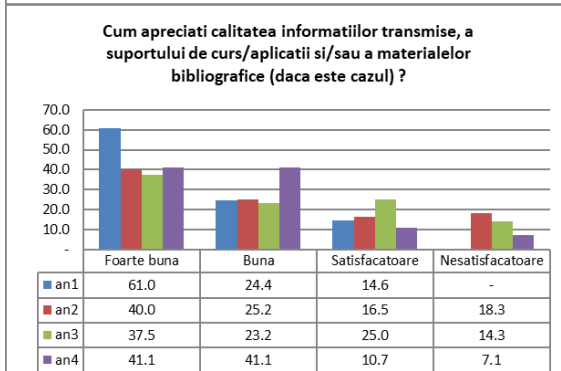
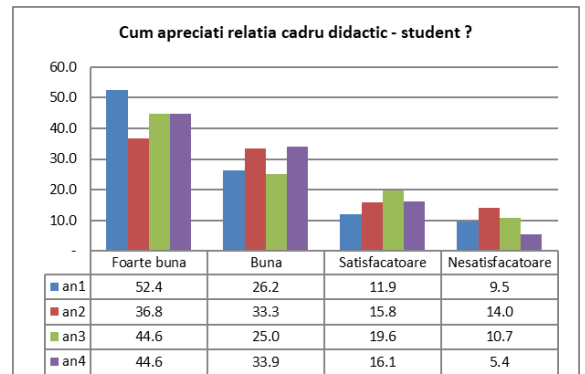
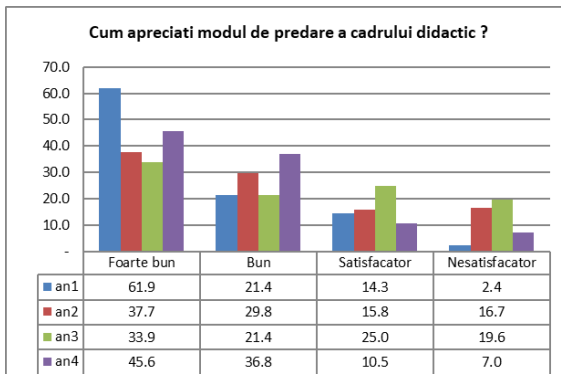




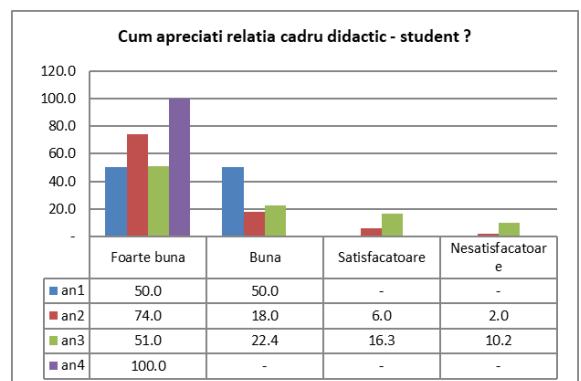
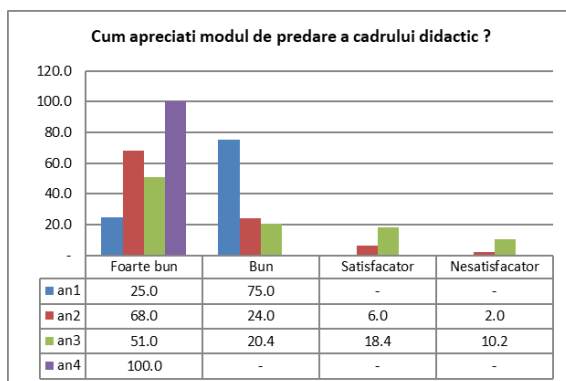
— Inginerie Urbană și Dezvoltare Regională

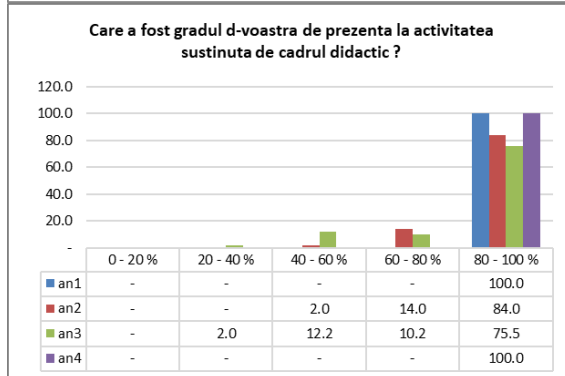
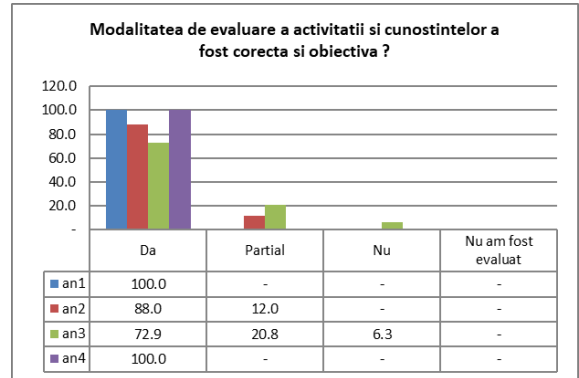
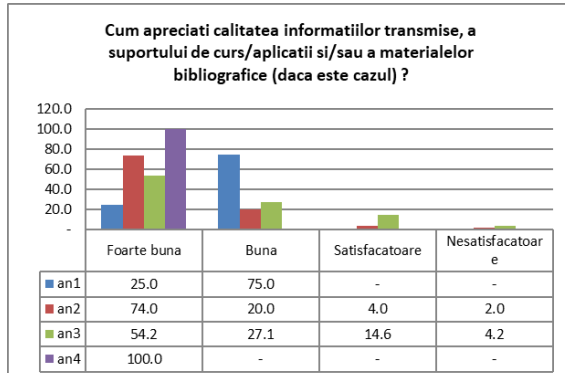


— CCIA – Engleză

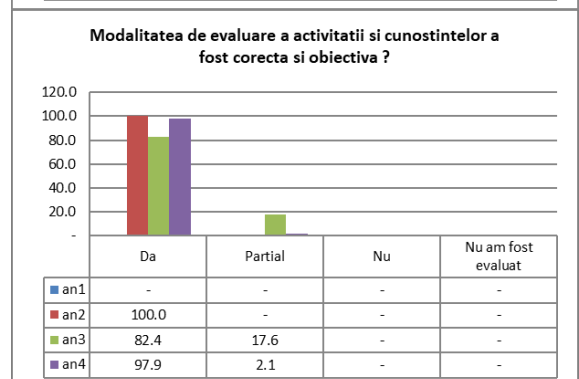
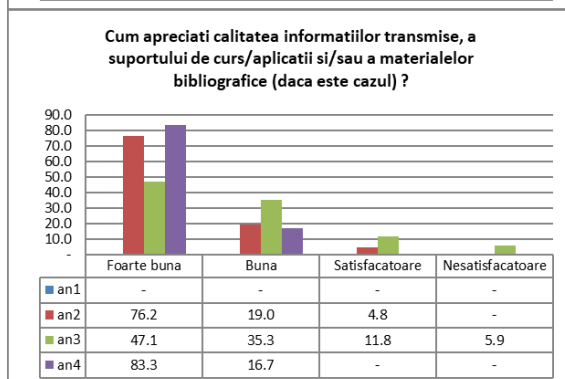
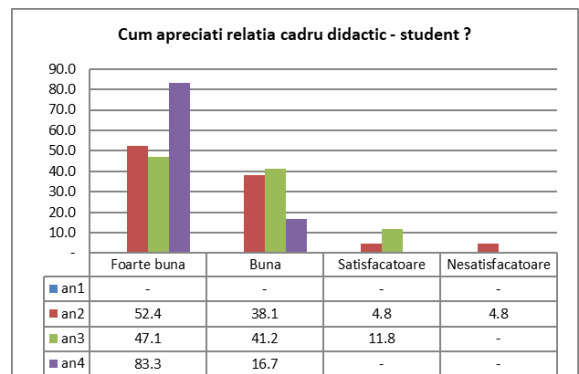
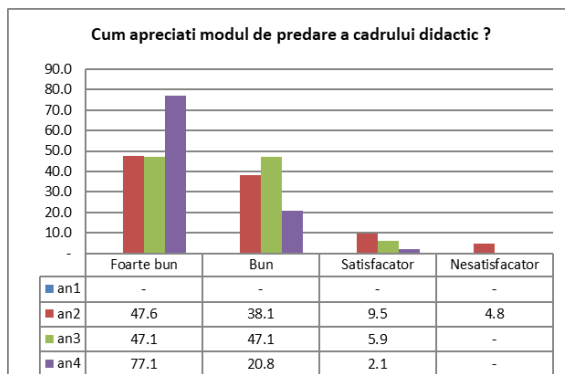


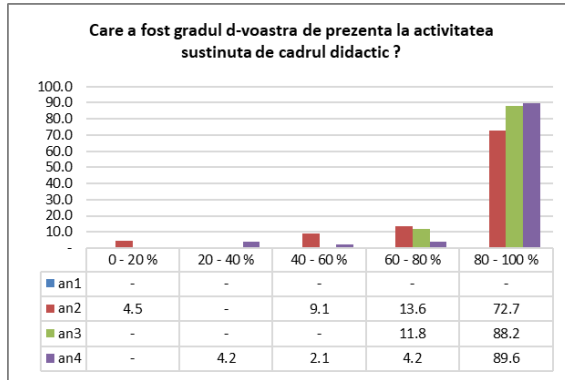
— Măsurători Terestre și Cadastru



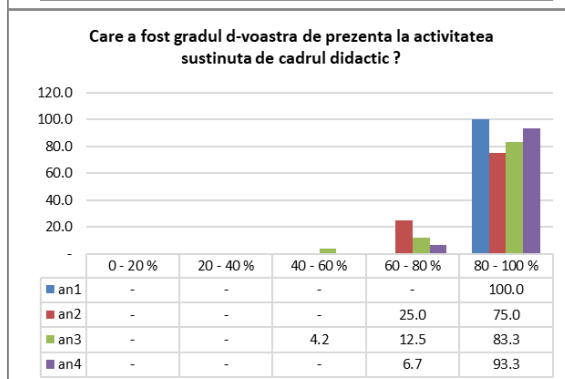
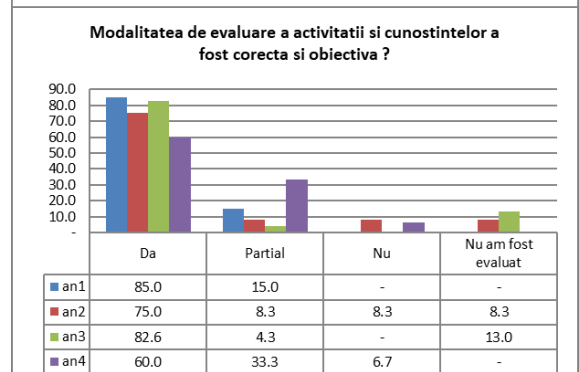
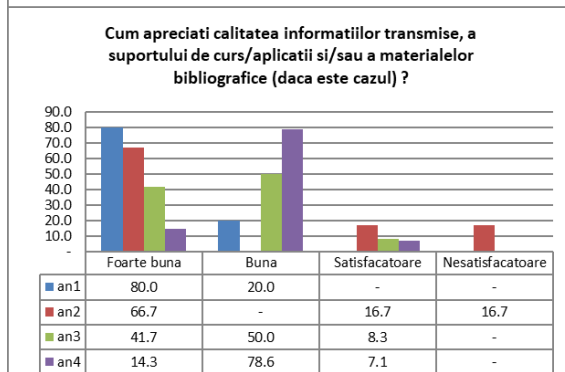
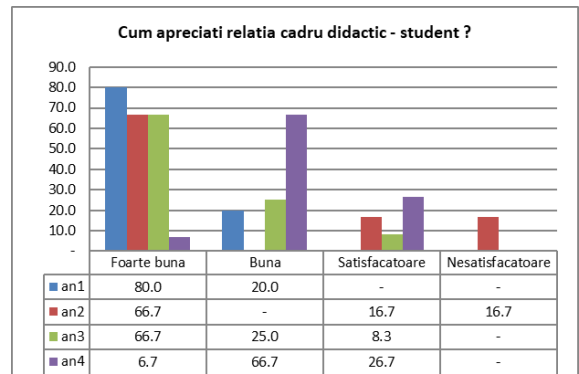
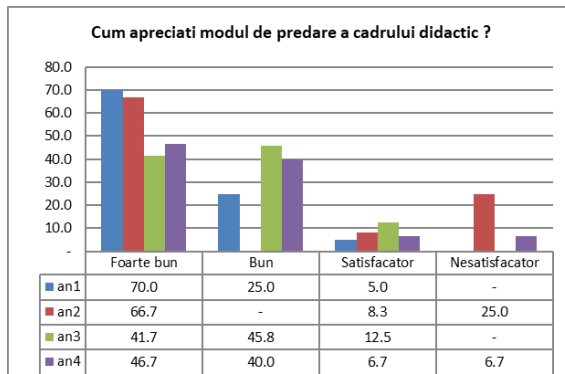


– Inginerie și Management în Construcții



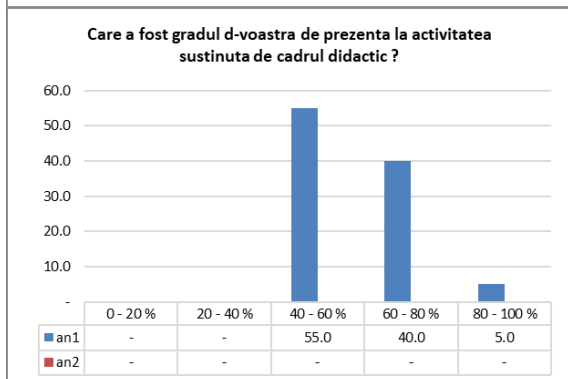
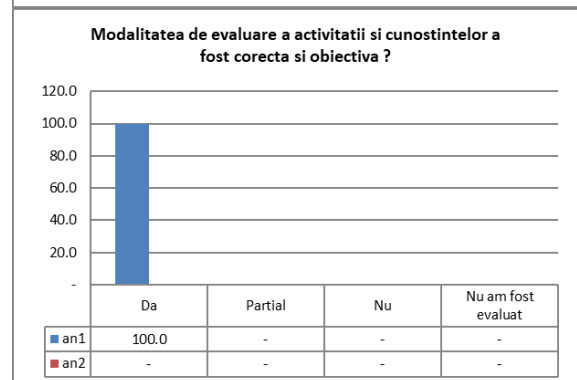
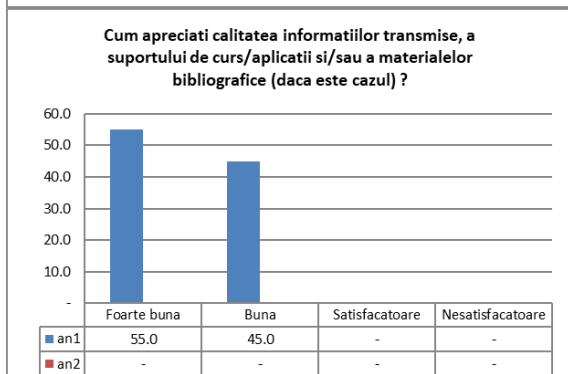
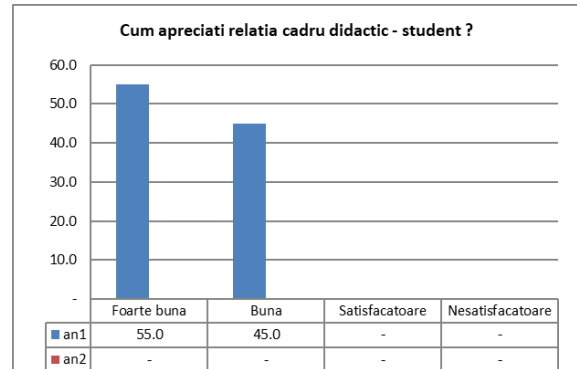
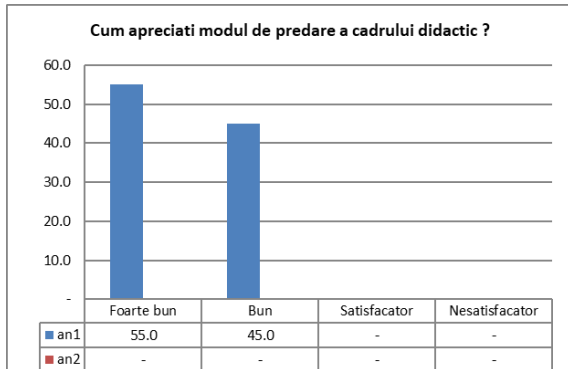


— CCIA – Baia Mare

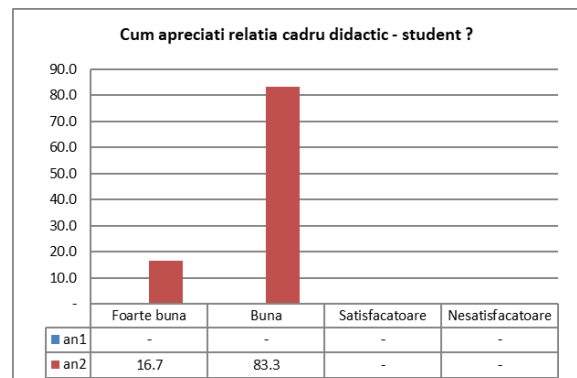
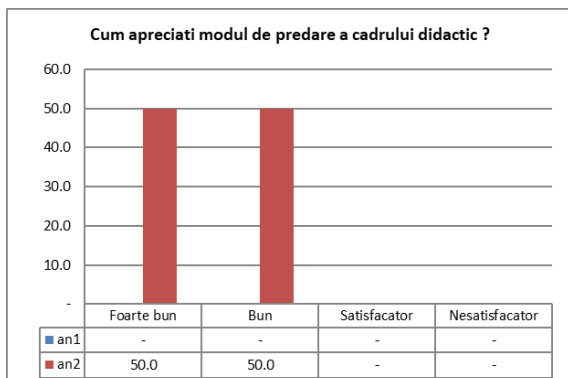


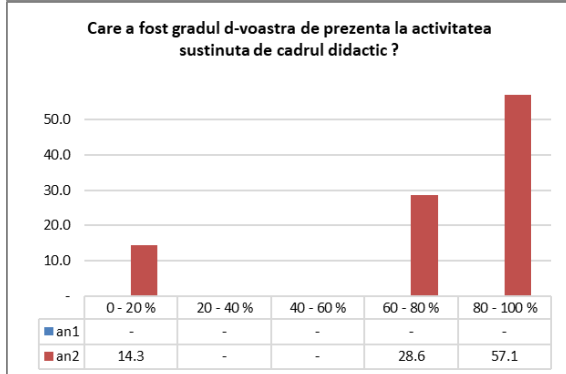
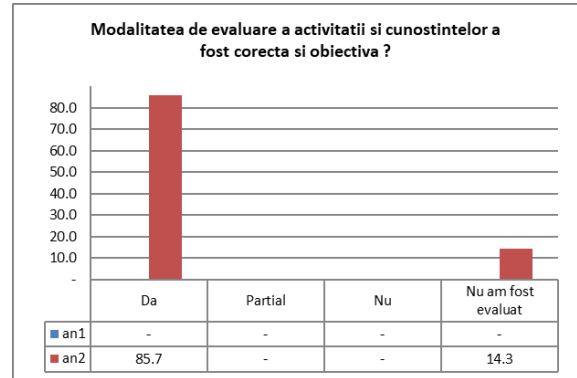
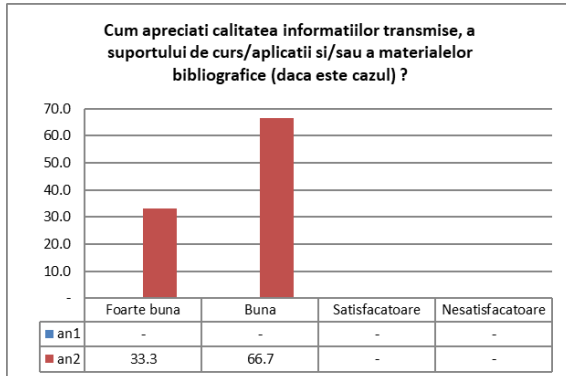
Master

— Master Construcții Durabile din Beton

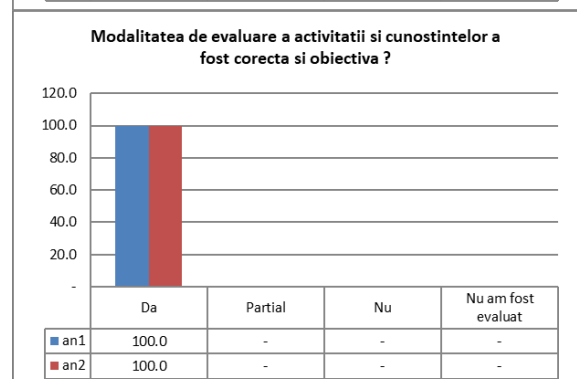
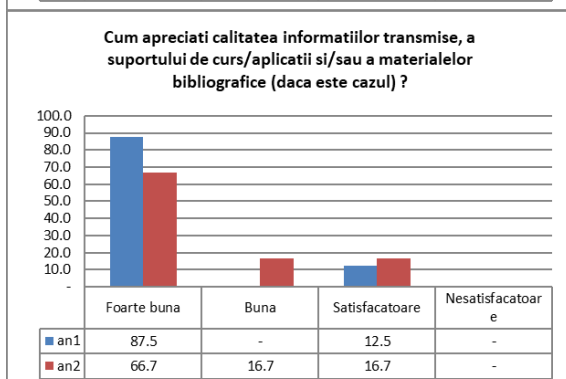
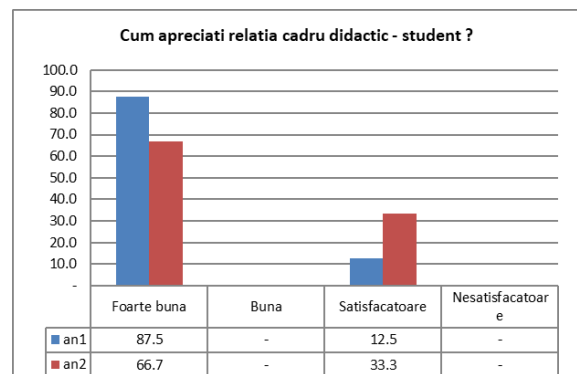
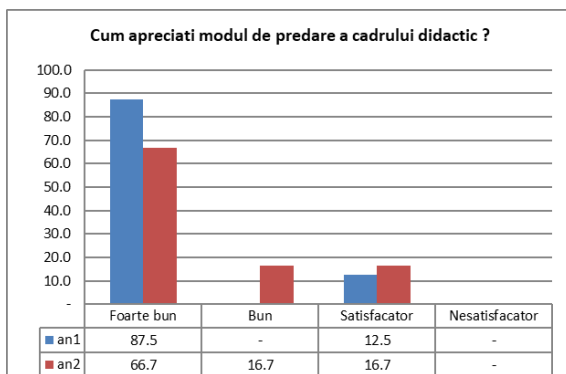


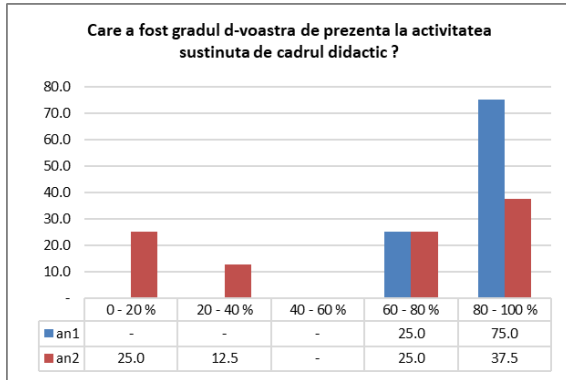
— Master Clădiri Verzi



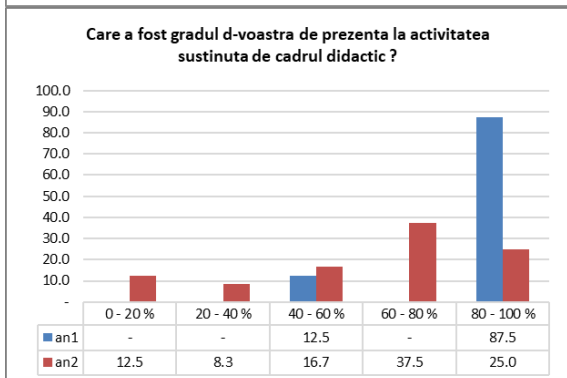
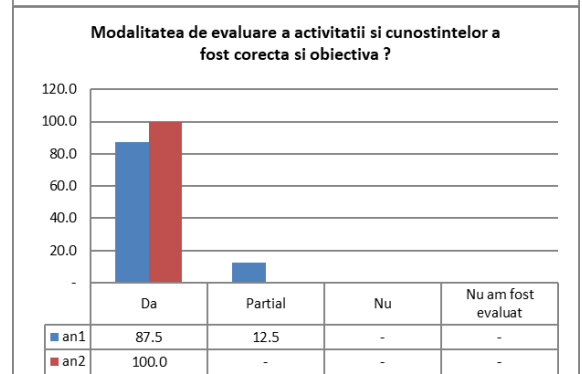
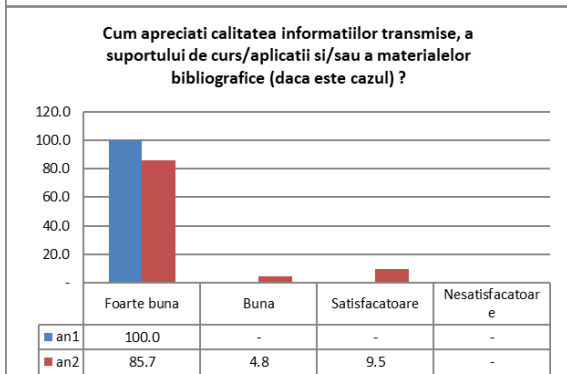
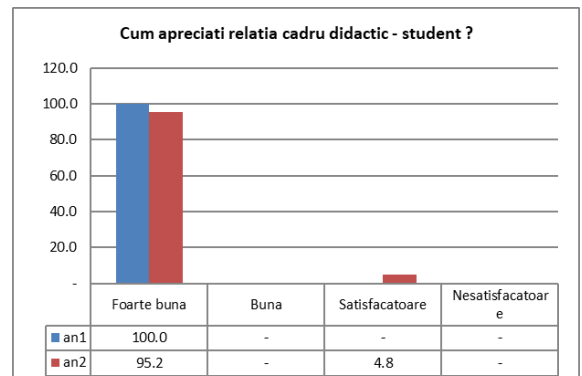
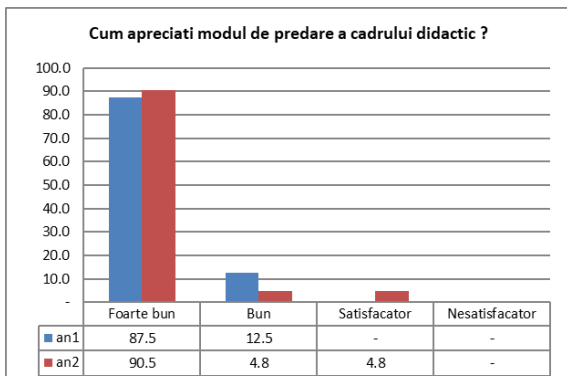


— Master Inginerie Geotehnică

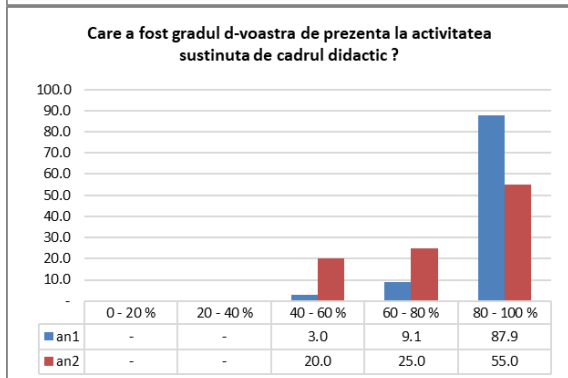
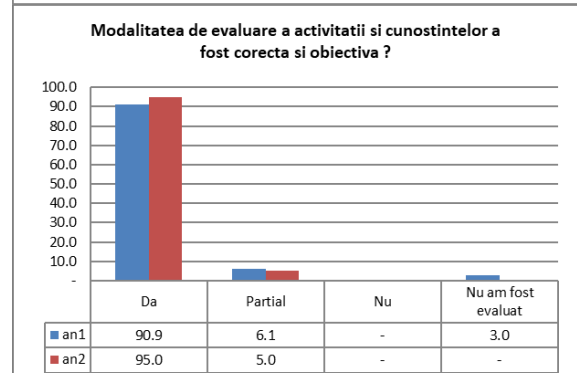
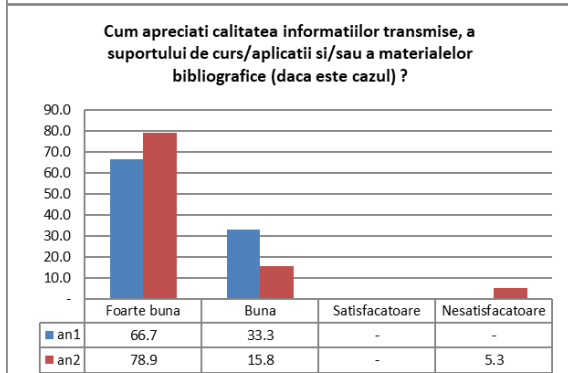
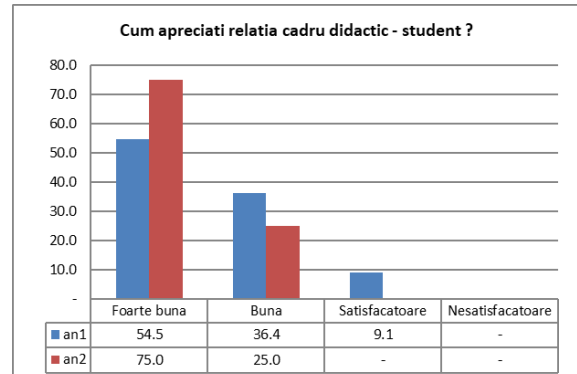
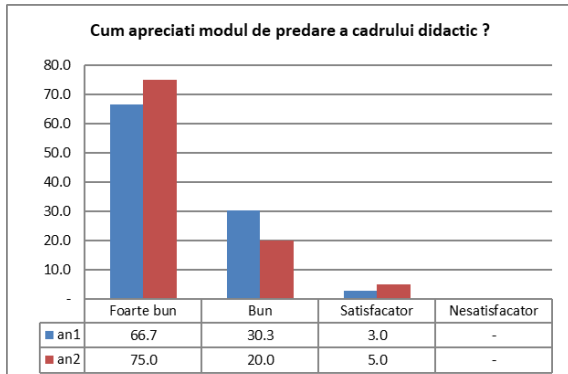




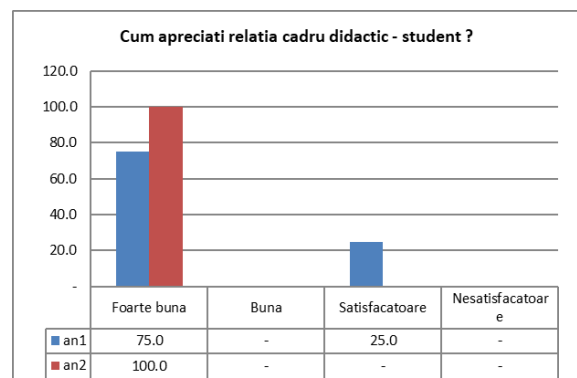
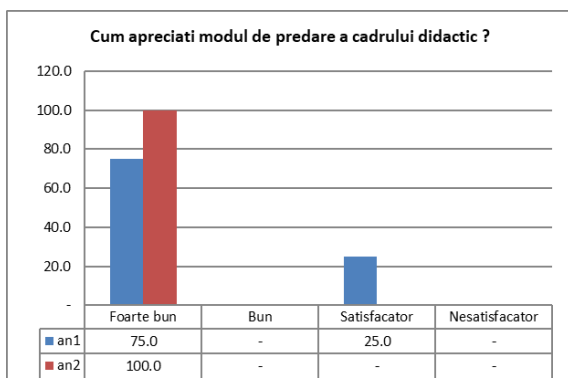
— Master Ingineria Infrastructurii Transporturilor

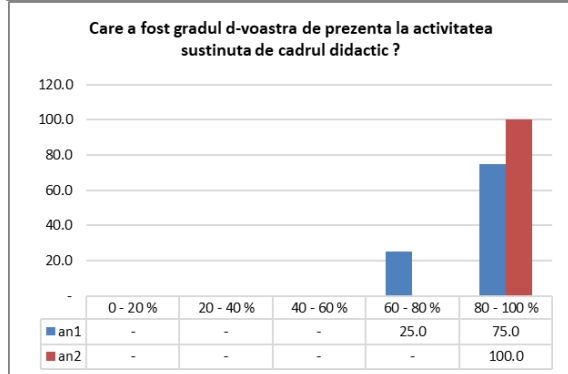
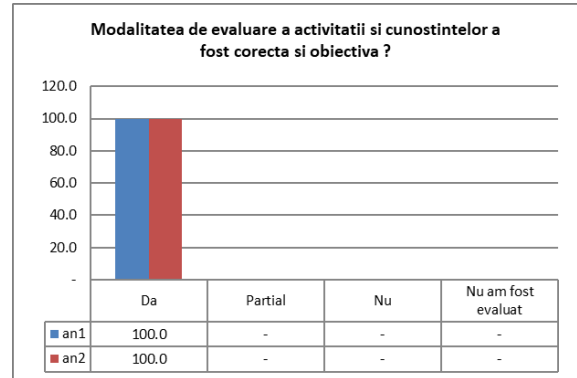
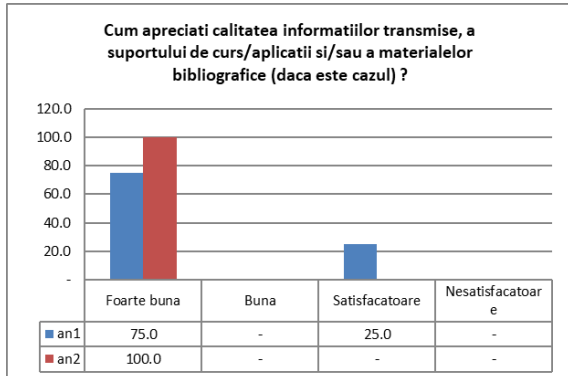


— Master Inginerie Structurală

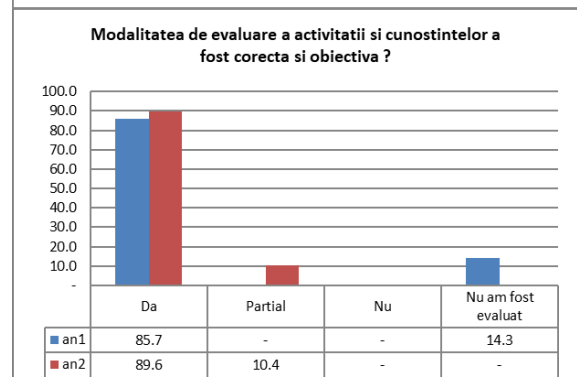
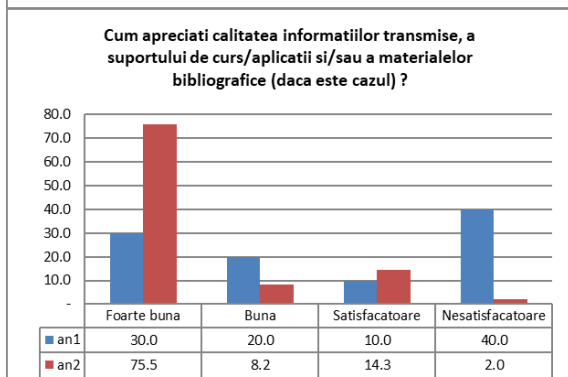
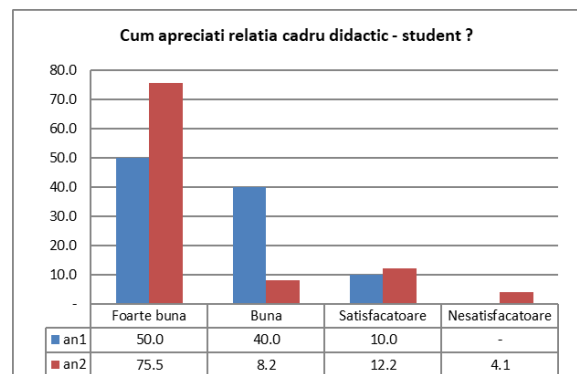
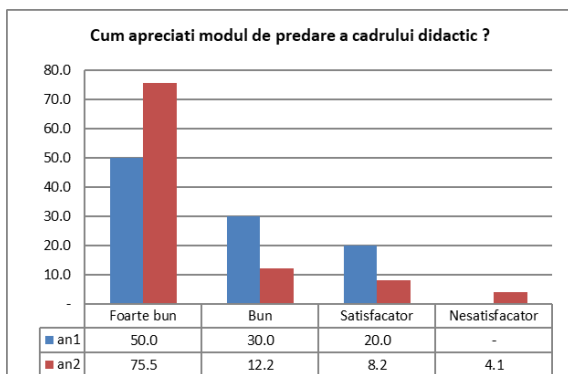


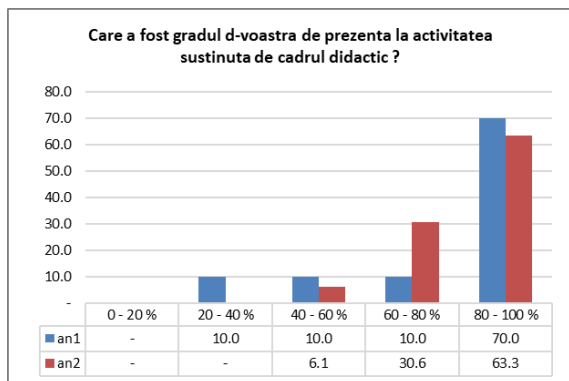
— Proiectarea Avansată a Structurilor din Lemn și Metal





– Managementul Proiectelor și Evaluarea Proprietății





5. Concluzii și recomandări

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți. În prezenta analiză, pentru păstrarea aceluiași condiții, cadrele didactice nu au fost nominalizate, nici în cazul în care evaluările au fost pozitive, nici negative.

Din analiza informațiilor statistice s-a observat că marea majoritate a evaluărilor au provenit de la studenți cu prezența la activitățile didactice declarată peste 80%, ceea ce arată că opiniile au fost exprimate în urma participării efective la activități.

Din totalul studenților înmatriculați la Facultatea de Construcții 11,31% au participat la procesul de evaluare a cadrelor didactice pentru semestrul 1 al anului universitar 2021-2022, față de 19,23% în semestrul I al anului universitar 2020-2021. Se remarcă o scădere importantă a numărului de studenți evaluatori, fapt ce scade relevanța evaluărilor, pentru unele discipline nefiind înregistrată nicio evaluare. Deși nu au fost înregistrate într-un număr mare de răspunsuri la chestionar, în multe cazuri, comentariile în format liber au fost un real indicator al percepției studenților asupra activității desfășurate de cadrele didactice. În majoritatea situațiilor, se constată o îmbunătățire a evaluării cadrelor didactice acolo unde în anii anteriori au fost semnalate deficiențe.

Aspectele pozitive ale activității didactice evidențiate în chestionare și comentarii pentru multe cadre didactice constituie o motivație puternică pentru continuarea activității în condiții de calitate ridicată. Aspectele negative semnalate sunt de real folos, pentru a îmbunătăți activitatea cadrelor didactice și pentru a promova o relație onestă între studenți și cadre didactice.

Conducerea Facultății, la fel ca și directorii departamentelor, sunt complet implicați în găsirea celor mai potrivite măsuri de îmbunătățire a activității didactice și a relațiilor între cadrele didactice și studenți. Implicarea constantă și în număr cât mai mare a studenților în acțiunea de evaluare este o cerință critică pentru determinarea aspectelor relevante pentru creșterea calității procesului didactic.

DECAN,

Prof. dr. ing. Daniela – Lucia MANEA

PRODECAN DIDACTIC,

Conf. dr. ing. Nicoleta – Maria ILIEȘ