

# **Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți**

**Facultatea de Construcții**

**Anul universitar 2025 – 2026**

**Semestrul II săptămâna 7**

**Mai 2026**

## Cuprins

1. Cadrul general .....	3
2. Prezentarea rezultatelor evaluării .....	4
3. Comentarii în format liber .....	10
Ingenierie Civilă – trunchi comun (an I și II) .....	11
Construcții Civile Industriale și Agricole .....	17
Căi Ferate Drumuri și Poduri .....	22
Amenajări și Construcții Hidrotehnice .....	27
Ingenierie Urbană și Dezvoltare Regională .....	32
Construcții Civile Industriale și Agricole – Engleză .....	37
Măsurători Terestre și Cadastru .....	43
Ingenierie și Management în Construcții .....	48
Construcții Civile Industriale și Agricole – Baia Mare .....	53
Master Construcții Durabile din Beton .....	58
Master Clădiri Verzi .....	64
Master Inginerie Geotehnică .....	70
Master Ingineria Infrastructurii Transporturilor .....	75
Master Inginerie Structurală .....	80
Managementul Proiectelor și Evaluarea Proprietății .....	85
Proiectarea Avansată a Structurilor din Lemn și Metal .....	90
Topografie Digitală în Construcții și Cadastru .....	95
Inteligența Artificială în Ingineria Civilă și Managementul Construcțiilor – Engleză .....	100
5. Rapoarte departamente .....	106
Departamentul Căi ferate, drumuri și poduri .....	106
Departamentul Construcții civile și management .....	111
Departamentul Măsurători terestre și cadastru .....	116
Departamentul Mecanica construcțiilor .....	119
Departamentul Structuri .....	129
6. Concluzii .....	131

## 1. Cadrul general

În Facultatea de Construcții, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu “Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți”, aprobată prin HSU nr. 728/23.02.2017, cu modificările aprobate de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, prin HSU nr. 2046/17.07.2025. Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în a 7 – a săptămână a celui de al doilea semestru din anul universitar 2025-2026, timp în care sistemul de evaluare online (evaluare.utcluj.ro) a fost deschis tuturor studenților pentru completarea chestionarelor. Evaluarea a vizat activitatea cadrelor didactice în primele 7 săptămâni din semestrul 2 al anului universitar 2025-2026.

Evaluarea s-a efectuat în mod complet anonim. Accesul la sistemul de evaluare online a fost asigurat prin intermediul codurilor de acces, generate în mod aleatoriu și distribuite studenților de către consilierii de an. Conform Metodologiei, evaluarea a vizat toate cadrele didactice titulare sau asociate care au avut activități didactice de curs, seminar, laborator sau proiect la programele de studii din Facultatea de Construcții

Fiecare cadru didactic are acces la rezultatele evaluării proprii, inclusiv la comentariile în format liber, detaliate pe discipline de studiu, pentru analiză și măsuri de îmbunătățire a activității. Biroul Consiliului Facultății de Construcții analizează rezultatele evaluărilor și comentariile în format liber și acolo unde se impune ia măsuri pentru remedierea și îmbunătățirea situațiilor semnalate.

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării la nivelul Facultății de Construcții bazat pe rapoartele elaborate de directorii de departament din facultate și datele disponibile în sistemul electronic de evaluare.

## 2. Prezentarea rezultatelor evaluării

A fost evaluată calitatea activității didactice de la toate programe de studii din facultate utilizând chestionarul din Tabelul 1. Numărul de studenți care au răspuns la chestionar și anii de studii sunt prezentate în Tabelul 2.

Tabelul 1. Chestionar de Evaluare a Calității Activității Didactice – Săptămâna 7

Chestionar de Evaluare a Calității Activității Didactice
Acest chestionar are scopul de a sprijini îmbunătățirea continuă a activităților didactice în cadrul UTCN. Răspunsurile tale sunt anonime.
Pasul 1
A. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic: < 25%, 25%-50%, 50%-75%, 75%-100%
B. Dacă prezența ta a fost redusă, care au fost motivele? – Răspuns deschis Dacă prezența ta la activitățile didactice a fost > 50%, te rugăm să treci la Pasul 2.
Pasul 2
Te rugăm să evaluezi experiența ta legată de această disciplină, utilizând următoarea scală: <b>NA   1 = Total dezacord   2 = Dezacord   3 = Neutru   4 = De acord   5 = Total de acord</b>
<b>Predare</b>
1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților. _____
2. Explicațiile oferite au fost clare. _____
3. Ritmul predării a fost bun. _____
4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții. _____
5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. _____
6. <i>Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie care ar putea contribui la îmbunătățirea modului de predare al cadrului didactic (întrebare cu răspuns deschis)</i>
<b>Disciplina</b>
7. Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual. _____
8. Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. _____
9. Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. _____
10. Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. _____
11. <i>Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie care ar putea contribui la îmbunătățirea disciplinei și a modului de organizare (întrebare cu răspuns deschis)</i>
<b>Experiența studentului</b>
12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. _____
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. _____
14. Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. _____
15. Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. _____
16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. _____

17. Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie legate de experiența personală raportată la această disciplină (întrebare cu răspuns deschis)

**Doar pentru programele în limbi străine: nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător.**

NA | 1 = Total dezacord | 2 = Dezacord | 3 = Neutru | 4 = De acord | 5 = Total de acord

**Feedback la mijlocul semestrului – Răspuns deschis**

18. Ce îmbunătățiri consideri necesare în cadrul disciplinei? (Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie care ar putea contribui la îmbunătățirea acestei discipline)

Tabelul 2. Numărul total de studenți care au participat la evaluare, sem. II săpt. 7 2025-2026

Programul de studiu/specializarea	Anul	Număr total de studenți înmatriculați la 01.01.2026	Număr total de studenți care au răspuns la cel puțin o întrebare	Procent respondenți
<b>Licență</b>				
<b>IC - trunchi comun CCIA, CFDP, ACH, IUDR</b>	1	386	67	17%
	2	400	145	36%
<b>CCIA</b>	3	140	53	38%
	4	155	10	6%
<b>CFDP</b>	3	94	10	11%
	4	106	4	4%
<b>ACH</b>	3	30	18	60%
	4	32	4	13%
<b>IUDR</b>	3	29	13	45%
	4	39	5	13%
<b>CCIA – Engleză</b>	1	32	5	16%
	2	44	7	16%
	3	35	22	63%
	4	35	0	0%
<b>MTC</b>	1	52	14	27%
	2	44	22	50%
	3	46	18	39%
	4	53	1	2%
<b>IMC</b>	1	52	3	6%
	2	42	8	19%
	3	42	8	19%
	4	42	13	31%
<b>CCIA – Baia Mare</b>	1	29	5	17%
	2	42	0	0%
	3	15	6	40%
	4	24	6	25%
<b>Master</b>				
<b>CDB</b>	1	23	0	0%

	2	18	0	0%
<b>CV</b>	1	23	0	0%
	2	18	0	0%
<b>IG</b>	1	30	0	0%
	2	19	0	0%
<b>IIT</b>	1	47	0	0%
	2	58	0	0%
<b>IS</b>	1	29	0	0%
	2	18	0	0%
<b>PASLM – Baia Mare</b>	1	19	0	0%
	2	14	0	0%
<b>MPEP</b>	1	49	4	8%
	2	41	0	0%
<b>TDCC</b>	1	27	0	0%
	2	26	0	0%
<b>AICEM</b>	1	18	0	0%
	2	14	0	0%

Pentru unele specializări sau ani de studiu se observă că numărul de răspunsuri este foarte mic sau chiar nu sunt răspunsuri, fapt ce scade relevanța chestionarului. Pentru alte specializări sau programe numărul de răspunsuri este mare, preponderent fiind răspunsuri apreciative.

Fișa centralizată, pentru programele de studiu de licență, este prezentată în tabelul 3, iar pentru programele de master în tabelul 4.

Tabelul 3. Fișa centralizată, pentru programe de licență, semestrul II săptămâna 7, an universitar 2025-2026

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind F(%)	Ind U(%)	
<b>Predare</b>							
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	1508	1508	1	Total dezacord	4,05	2,96
				2	Dezacord	4,38	3,16
				3	Neutru	9,15	8,26
				4	De acord	18,50	15,76
				5	Total de acord	63,33	69,19
				6	N/A	0,60	0,67
2	Explicațiile oferite au fost clare.	1505	1505	1	Total dezacord	3,06	2,15
				2	Dezacord	4,65	2,86
				3	Neutru	8,44	6,73
				4	De acord	16,61	15,03
				5	Total de acord	66,58	72,56
				6	N/A	0,66	0,68
3	Ritmul predării a fost bun.	1503	1503	1	Total dezacord	3,59	2,30
				2	Dezacord	4,79	3,46
				3	Neutru	8,32	6,85
				4	De acord	17,43	15,55
				5	Total de acord	65,20	71,11
				6	N/A	0,67	0,74
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	1505	1505	1	Total dezacord	1,73	1,65
				2	Dezacord	2,06	1,88
				3	Neutru	5,85	5,24
				4	De acord	14,95	12,62
				5	Total de acord	74,49	77,78
				6	N/A	0,93	0,82
5	Cadru didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	1506	1506	1	Total dezacord	3,45	2,74
				2	Dezacord	2,72	2,40
				3	Neutru	7,70	5,63
				4	De acord	14,94	13,17

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ			
					Ind F(%)	Ind U(%)	
				5	Total de acord	69,85	75,19
				6	N/A	1,33	0,87
<b>Disciplina</b>							
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	1501	1501	1	Total dezacord	2,27	1,56
				2	Dezacord	1,33	1,59
				3	Neutru	6,20	5,57
				4	De acord	12,92	13,25
				5	Total de acord	72,55	74,34
				6	N/A	4,73	3,70
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	1503	1503	1	Total dezacord	2,93	1,92
				2	Dezacord	3,19	2,49
				3	Neutru	8,05	6,35
				4	De acord	17,37	14,87
				5	Total de acord	67,47	73,46
				6	N/A	1,00	0,91
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	1500	1500	1	Total dezacord	2,93	1,77
				2	Dezacord	2,07	1,93
				3	Neutru	6,13	5,35
				4	De acord	15,67	13,72
				5	Total de acord	66,67	73,63
				6	N/A	6,53	3,60
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	1492	1492	1	Total dezacord	2,08	1,43
				2	Dezacord	1,27	1,23
				3	Neutru	5,56	4,82
				4	De acord	14,48	13,29
				5	Total de acord	73,32	77,17
				6	N/A	3,28	2,06
<b>Experienta studentului</b>							
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	1507	1507	1	Total dezacord	3,85	2,33
				2	Dezacord	3,98	3,11
				3	Neutru	10,68	9,05
				4	De acord	20,50	18,34
				5	Total de acord	59,92	66,28
				6	N/A	1,06	0,89
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	1503	1503	1	Total dezacord	2,73	1,58
				2	Dezacord	1,46	1,49
				3	Neutru	5,66	4,80
				4	De acord	14,70	14,18
				5	Total de acord	74,38	77,15
				6	N/A	1,06	0,81
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	1506	1506	1	Total dezacord	5,18	3,70
				2	Dezacord	5,64	3,92
				3	Neutru	10,69	9,97
				4	De acord	17,99	15,43
				5	Total de acord	59,43	65,89
				6	N/A	1,06	1,09
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	1502	1502	1	Total dezacord	3,26	2,61
				2	Dezacord	3,20	2,86
				3	Neutru	8,32	7,31
				4	De acord	14,98	14,70
				5	Total de acord	65,65	69,69
				6	N/A	4,59	2,82
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	1498	1498	1	Total dezacord	2,80	2,07
				2	Dezacord	1,27	1,31
				3	Neutru	6,81	5,49
				4	De acord	11,28	10,62
				5	Total de acord	60,15	65,64
				6	N/A	17,69	14,86
<b>Doar pentru programele in limbi străine</b>							
18	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	108	108	1	Total dezacord	-	3,75
				2	Dezacord	-	2,77
				3	Neutru	1,85	5,93
				4	De acord	9,26	11,07
				5	Total de acord	88,89	71,94
				6	N/A	-	4,55
<b>Prezenta la activitățile didactice</b>							

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)	
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	1576	1509	1	0 - 25%	2,41	3,67
				2	25% - 50%	1,84	3,62
				3	50% - 75%	13,83	17,85
				4	75% - 100%	81,92	74,86

Tabelul 4. Fișa centralizată, pentru programe de master, semestrul II săptămâna 7, an universitar 2025-2026

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)	
<b>Predare</b>							
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	8	8	1	Total dezacord	-	0,16
				2	Dezacord	-	0,47
				3	Neutru	12,50	3,44
				4	De acord	-	12,81
				5	Total de acord	87,50	82,03
				6	N/A	-	1,09
2	Explicațiile oferite au fost clare.	8	8	1	Total dezacord	-	0,16
				2	Dezacord	-	0,63
				3	Neutru	12,50	2,51
				4	De acord	-	10,50
				5	Total de acord	87,50	85,11
				6	N/A	-	1,10
3	Ritmul predării a fost bun.	8	8	1	Total dezacord	-	0,16
				2	Dezacord	-	0,78
				3	Neutru	12,50	2,81
				4	De acord	12,50	12,03
				5	Total de acord	75,00	83,13
				6	N/A	-	1,09
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	8	8	1	Total dezacord	-	-
				2	Dezacord	-	0,47
				3	Neutru	-	1,57
				4	De acord	12,50	9,72
				5	Total de acord	87,50	87,30
				6	N/A	-	0,94
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	8	8	1	Total dezacord	-	0,16
				2	Dezacord	-	0,47
				3	Neutru	12,50	3,61
				4	De acord	-	8,16
				5	Total de acord	87,50	86,34
				6	N/A	-	1,26
<b>Disciplina</b>							
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual.	8	8	1	Total dezacord	-	-
				2	Dezacord	-	0,16
				3	Neutru	12,50	2,50
				4	De acord	-	9,39
				5	Total de acord	87,50	87,17
				6	N/A	-	0,78
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	8	8	1	Total dezacord	-	-
				2	Dezacord	-	0,31
				3	Neutru	12,50	2,98
				4	De acord	-	10,50
				5	Total de acord	87,50	85,42
				6	N/A	-	0,78
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	8	8	1	Total dezacord	-	-
				2	Dezacord	-	0,31
				3	Neutru	12,50	3,13
				4	De acord	-	11,29
				5	Total de acord	87,50	84,33
				6	N/A	-	0,94
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	8	8	1	Total dezacord	-	-
				2	Dezacord	-	0,31
				3	Neutru	12,50	2,03
				4	De acord	-	9,70
				5	Total de acord	87,50	87,01
				6	N/A	-	0,94
<b>Experiența studentului</b>							

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	8	8	1 Total dezacord	-	0,63
				2 Dezacord	-	0,16
				3 Neutru	12,50	4,24
				4 De acord	-	10,99
				5 Total de acord	87,50	83,05
				6 N/A	-	0,94
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	8	8	1 Total dezacord	-	0,16
				2 Dezacord	-	0,31
				3 Neutru	12,50	2,51
				4 De acord	-	10,19
				5 Total de acord	87,50	86,05
				6 N/A	-	0,78
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	8	8	1 Total dezacord	-	1,10
				2 Dezacord	12,50	1,10
				3 Neutru	-	4,69
				4 De acord	12,50	10,64
				5 Total de acord	75,00	81,53
				6 N/A	-	0,94
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	8	8	1 Total dezacord	-	0,16
				2 Dezacord	-	0,47
				3 Neutru	12,50	2,82
				4 De acord	12,50	10,19
				5 Total de acord	75,00	84,80
				6 N/A	-	1,57
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	8	8	1 Total dezacord	-	0,16
				2 Dezacord	-	0,47
				3 Neutru	12,50	5,18
				4 De acord	-	7,54
				5 Total de acord	87,50	82,57
				6 N/A	-	4,08
<b>Doar pentru programele in limbi străine</b>						
18	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	0	0	1 Total dezacord	-	-
				2 Dezacord	-	-
				3 Neutru	-	-
				4 De acord	-	16,00
				5 Total de acord	-	84,00
				6 N/A	-	-
<b>Prezenta la activitatile didactice</b>						
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	9	8	1 0 - 25%	11,11	6,69
				2 25% - 50%	-	5,01
				3 50% - 75%	11,11	32,59
				4 75% - 100%	77,78	55,71

Explicații :

T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă între 0-20% (răspunsurile la 13a)

Indx(%) =  $(N_x/T_x) \cdot 100$  - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri

Ind\_F(%) - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m)

Ind\_U(%) - echivalentul Ind\_F(%) pentru toată Universitatea (licență / master)

În capitolele următoare sunt prezentate rezultatele pentru fiecare program, an de studiu și aspect chestionat, în procente din numărul total de răspunsuri la fiecare întrebare.

### 3. Comentarii în format liber

Comentariile în format liber sunt, un important indicator al percepției studenților asupra calității procesului de învățământ în facultate. Studenții sunt încurajați să formuleze comentarii, tocmai pentru a avea o imagine cât mai bună asupra opiniei lor și pentru a putea lua măsuri acolo unde se impune. Fie că au fost pozitive sau negative, comentariile au fost analizate cu seriozitate pentru fiecare cadru didactic în parte. Se remarcă îmbunătățiri ale activității didactice sau a relației cu cadrele didactice acolo unde au fost formulate comentarii pertinente.

Aspectele pozitive evidențiate în numeroase comentarii s-au referit în principal la:

- Modul de predare foarte bun și adecvat cunoștințelor premergătoare ale studenților, cu exemple relevante, care a condus la înțelegerea noțiunilor prezentate în curs sau la aplicații,
- Comunicarea bună cu studenții și o relație adecvată student-cadru didactic,
- Materiale didactice de calitate, bine organizate și cu conținut ușor de înțeles,
- Modul de evaluare corect și obiectiv,
- Facilitarea unor vizite de studii, la obiective de interes pentru programul de studii,

Aspectele negative menționate în comentarii s-au referit la:

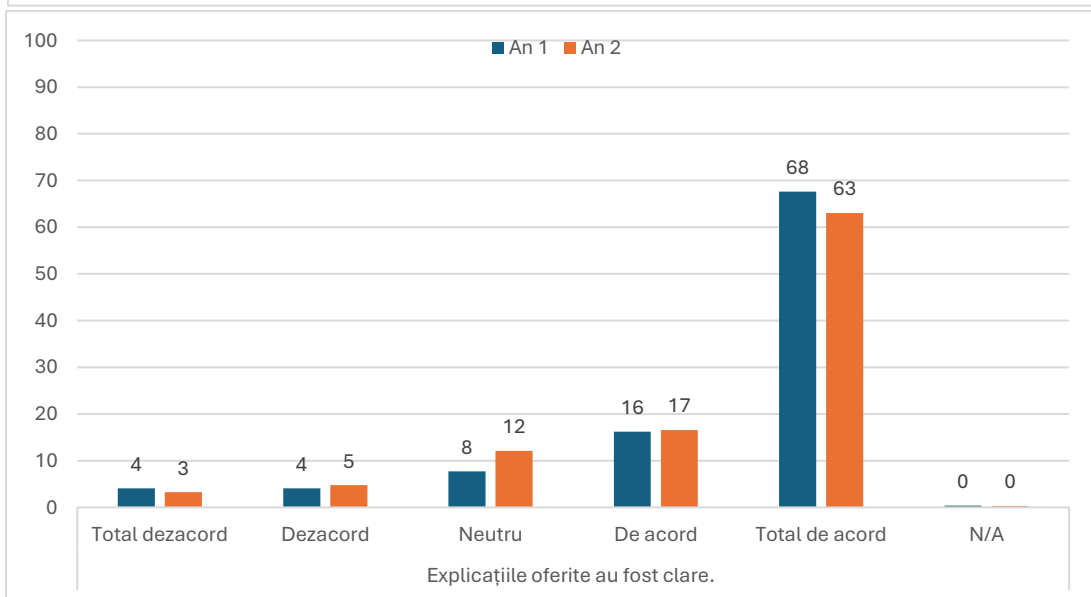
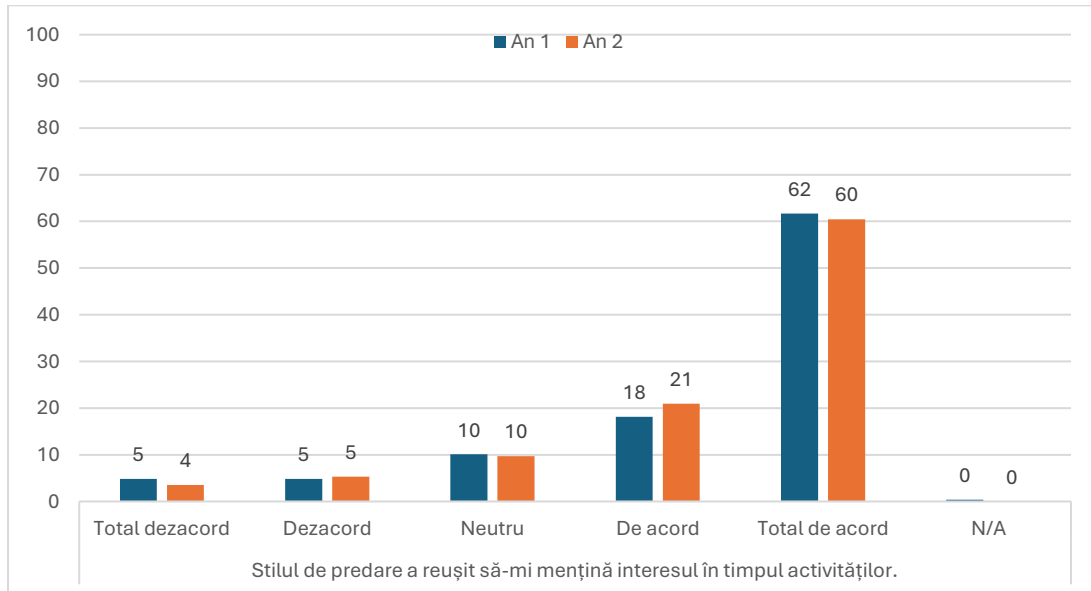
- Relația cu studenții deficitară, o atitudine nepotrivită sau distantă,
- Modul de evaluare a cunoștințelor considerat ne-obiectiv în unele cazuri,
- Modul de predare de calitate scăzută, lipsa explicațiilor sau explicații insuficiente,
- Lipsa sau calitatea slabă a materialelor didactice,
- Necesitatea combinării explicațiilor cu exemple practice, schițe desenate la curs,
- Transmiterea cu întârziere a materialelor didactice,
- Nerespectarea fișei disciplinei,
- Absența unor cadre didactice de la ore,
- Spații ineficient utilizate pentru activitățile didactice desfășurate sau cu dotări insuficiente.

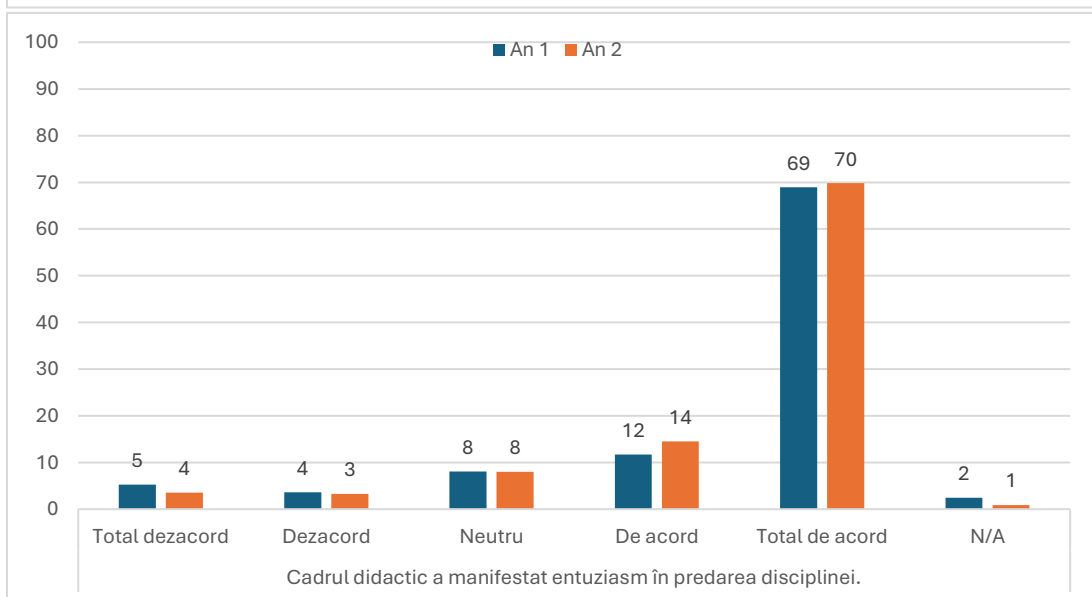
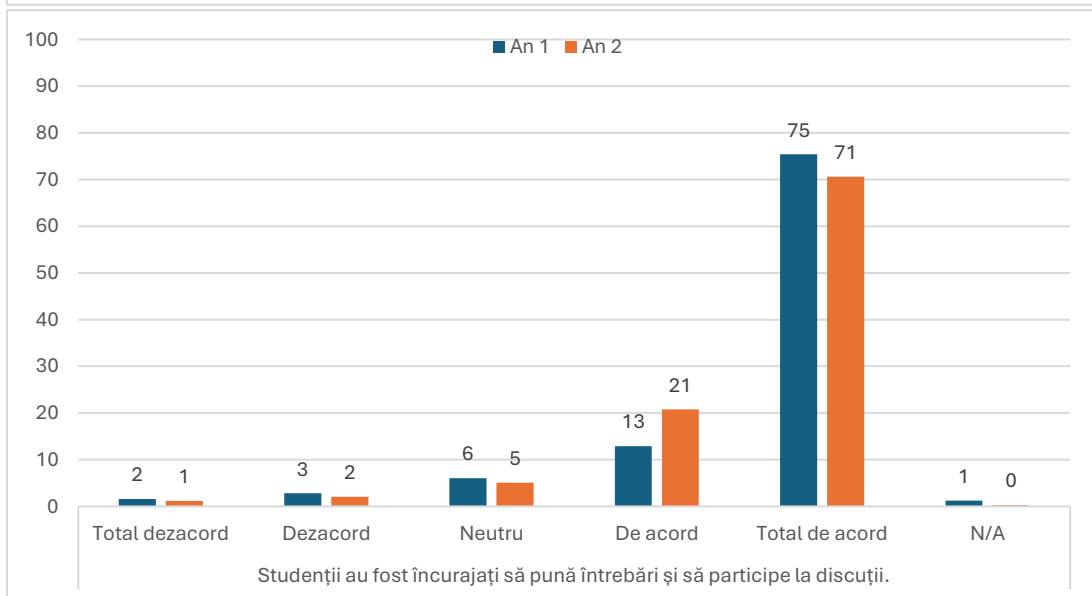
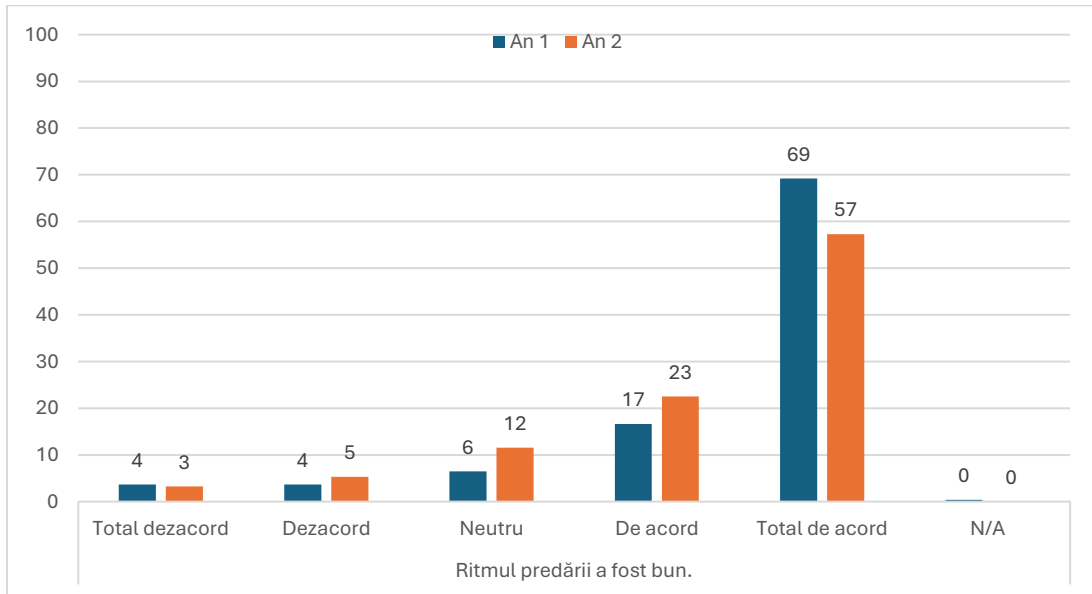
Există de asemenea numeroase comentarii mixte, conținând pentru același cadru didactic, la aceleași ore, aprecieri pozitive din partea unor studenți și negative din partea altora, fapt ce face dificilă aprecierea acestora.

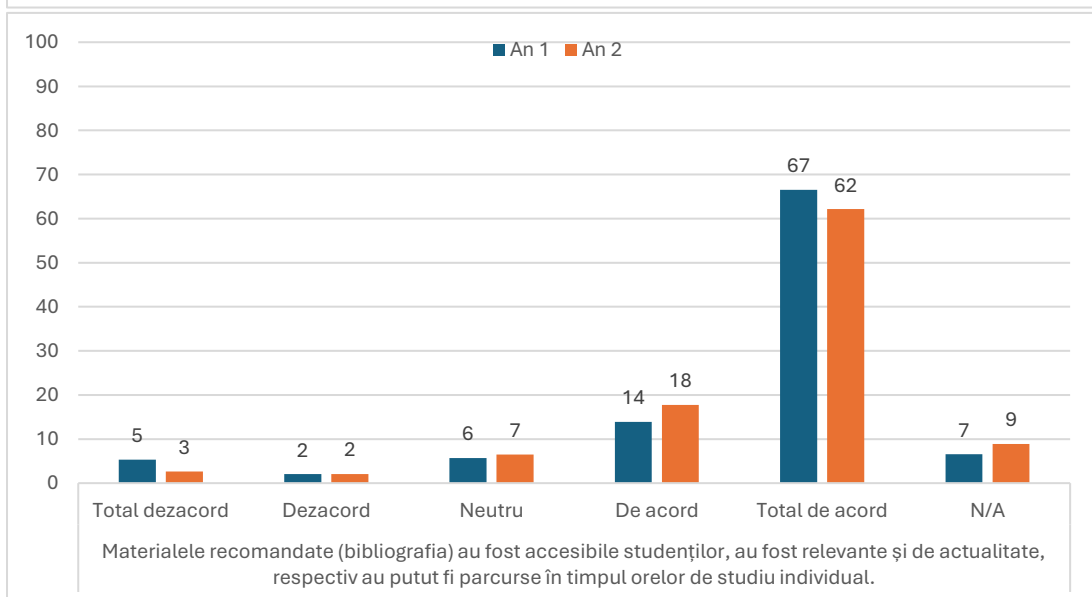
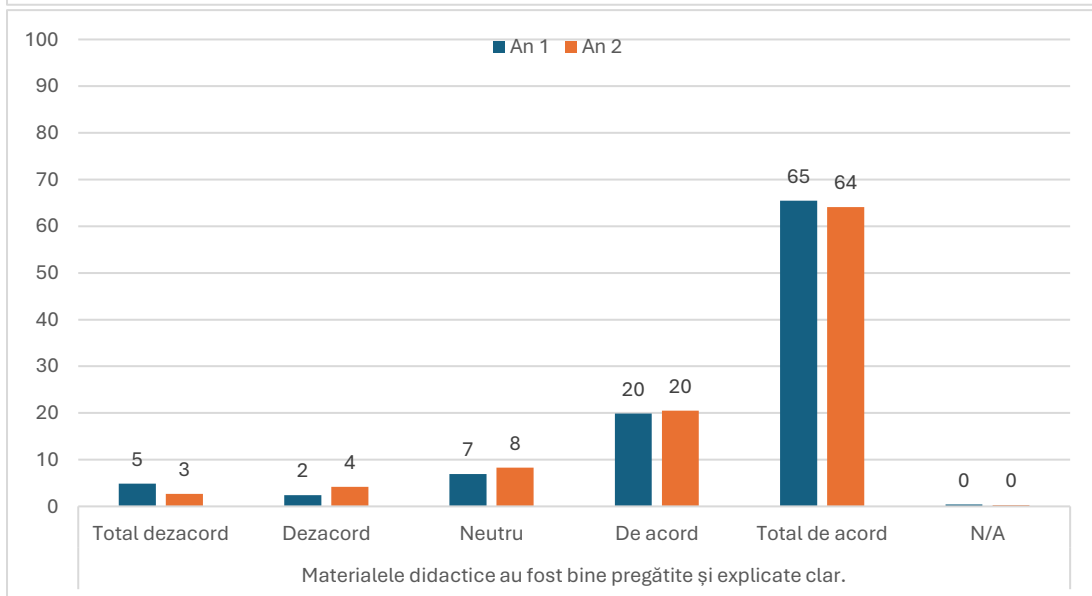
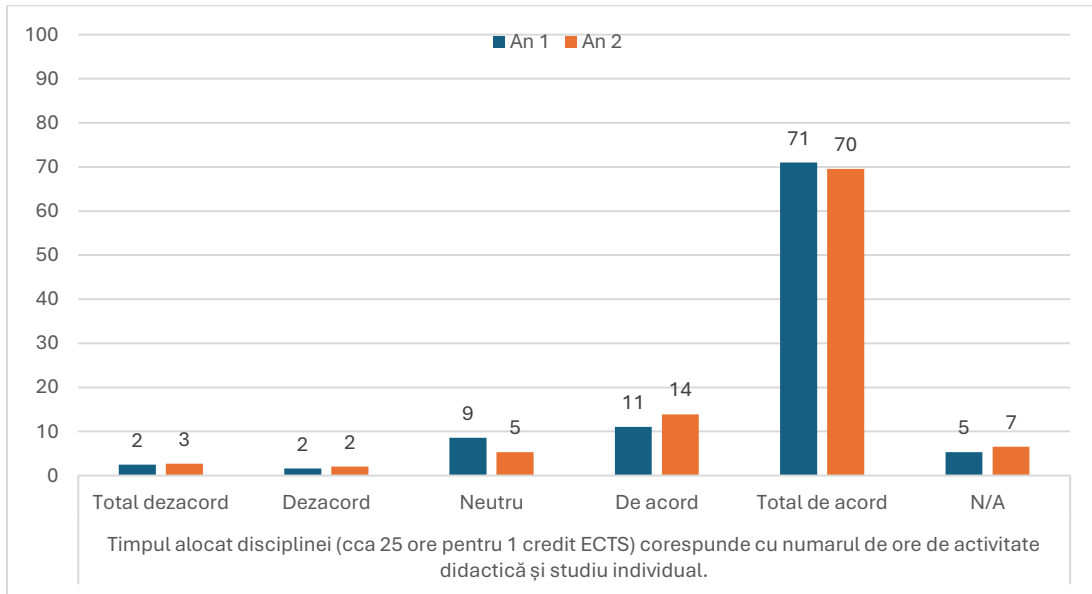
#### 4. Prezentarea rezultatelor evaluării

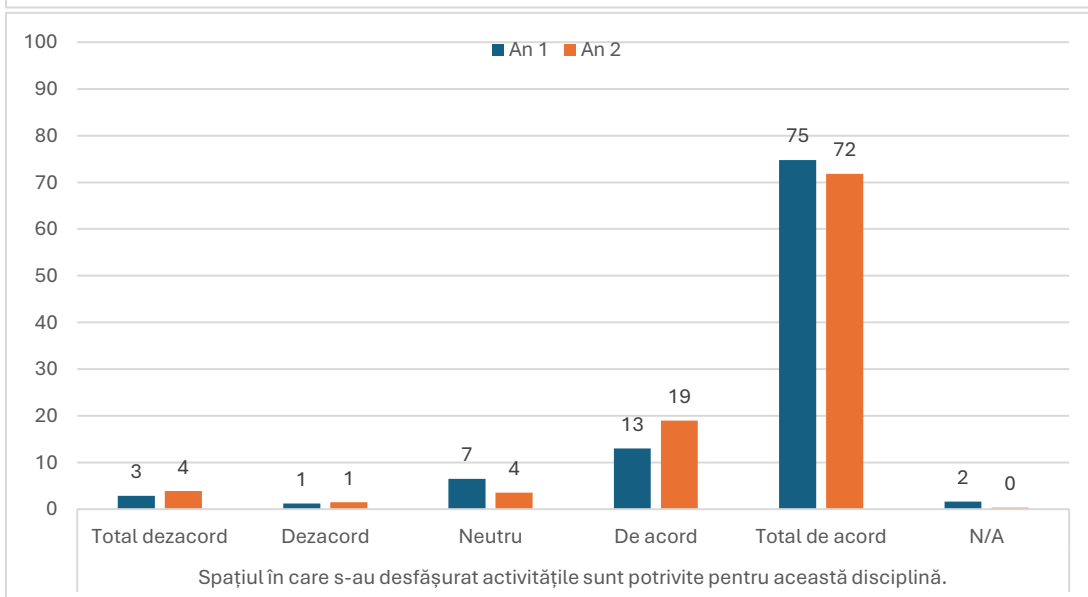
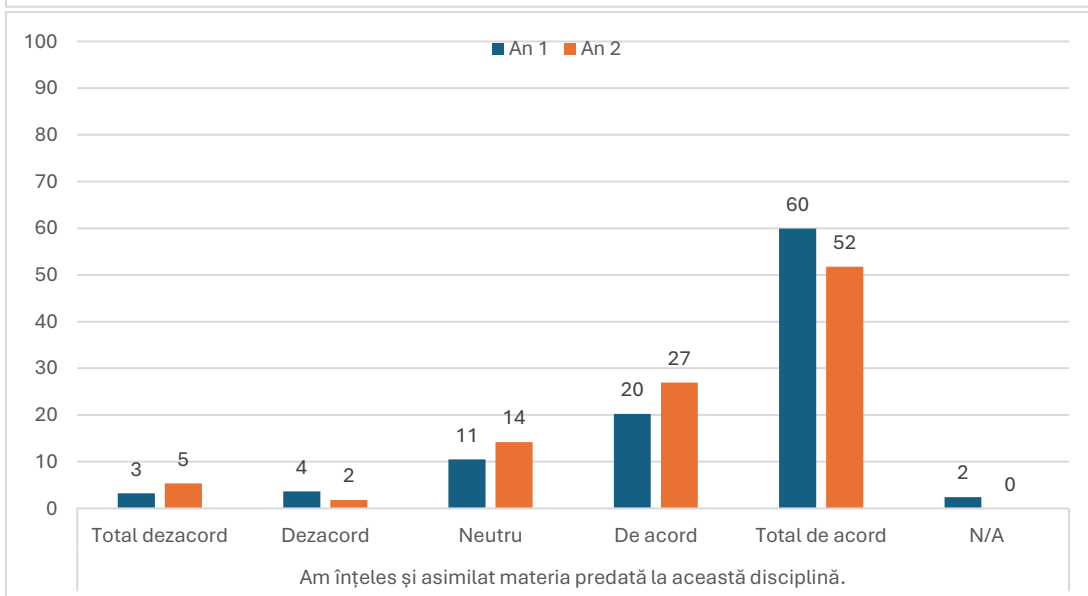
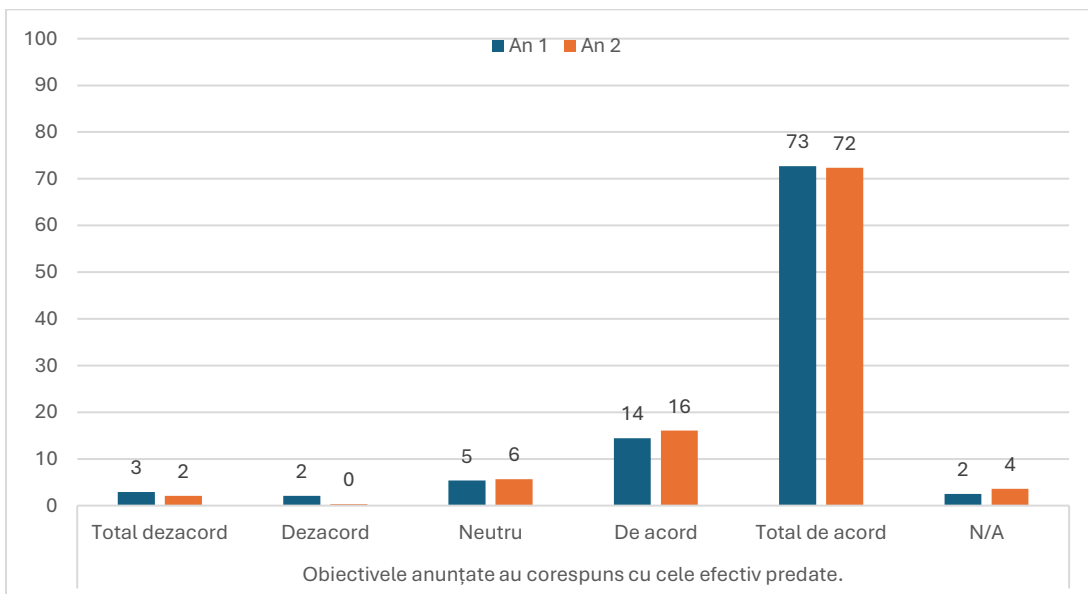
##### Licență

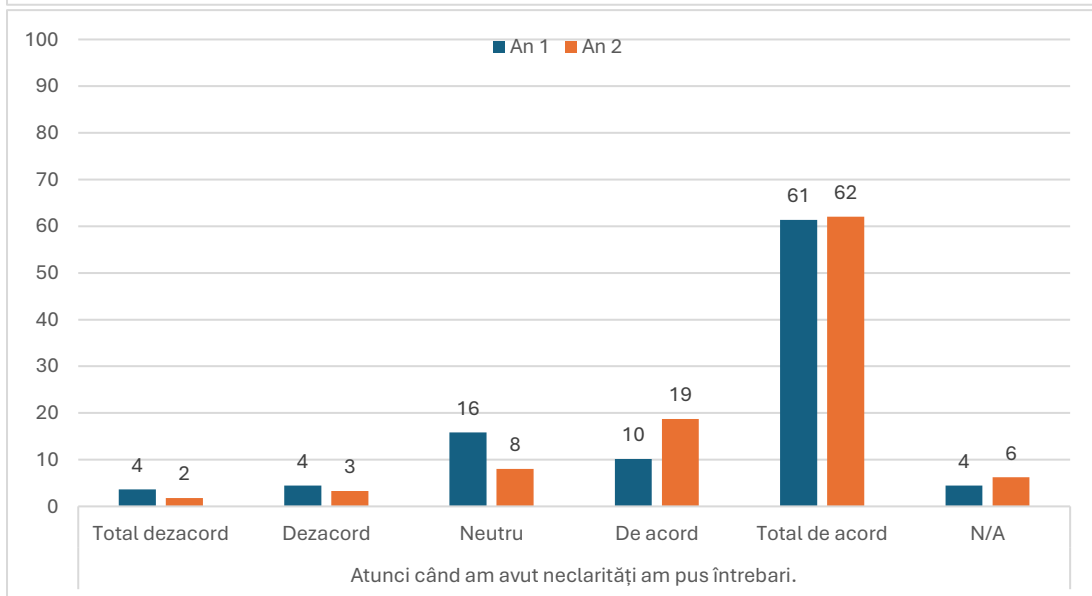
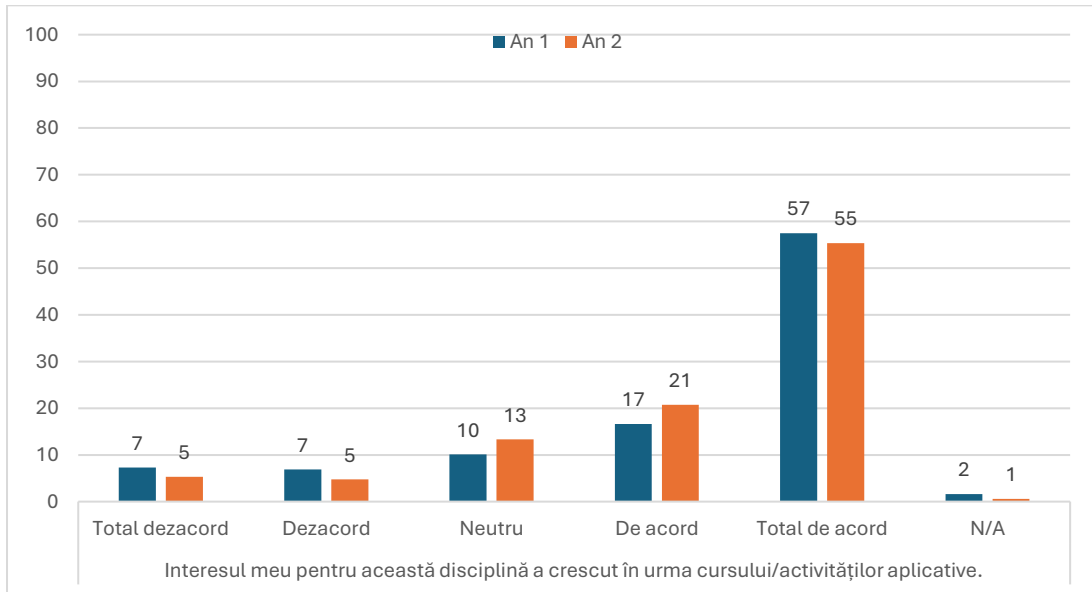
##### Inginerie Civilă – trunchi comun (an I și II)

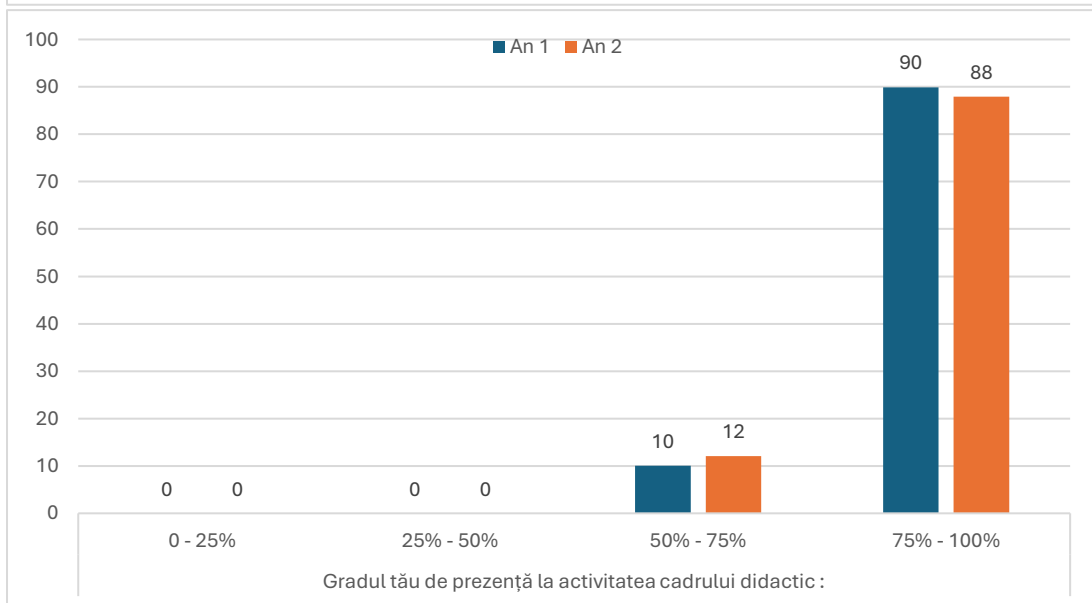
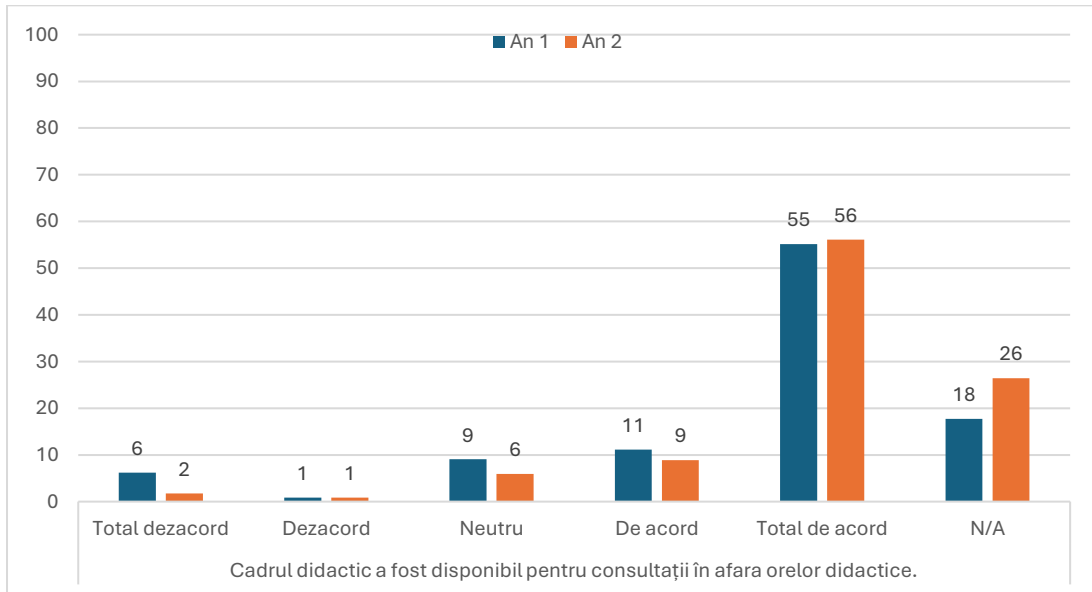




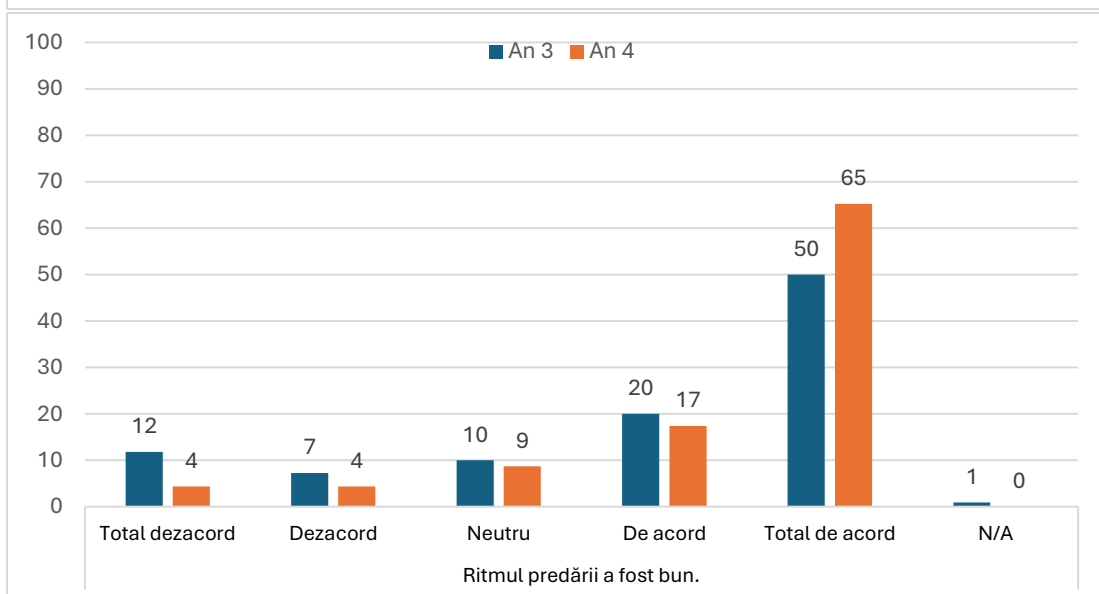
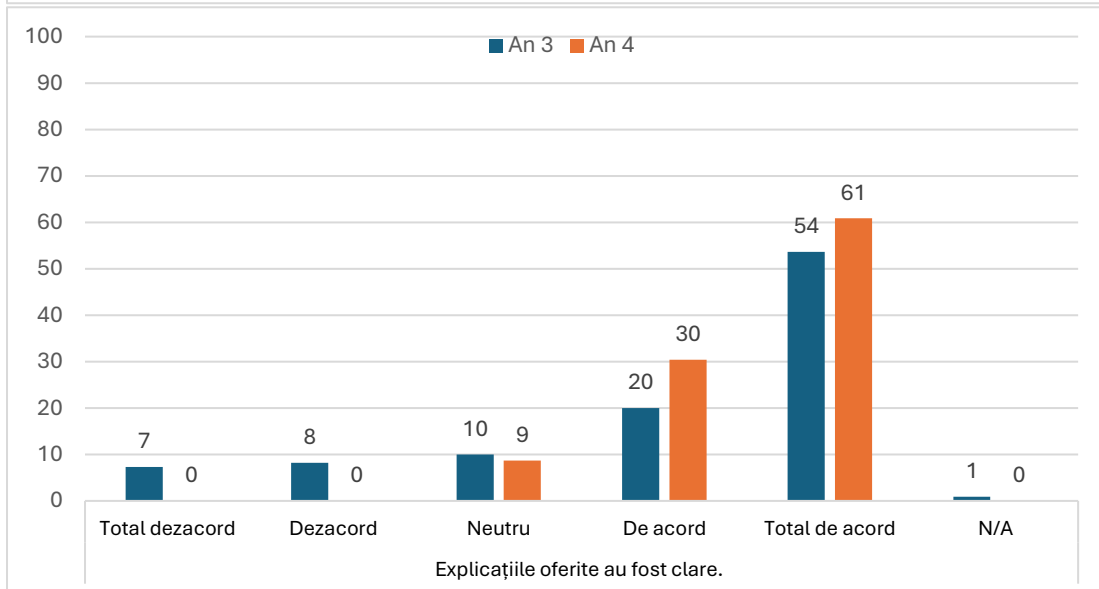
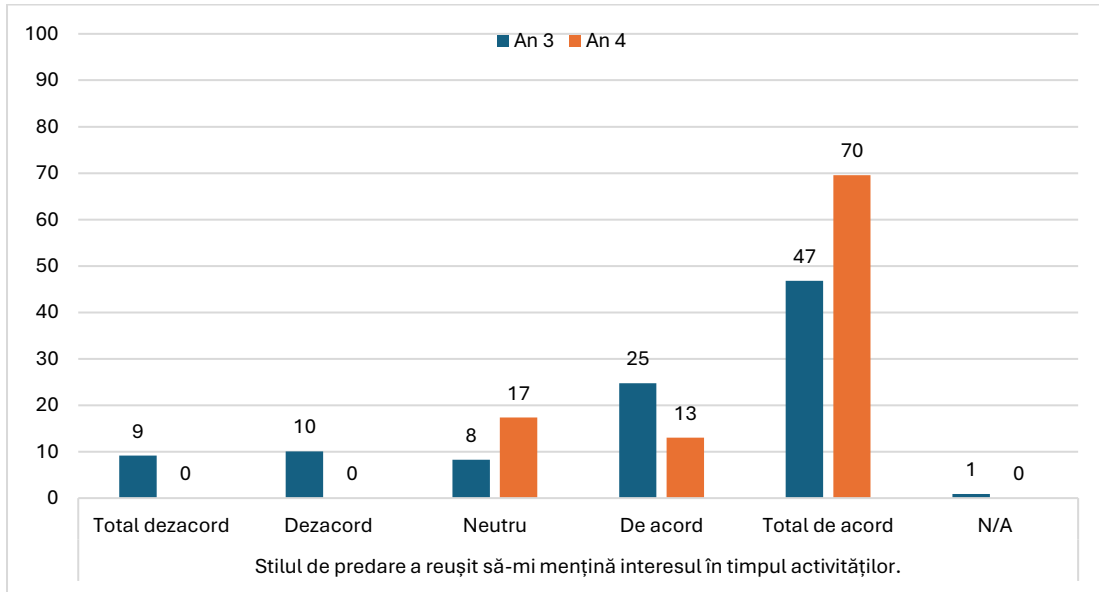


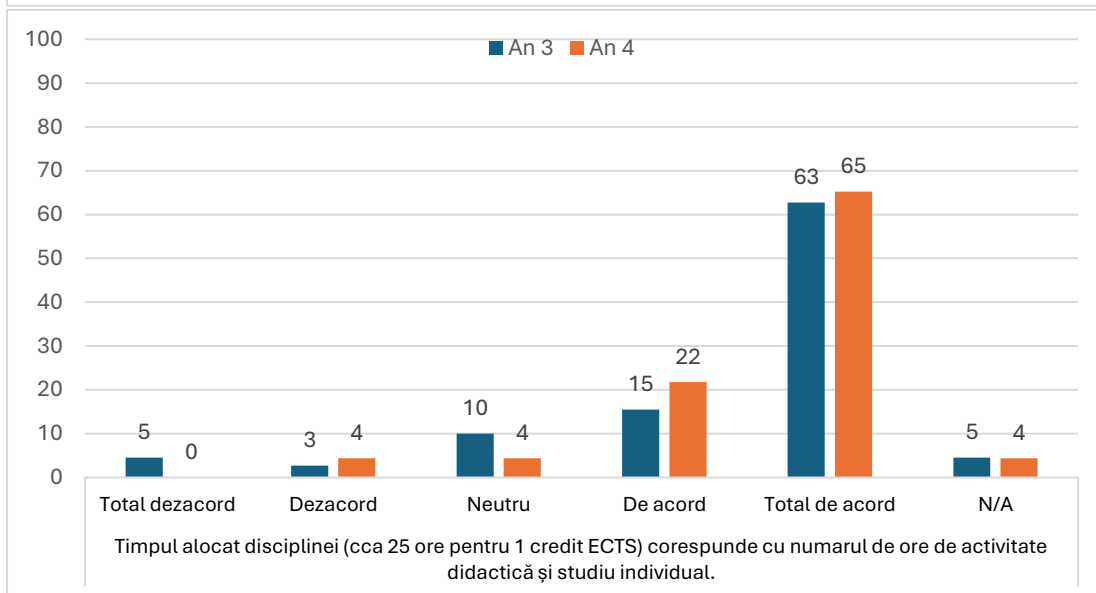
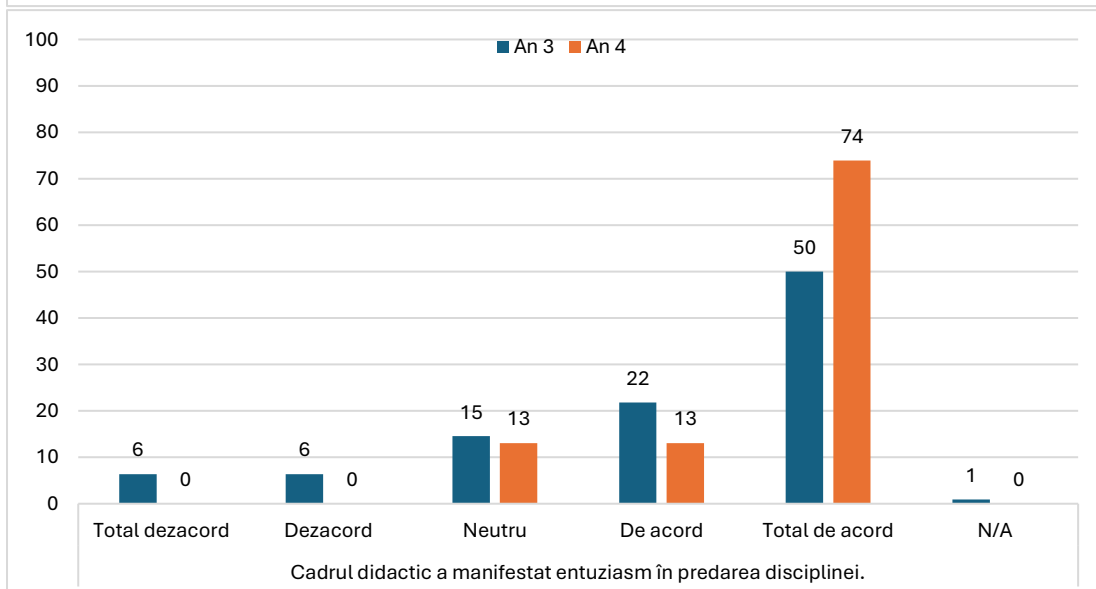
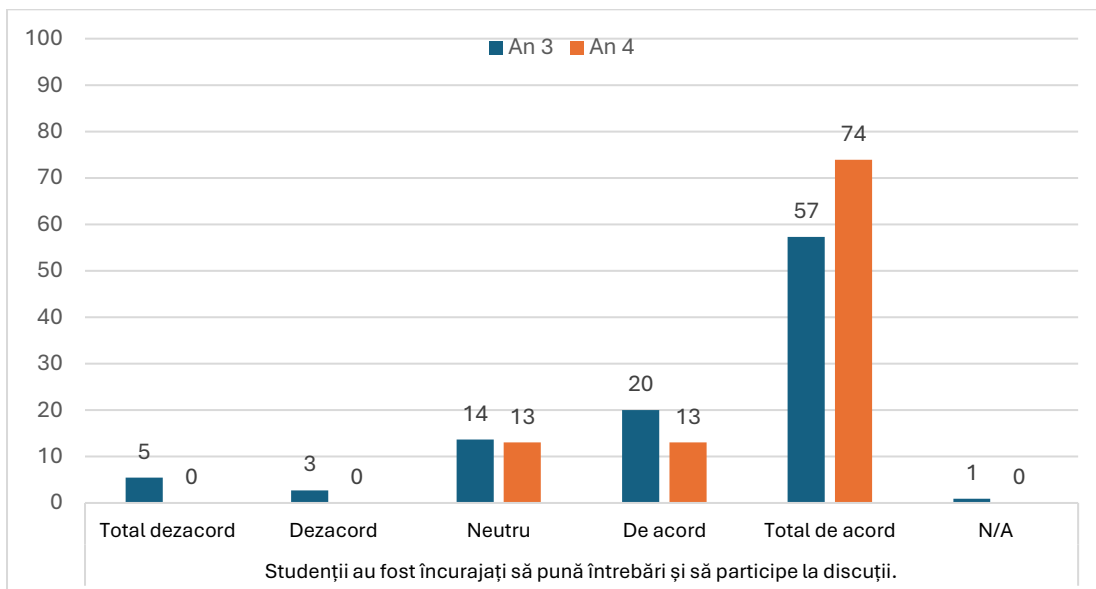


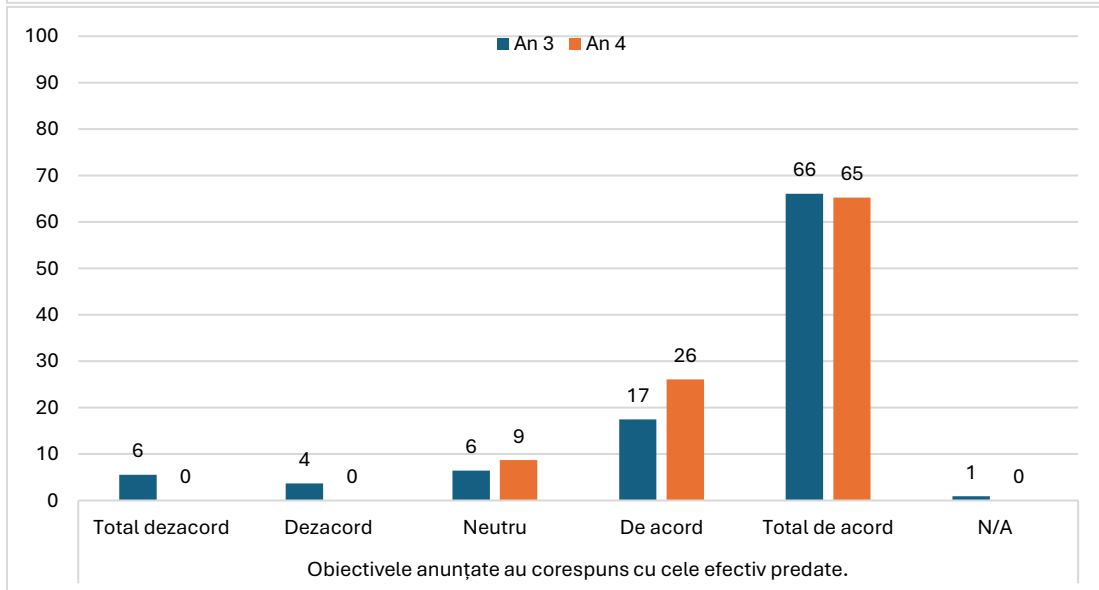
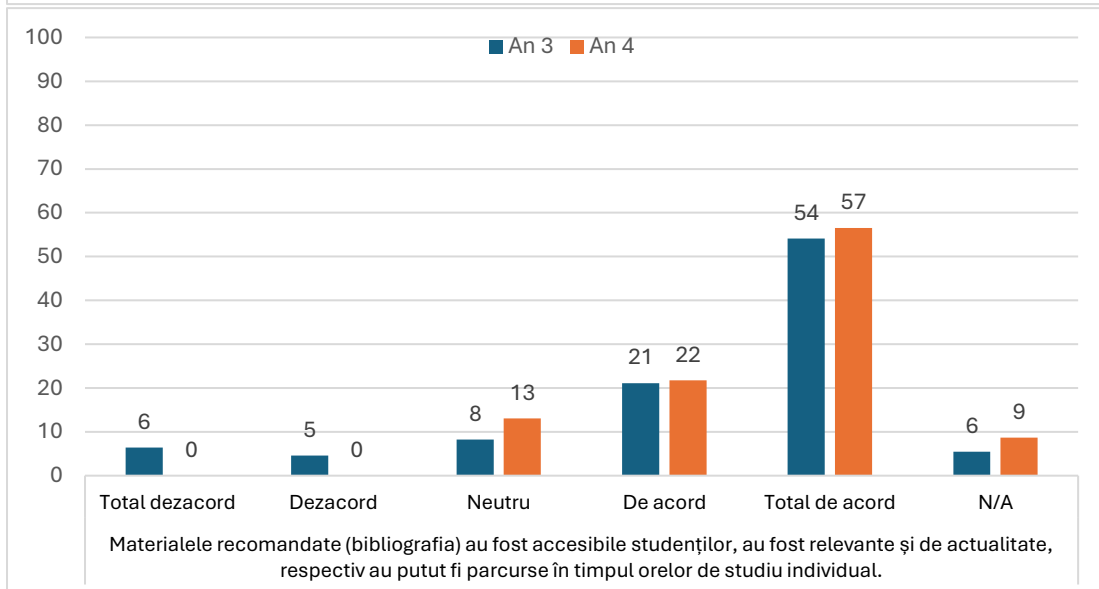
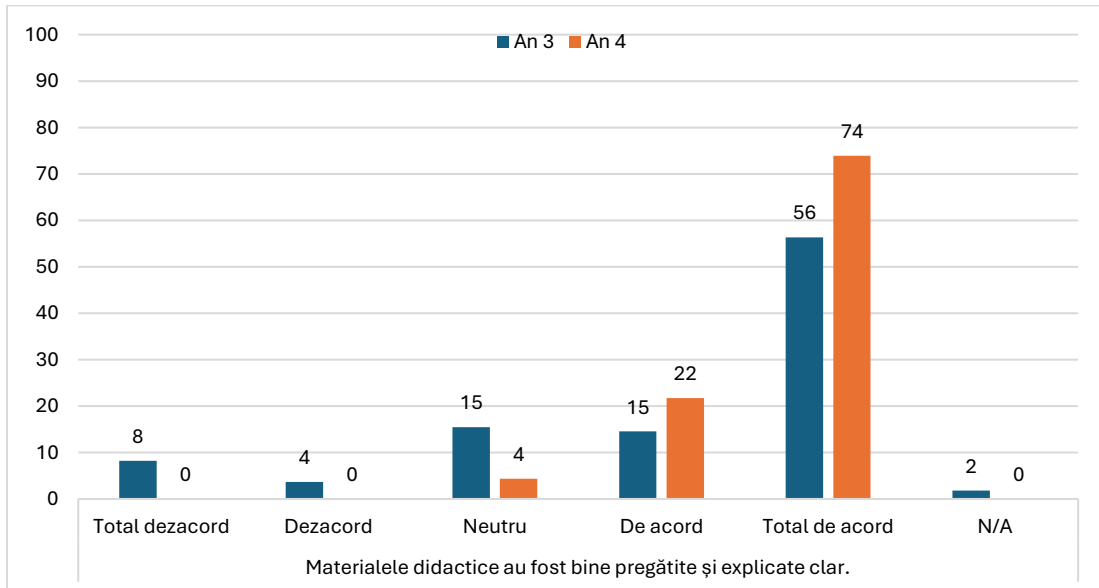


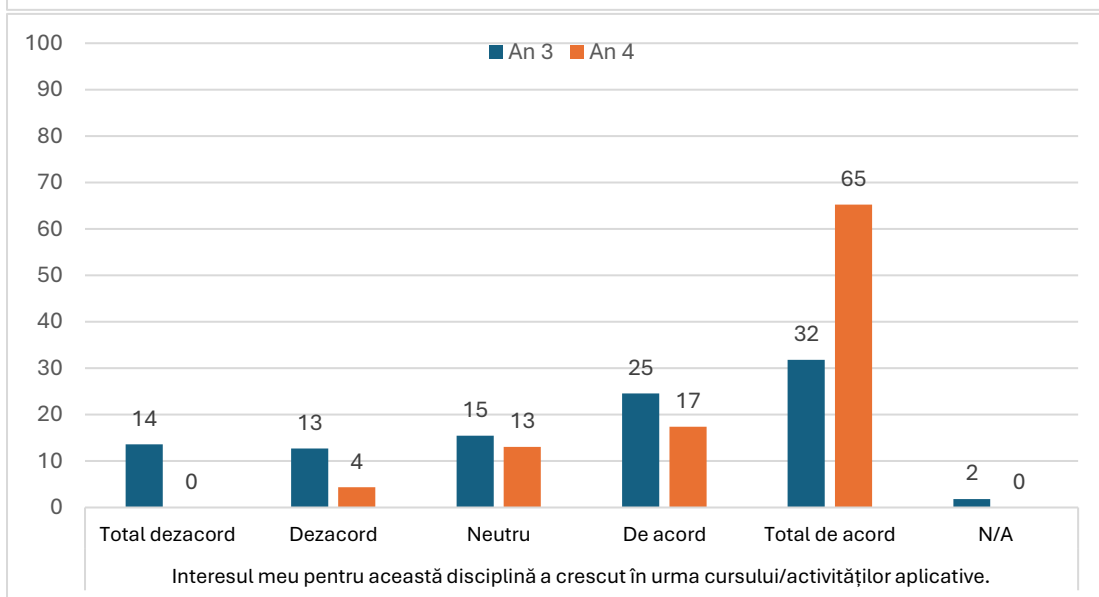
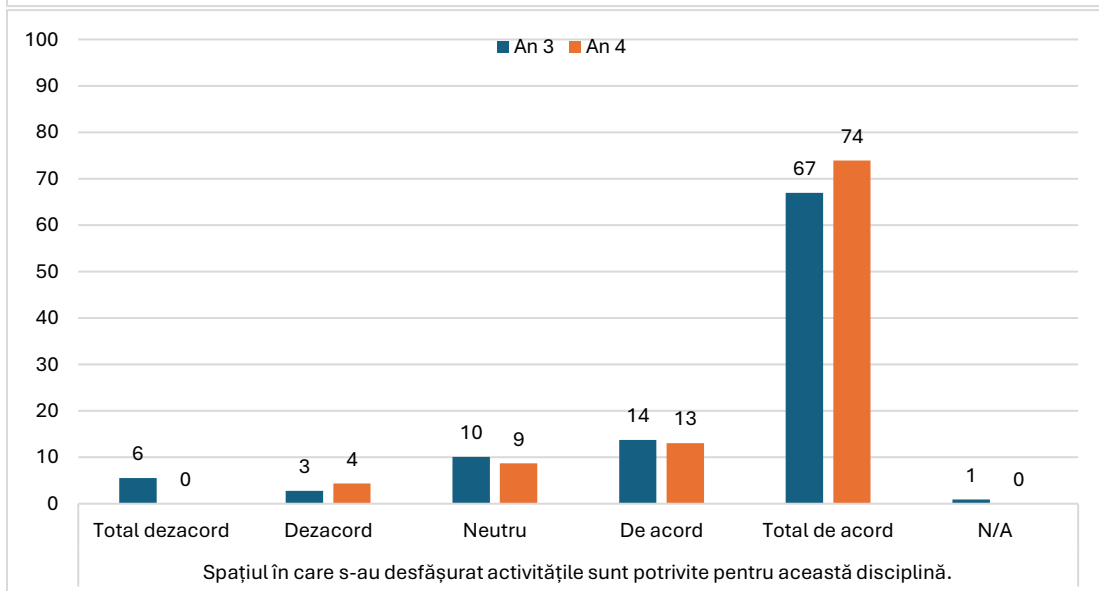
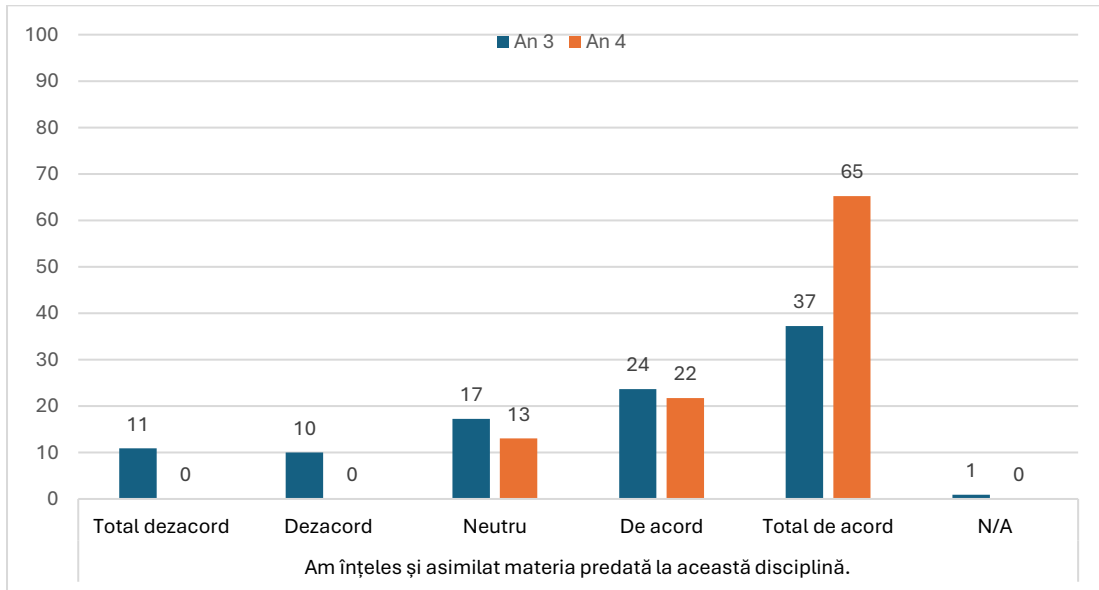


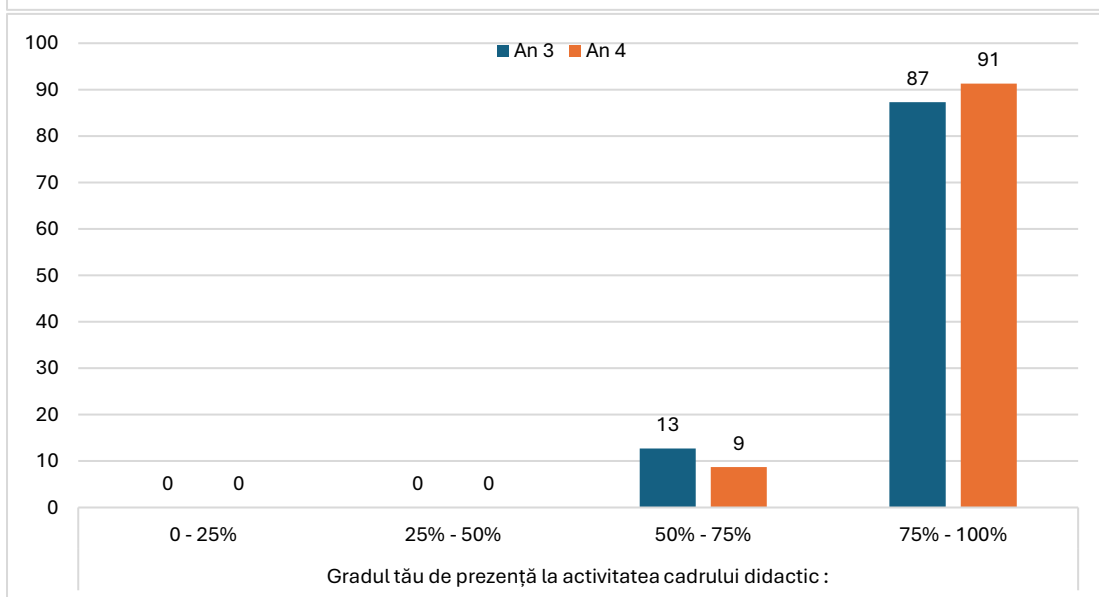
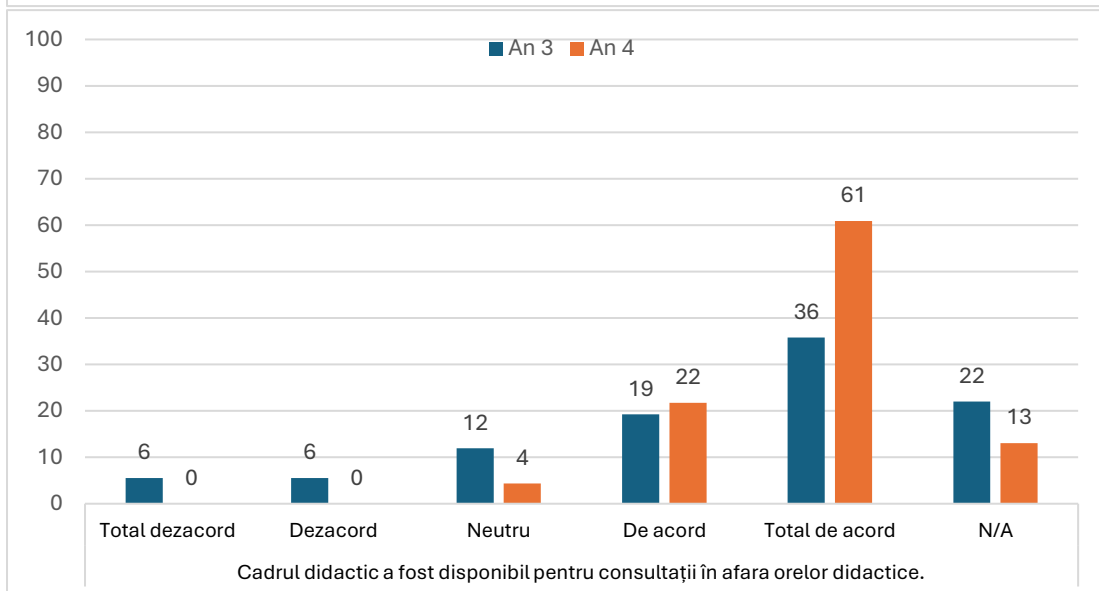
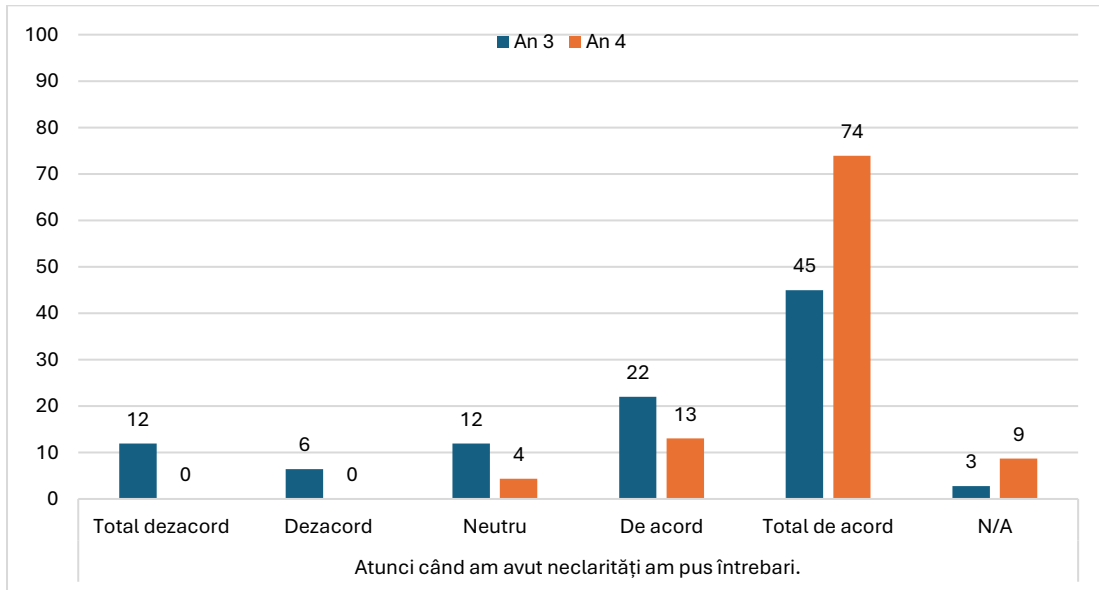
## Construcții Civile Industriale și Agricole



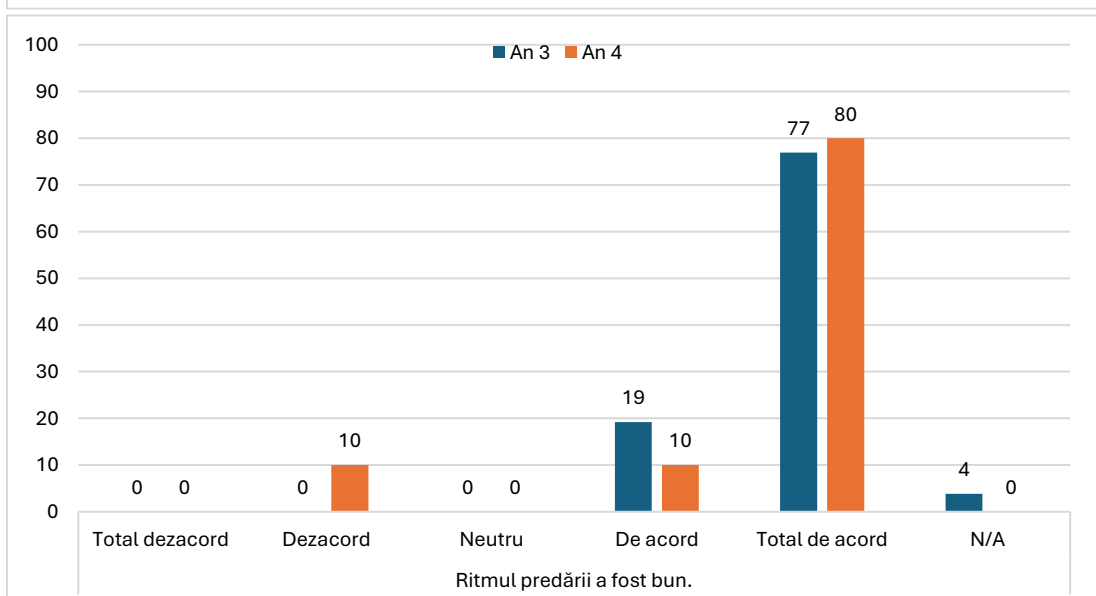
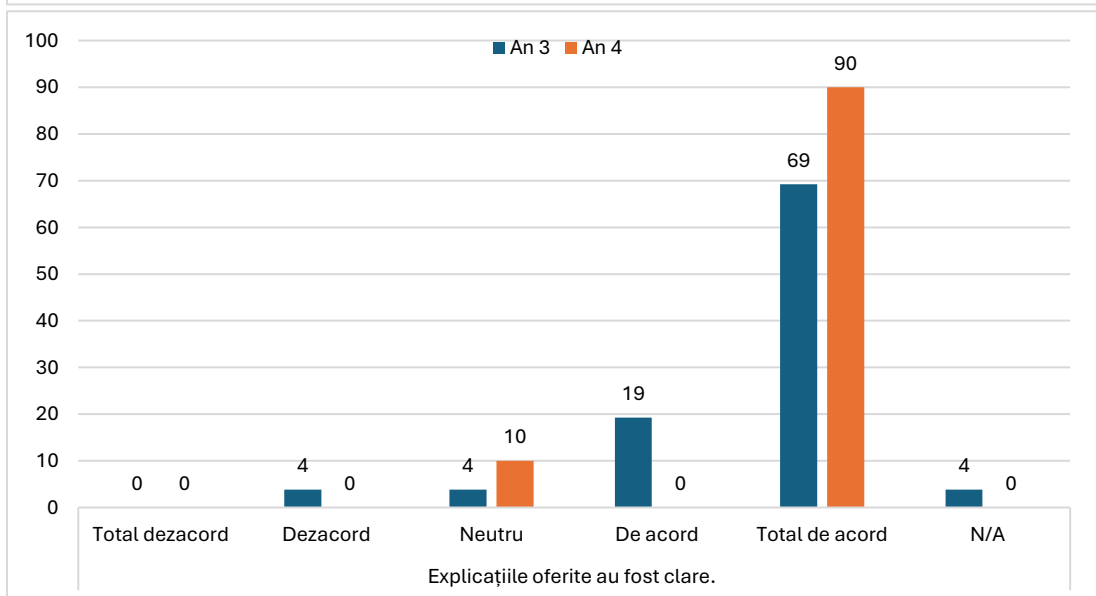
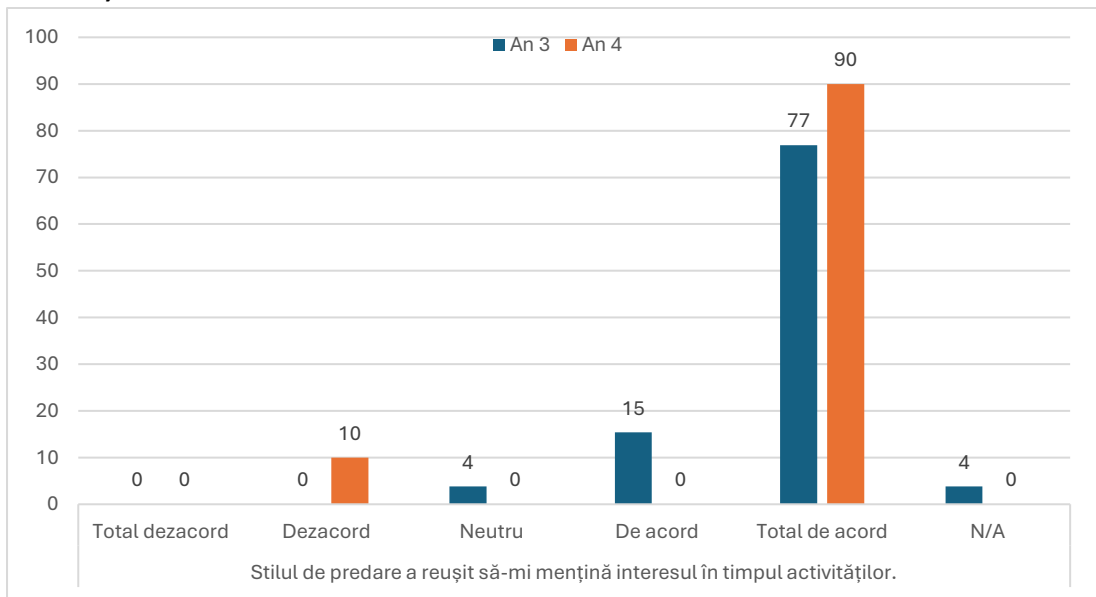


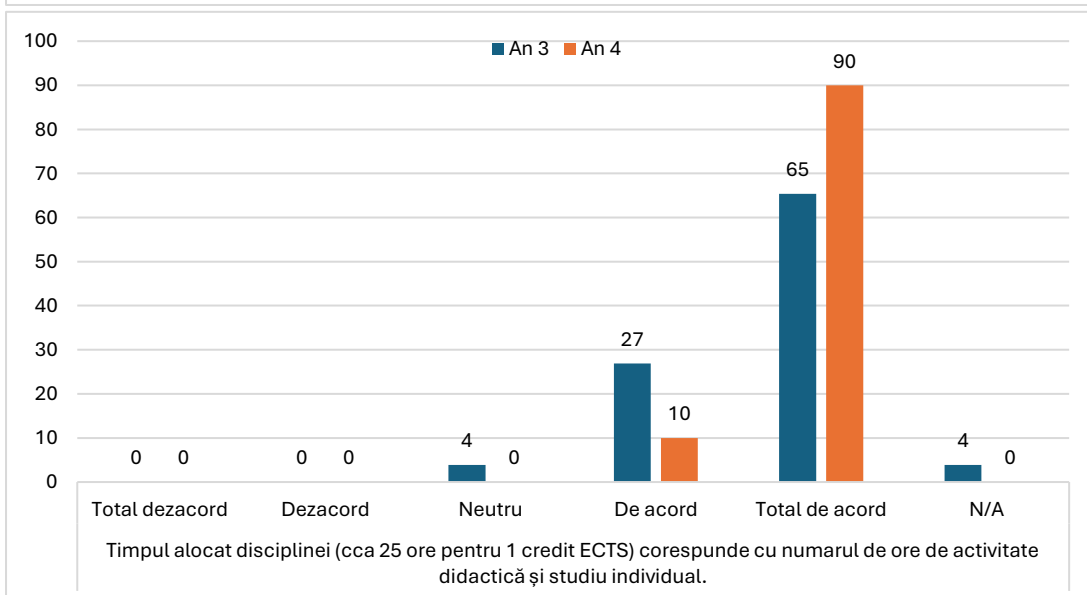
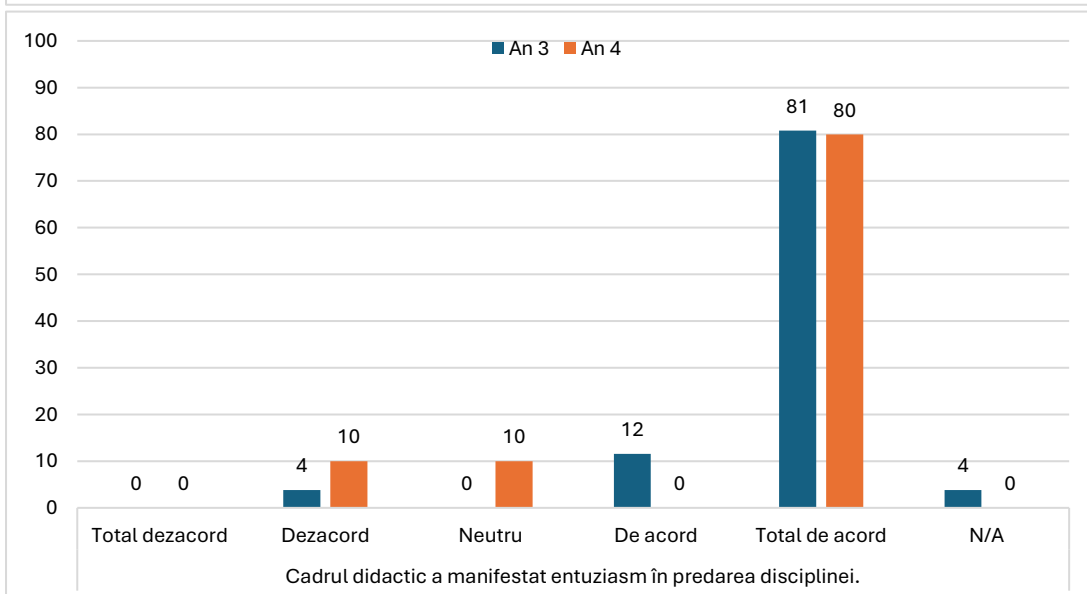
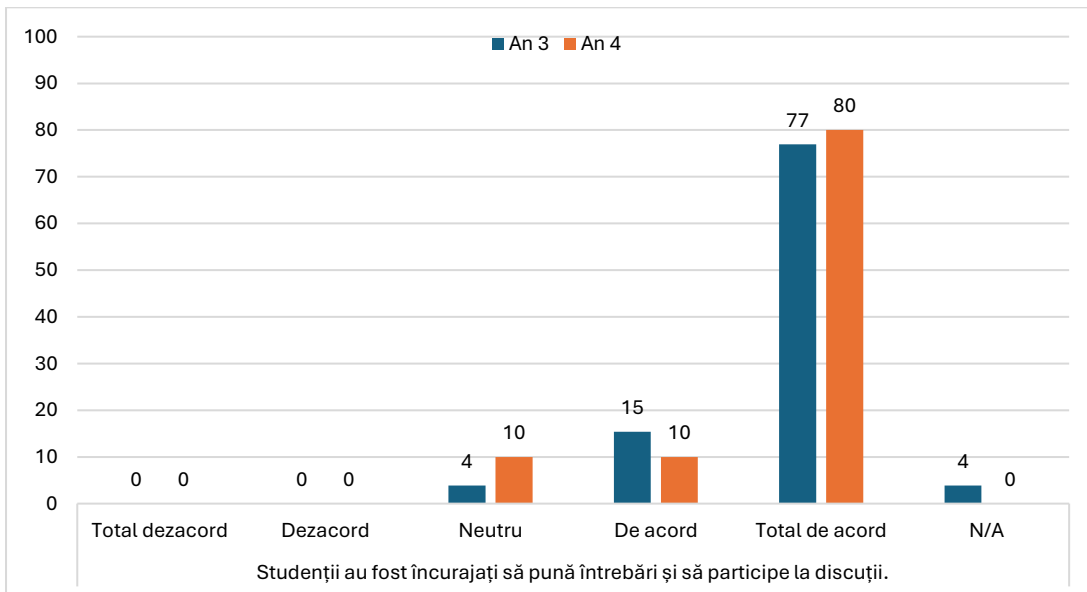


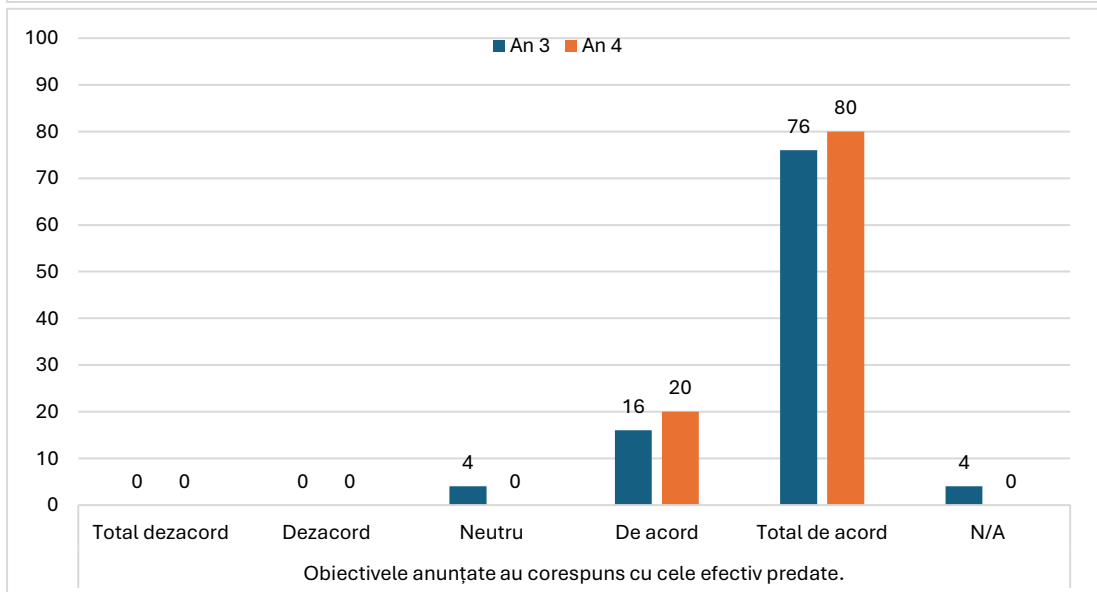
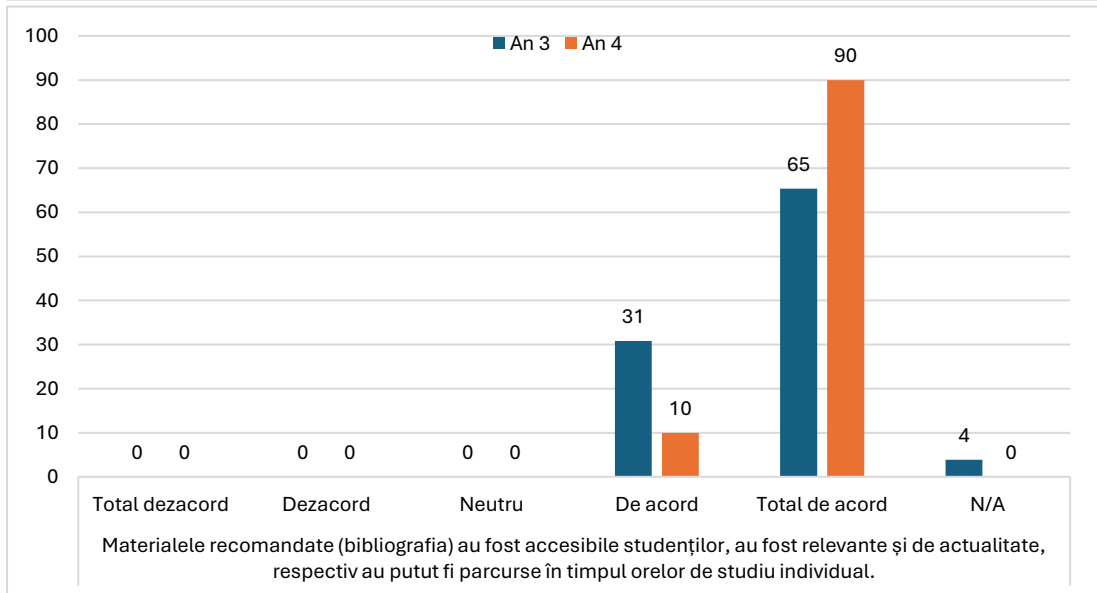
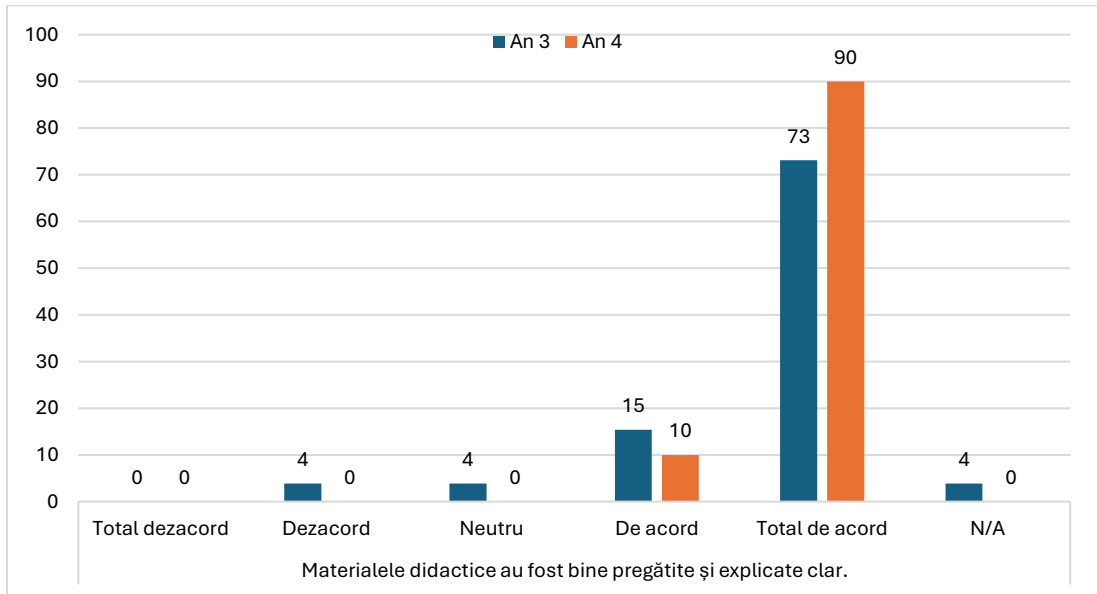


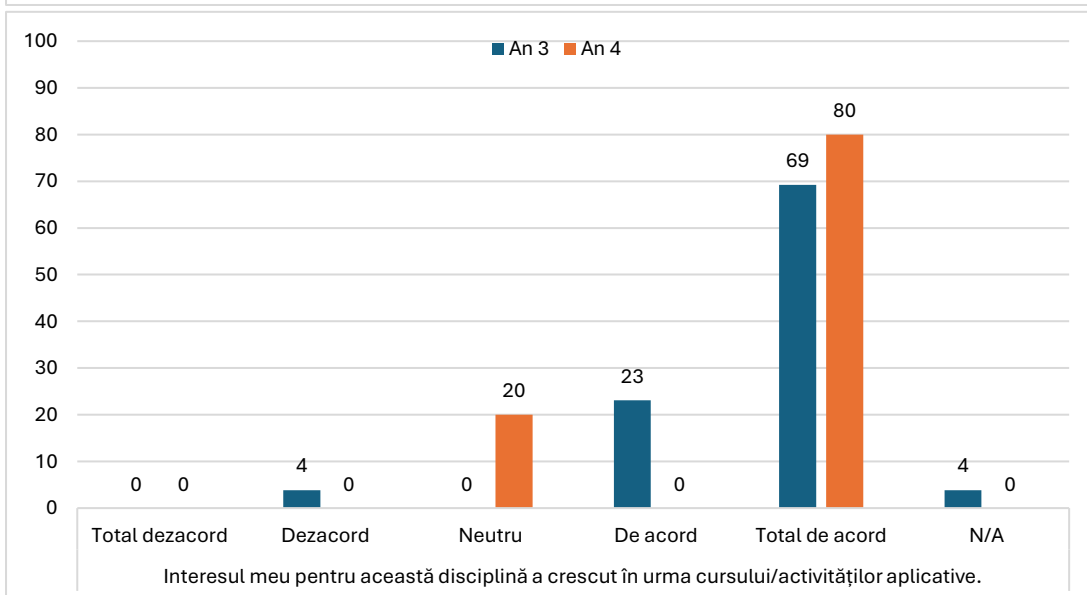
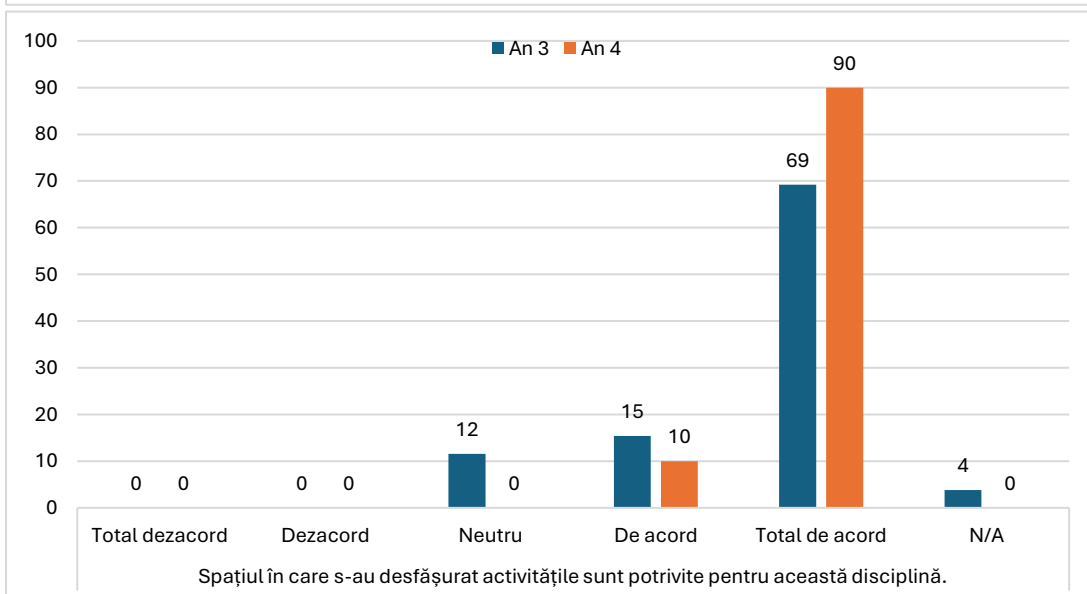
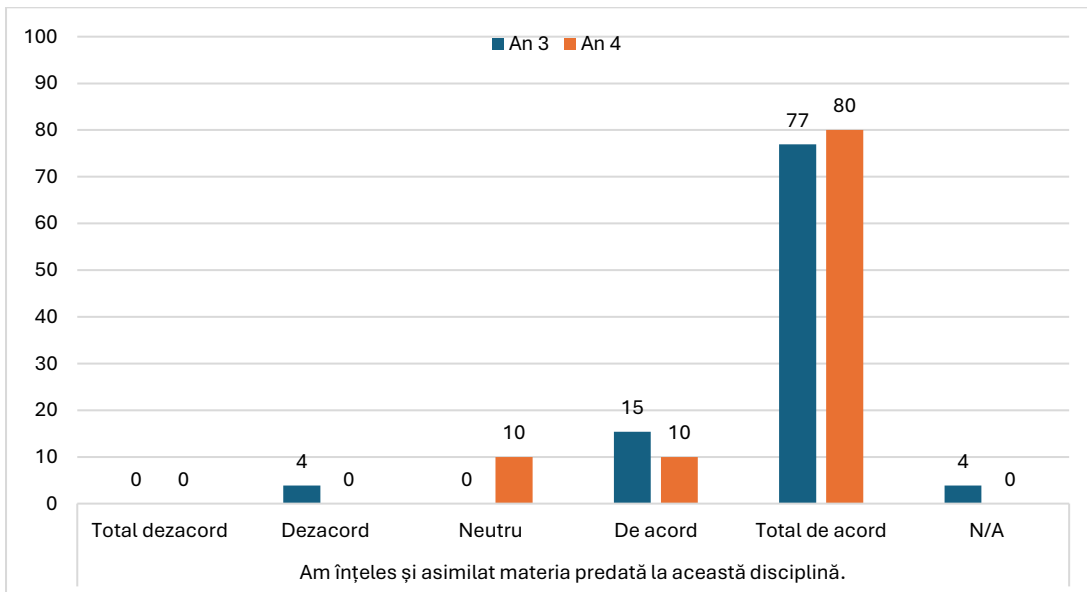


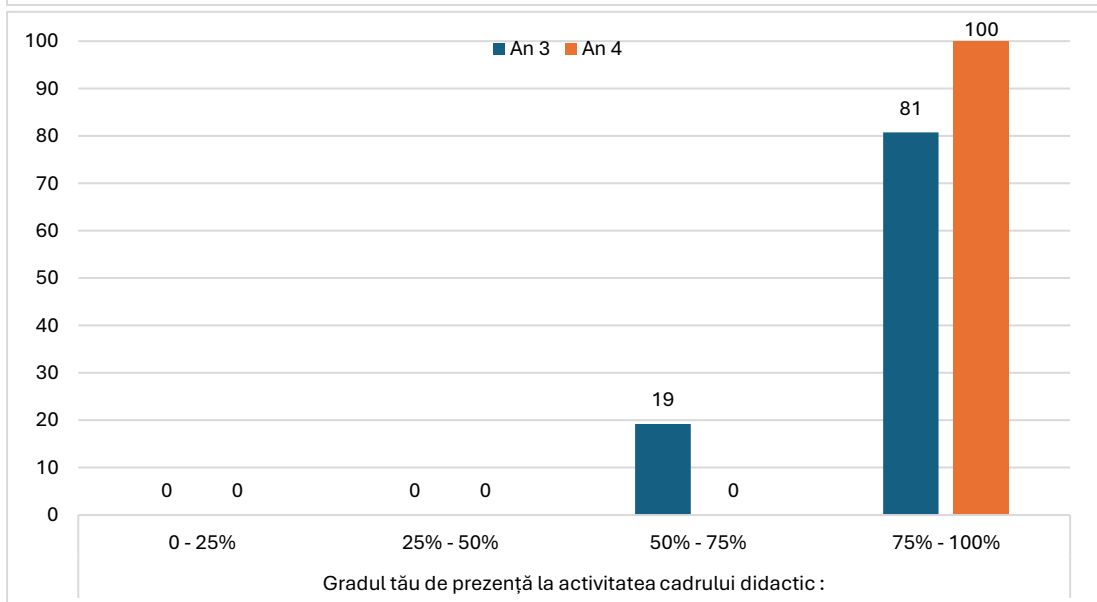
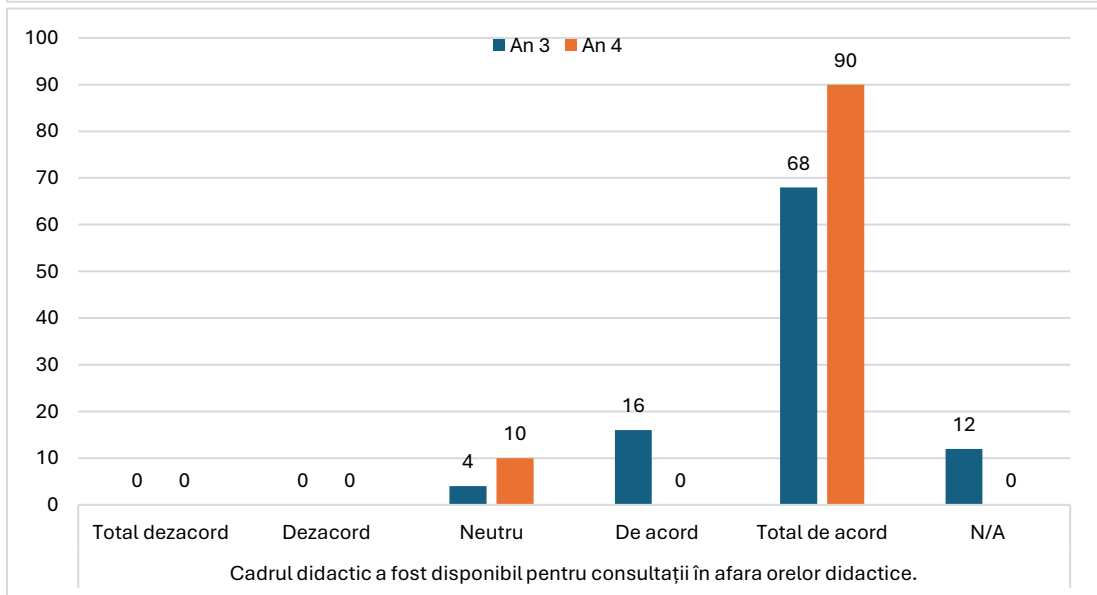
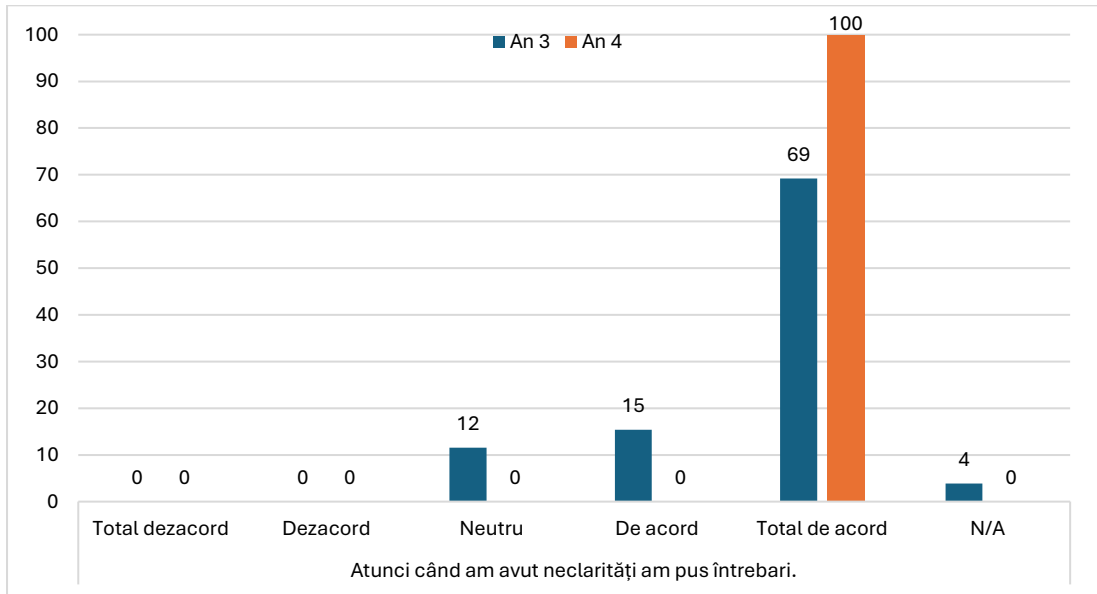
## Căi Ferate Drumuri și Poduri



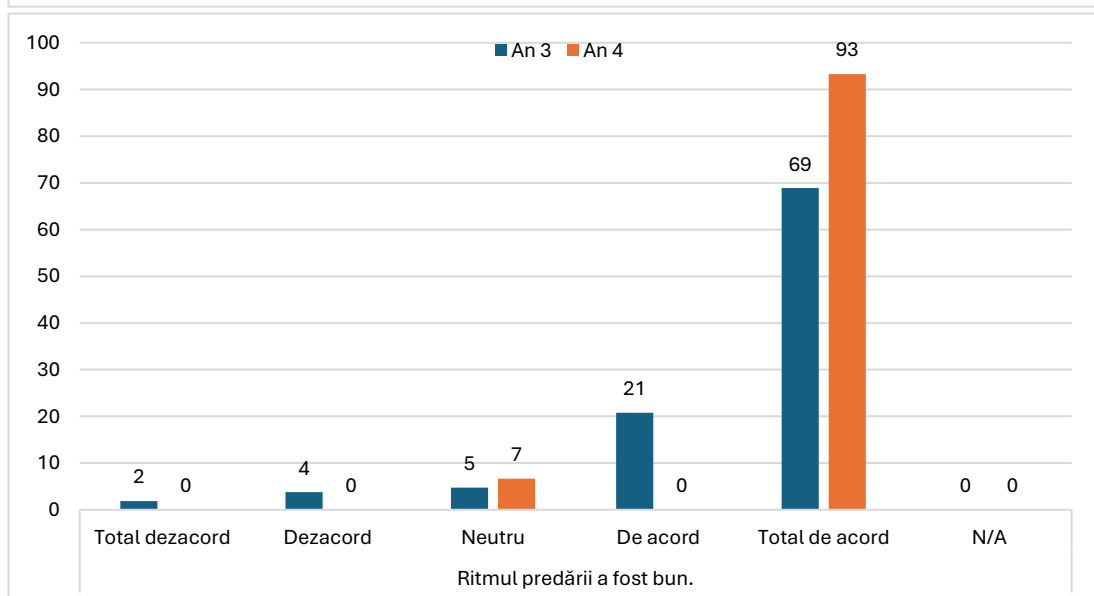
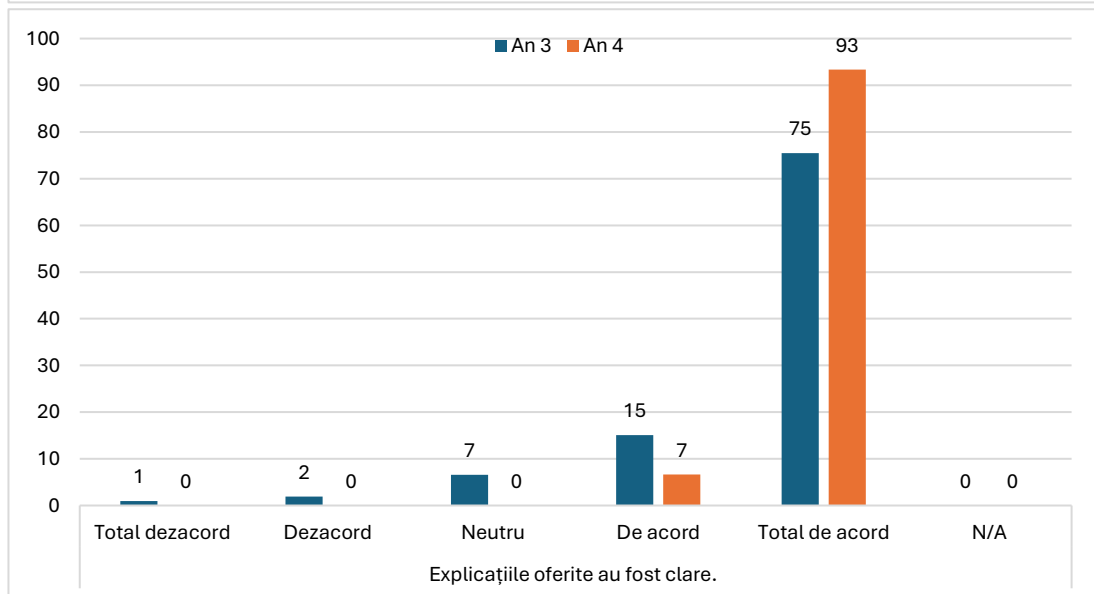
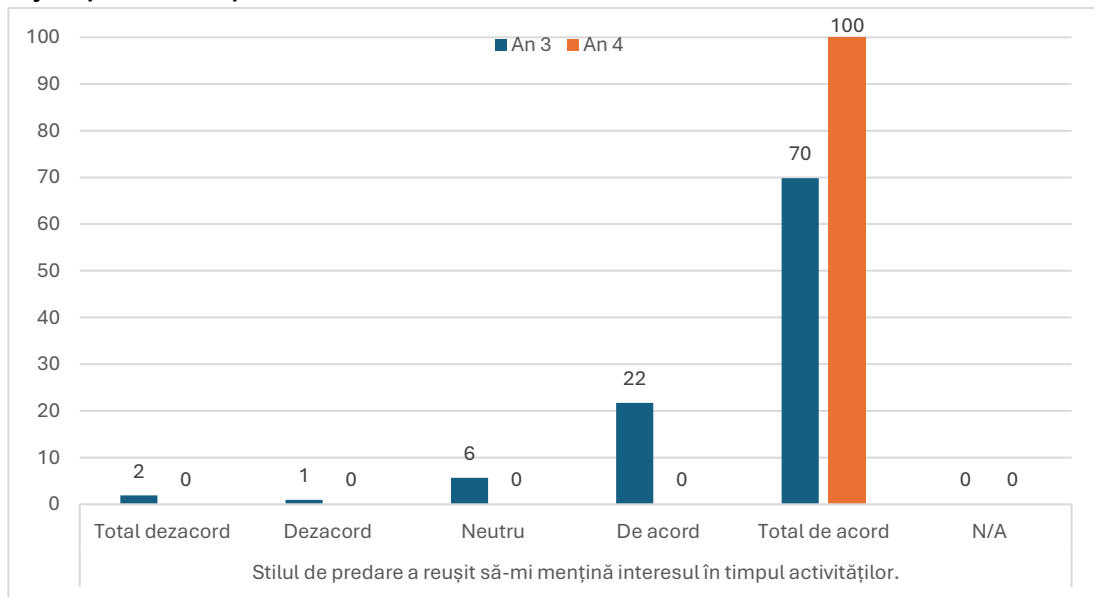


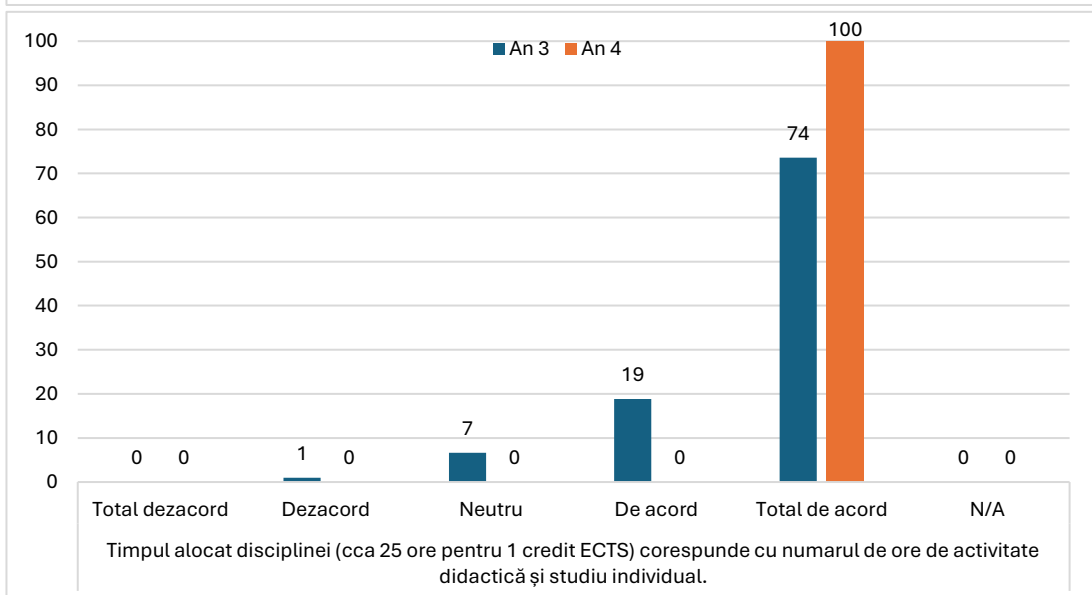
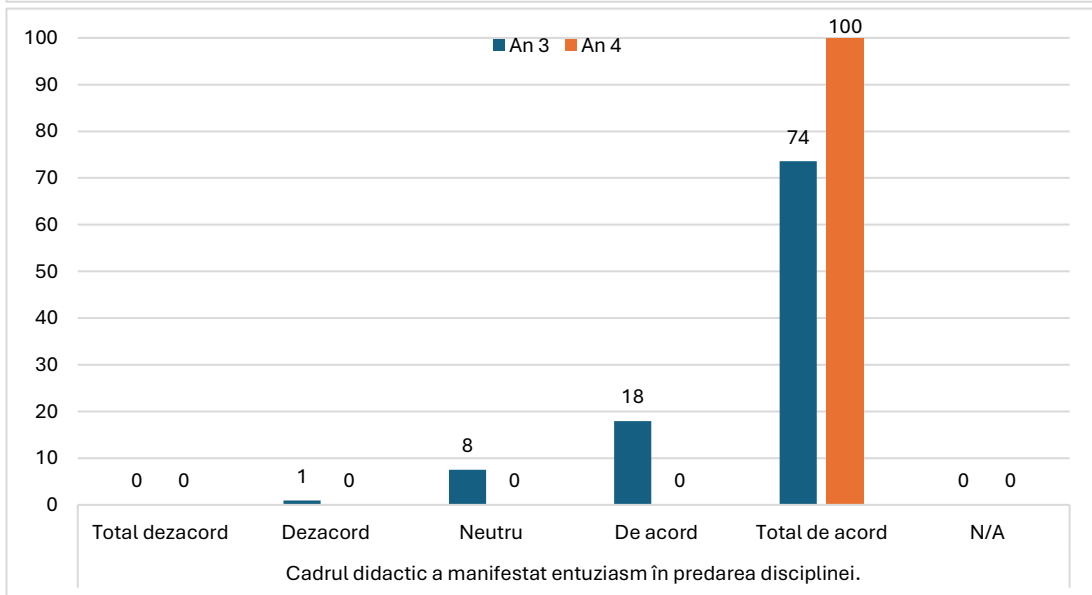
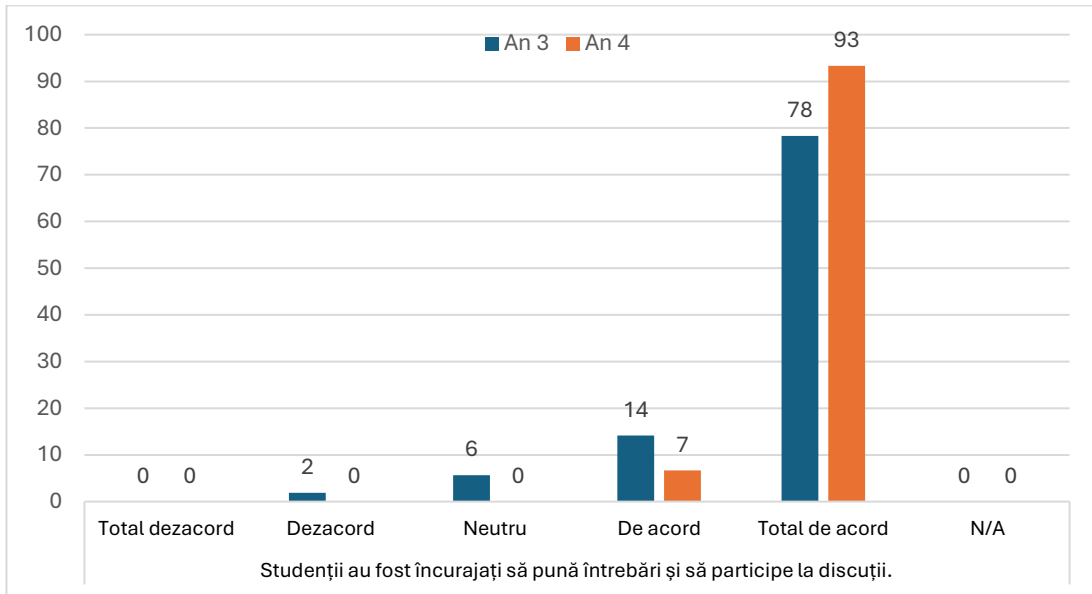


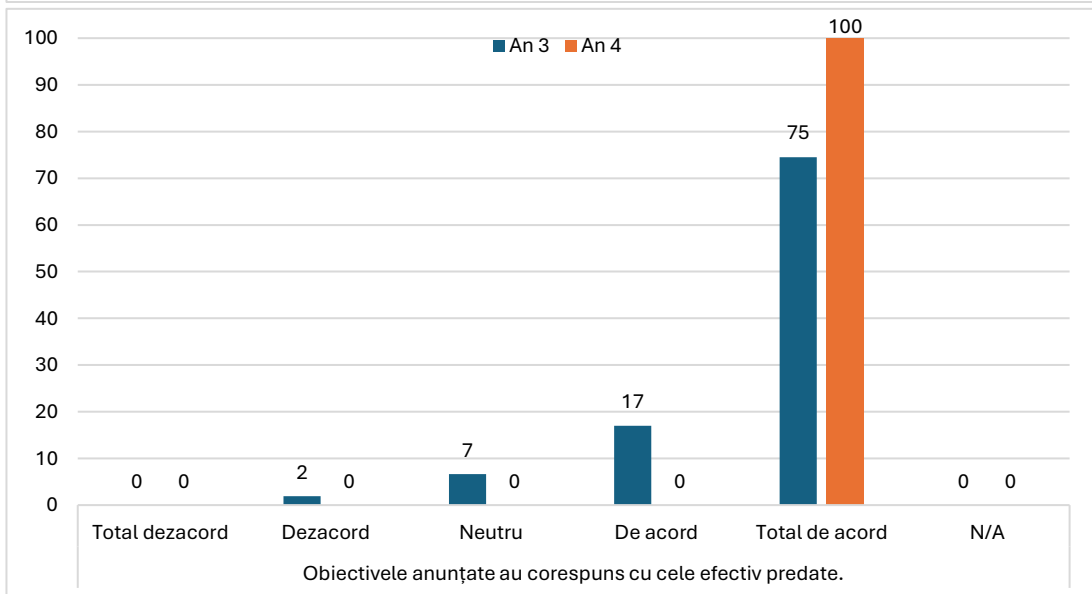
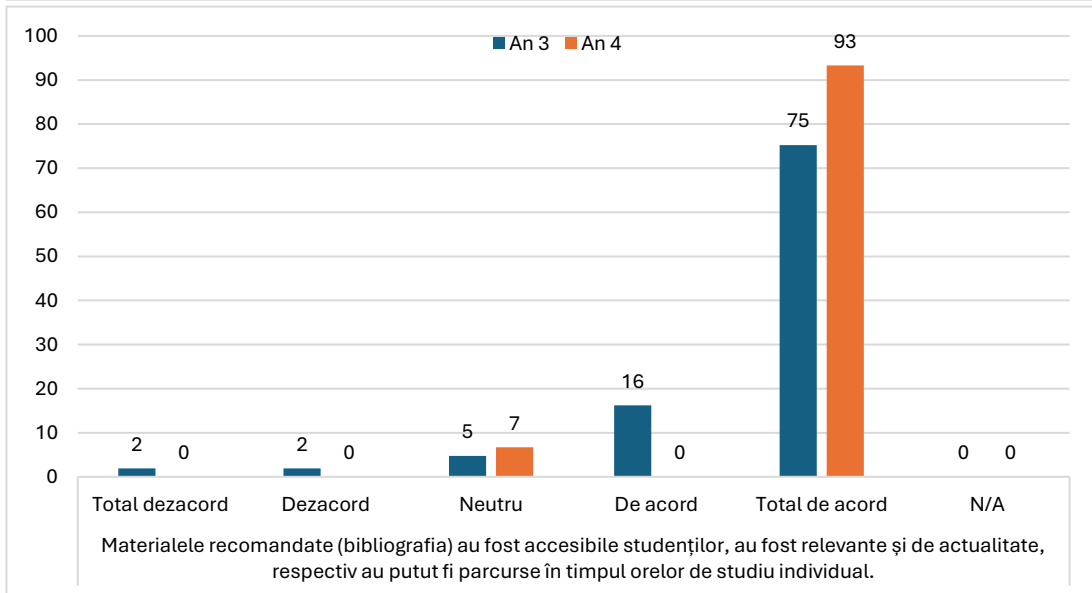
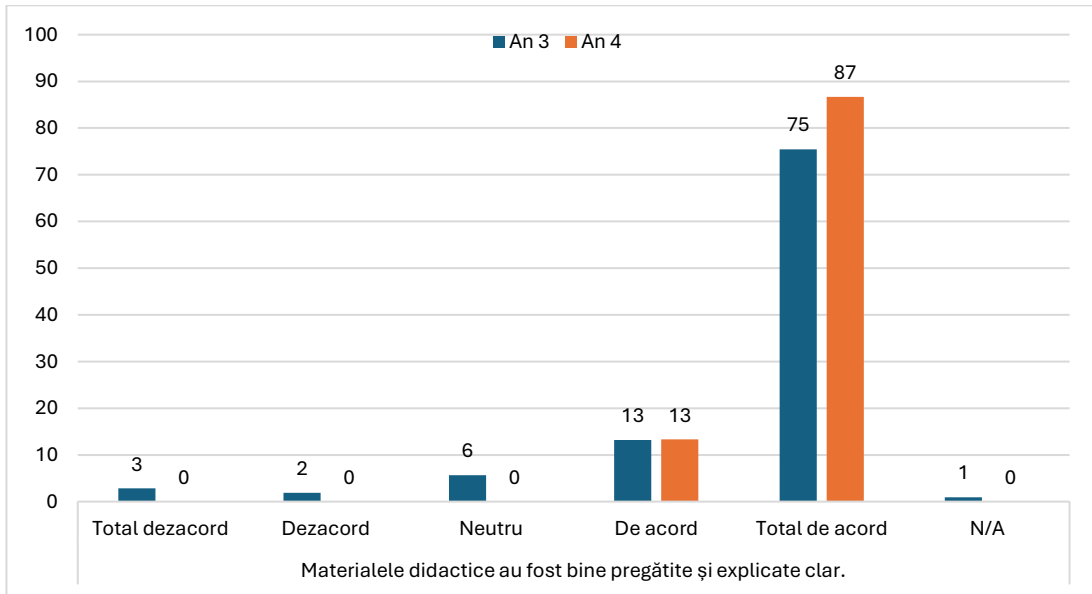


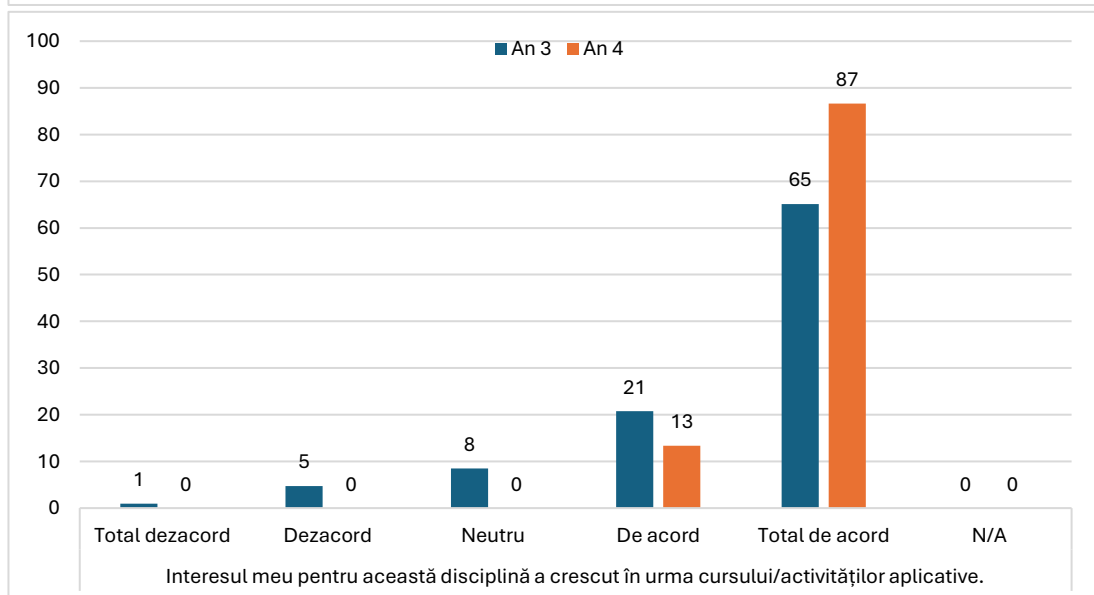
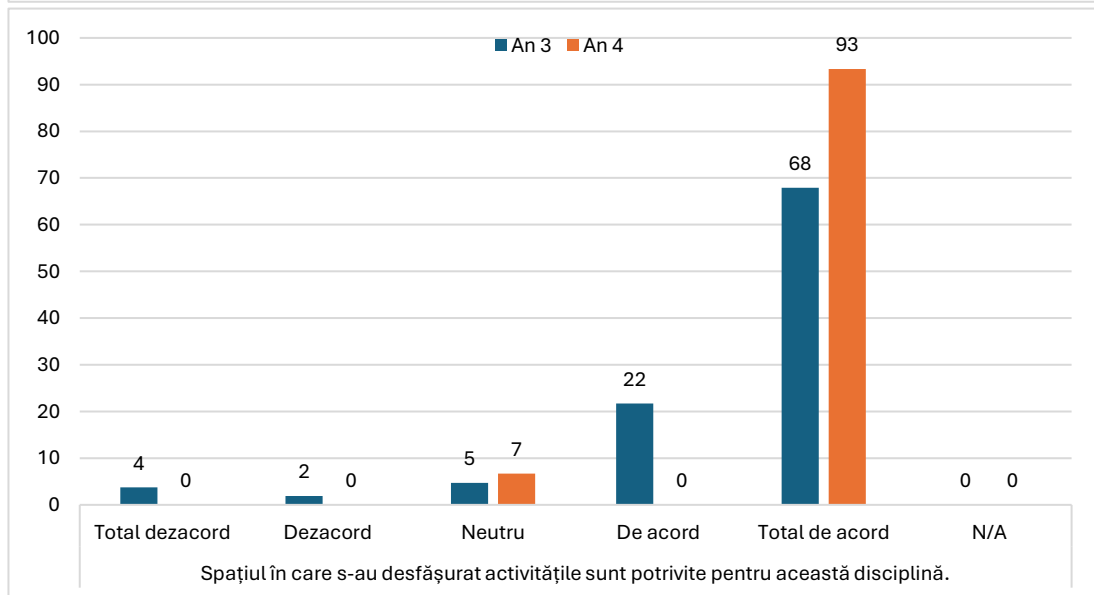
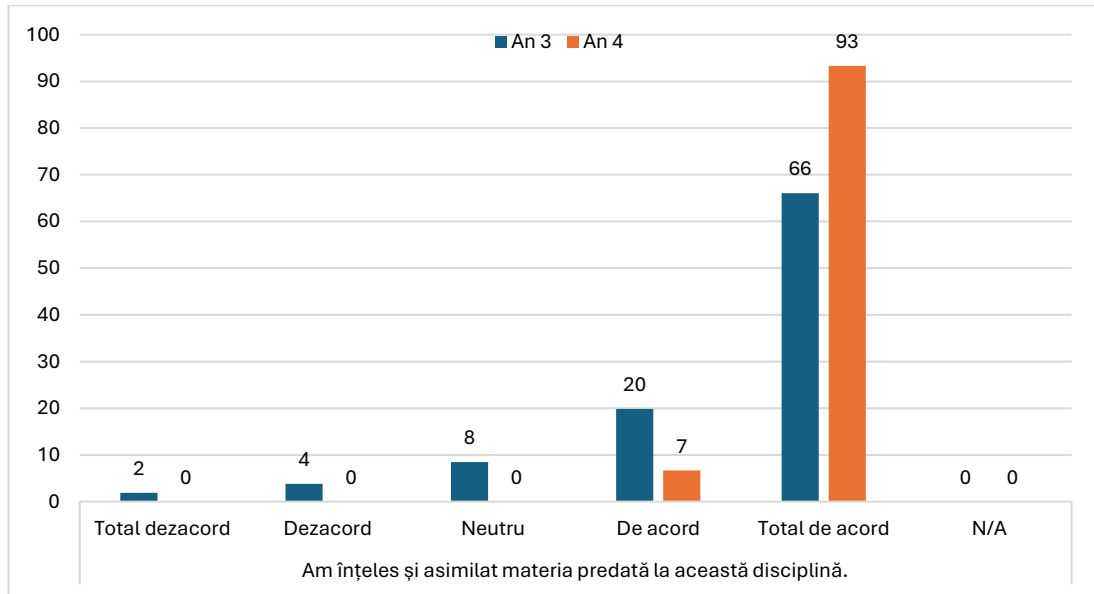


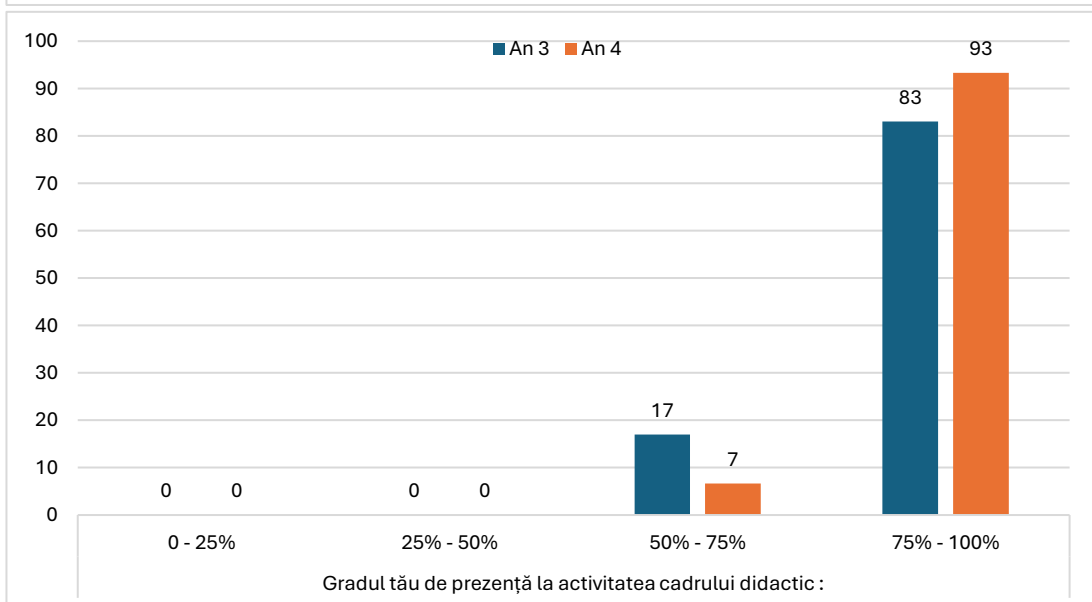
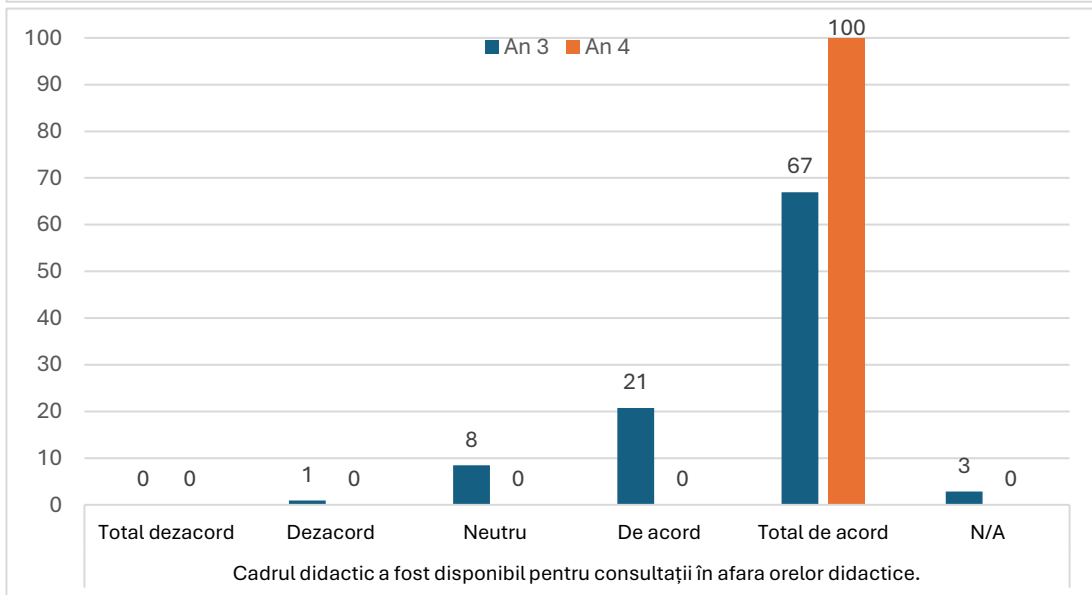
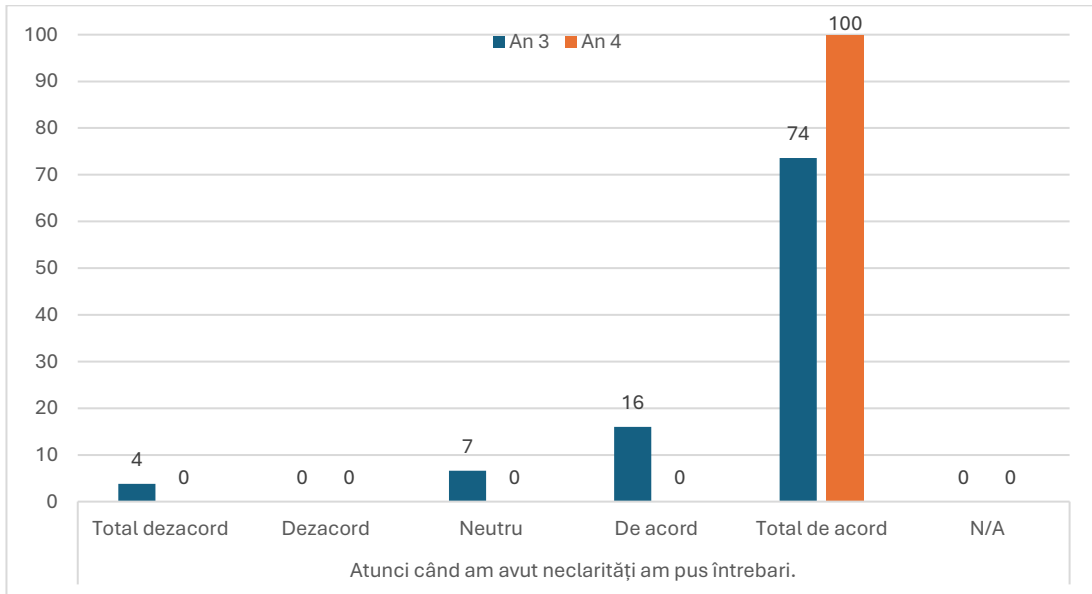
## Amenajări și Construcții Hidrotehnice



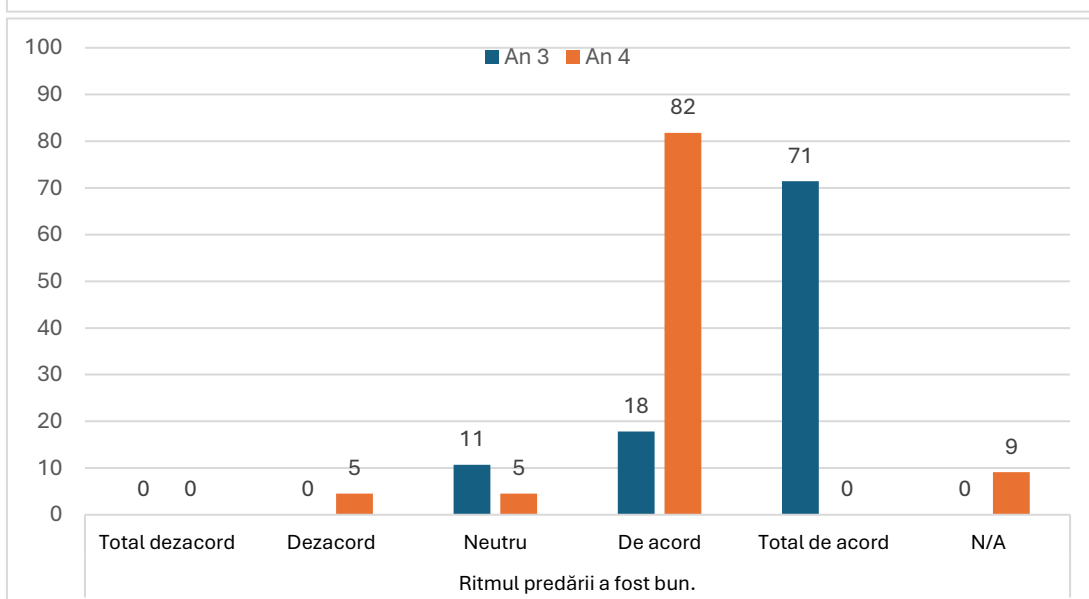
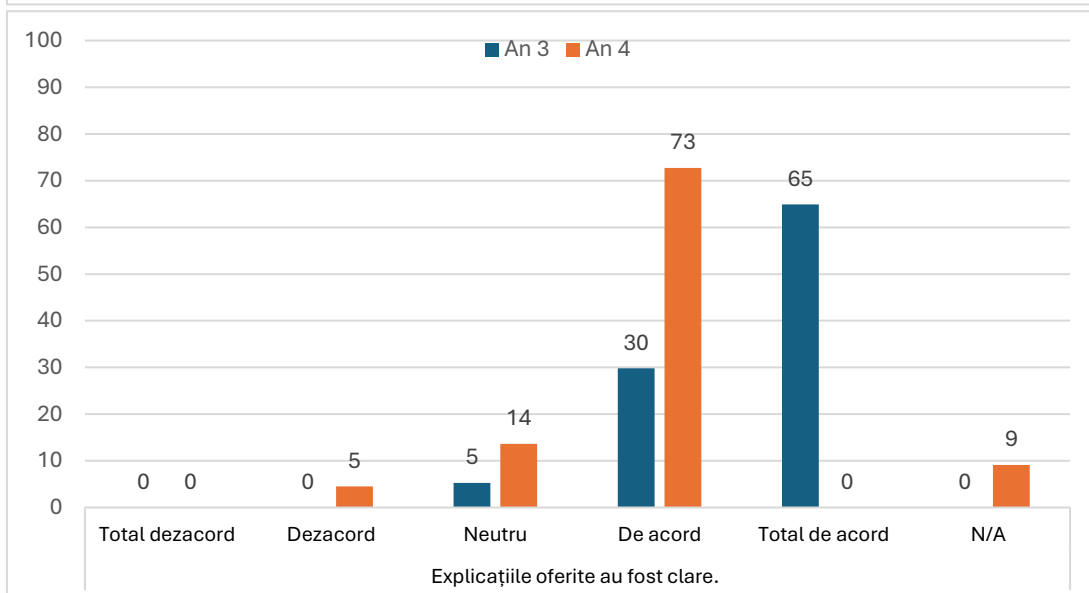
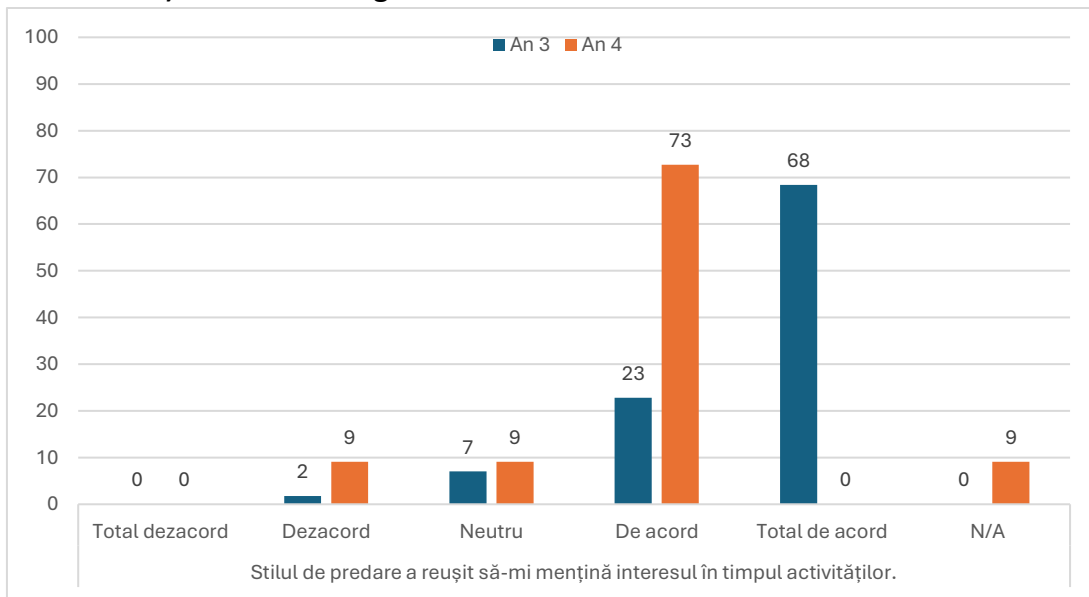


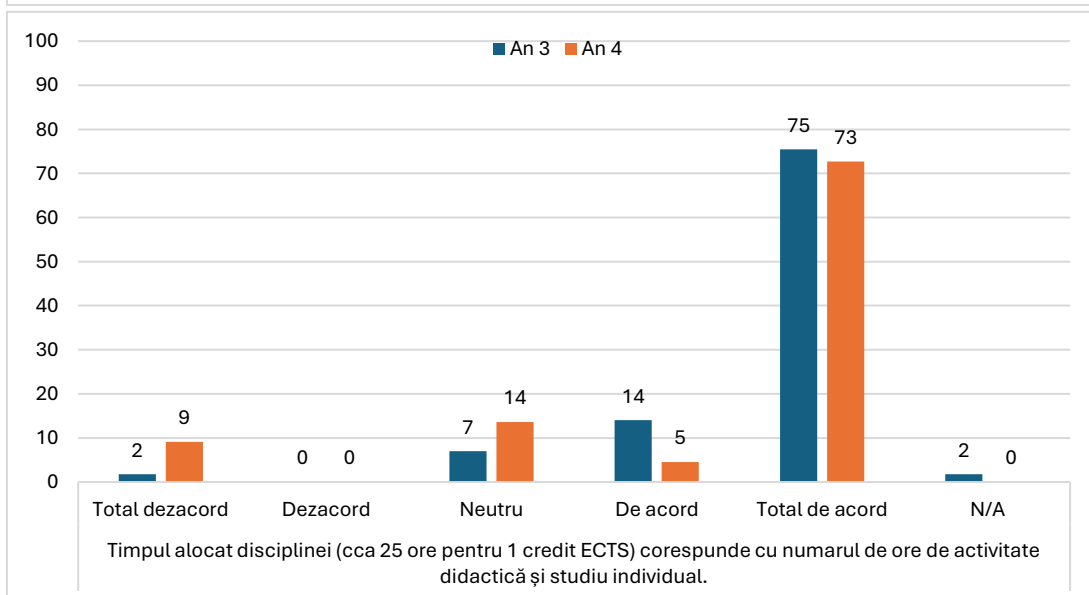
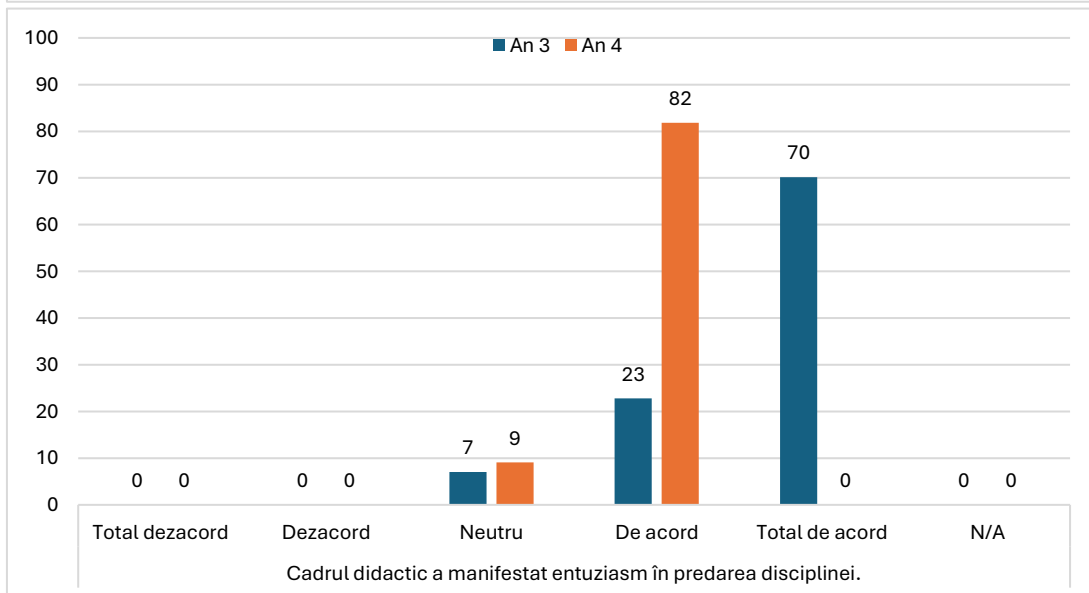
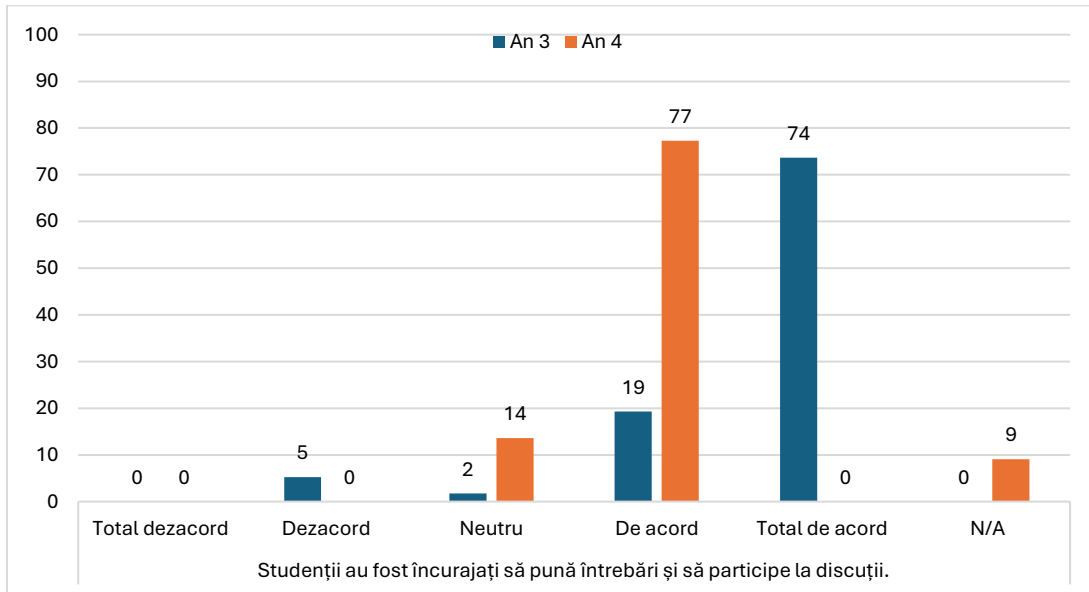


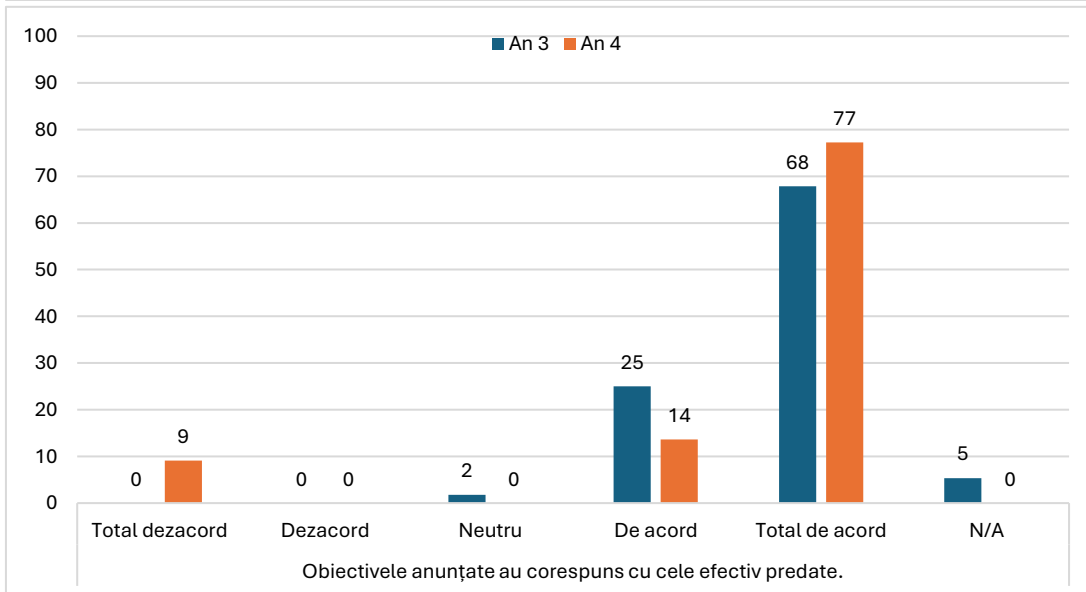
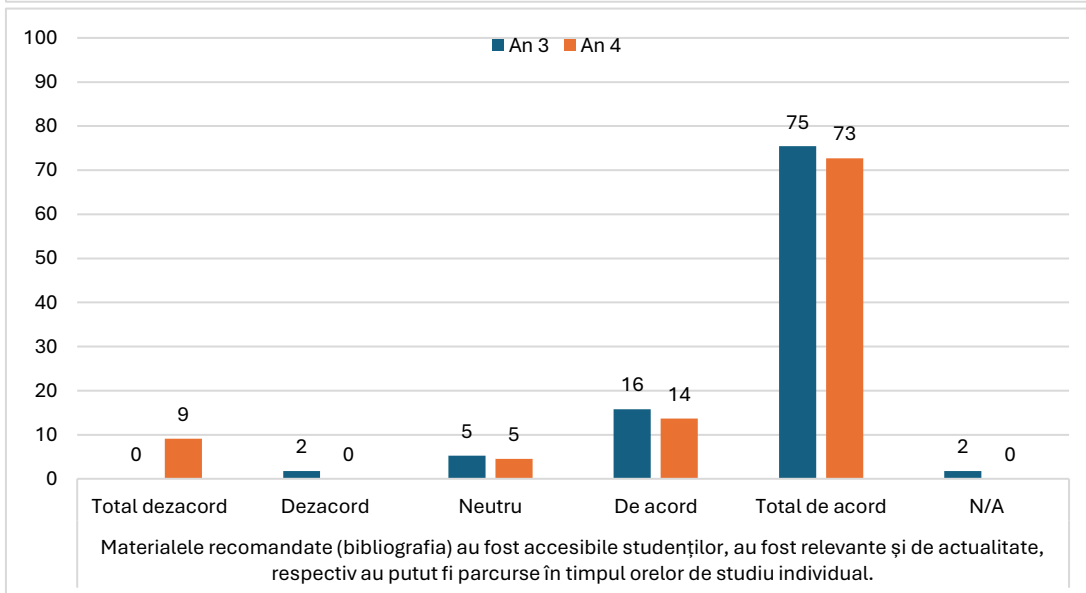
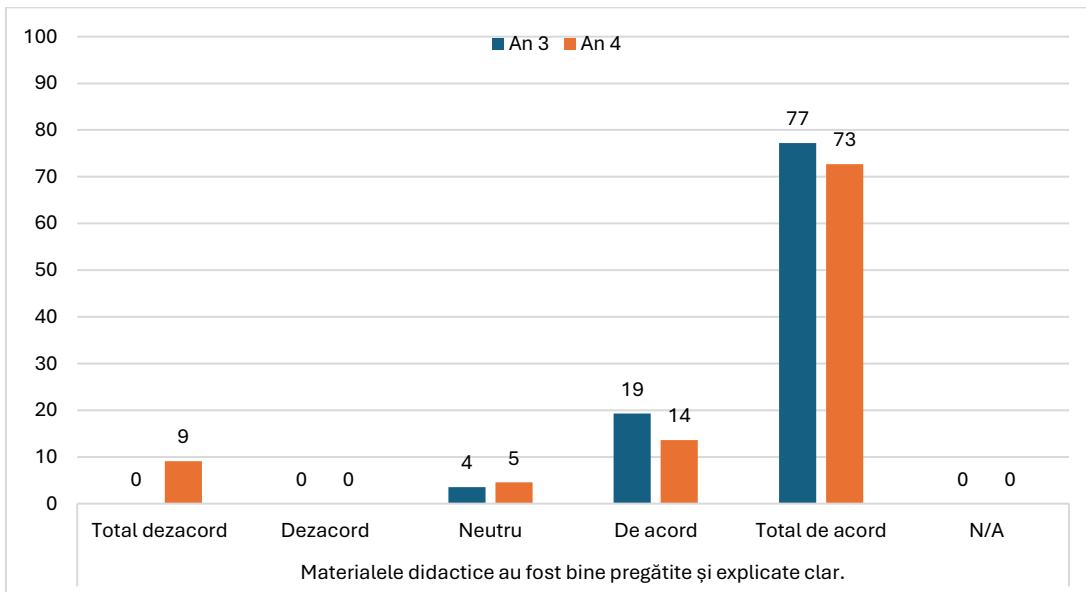


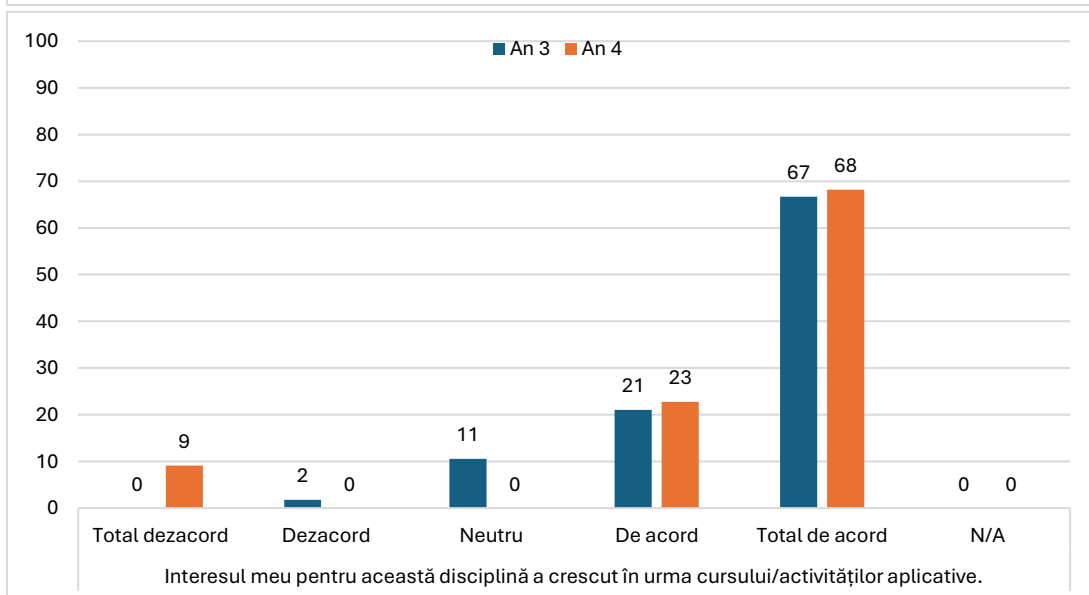
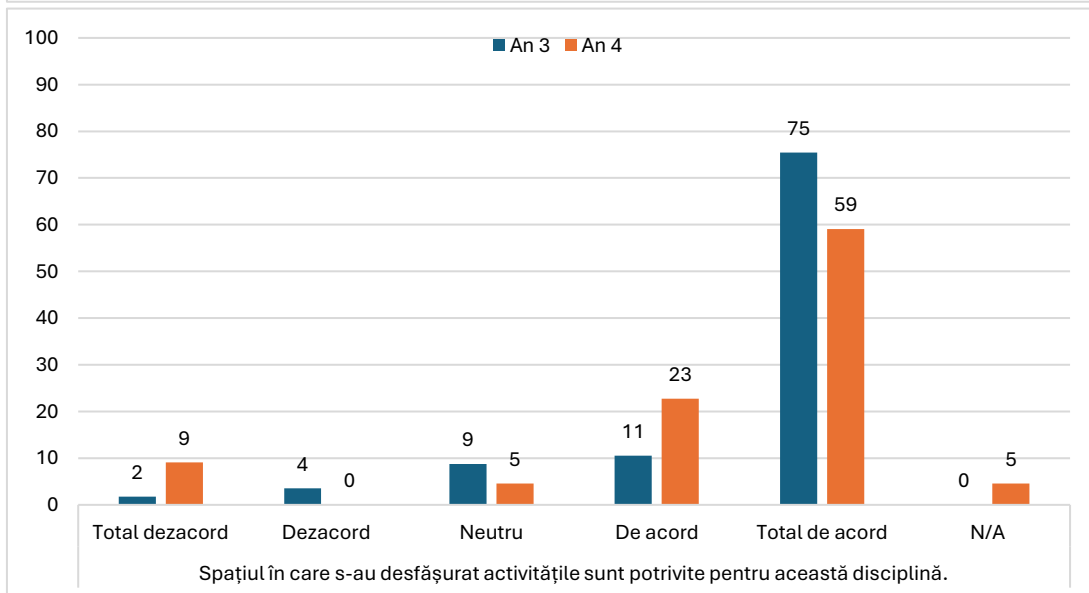
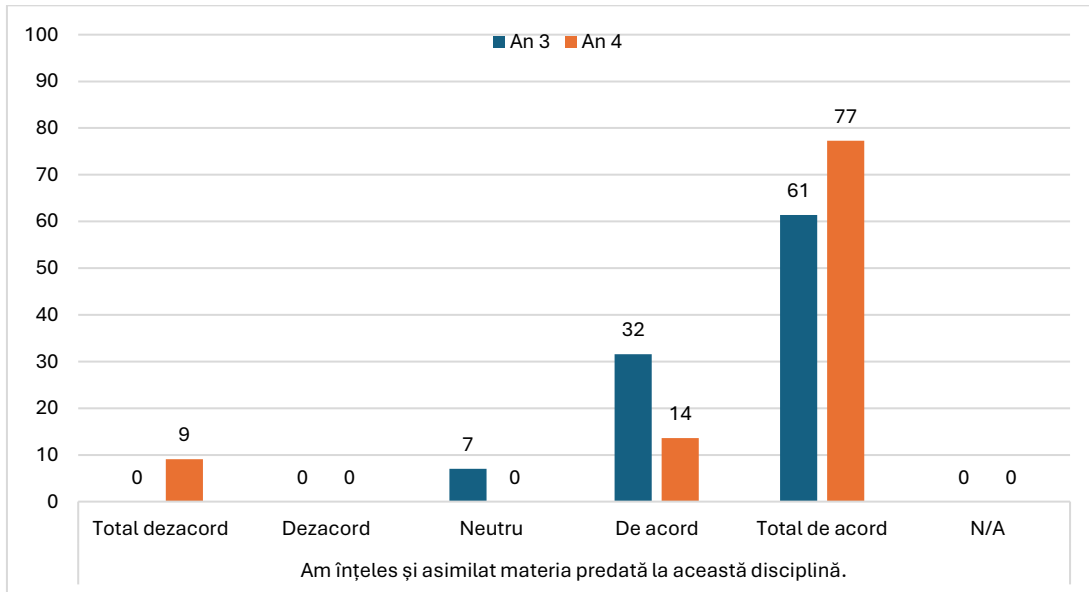


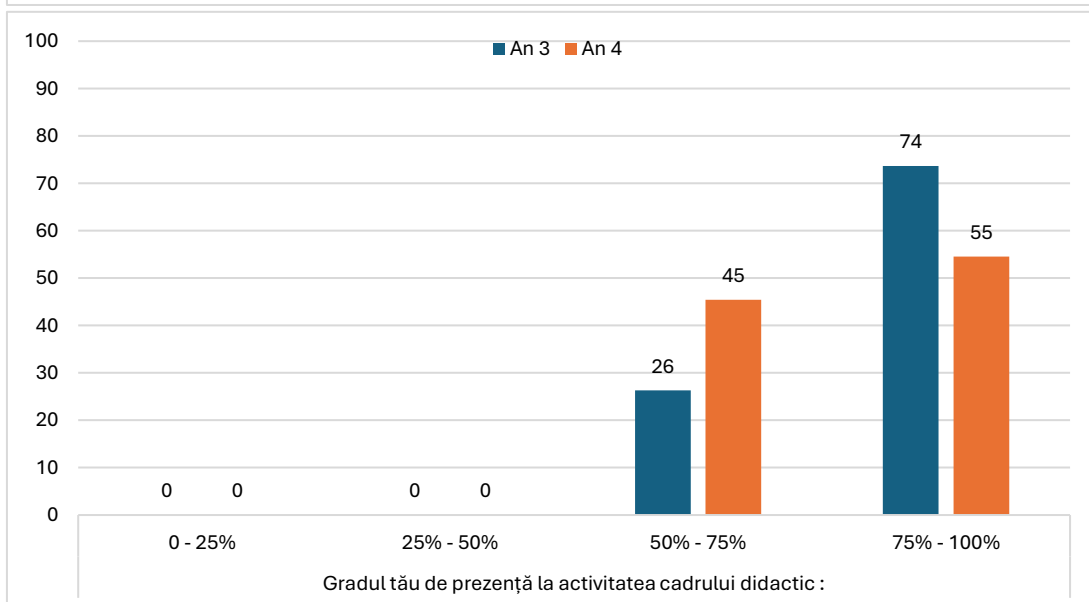
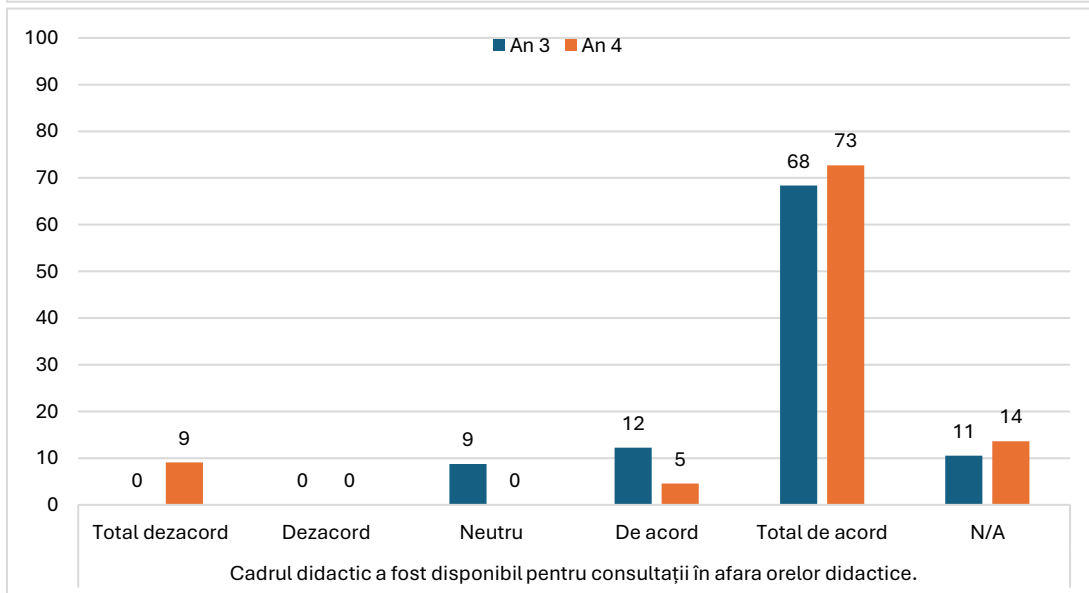
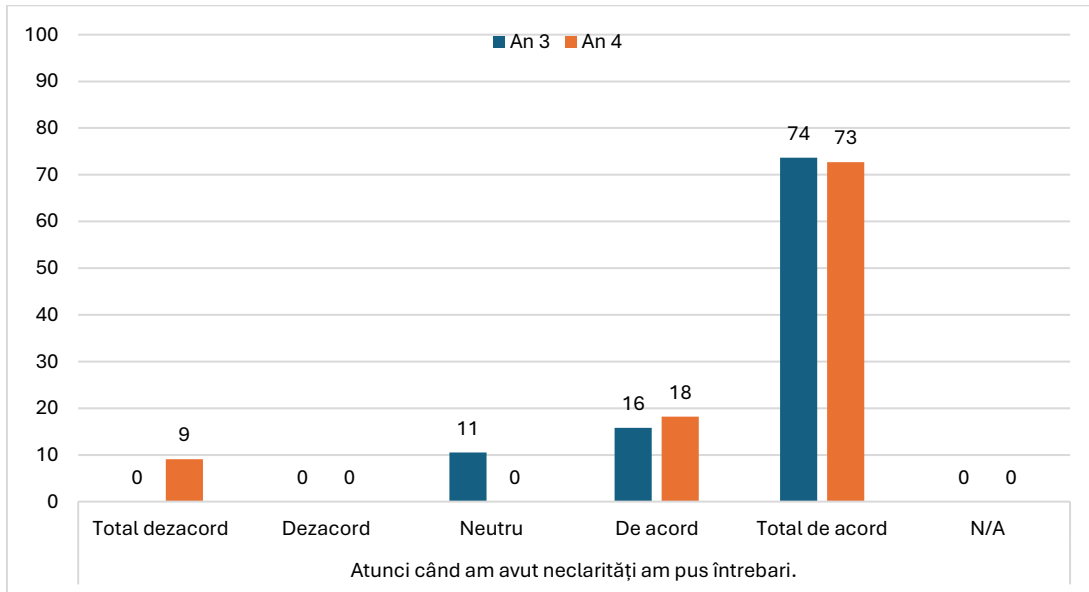
## Inginerie Urbană și Dezvoltare Regională



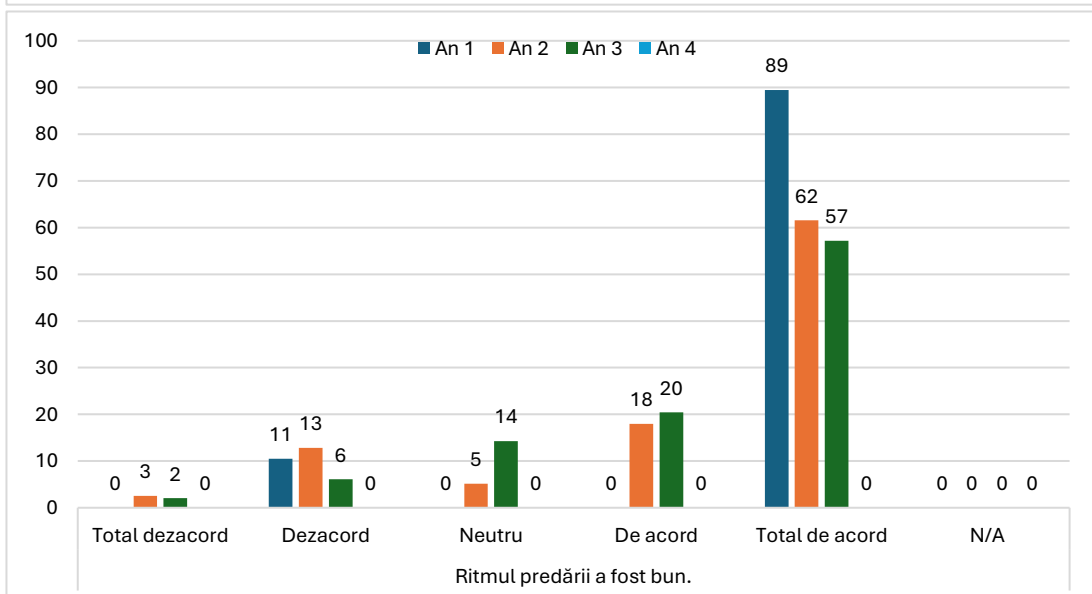
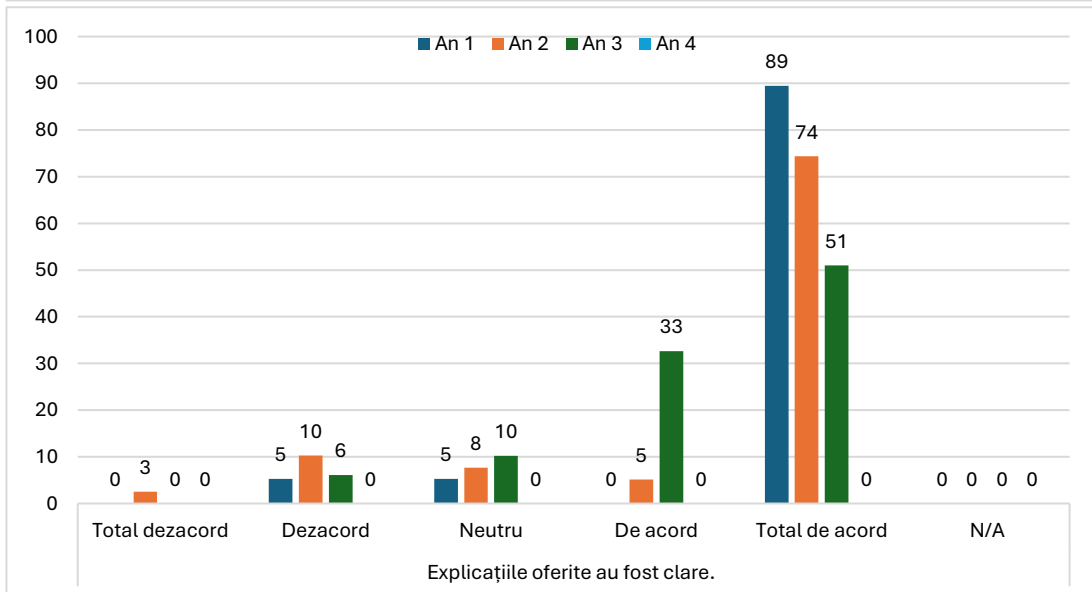
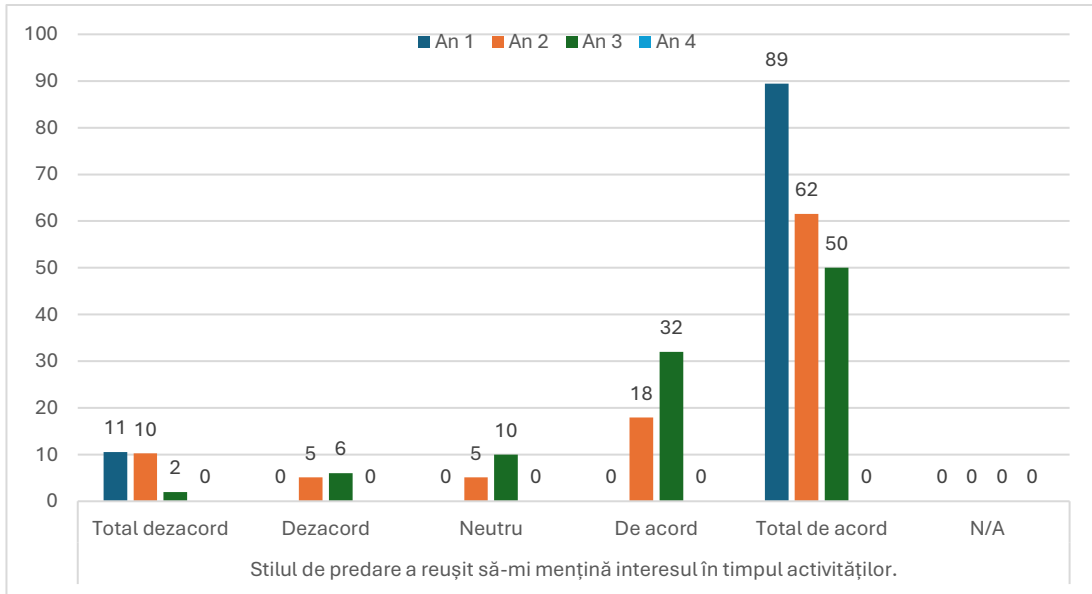


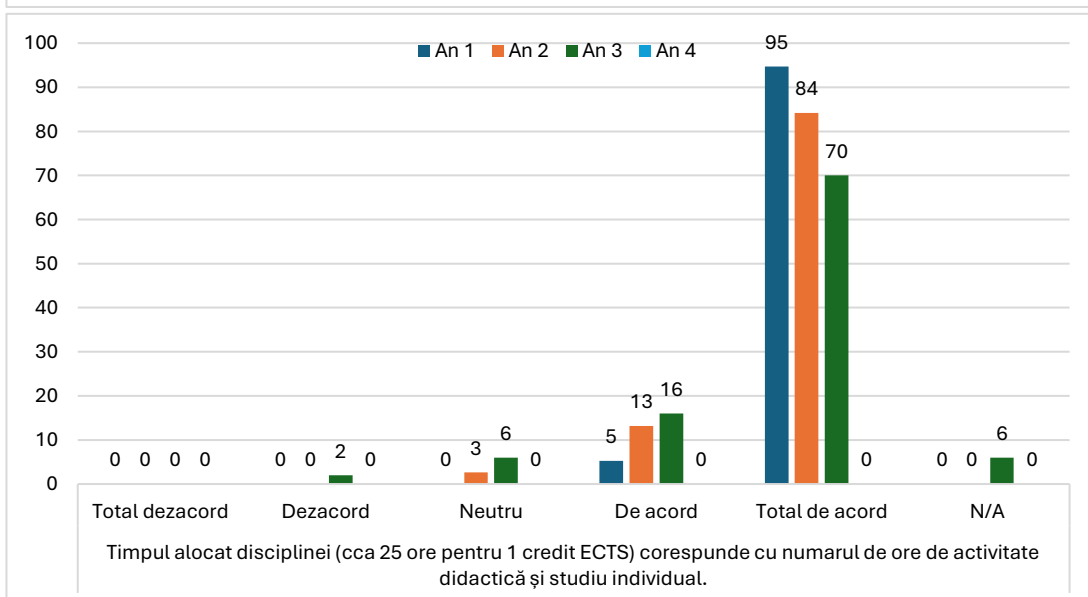
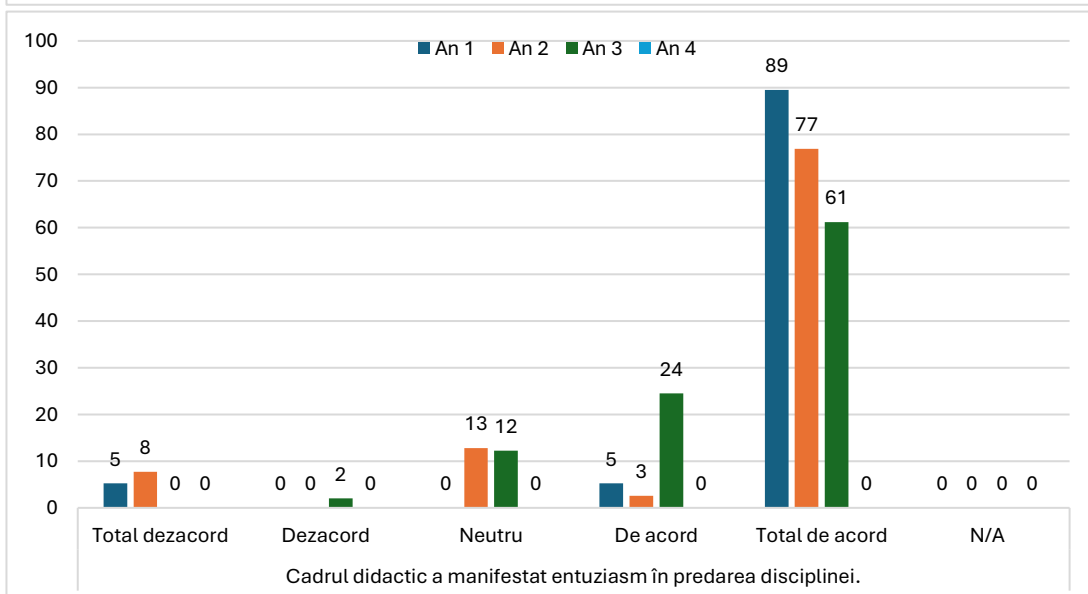
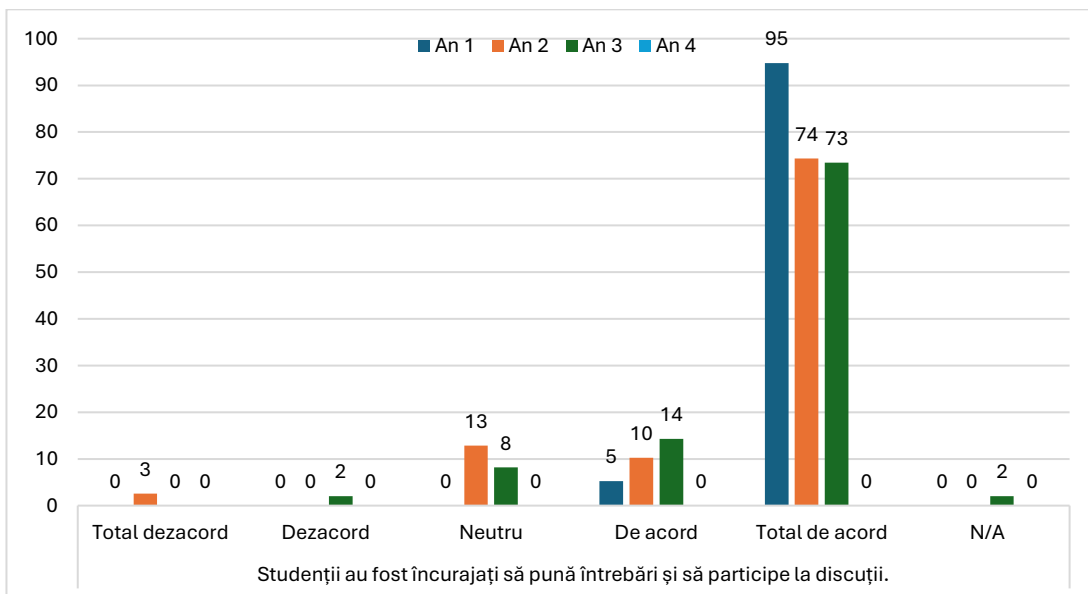


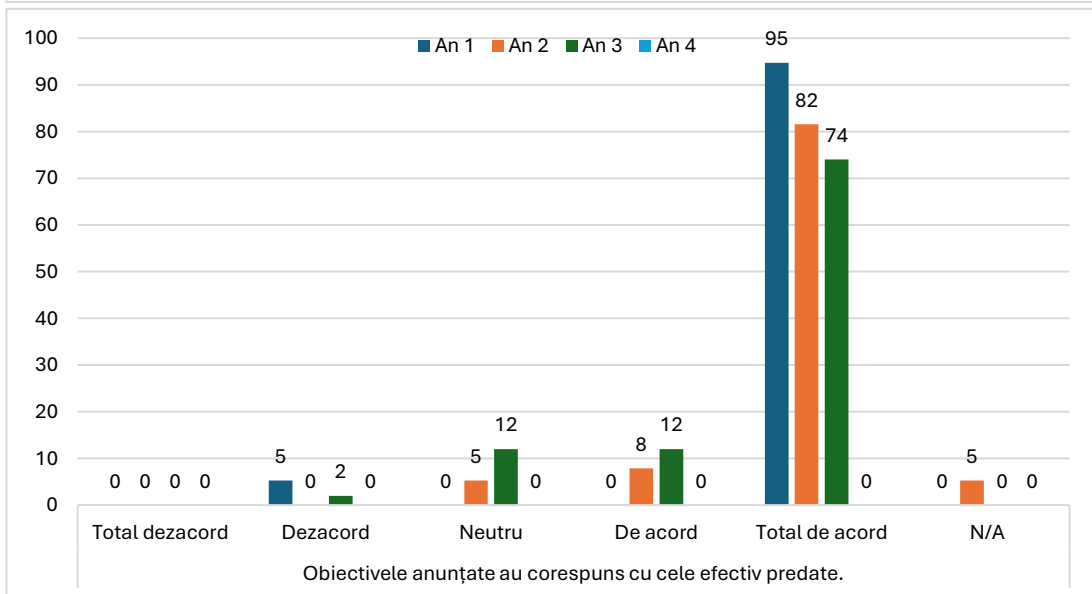
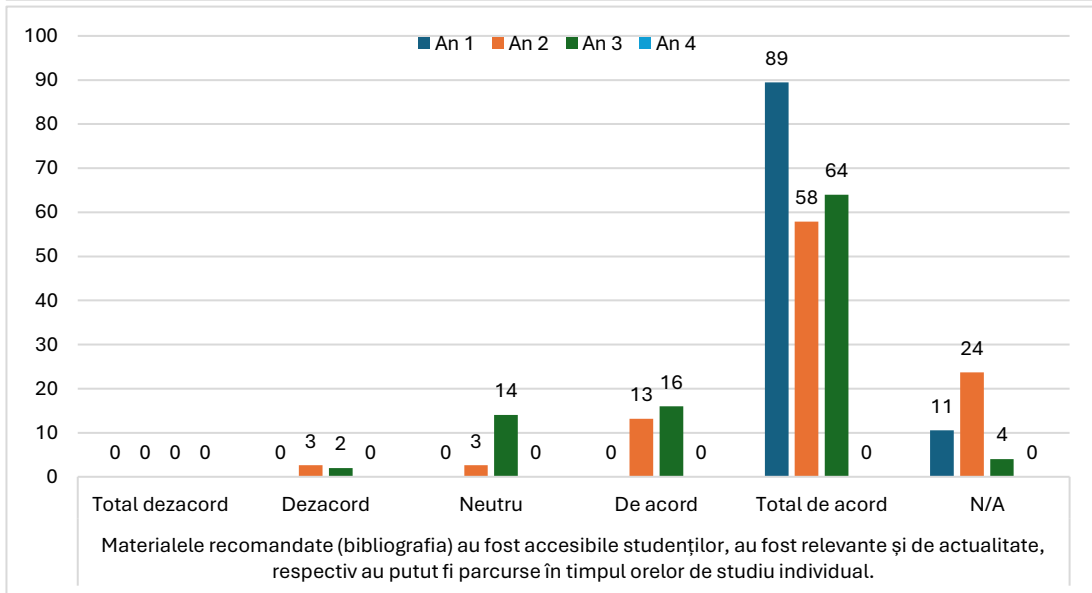
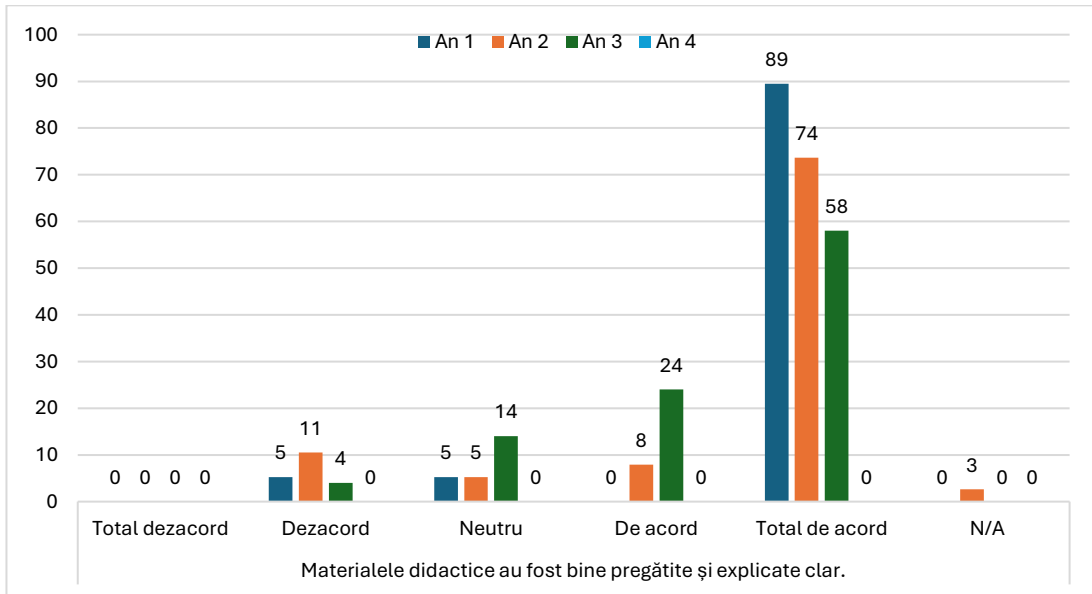


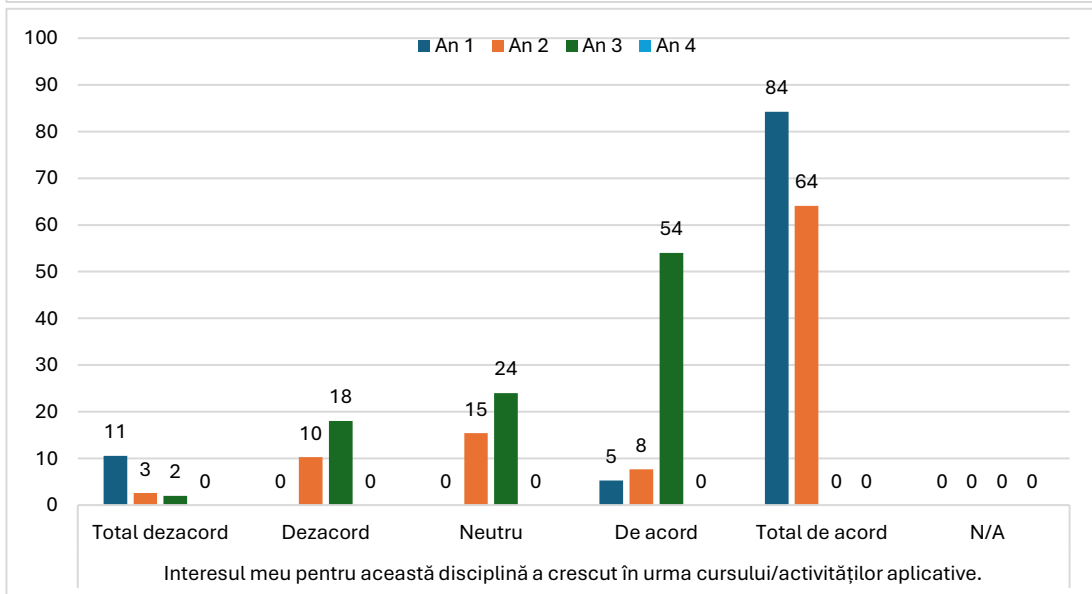
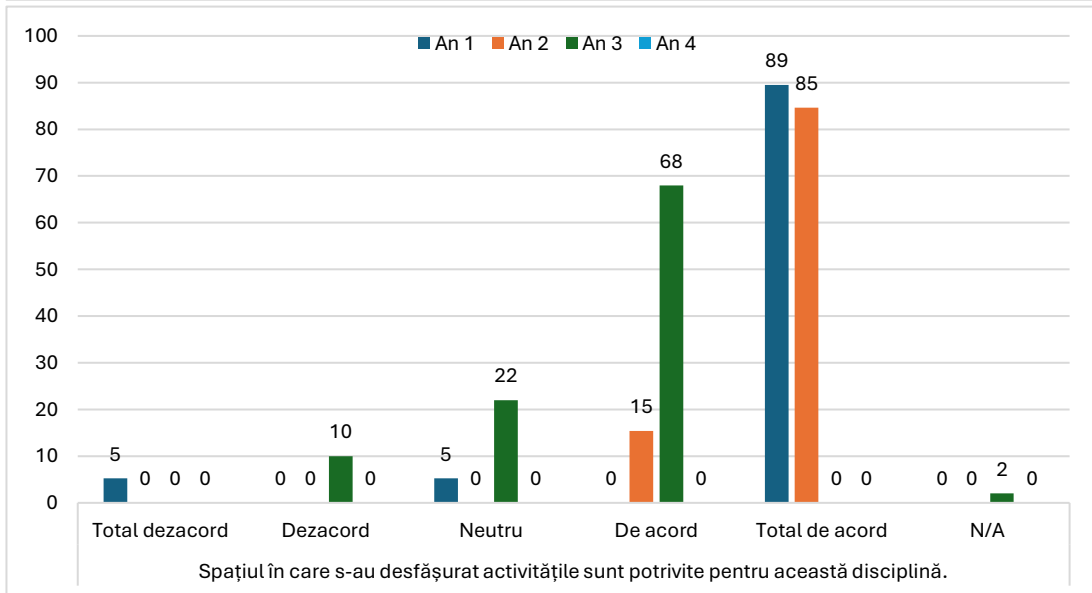
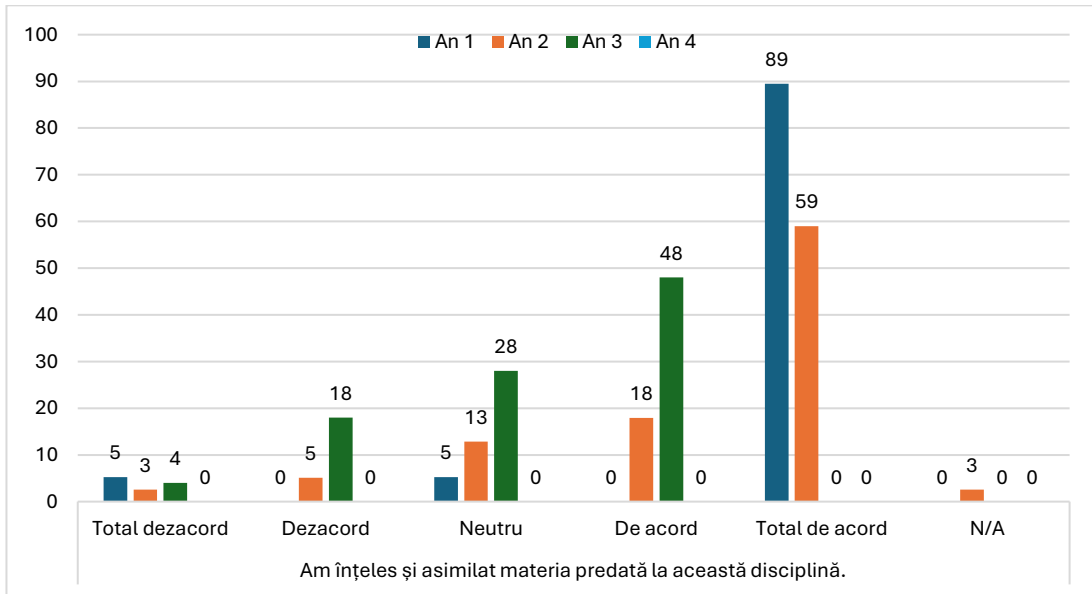


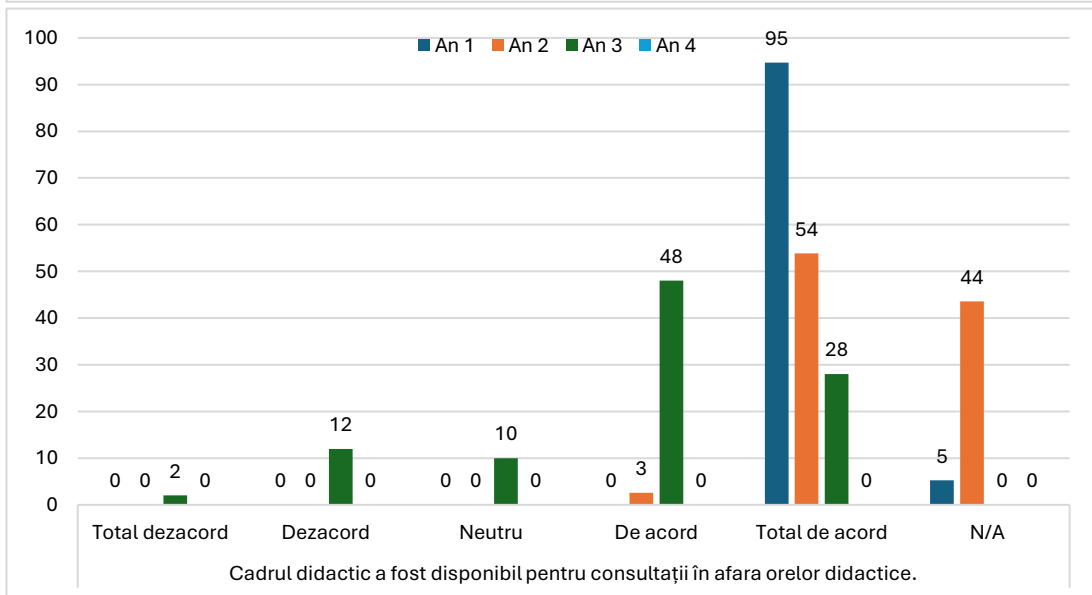
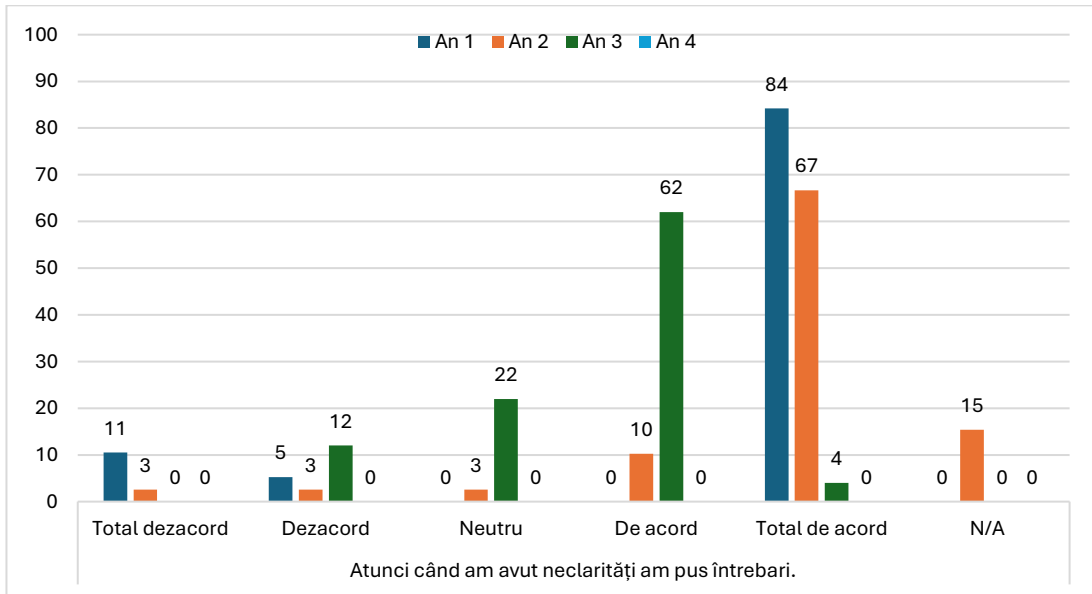
### Construcții Civile Industriale și Agricole – Engleză

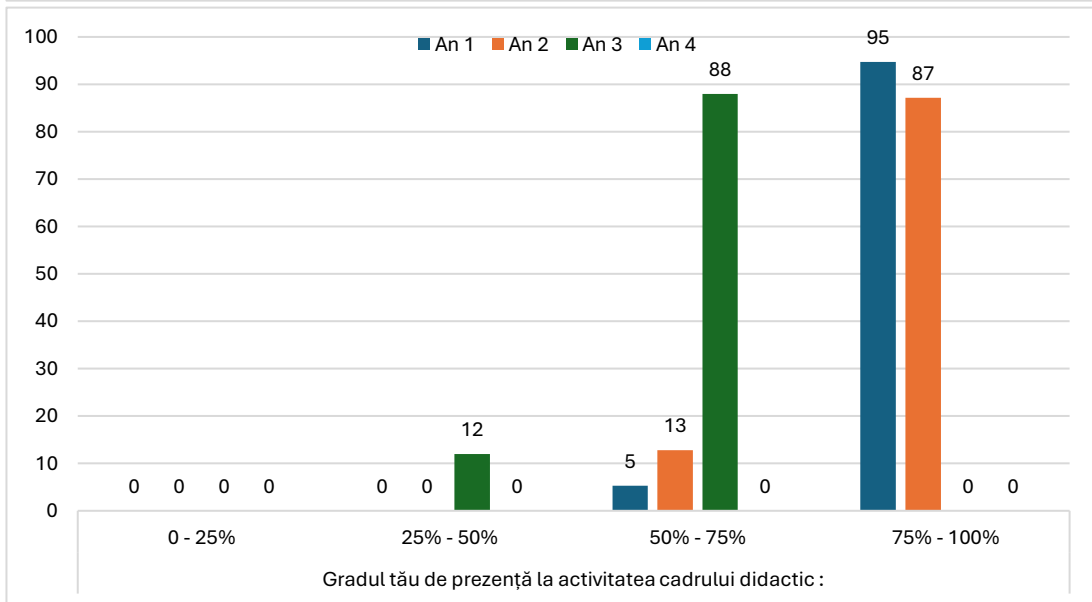
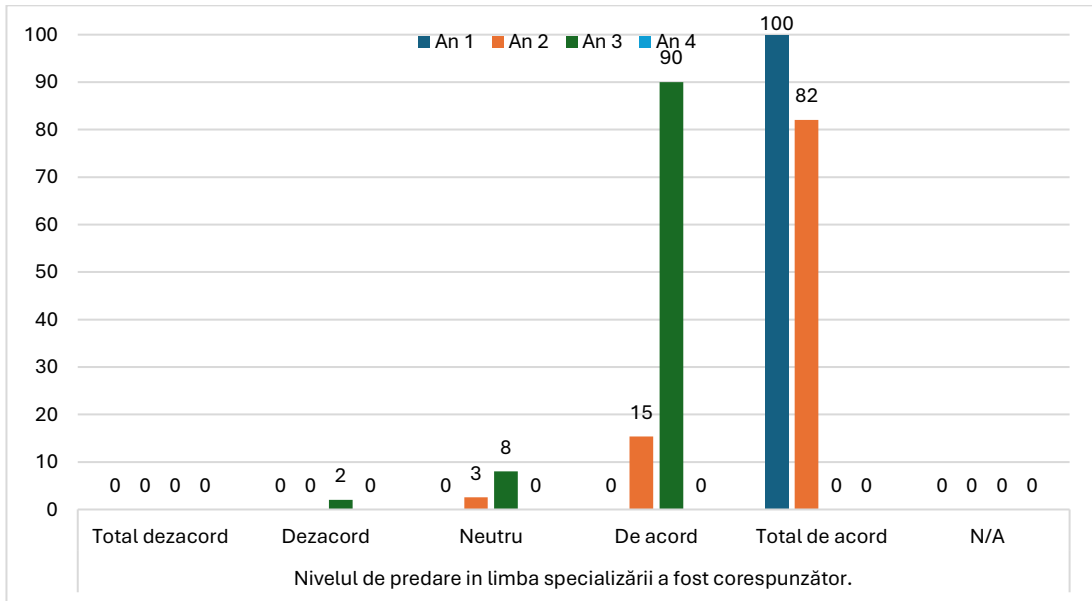




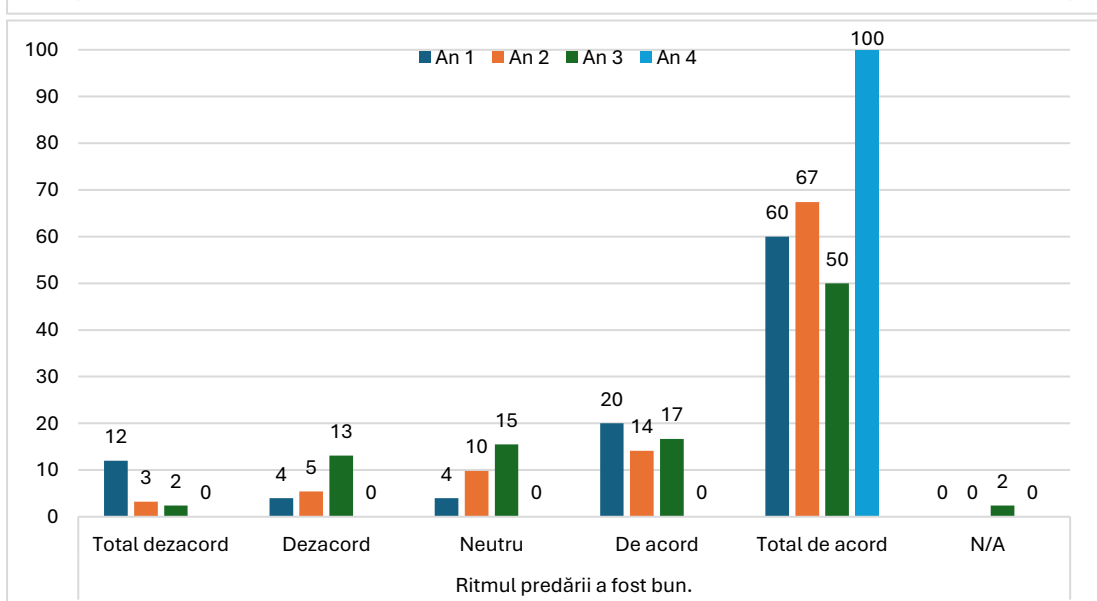
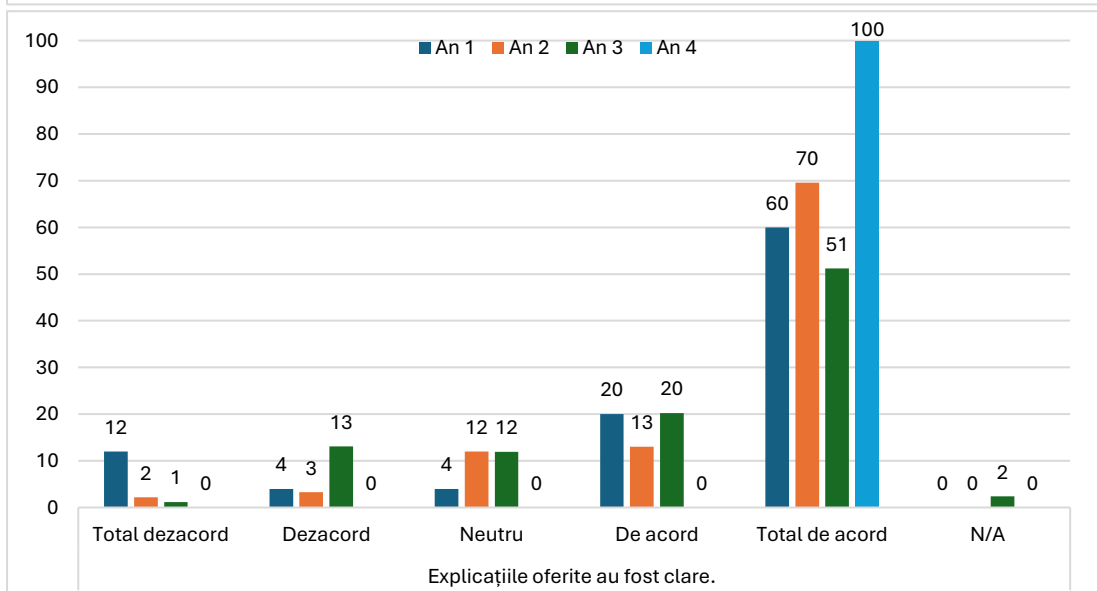
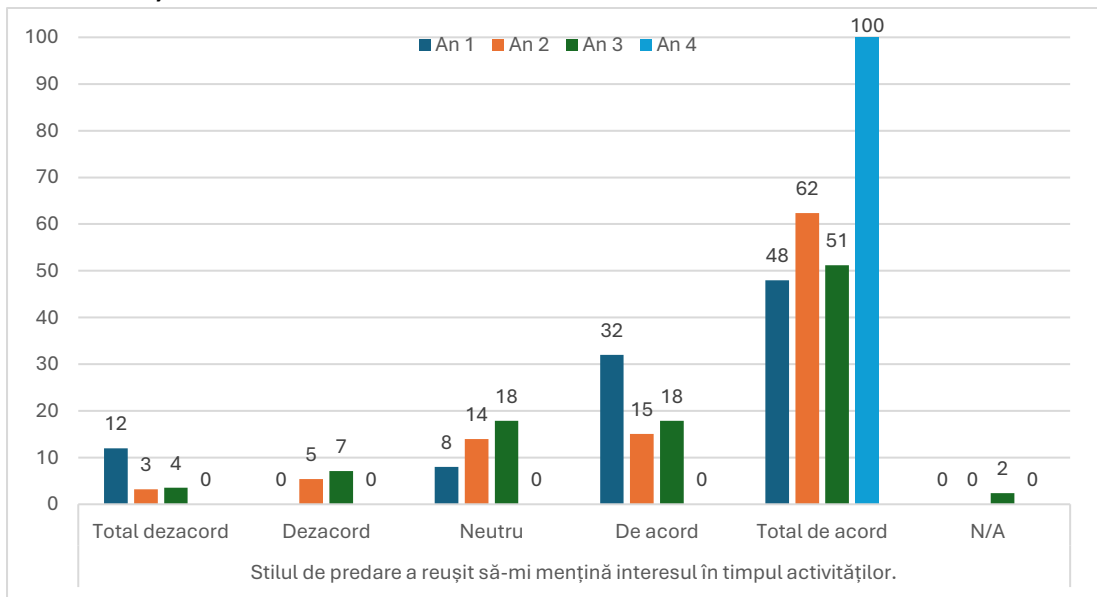


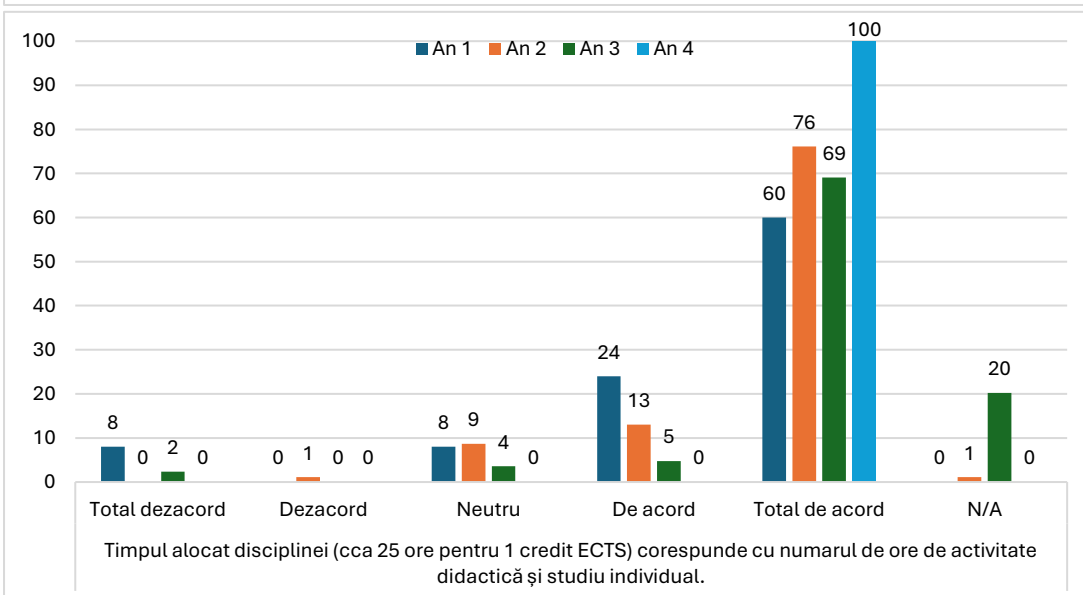
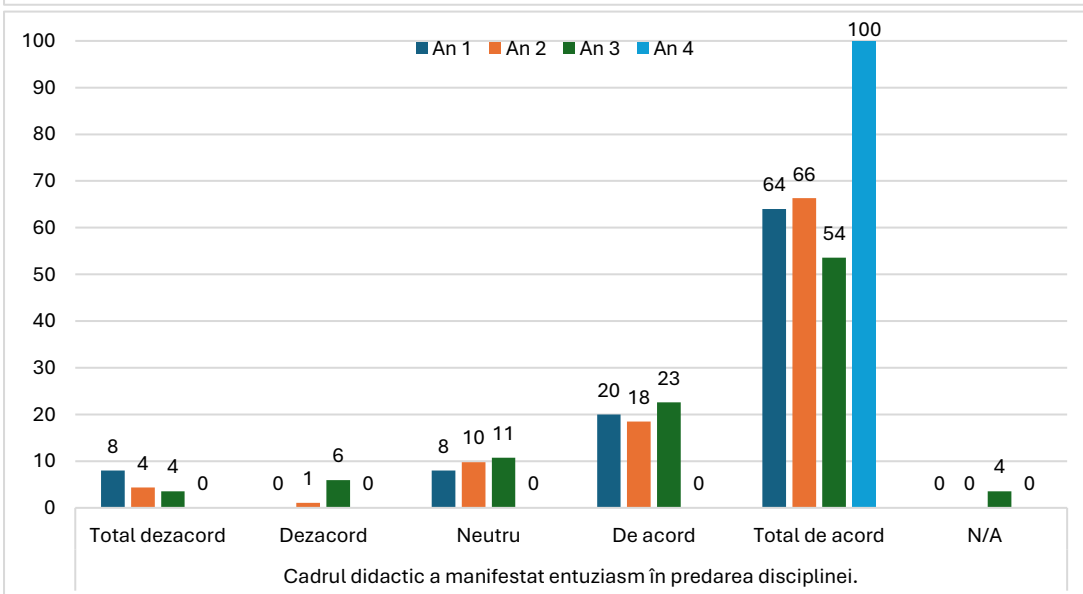
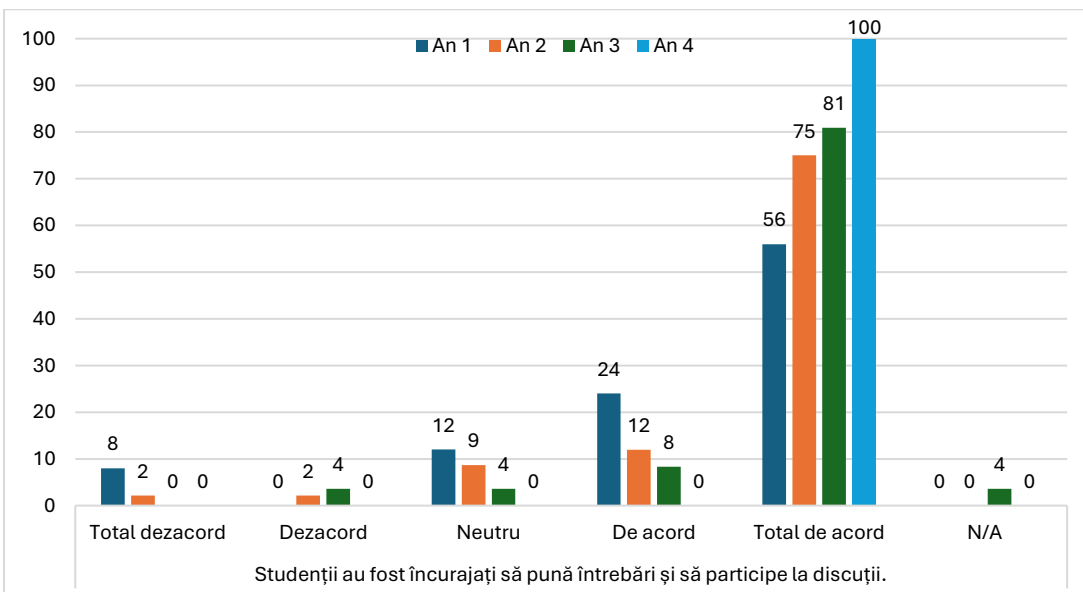


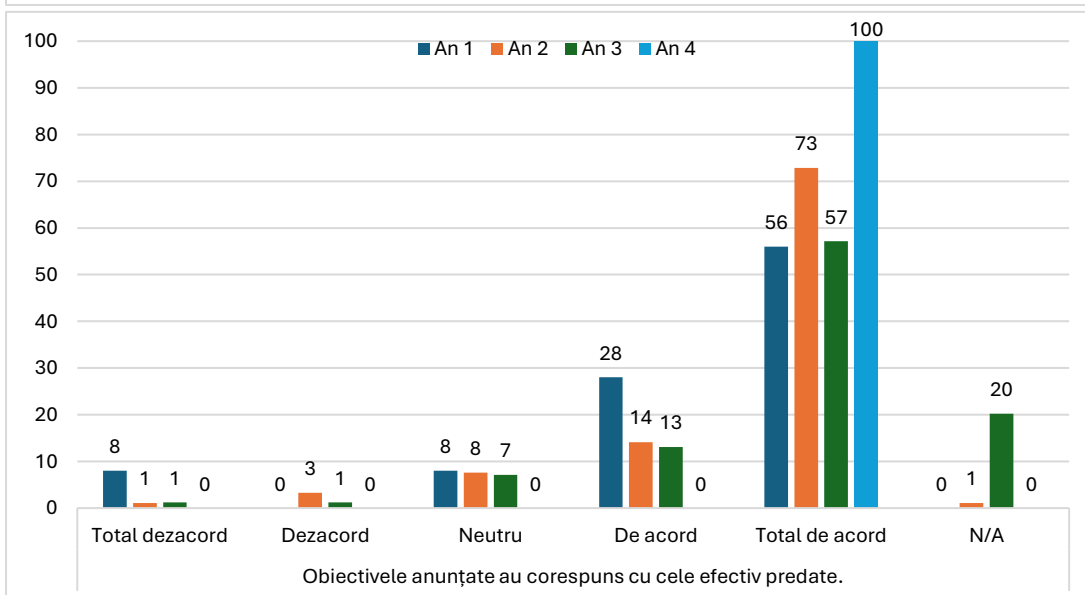
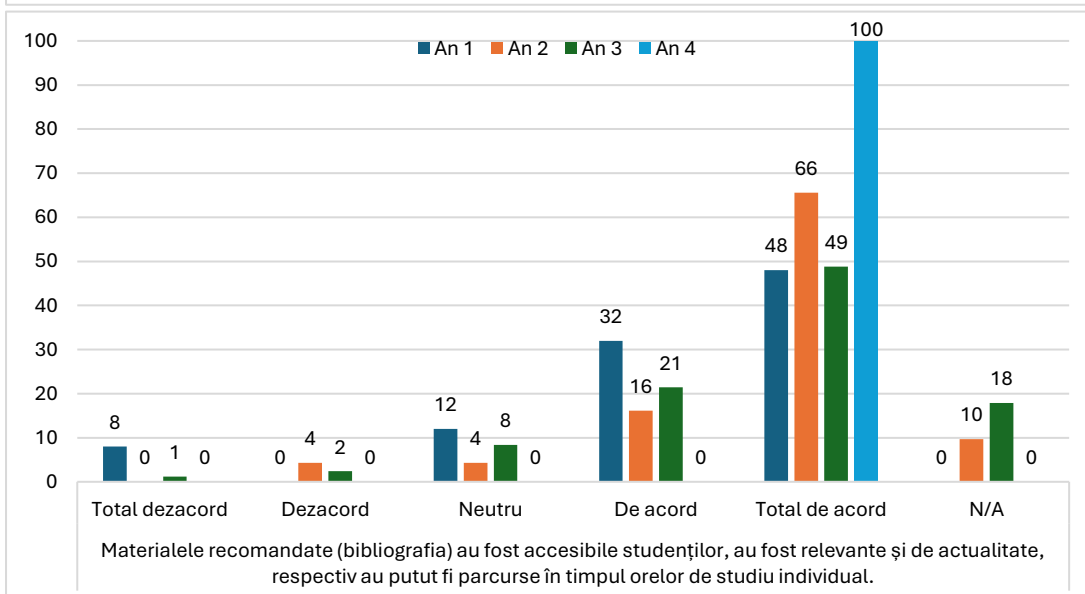
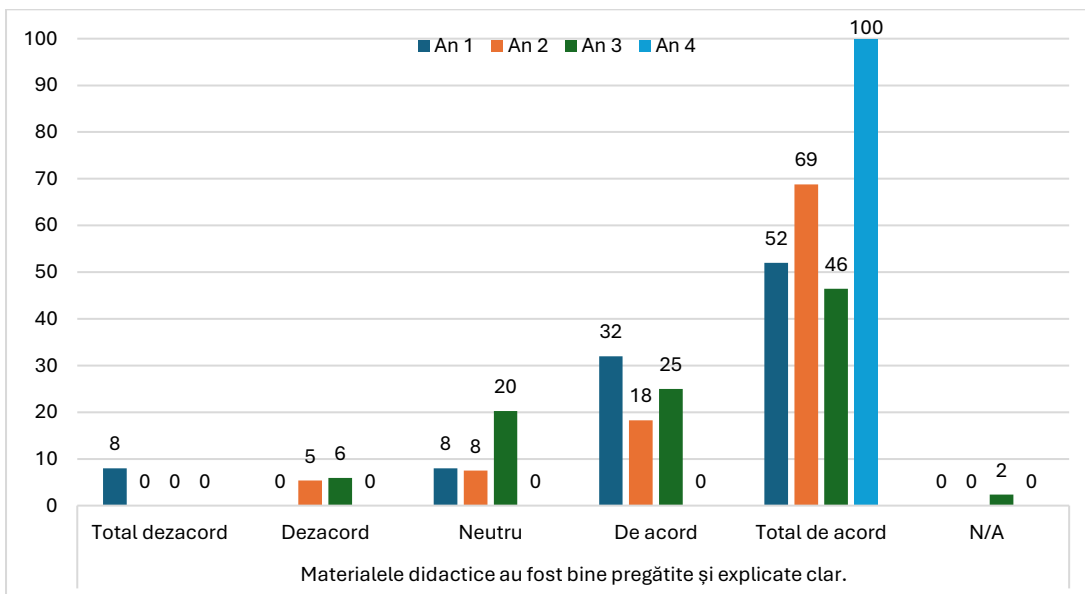


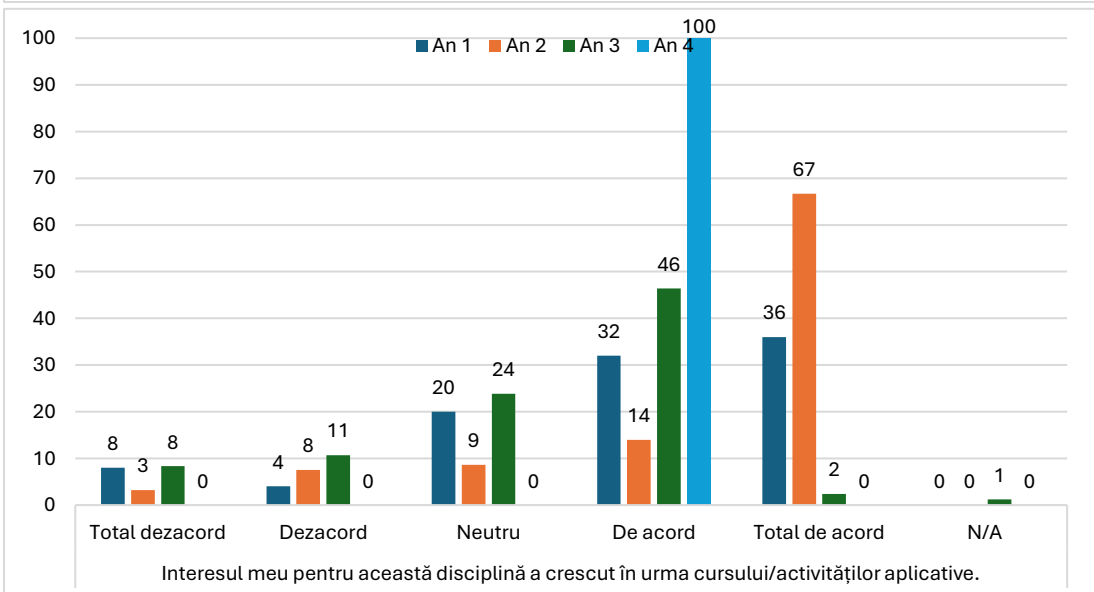
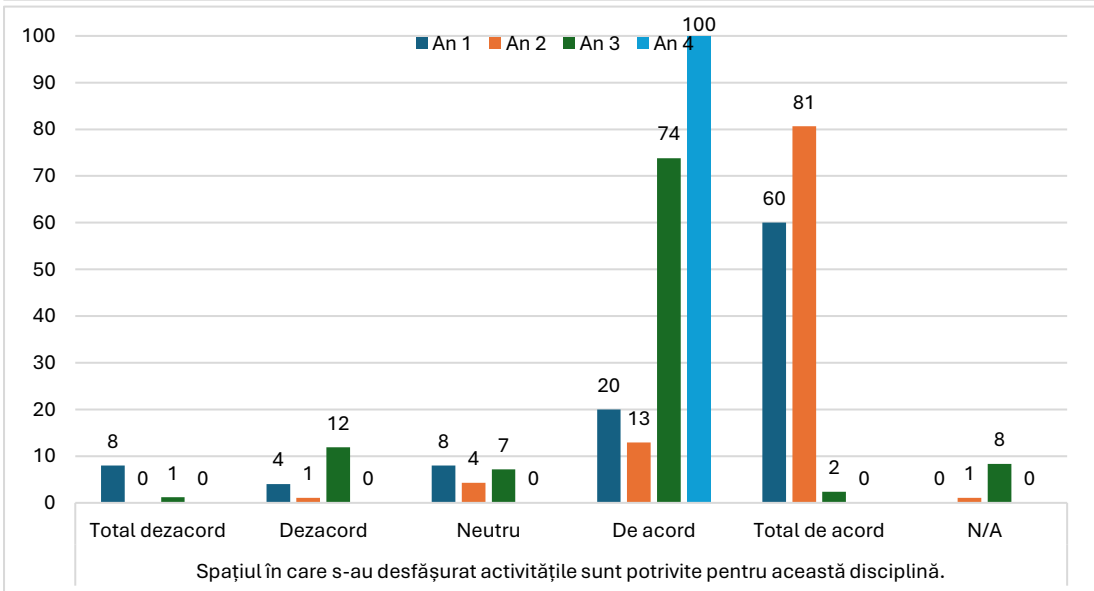
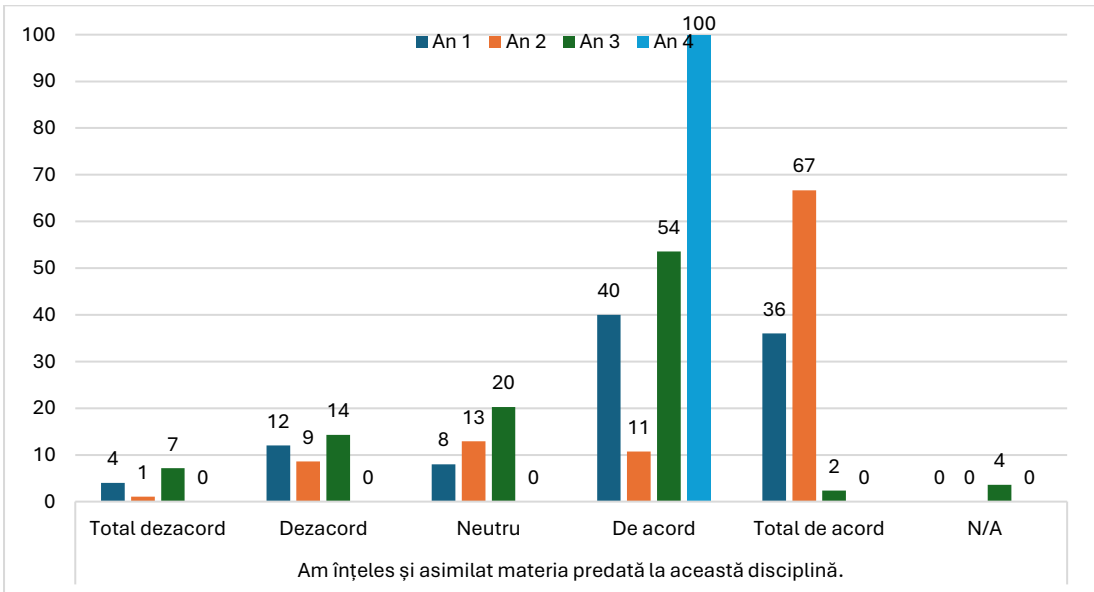


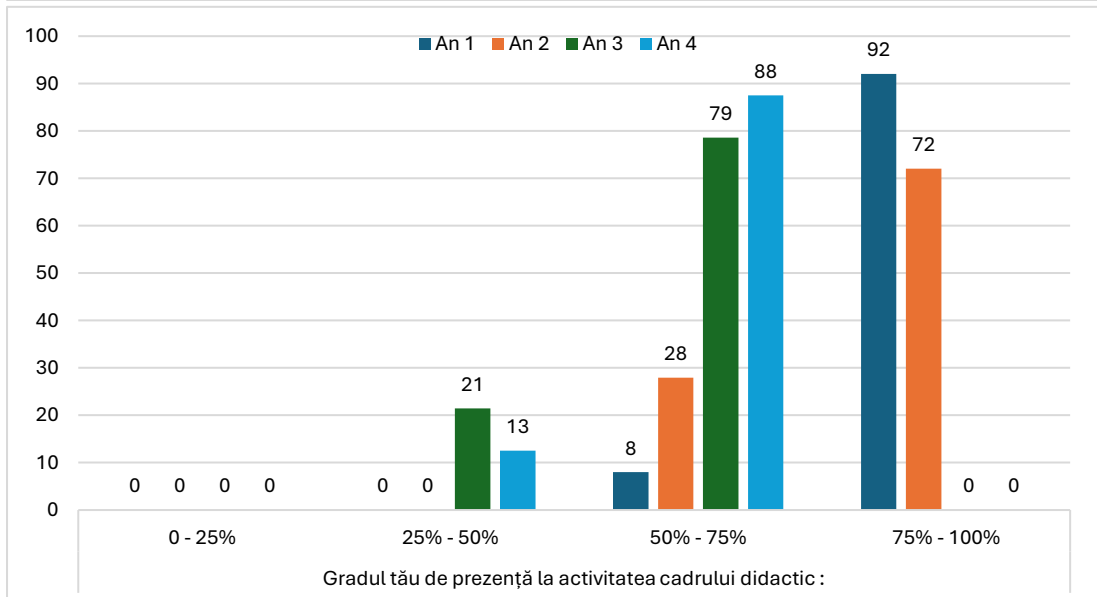
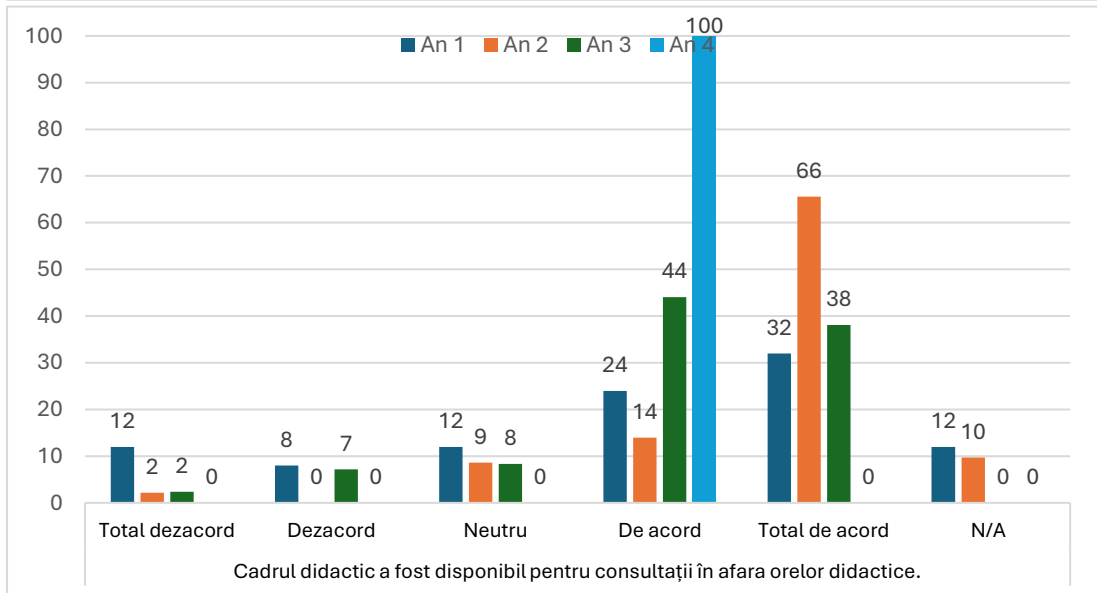
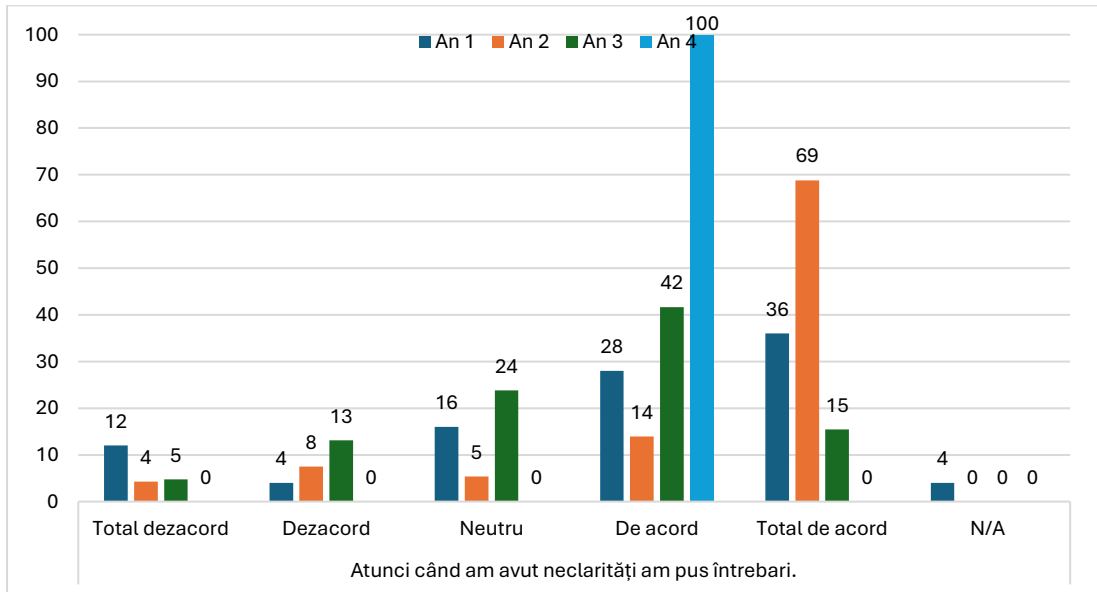
## Măsurători Terestre și Cadastru



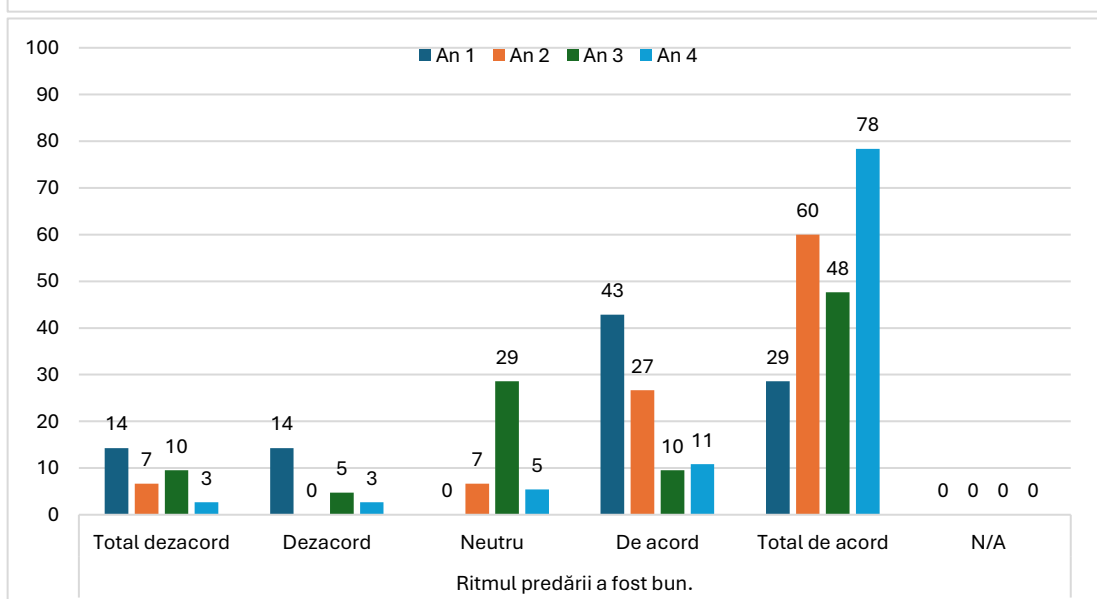
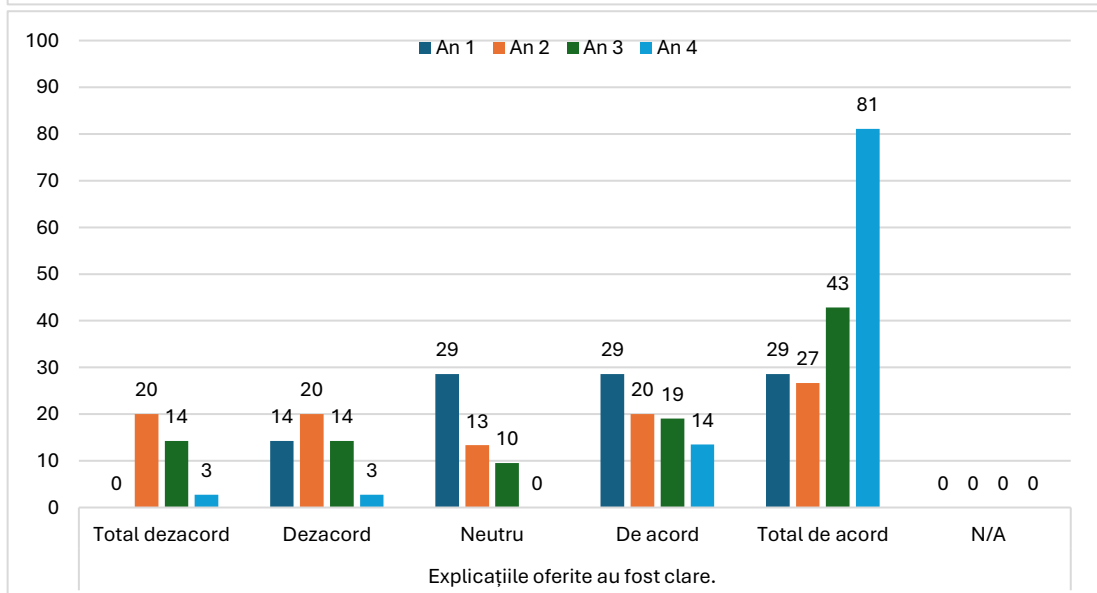
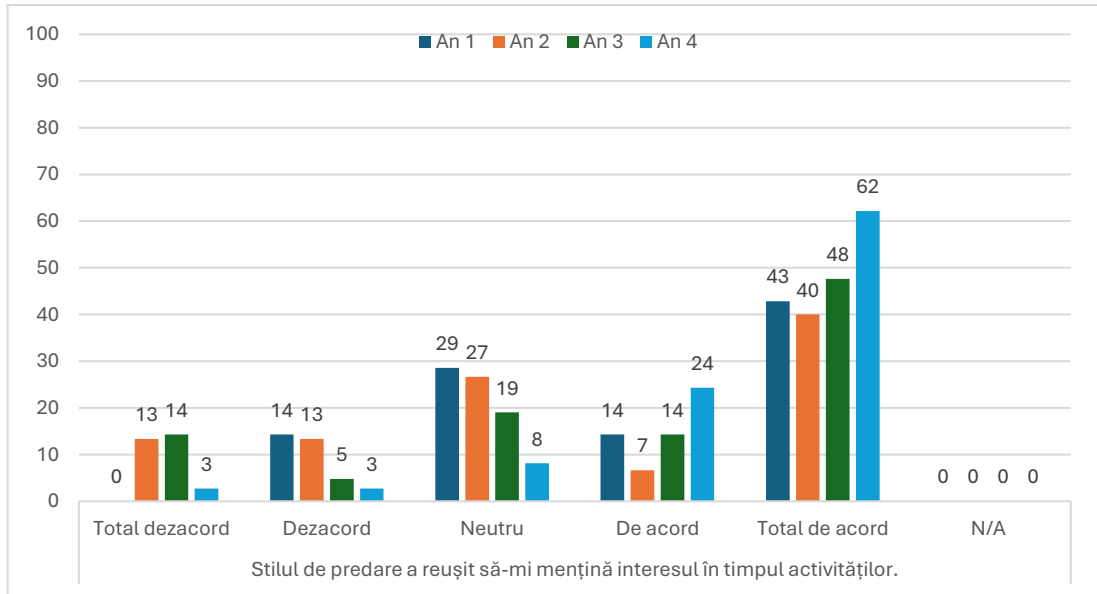


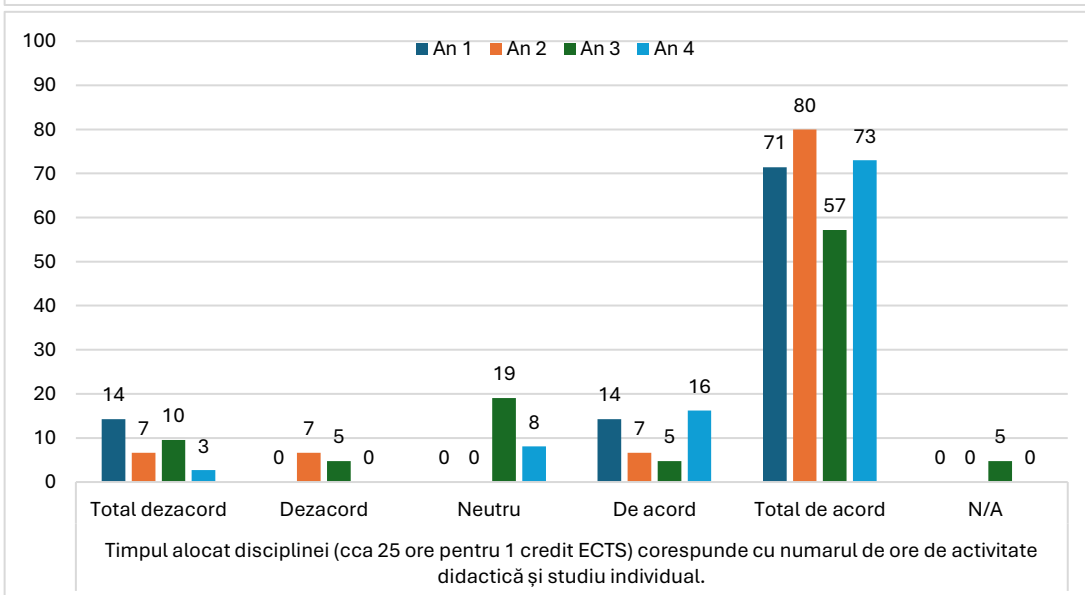
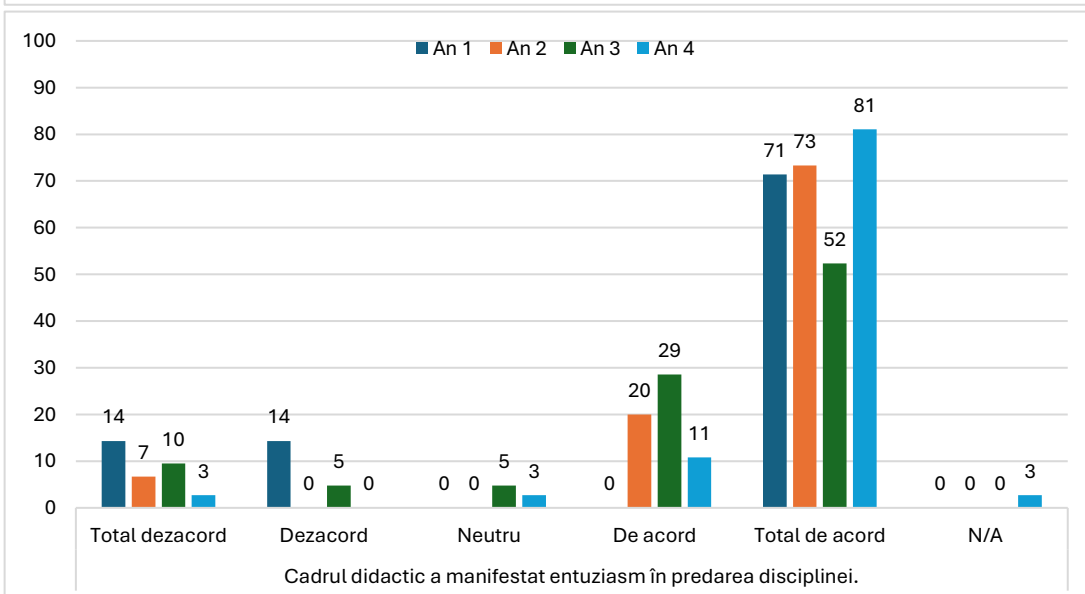
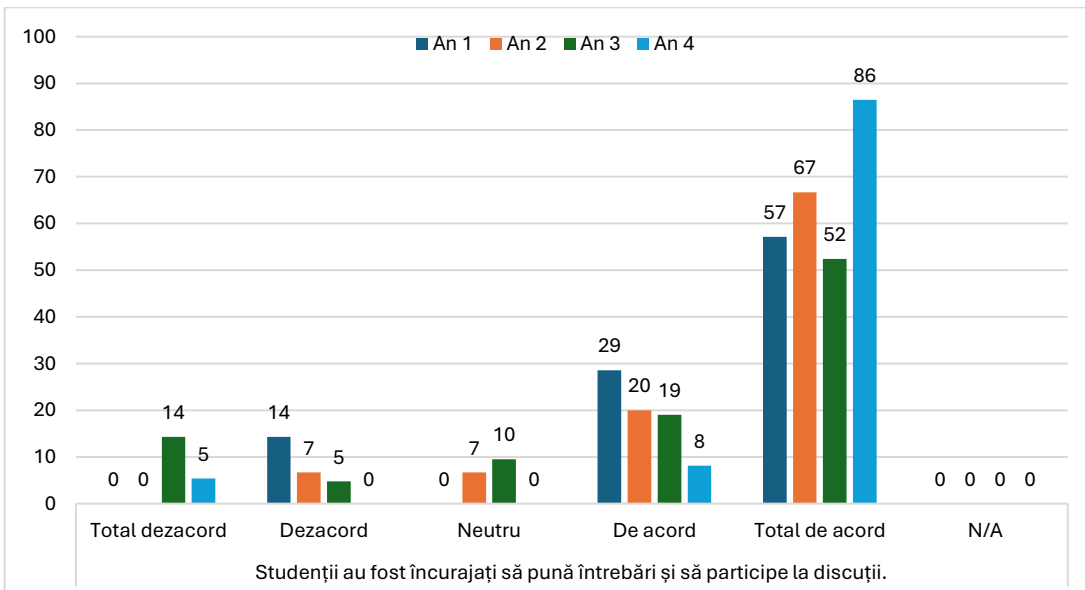


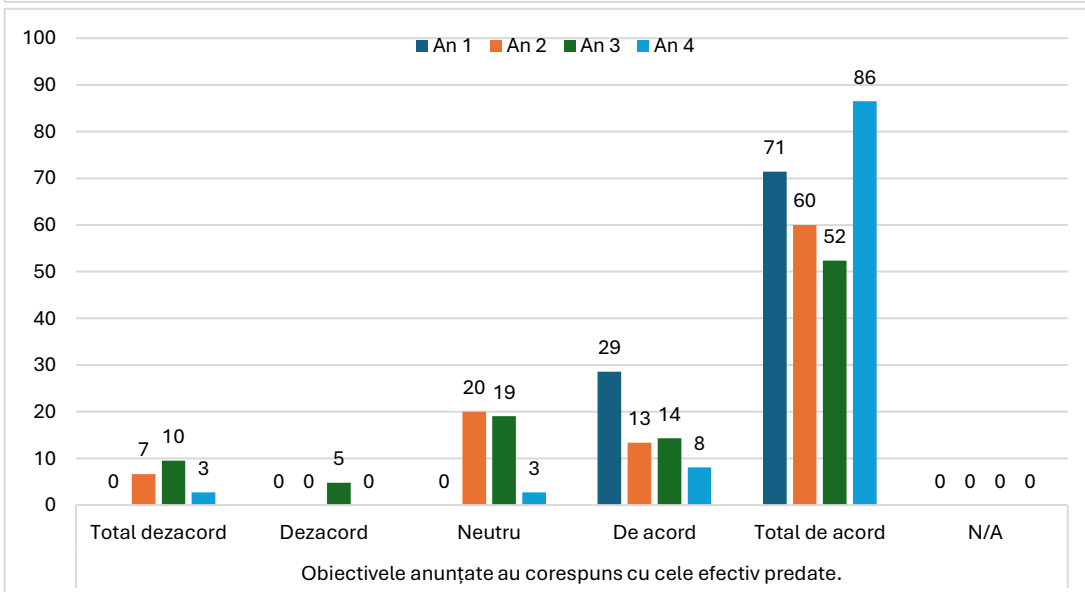
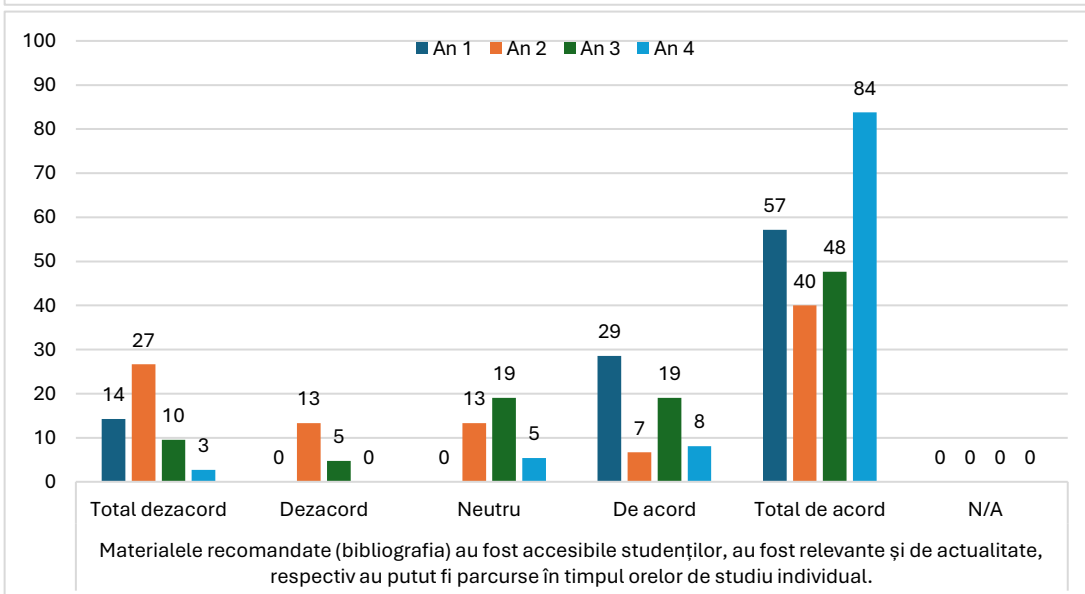
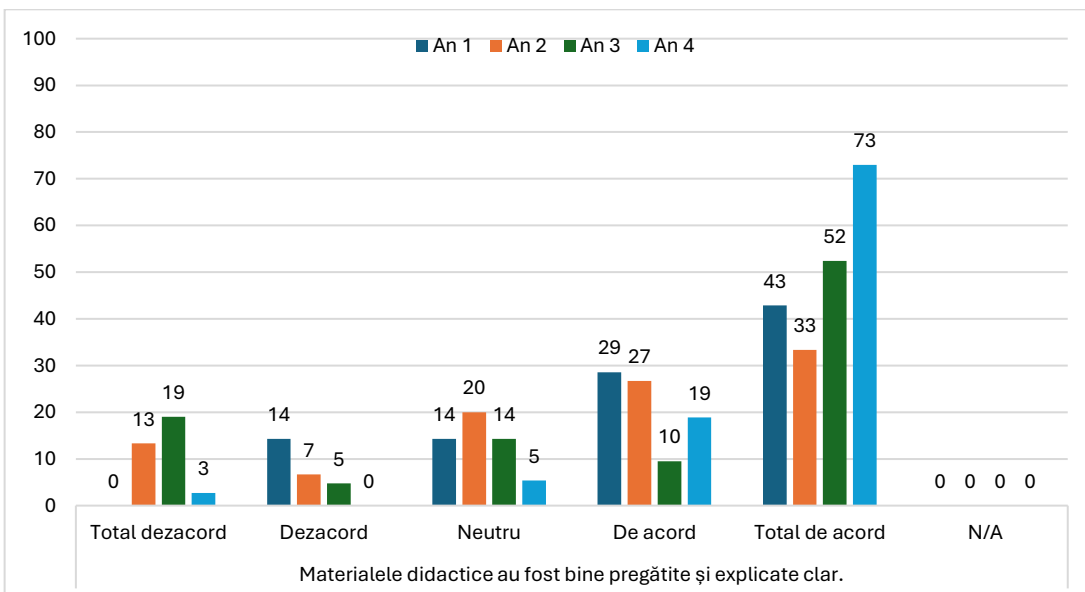


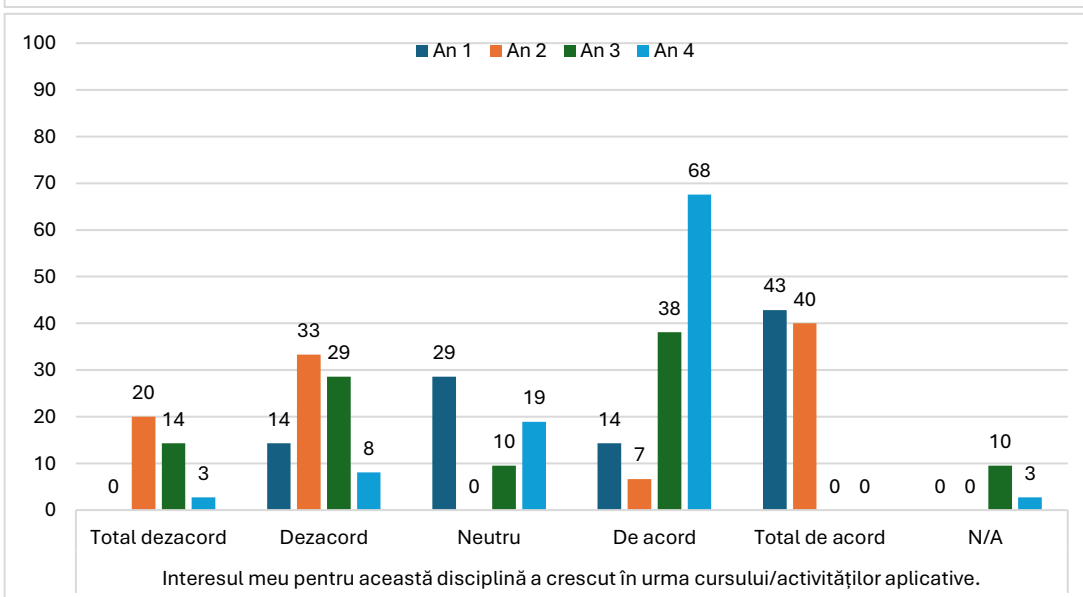
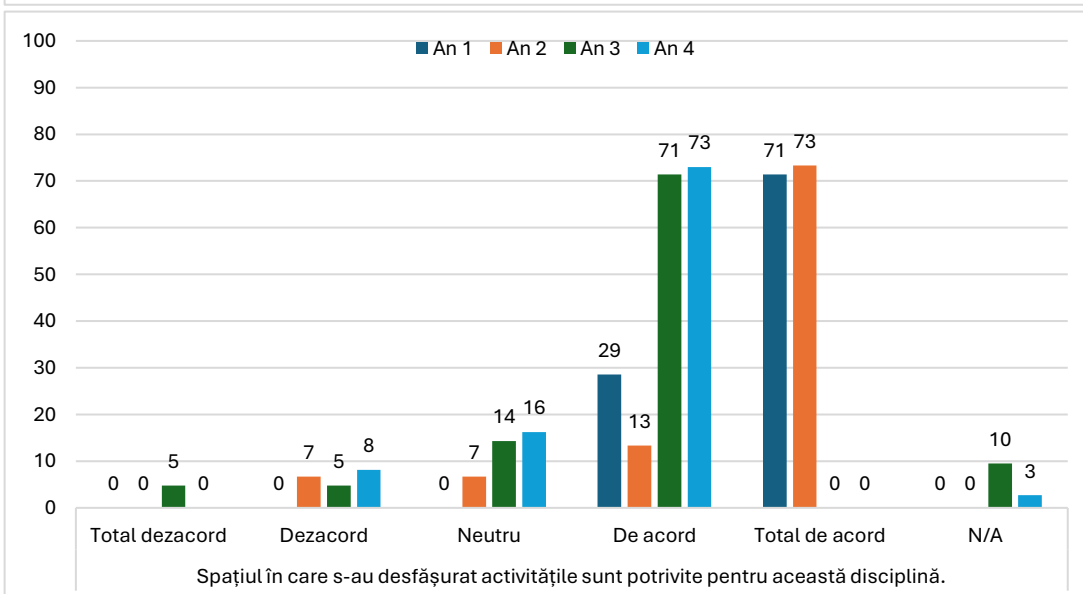
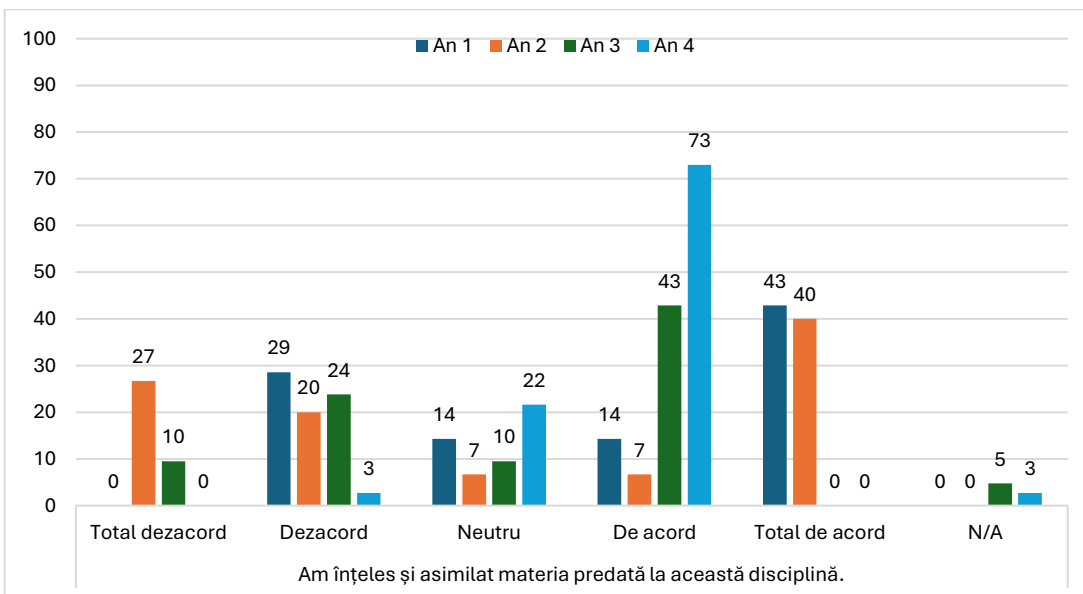


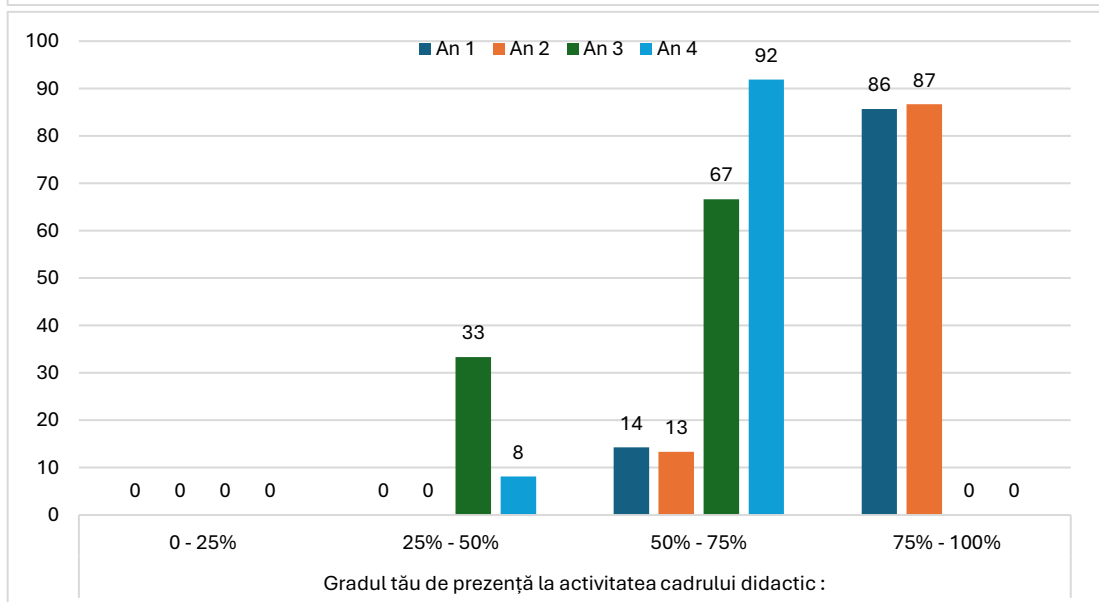
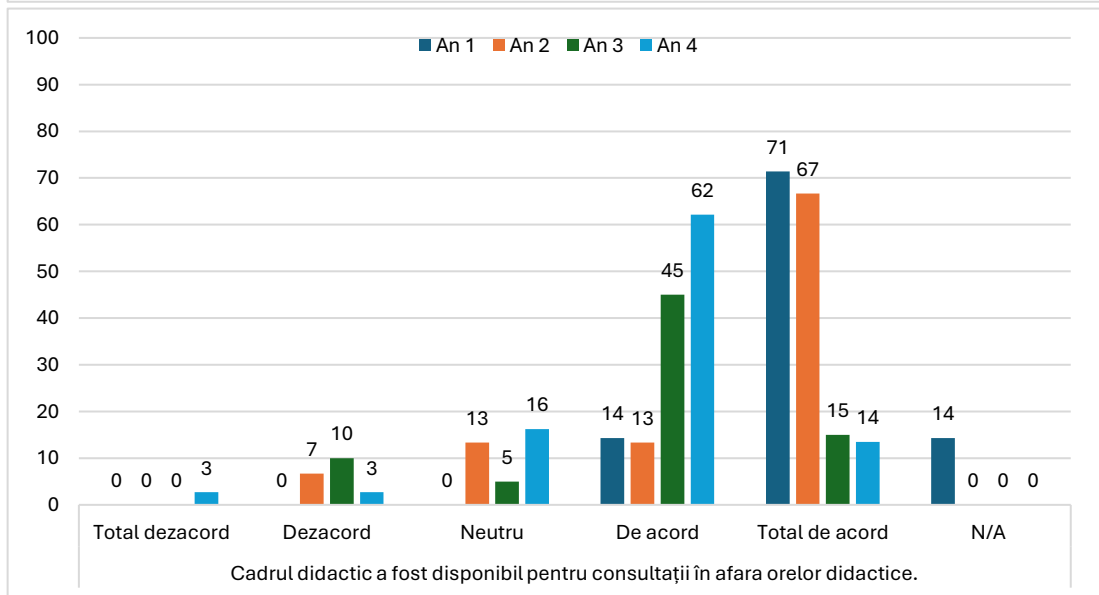
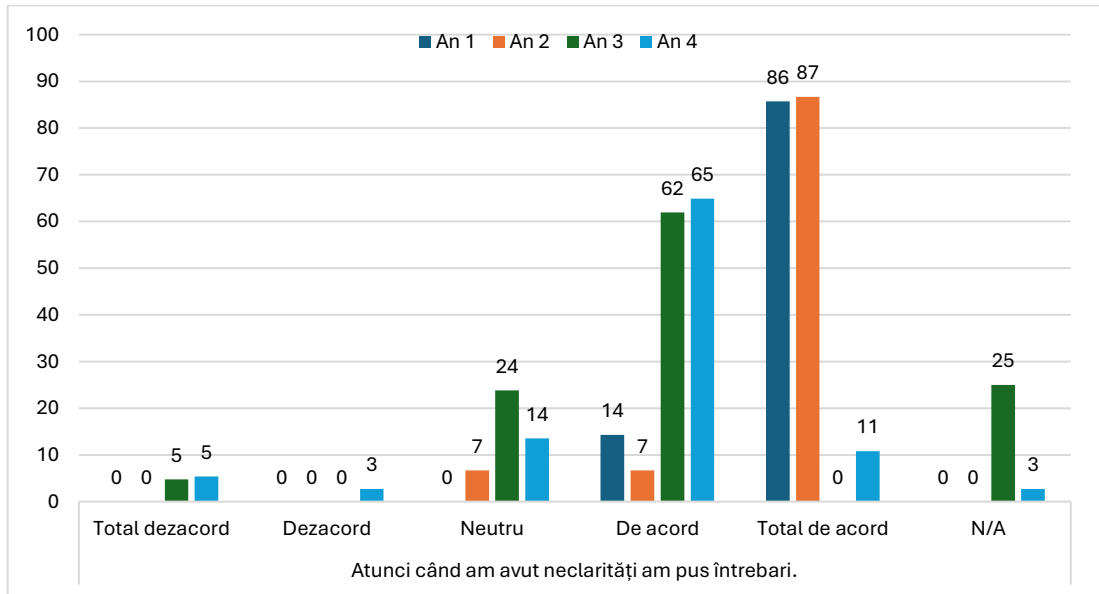
## Inginerie și Management în Construcții



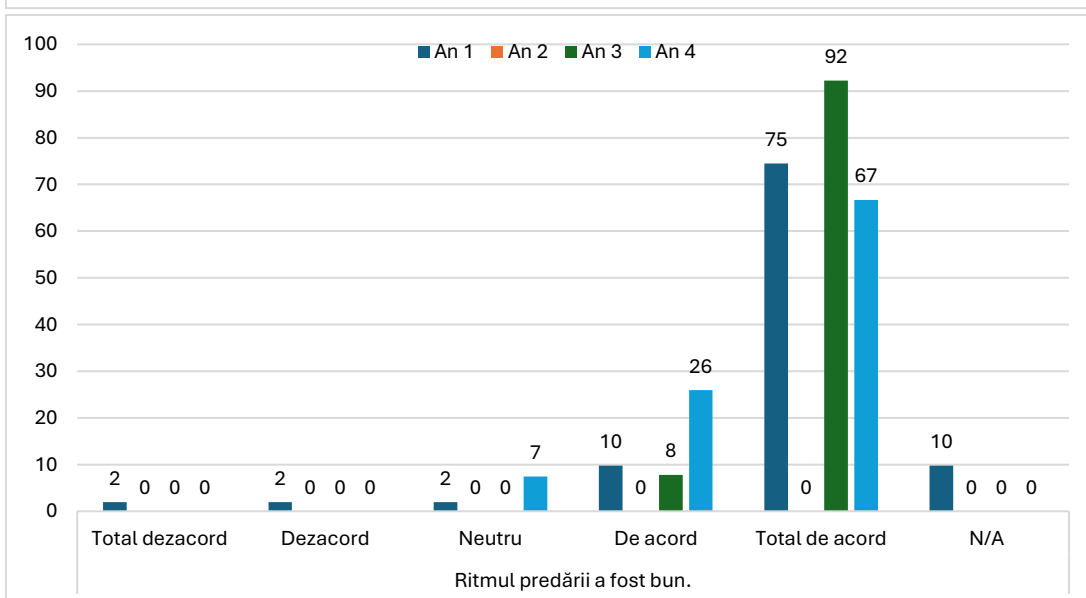
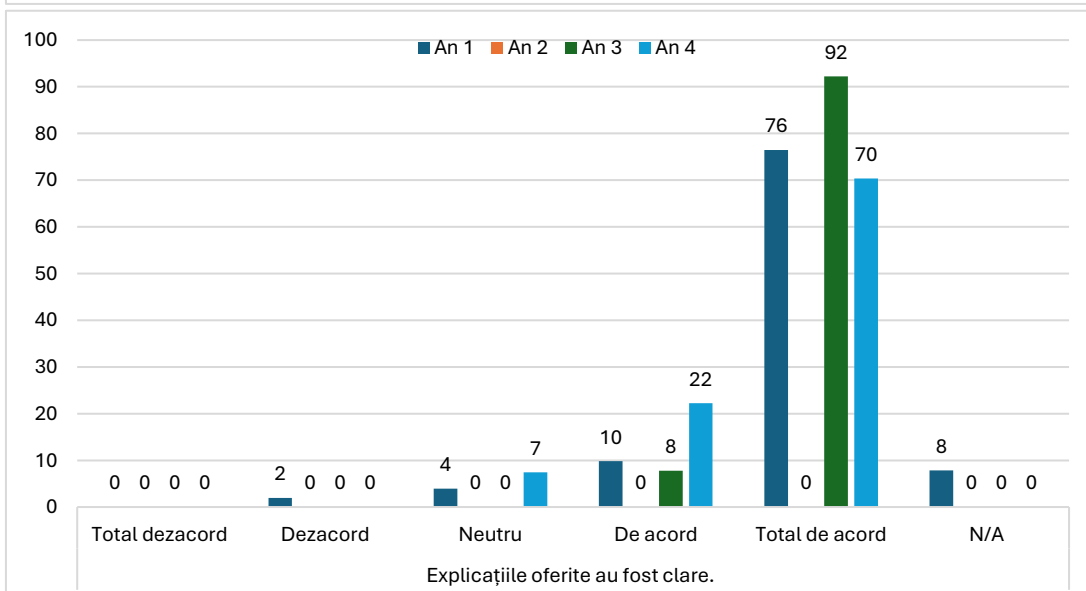
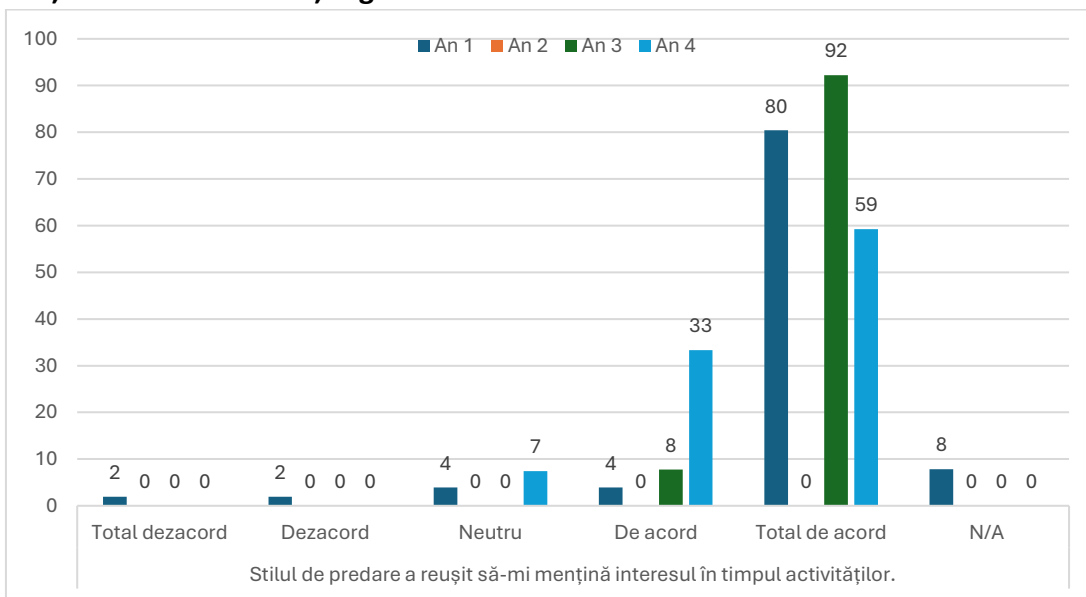


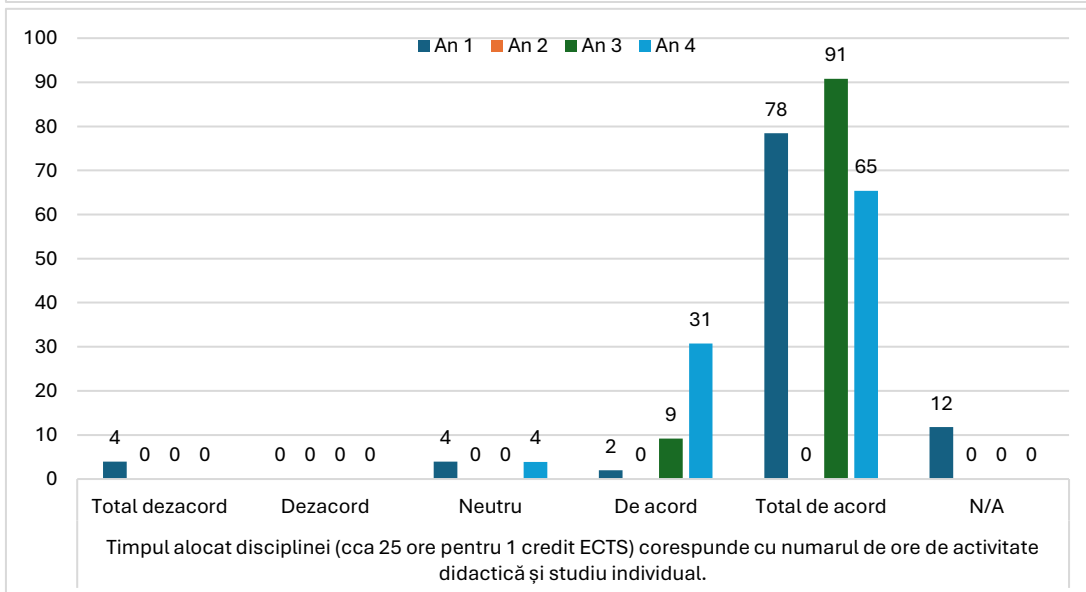
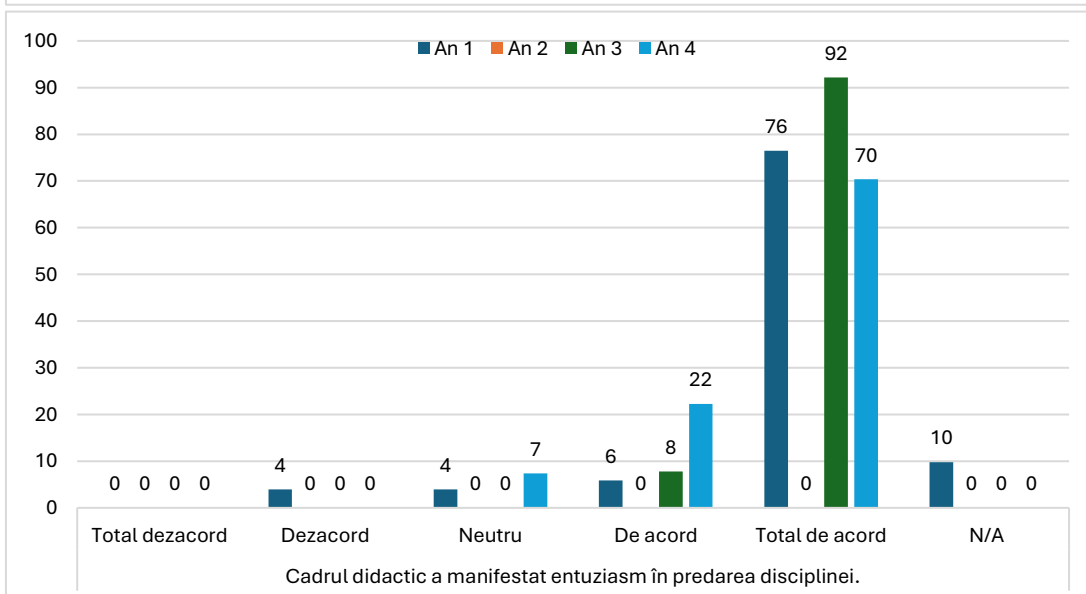
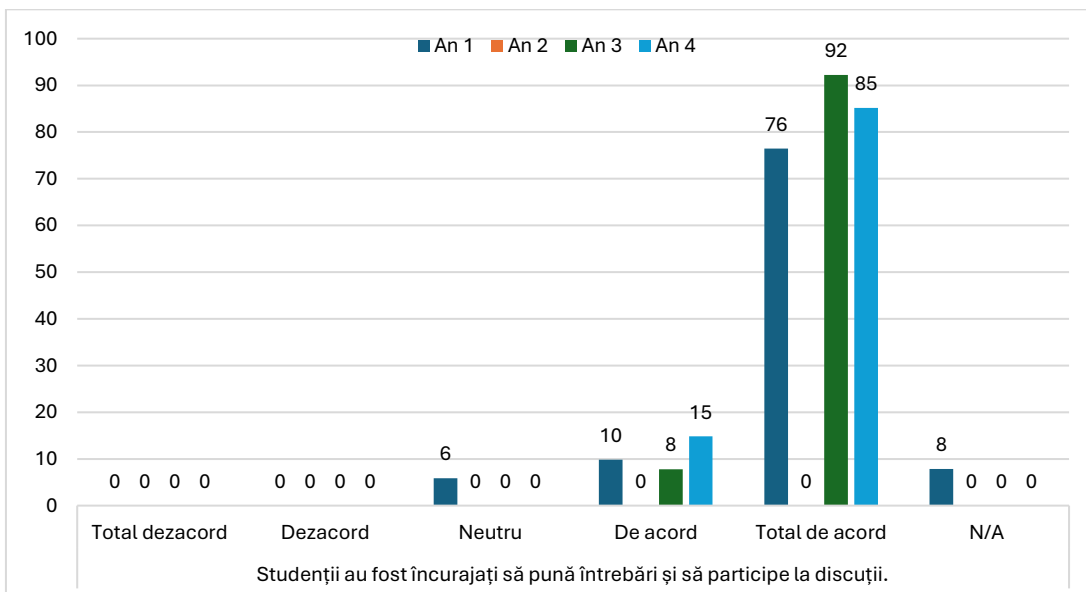


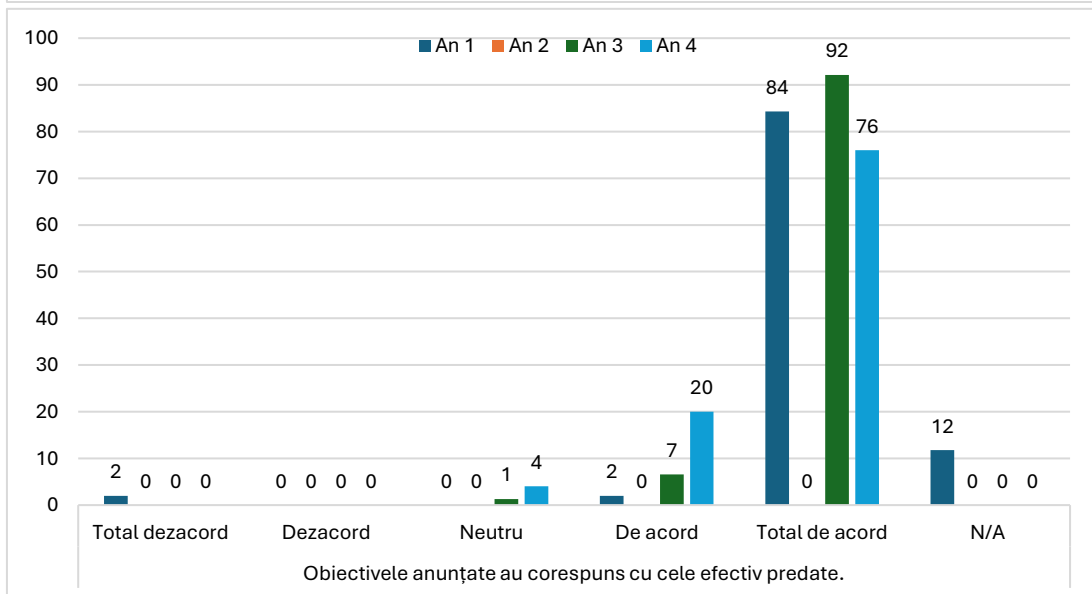
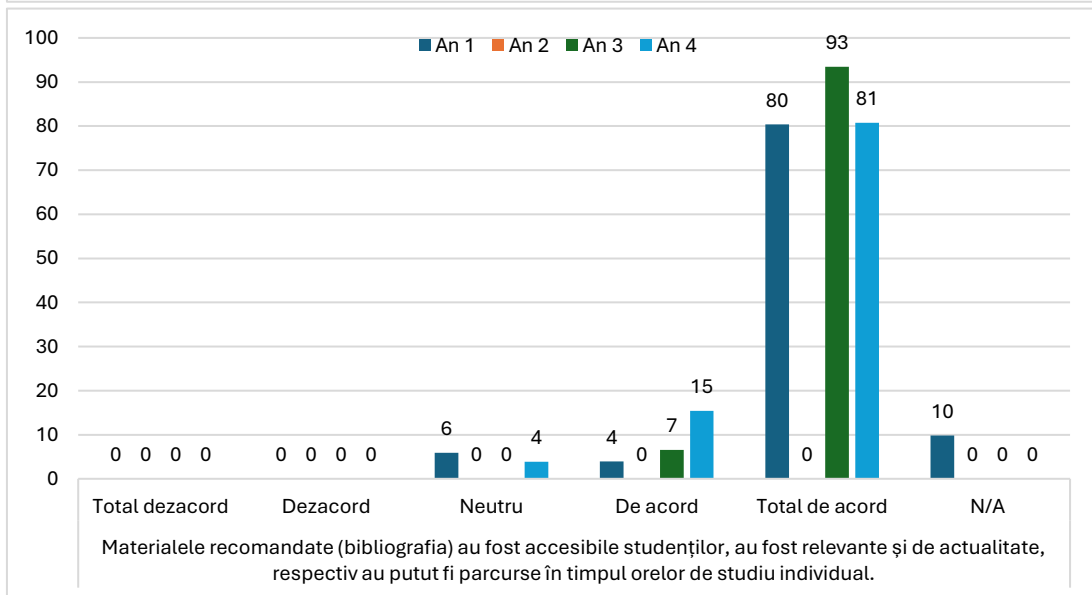
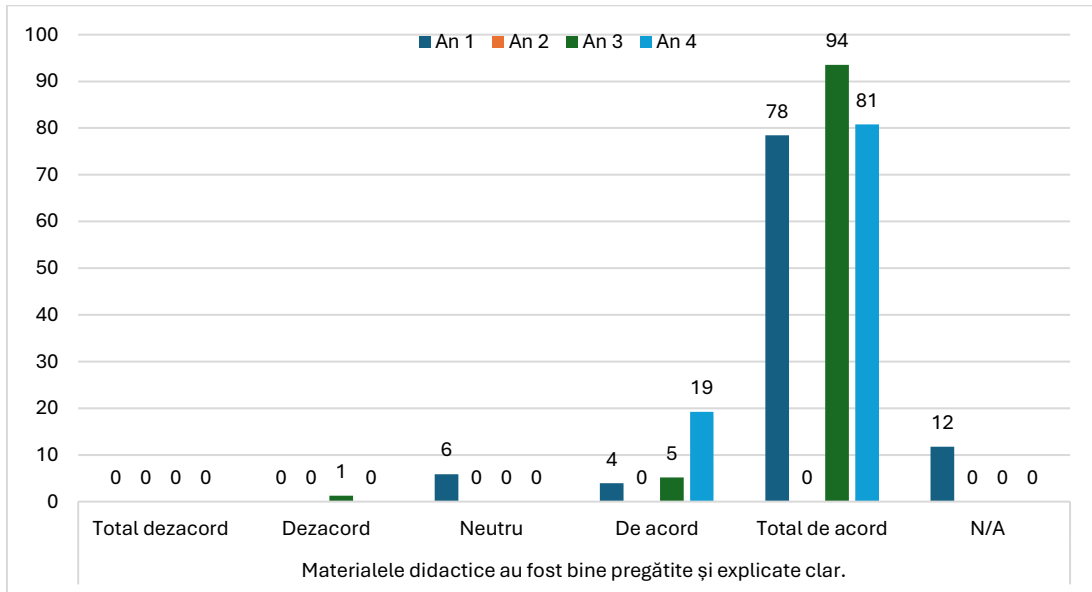


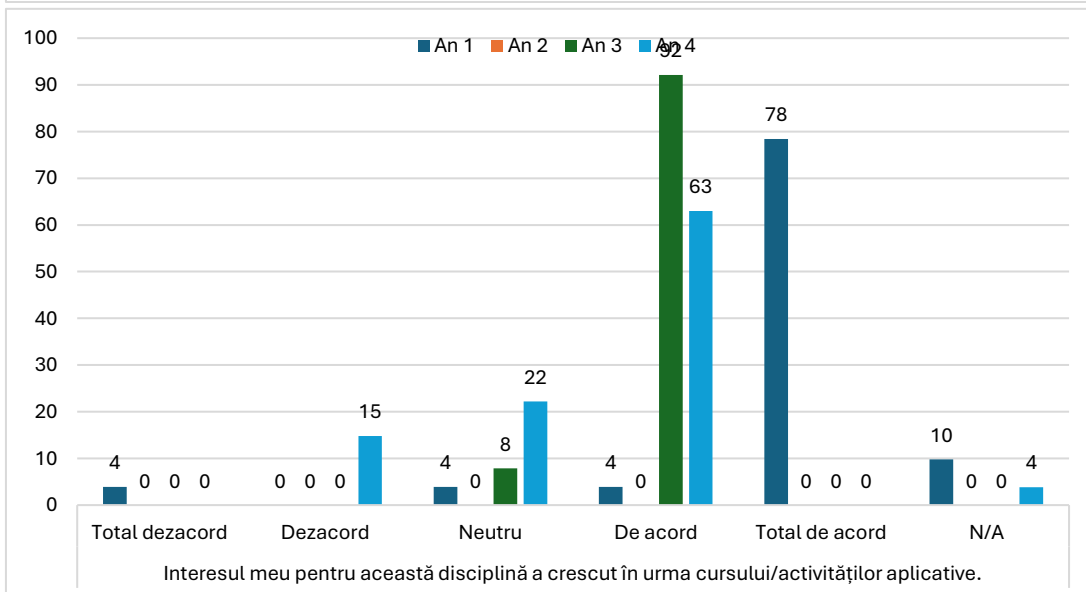
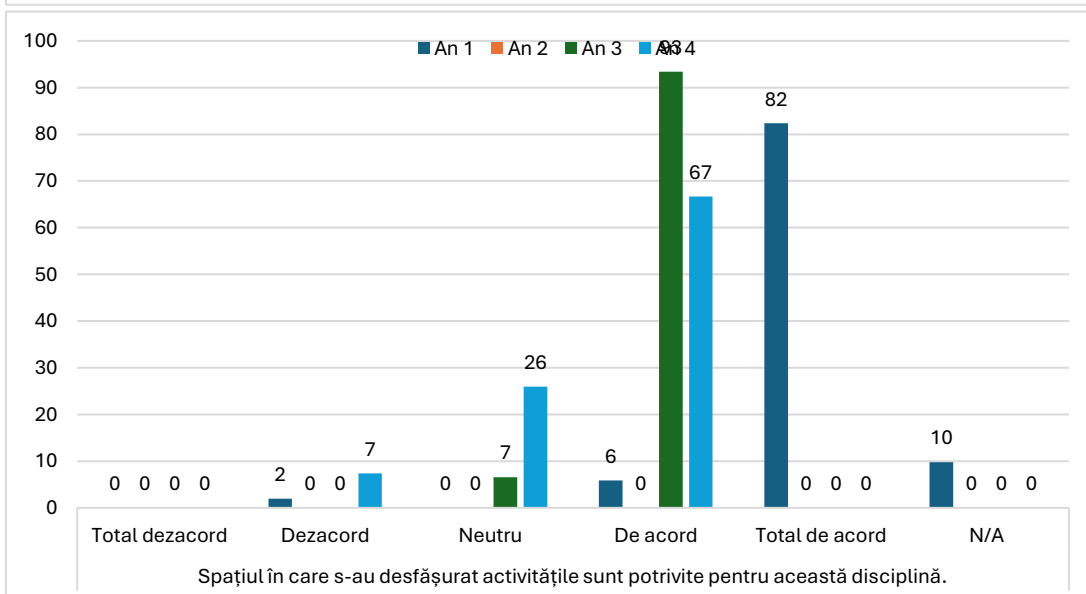
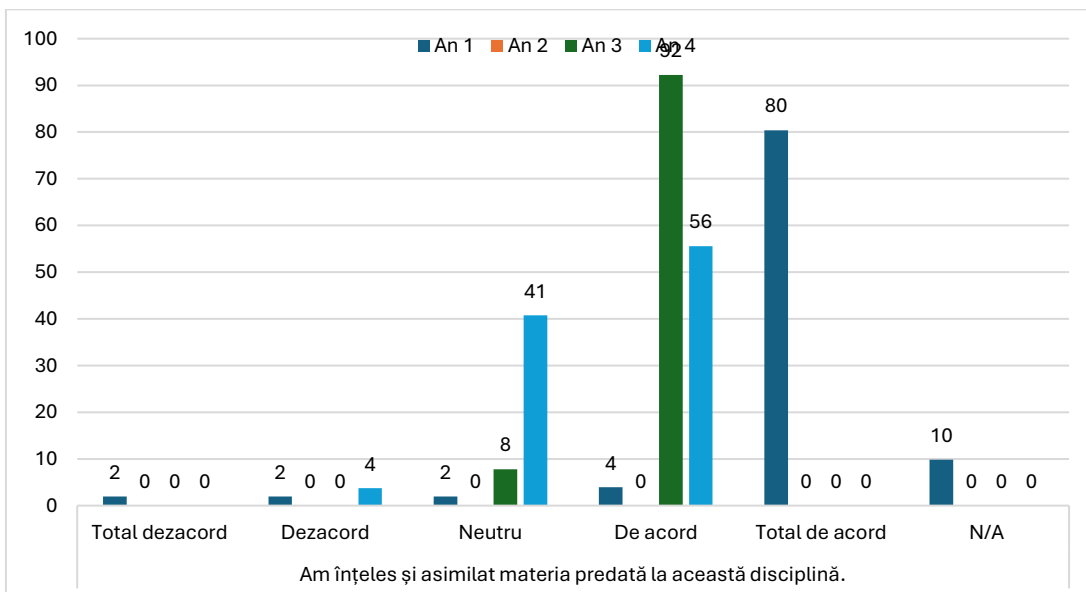


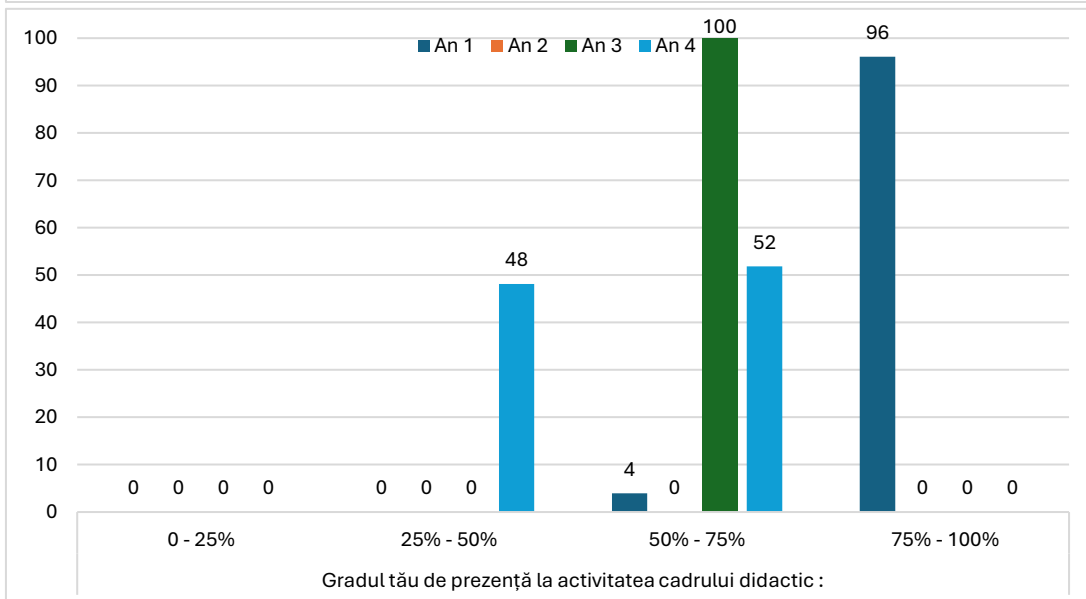
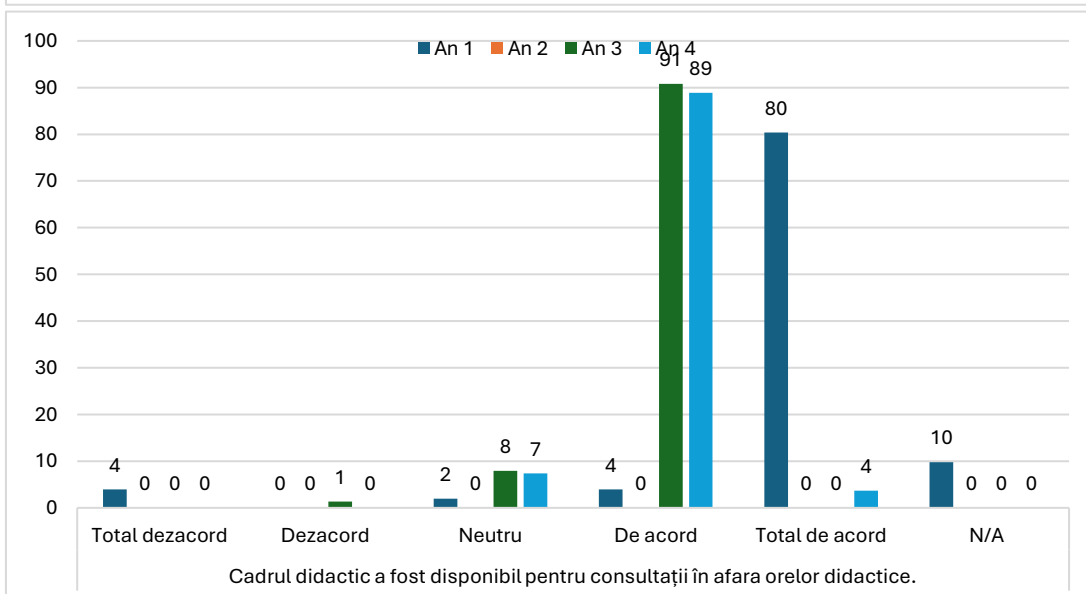
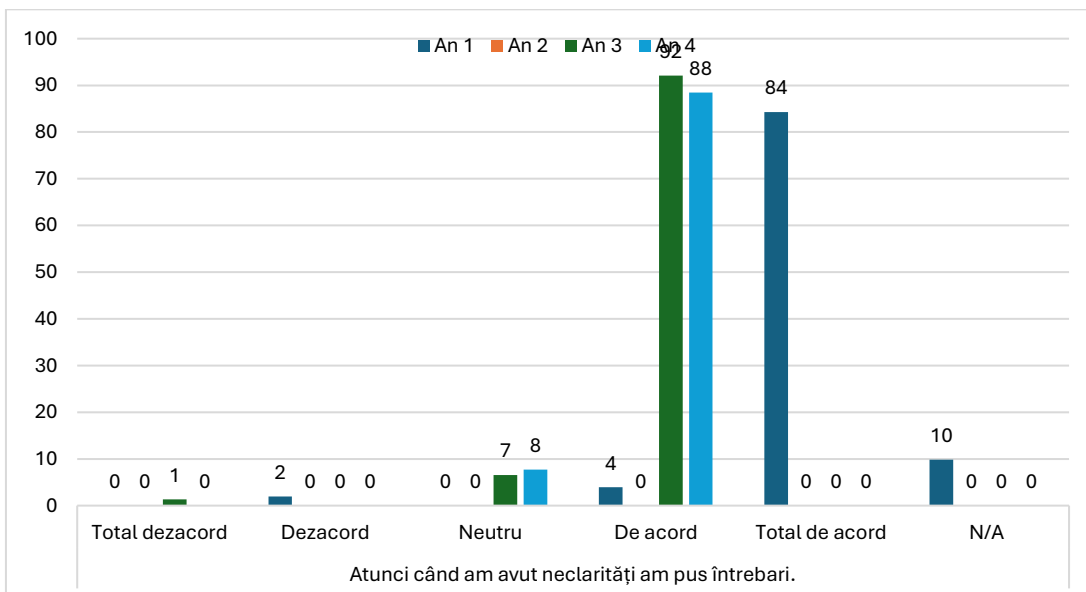
### Construcții Civile Industriale și Agricole – Baia Mare





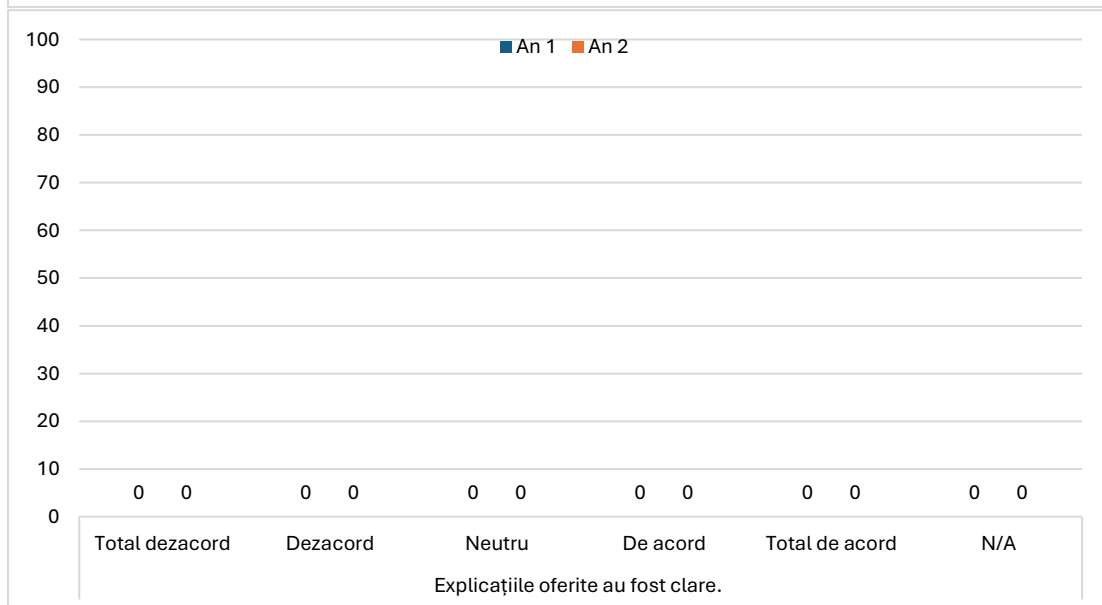
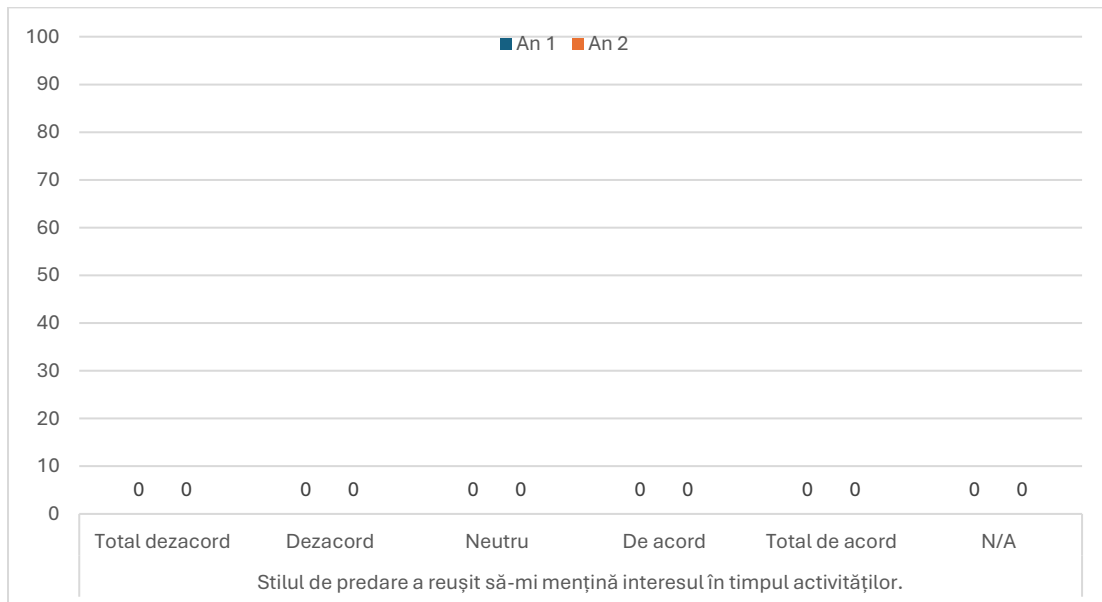


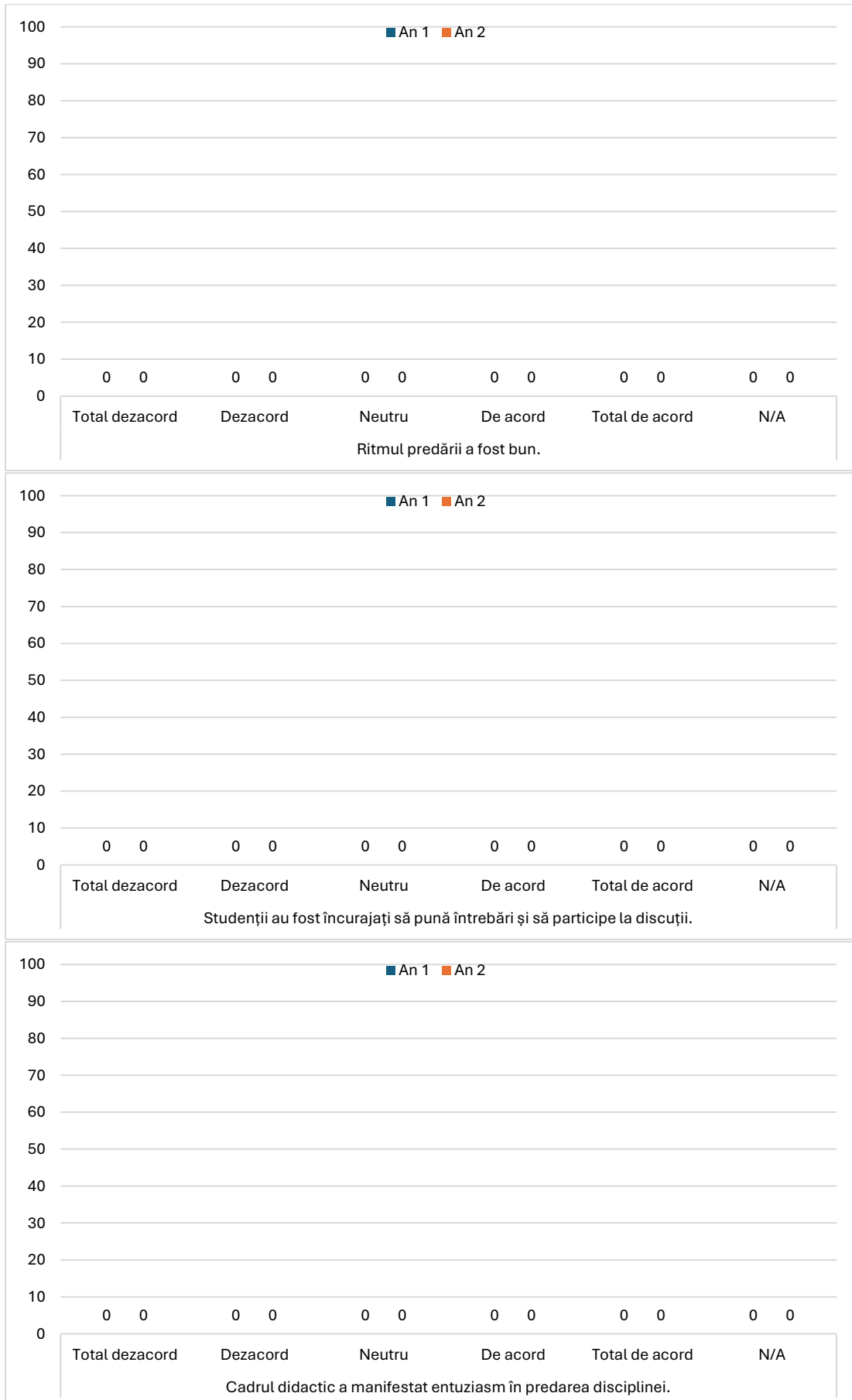


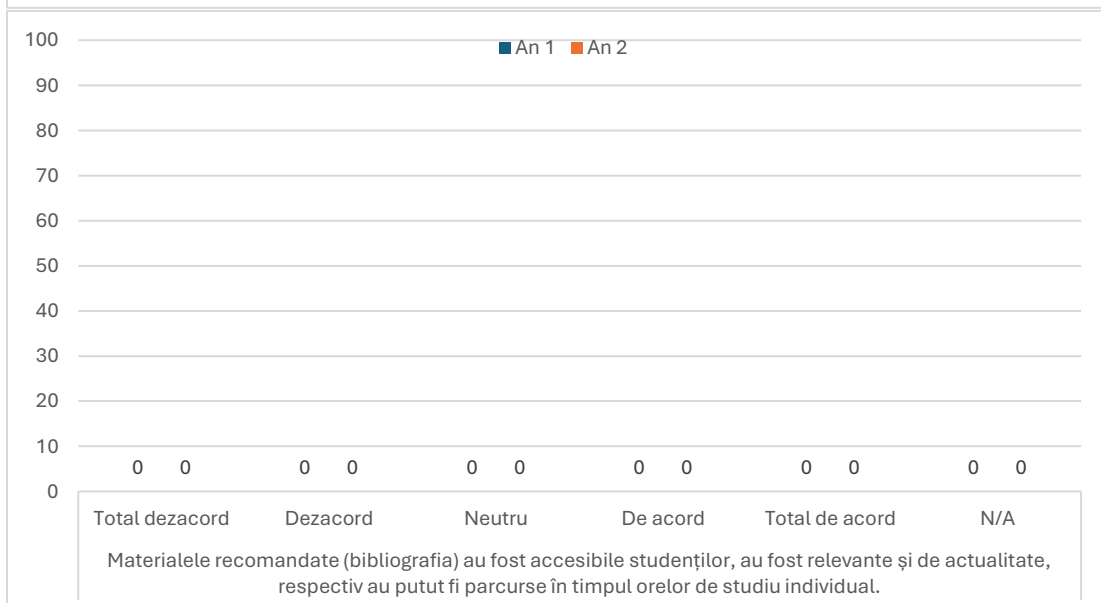
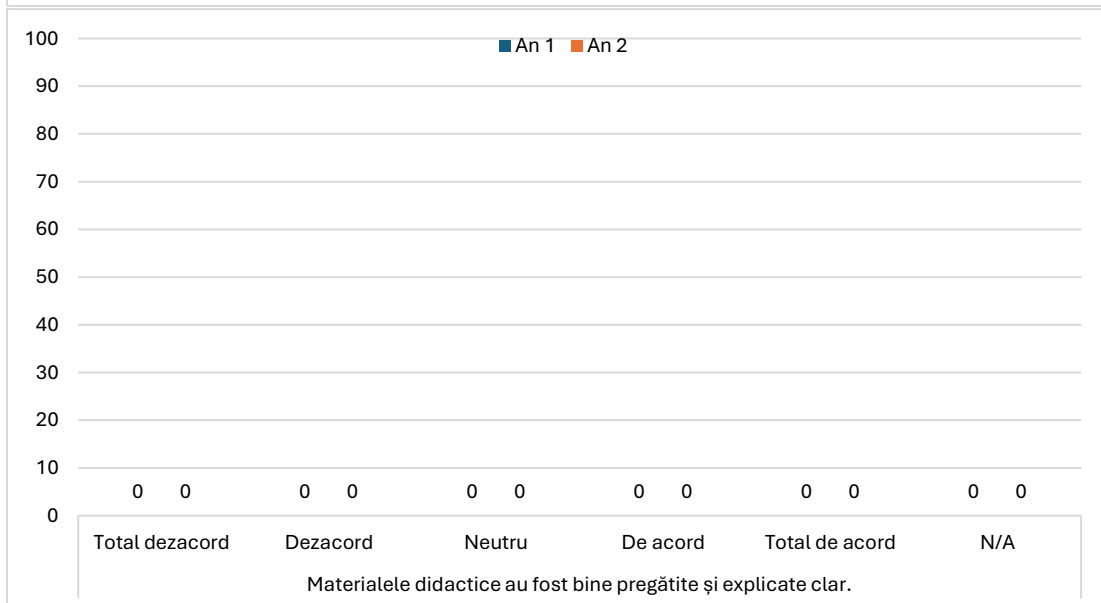
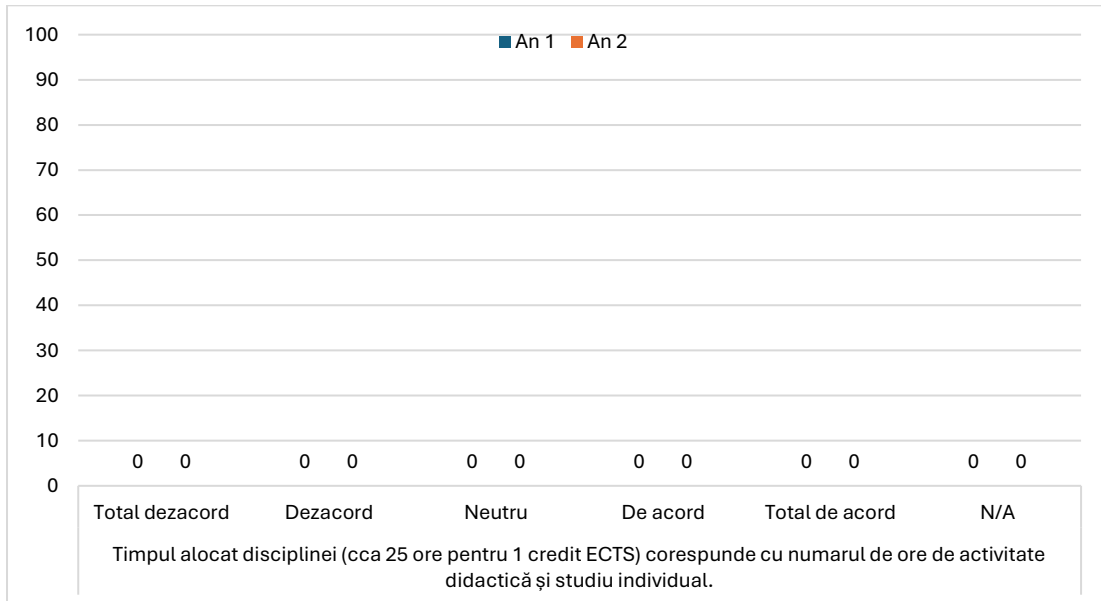


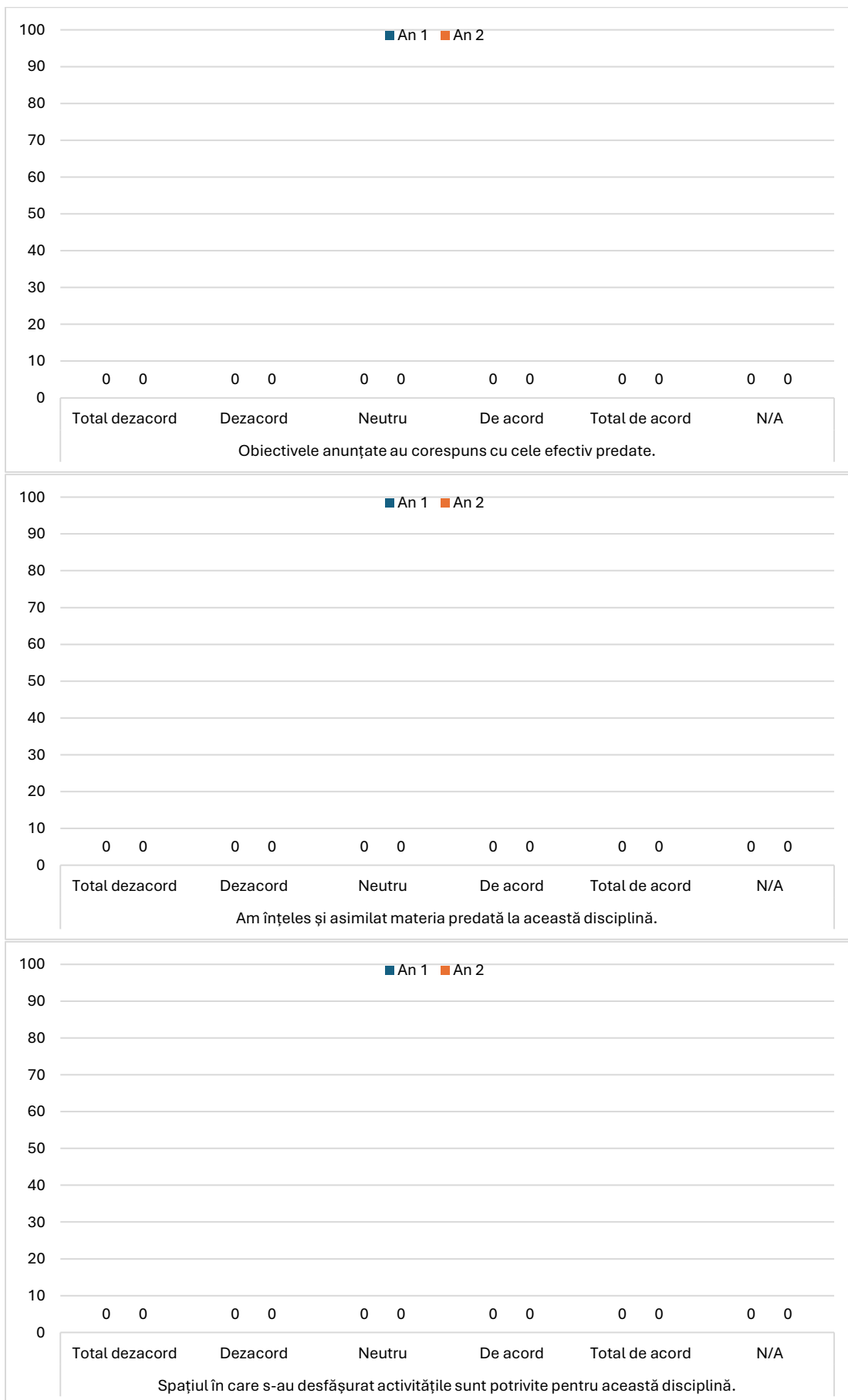
## Master

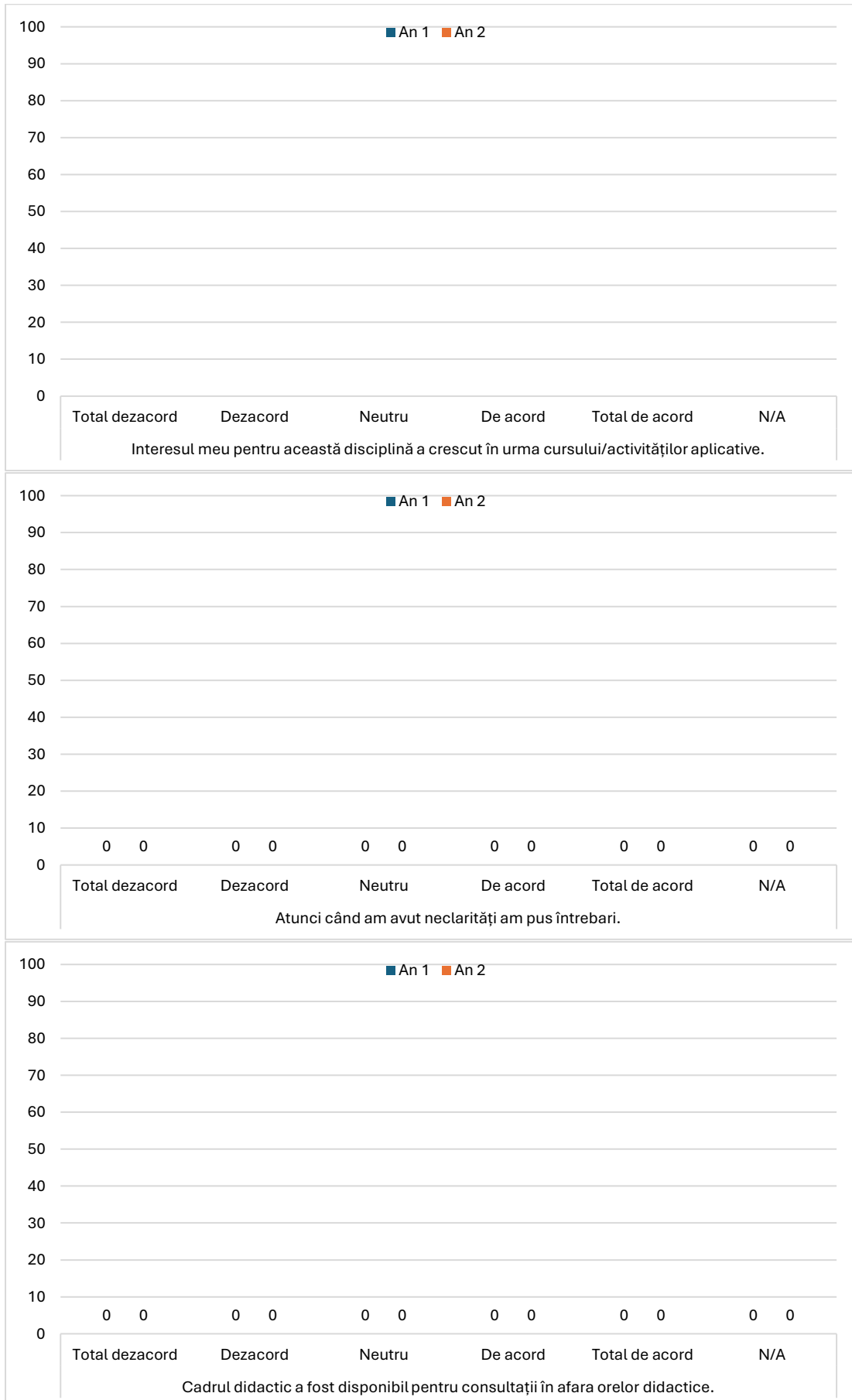
### Master Construcții Durabile din Beton

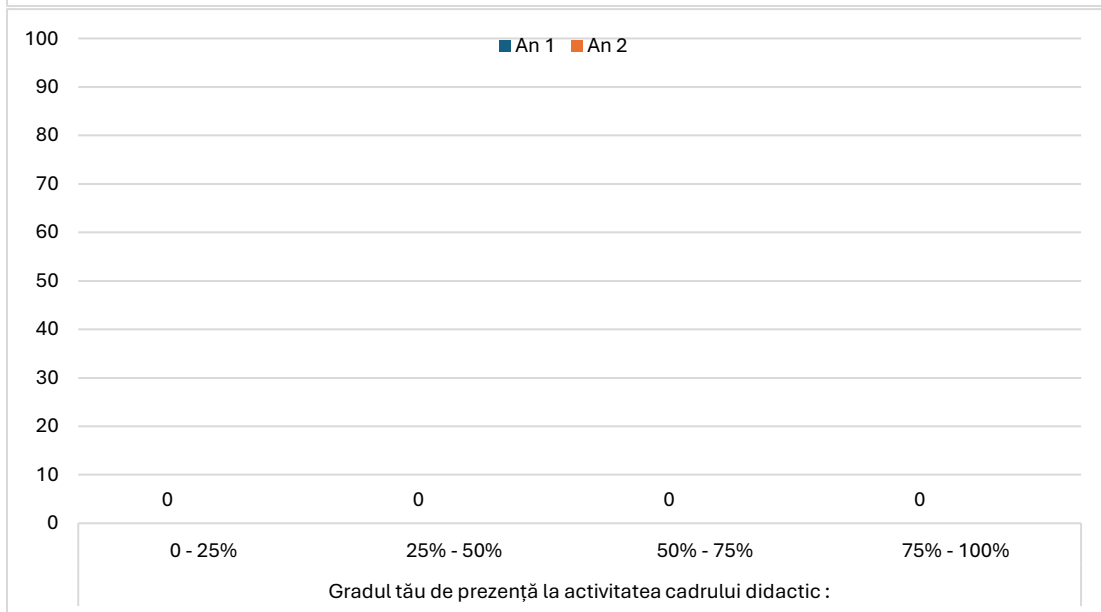
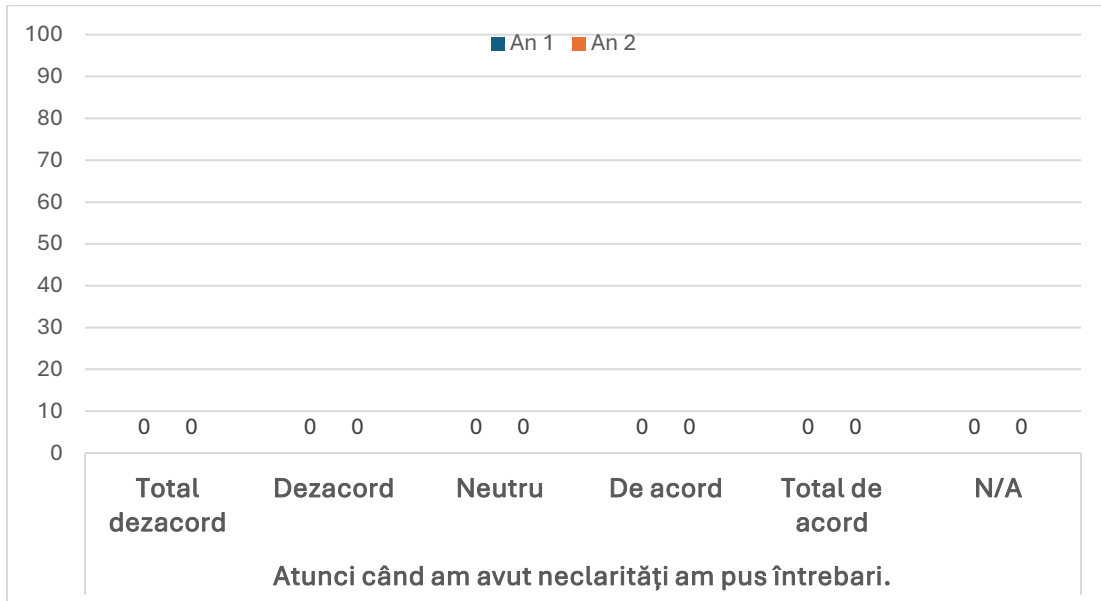




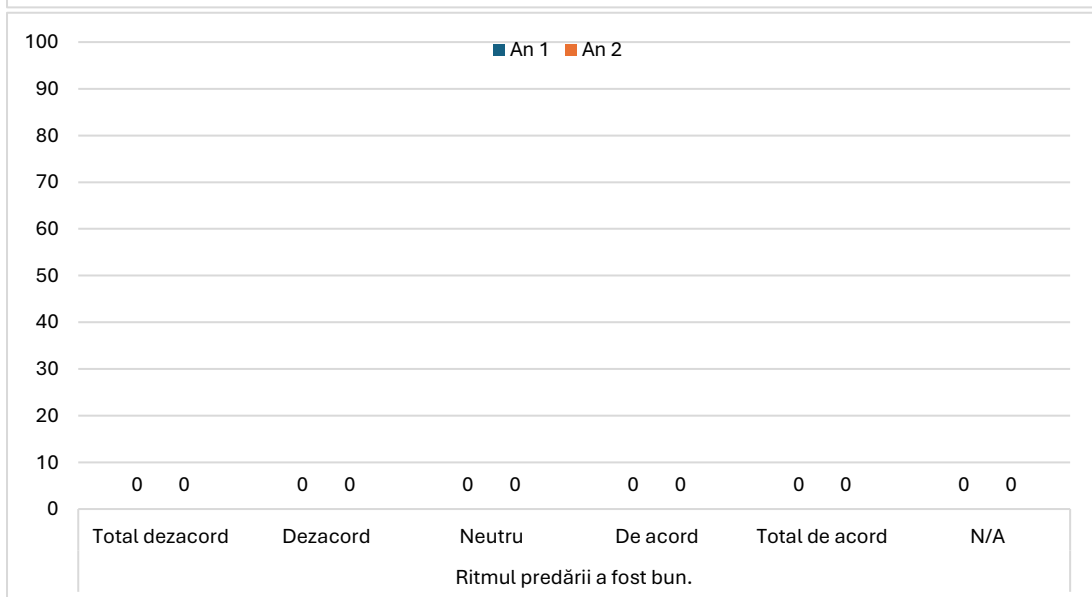
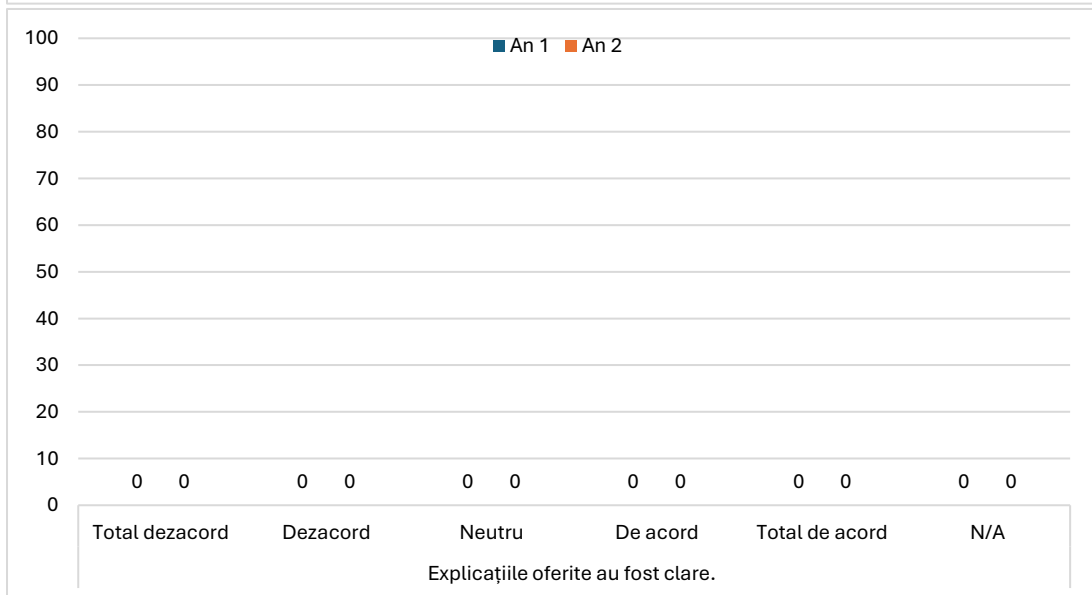
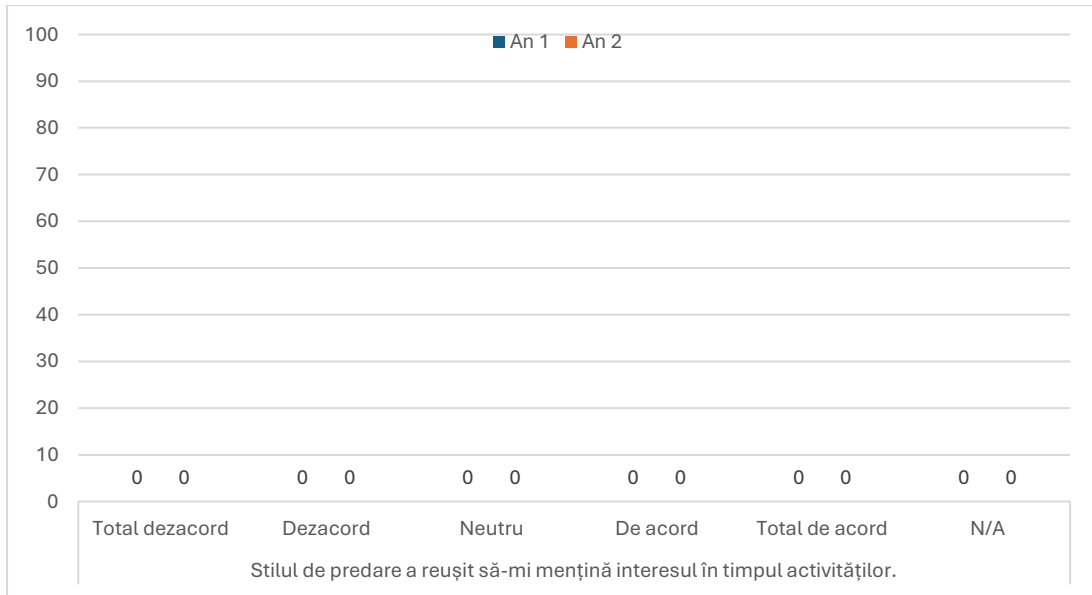


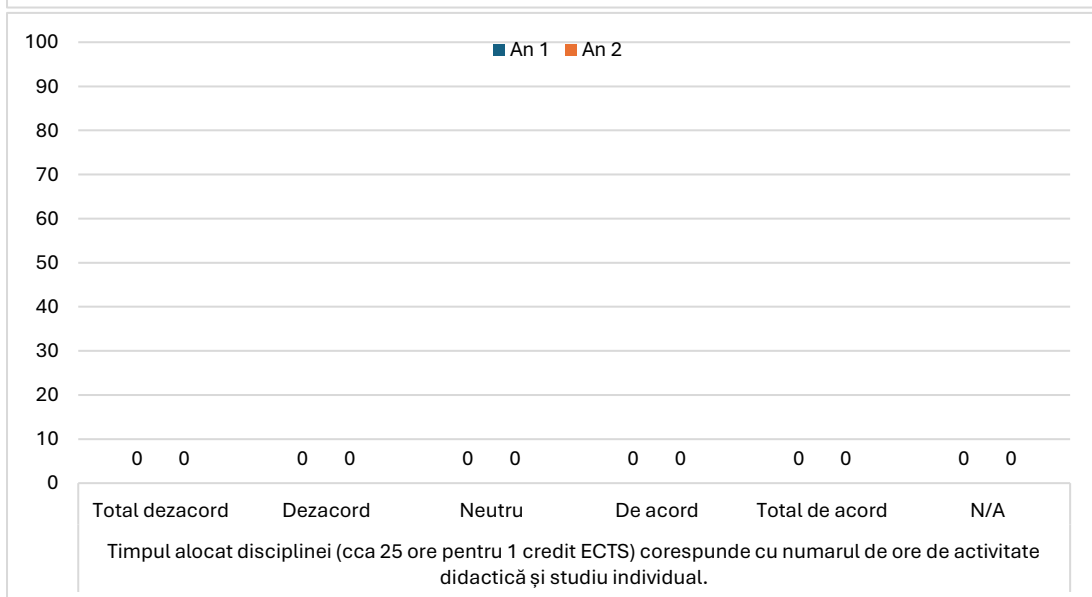
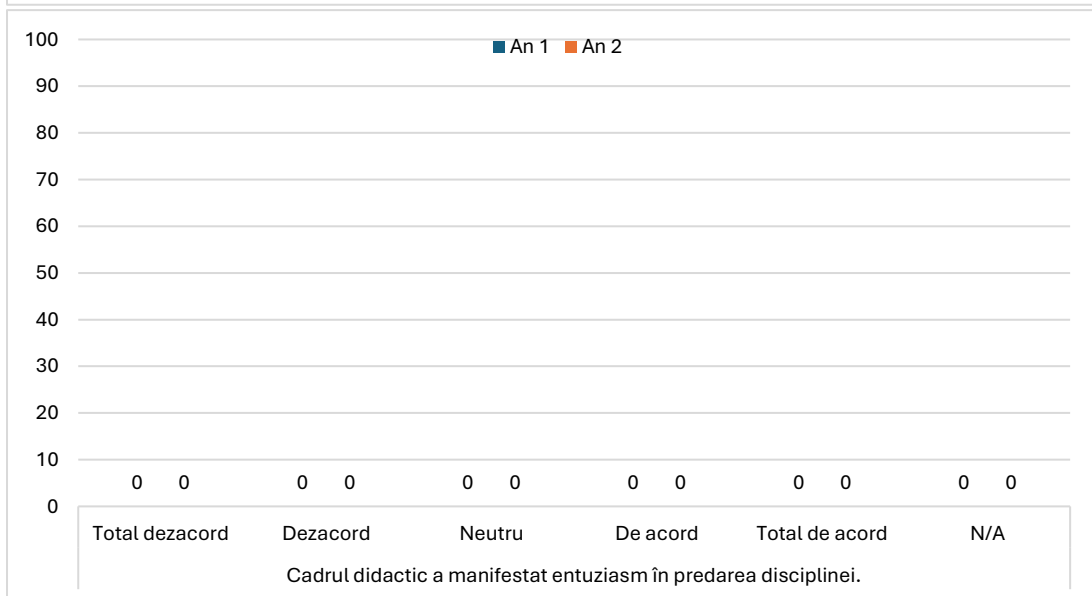
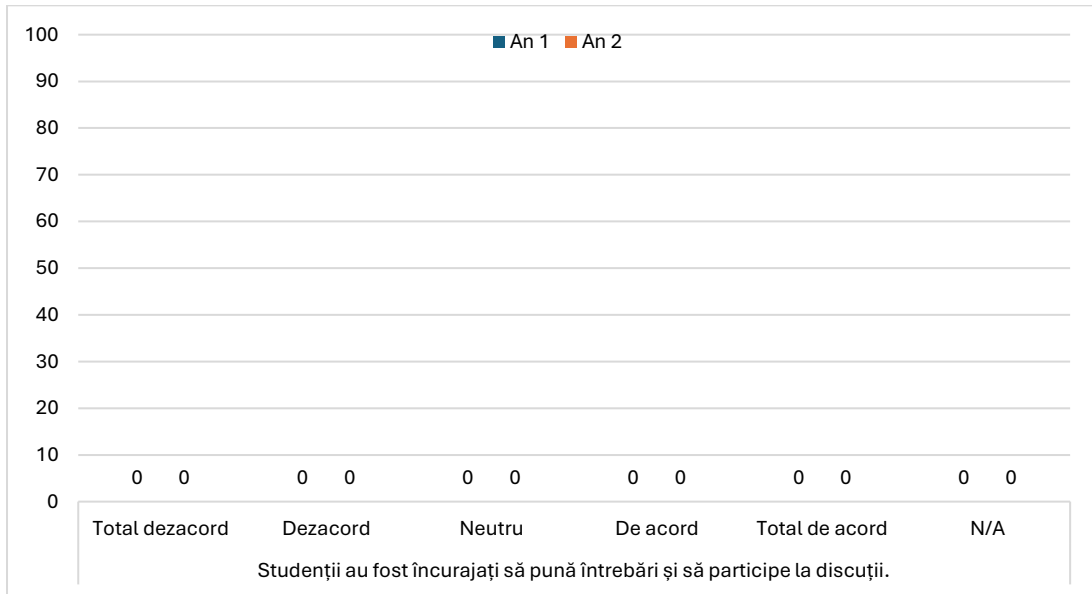


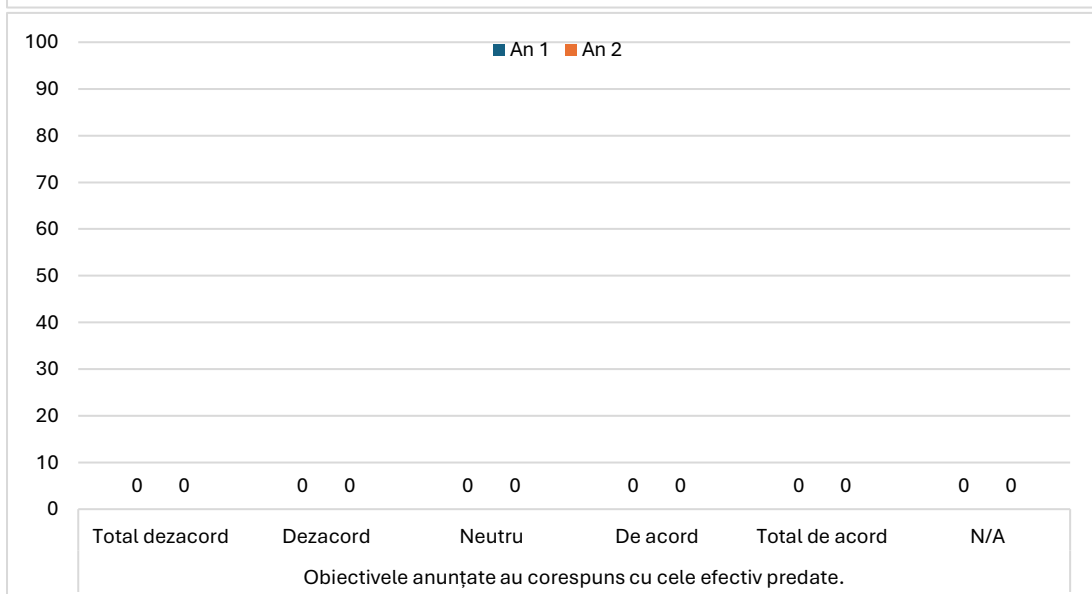
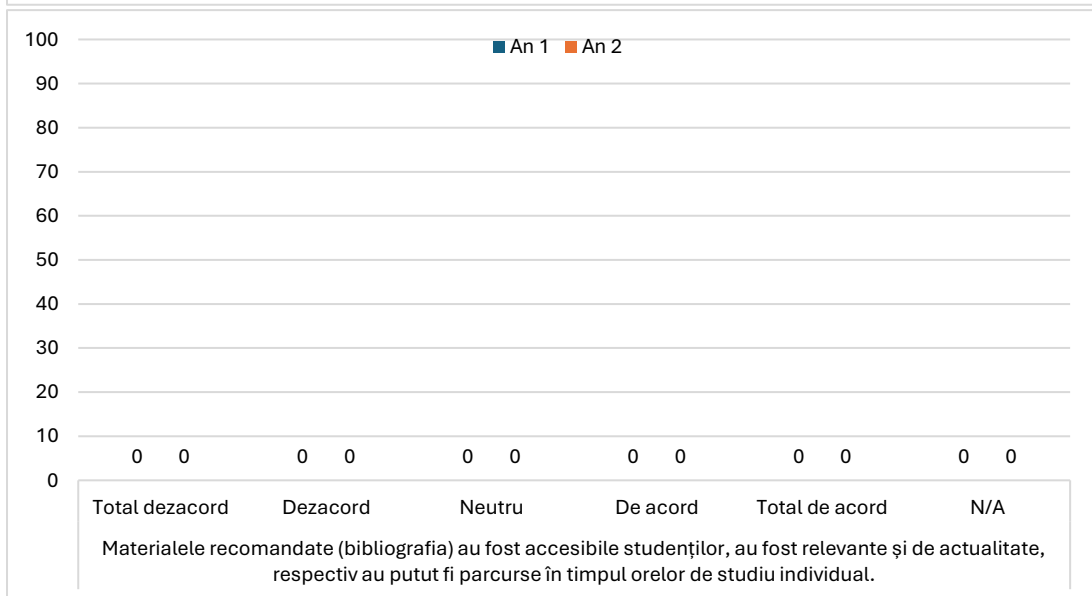
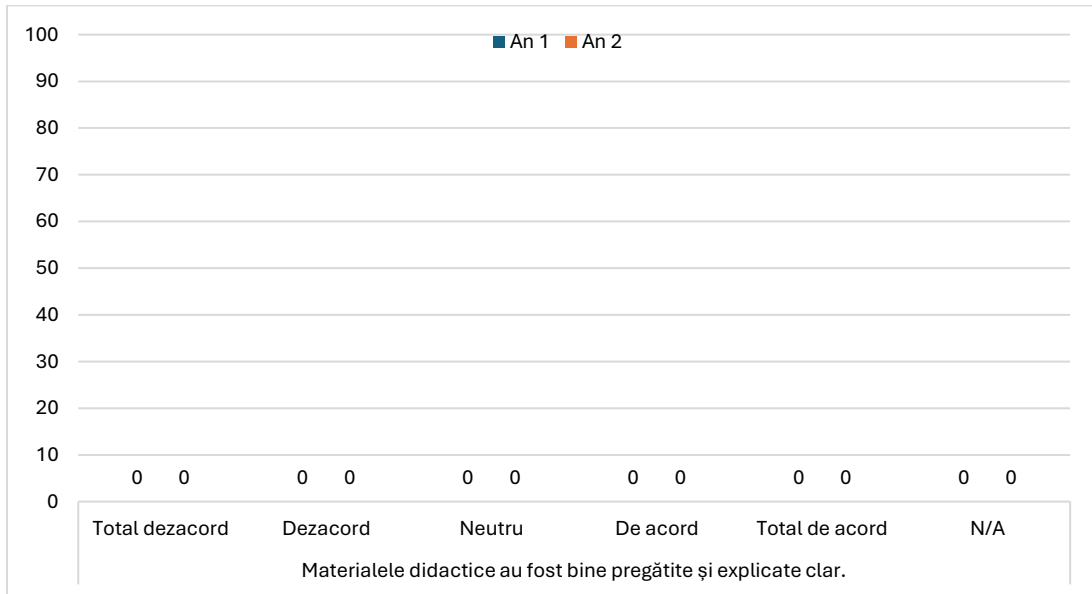


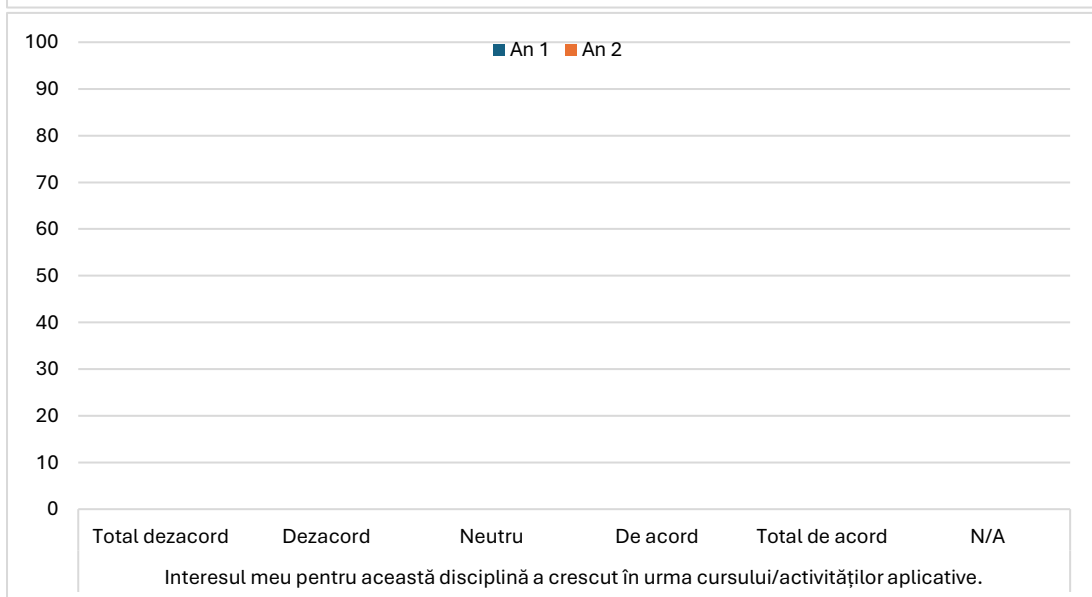
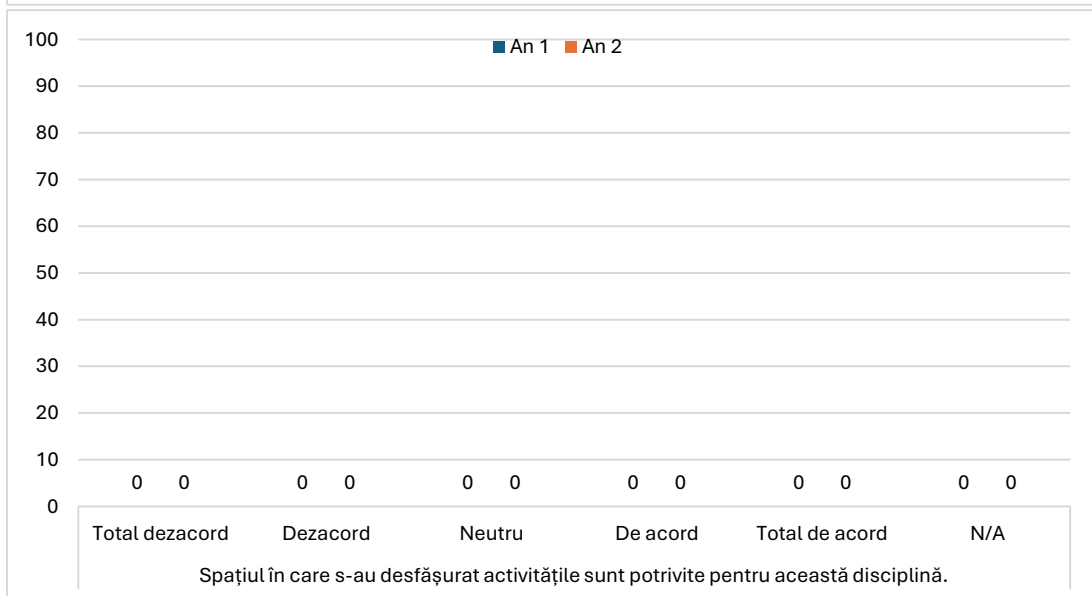
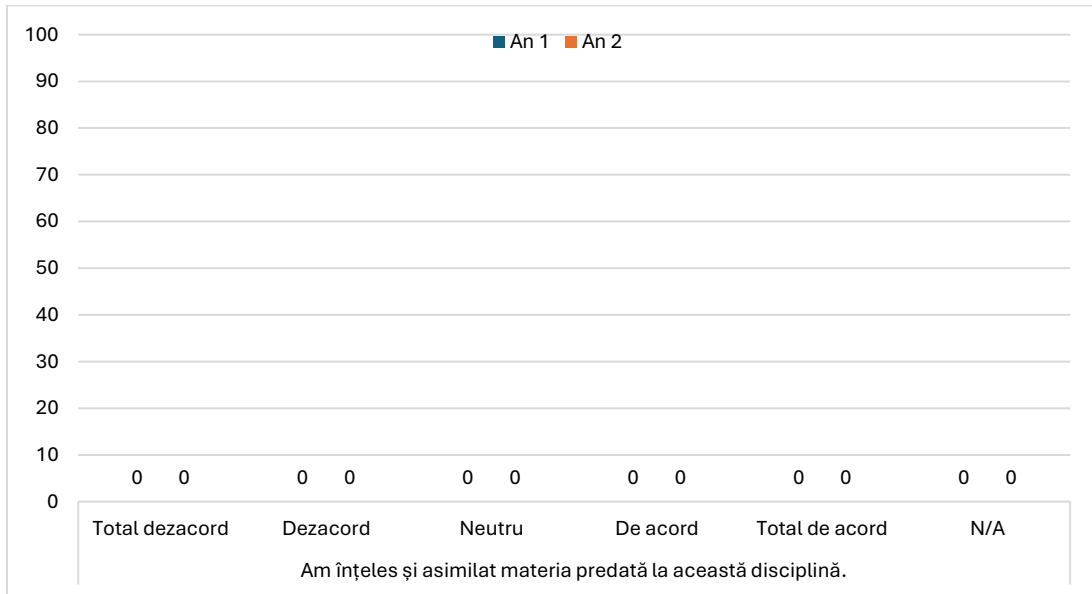


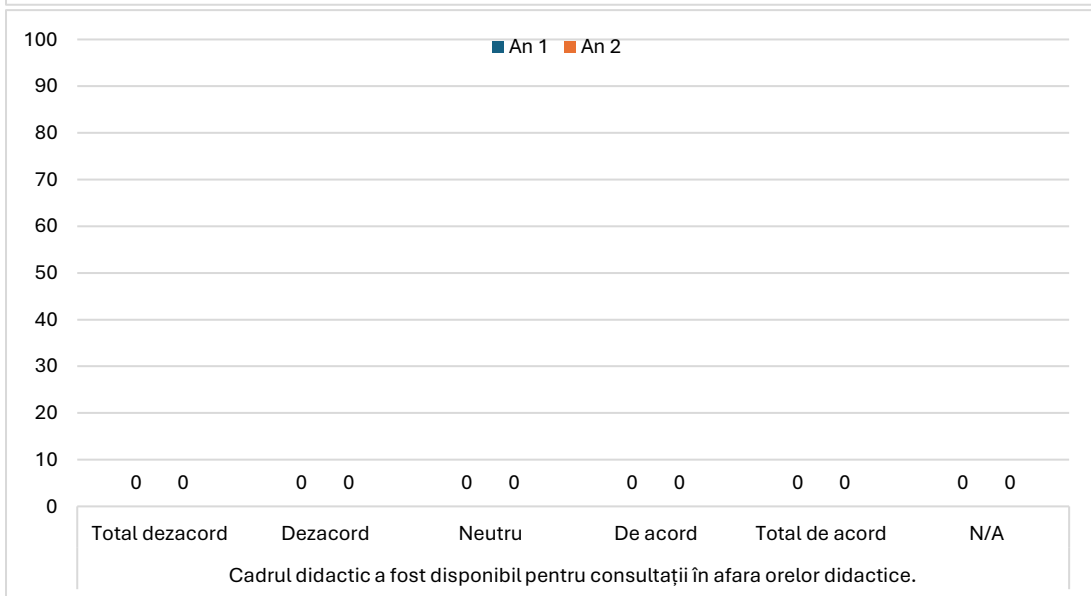
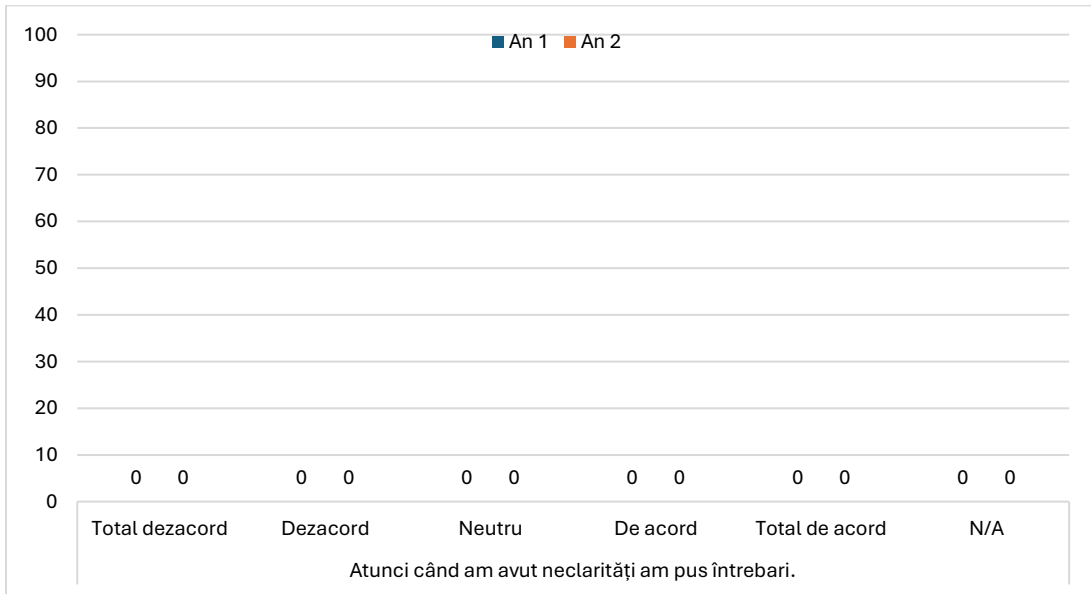
## Master Clădiri Verzi

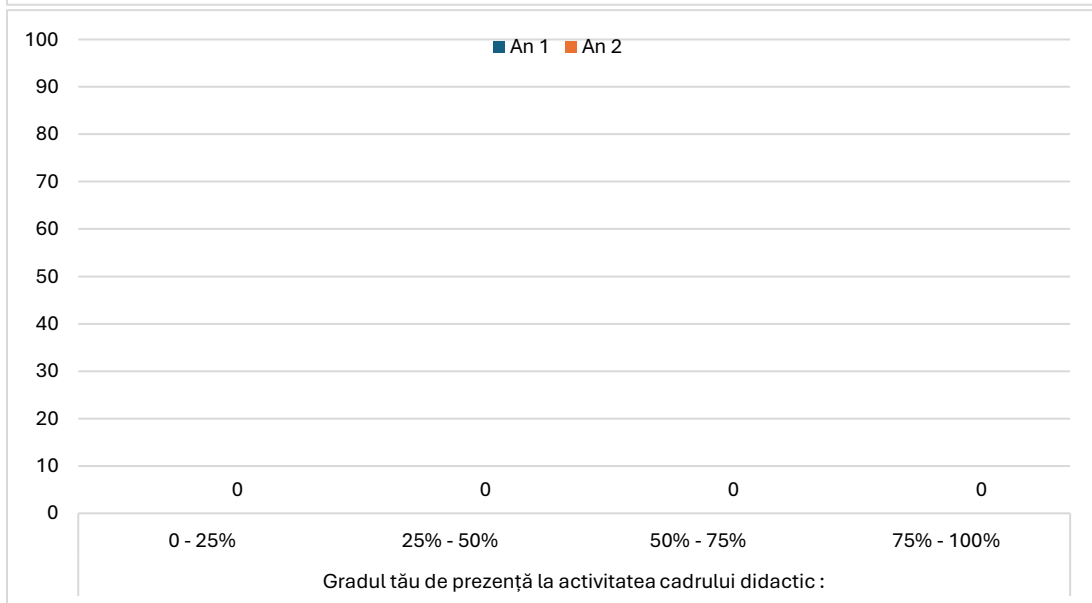
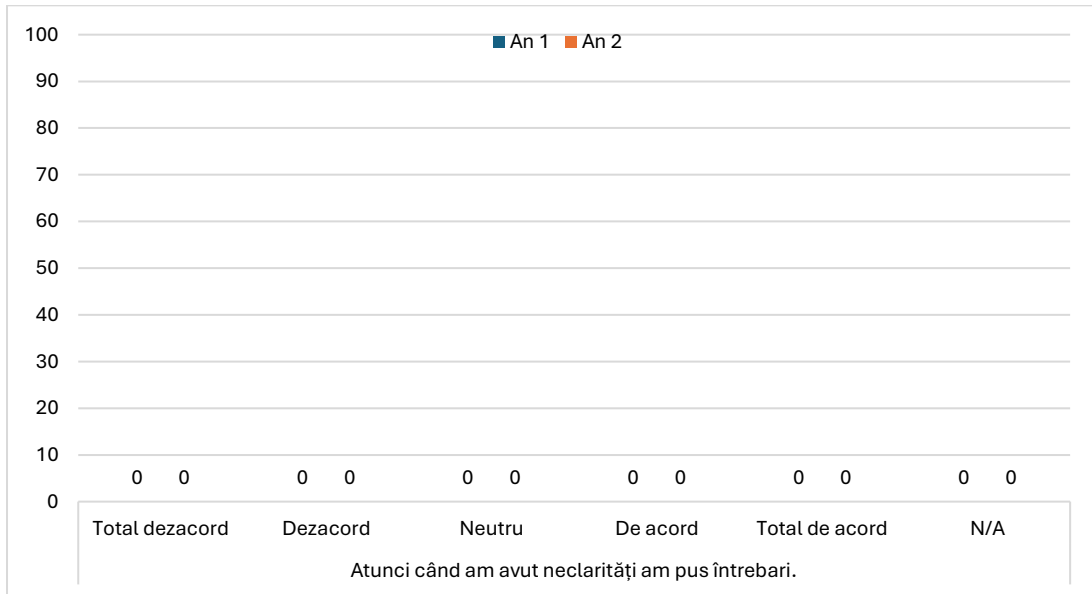




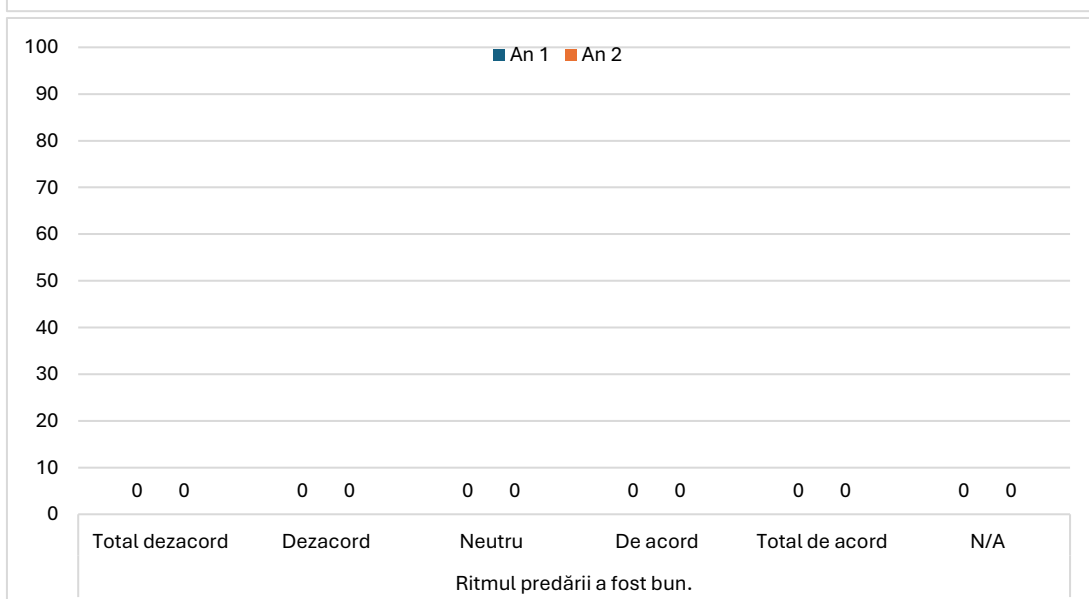
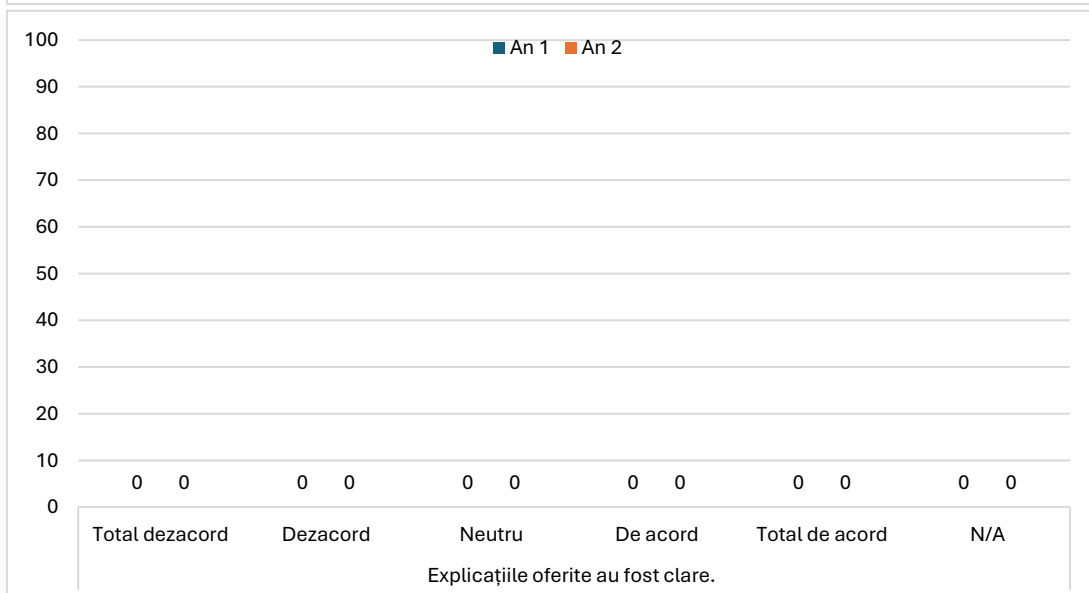
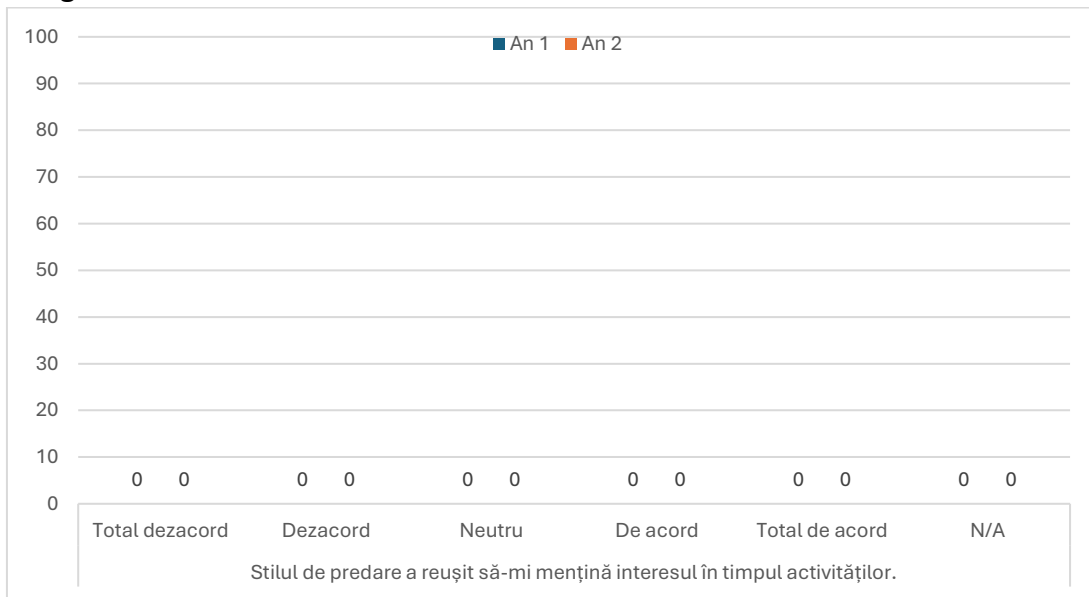


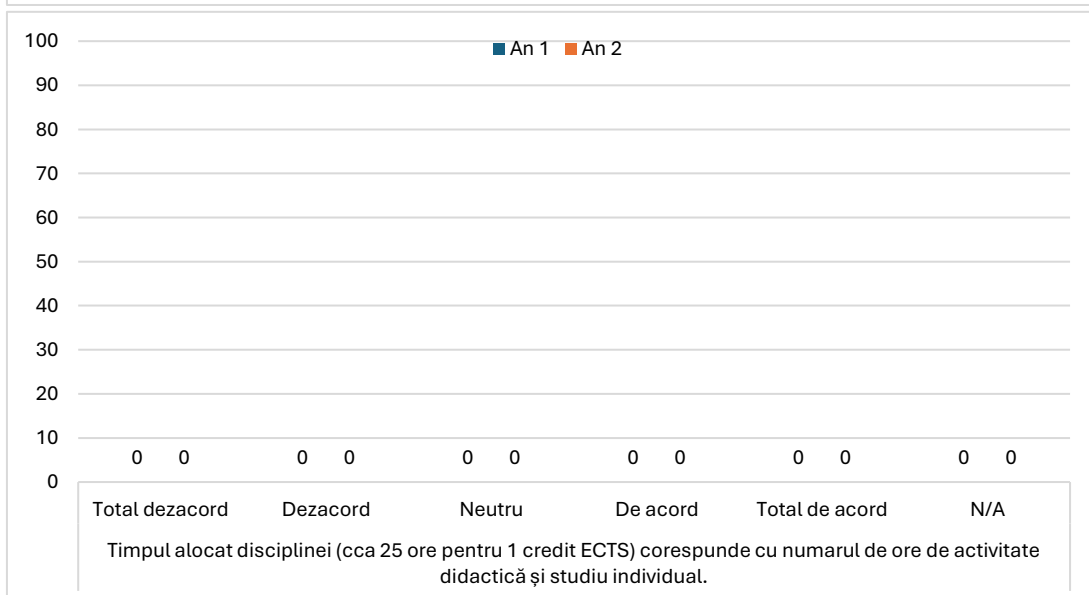
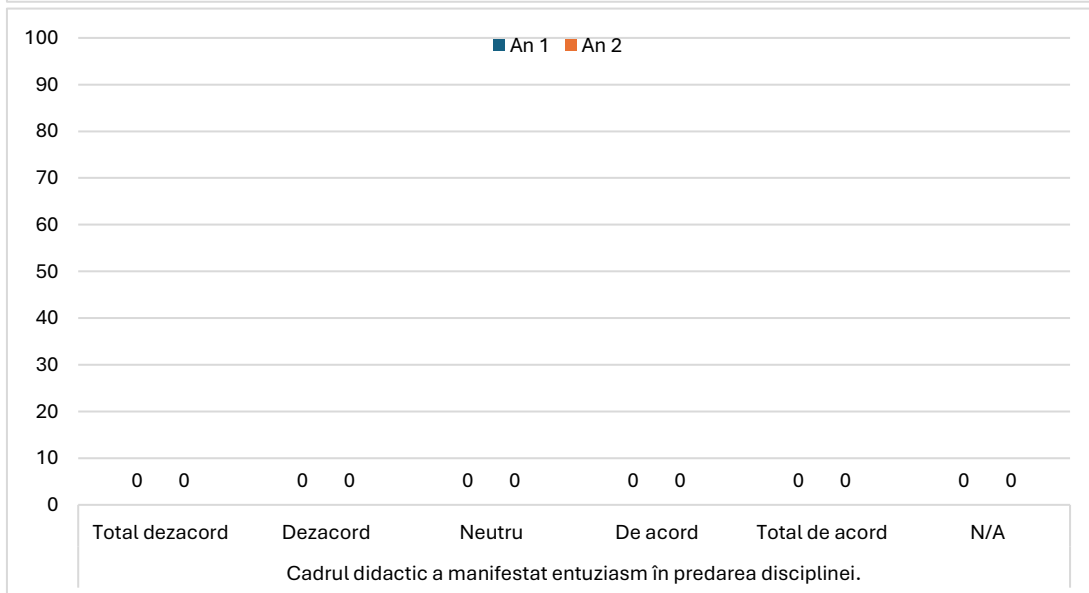
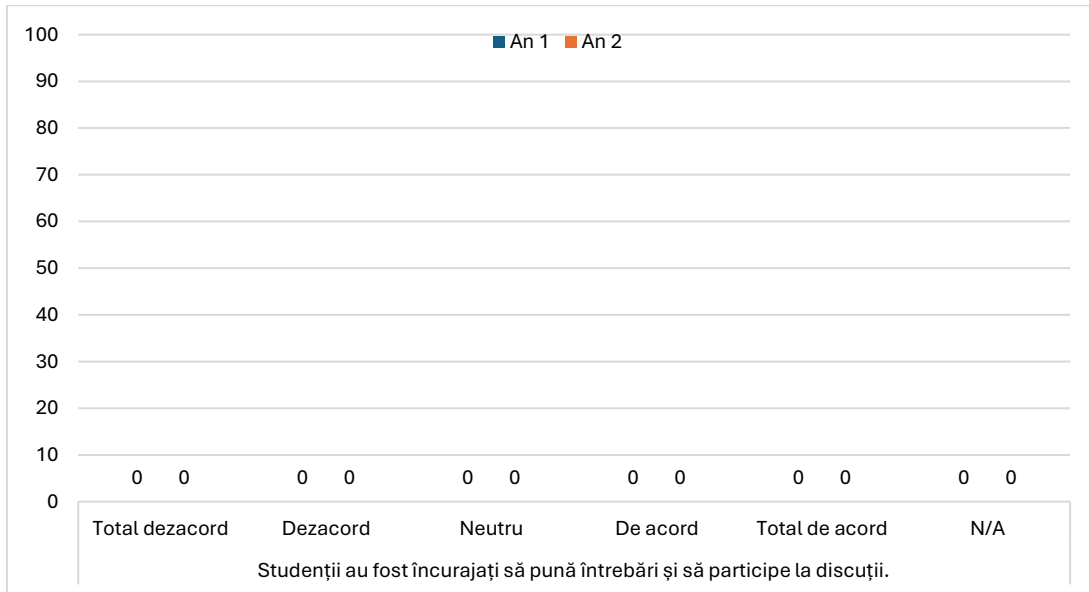


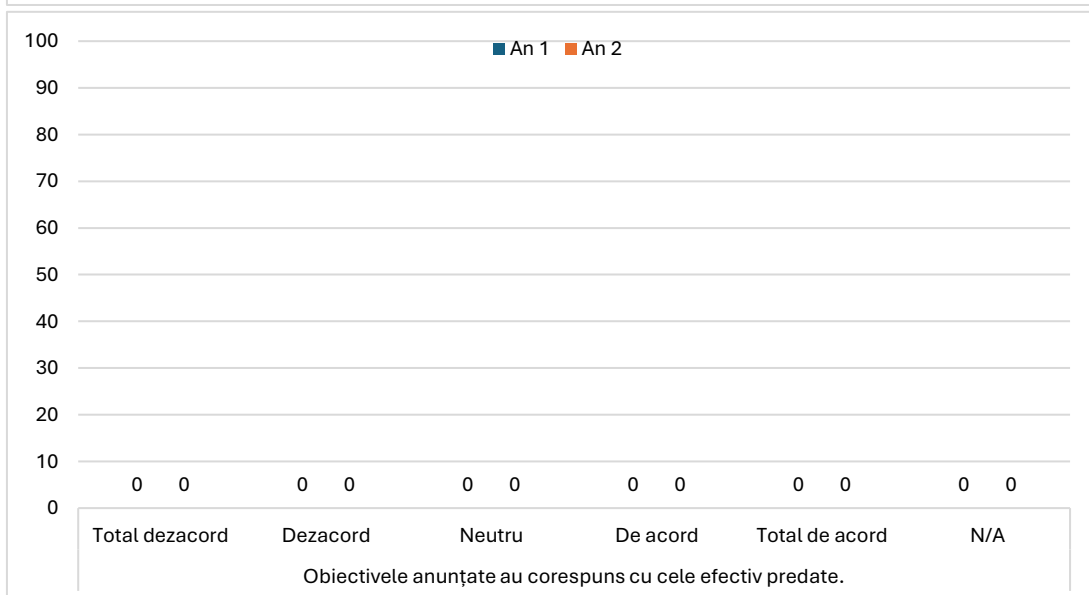
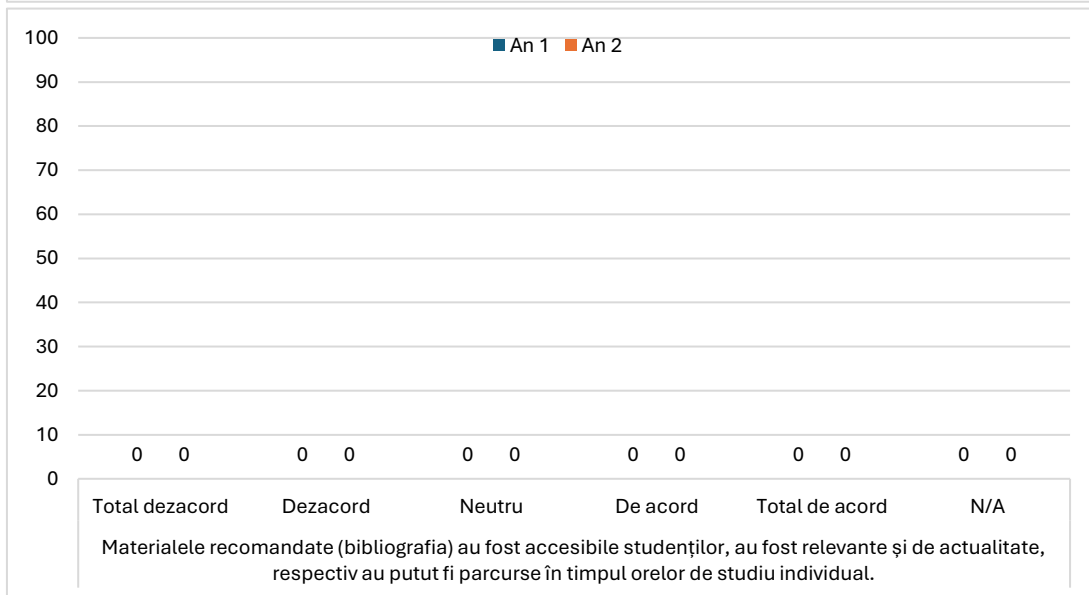
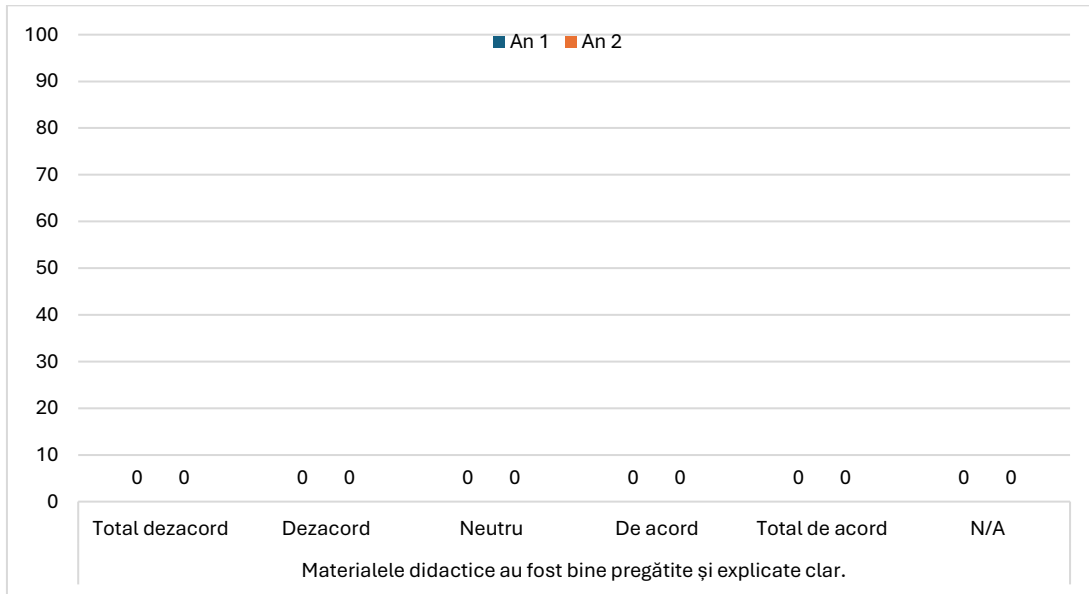


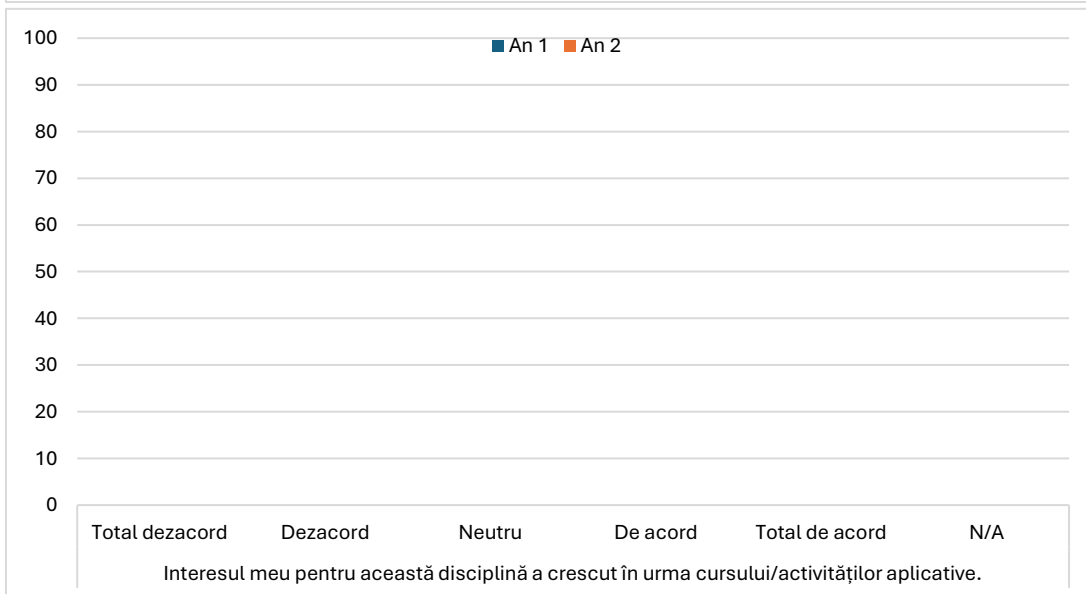
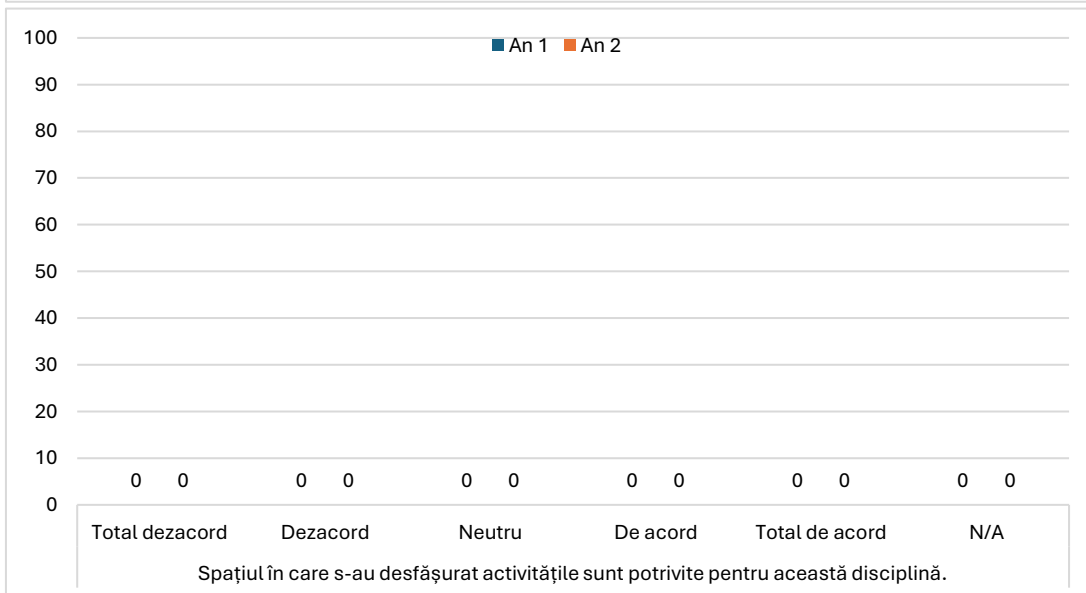
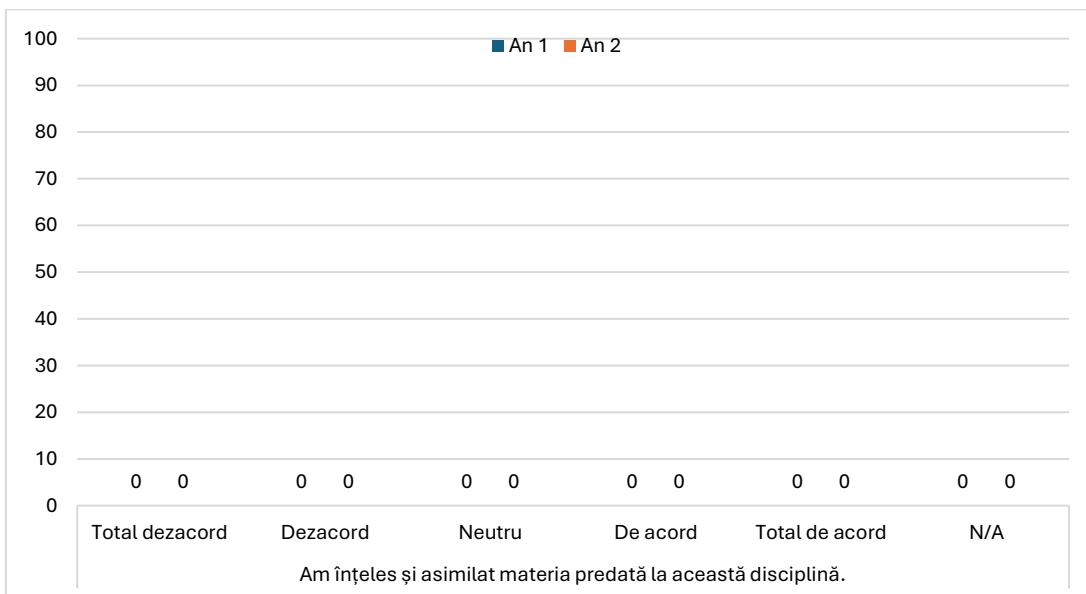


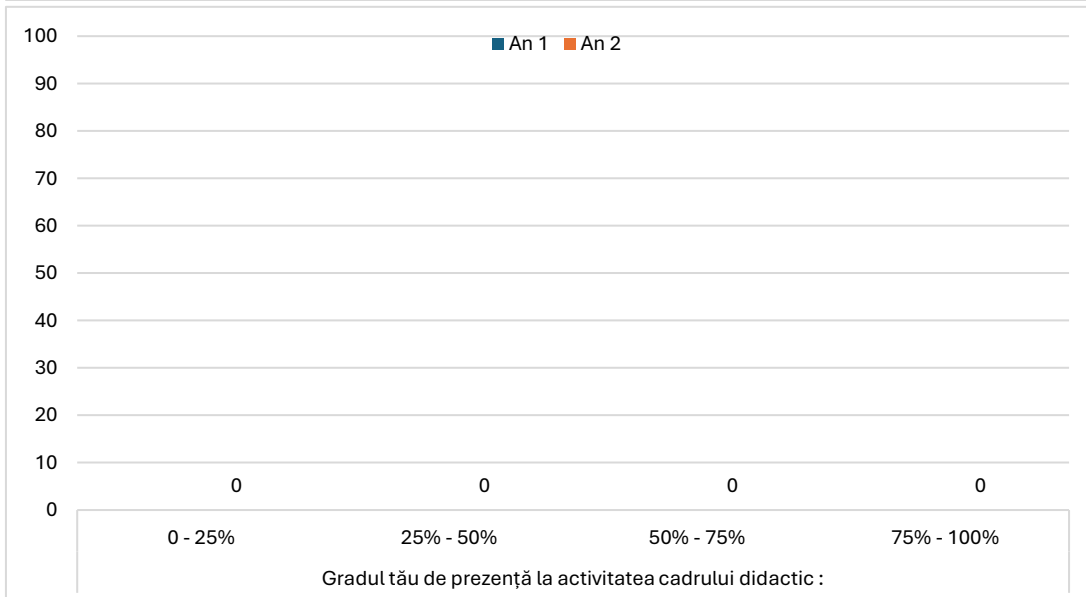
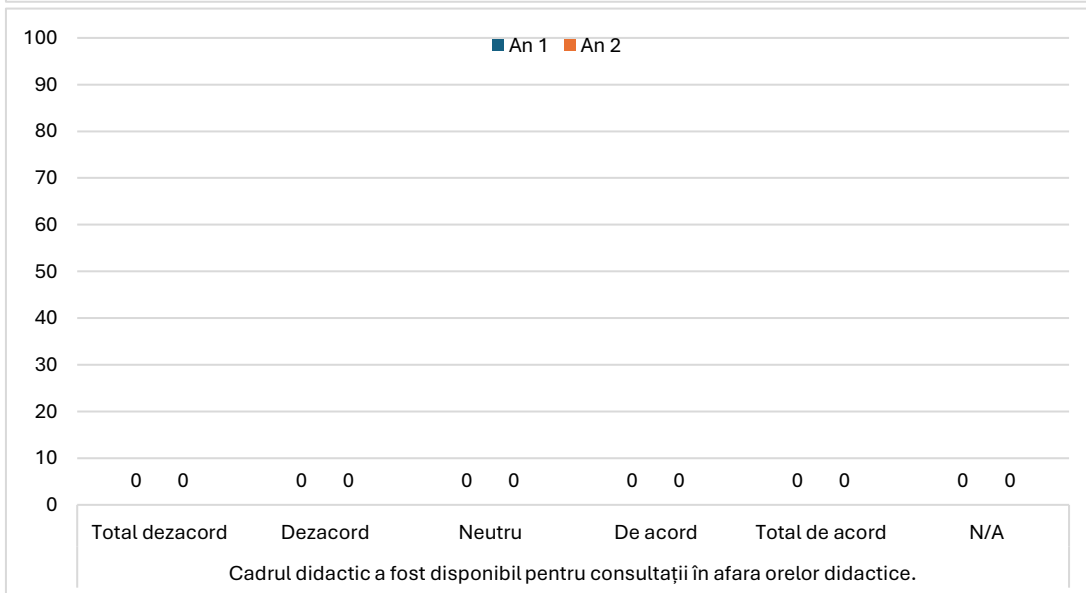
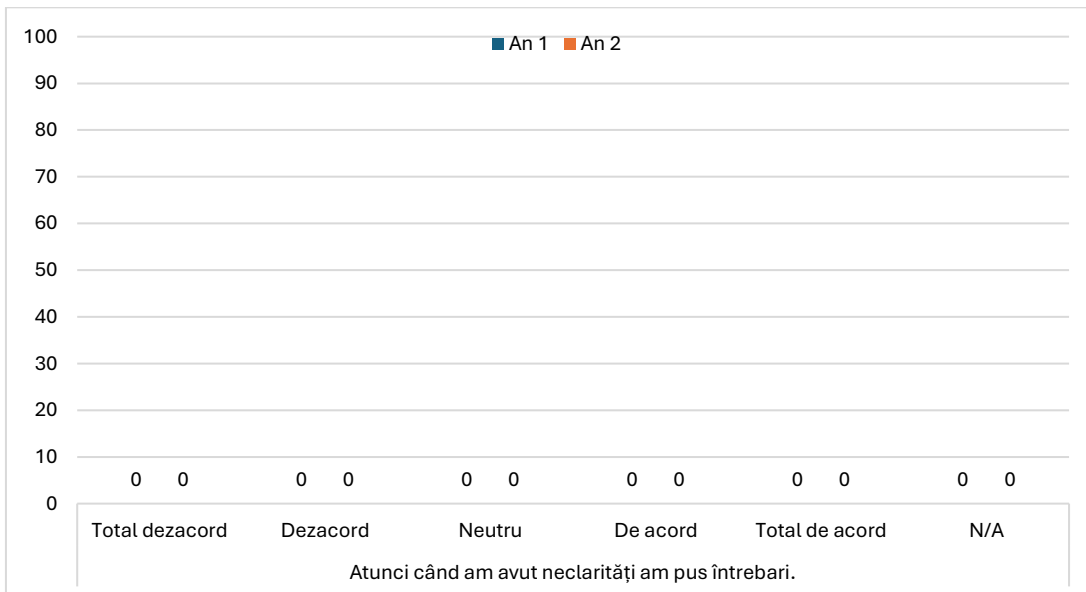
## Master Inginerie Geotehnică



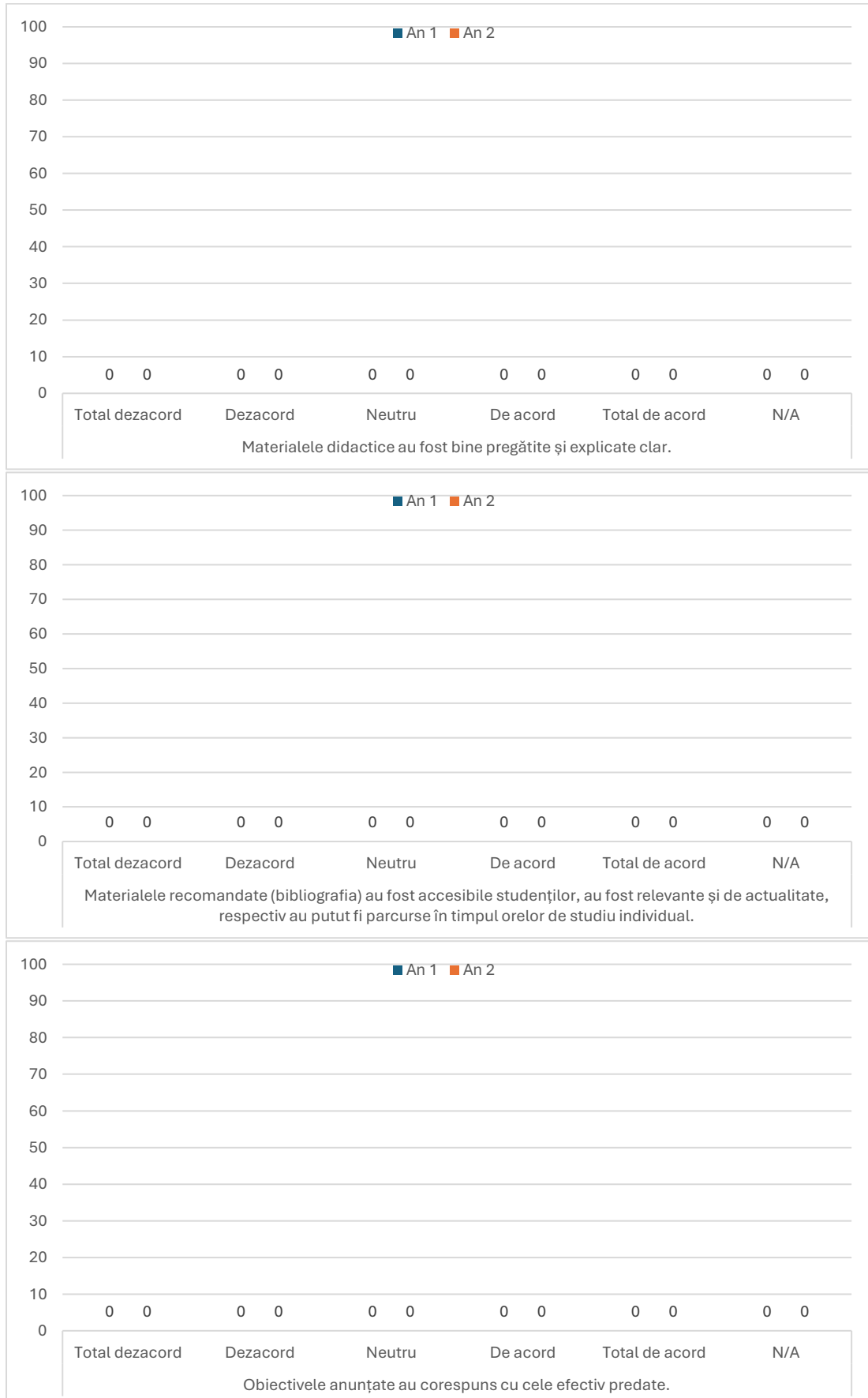


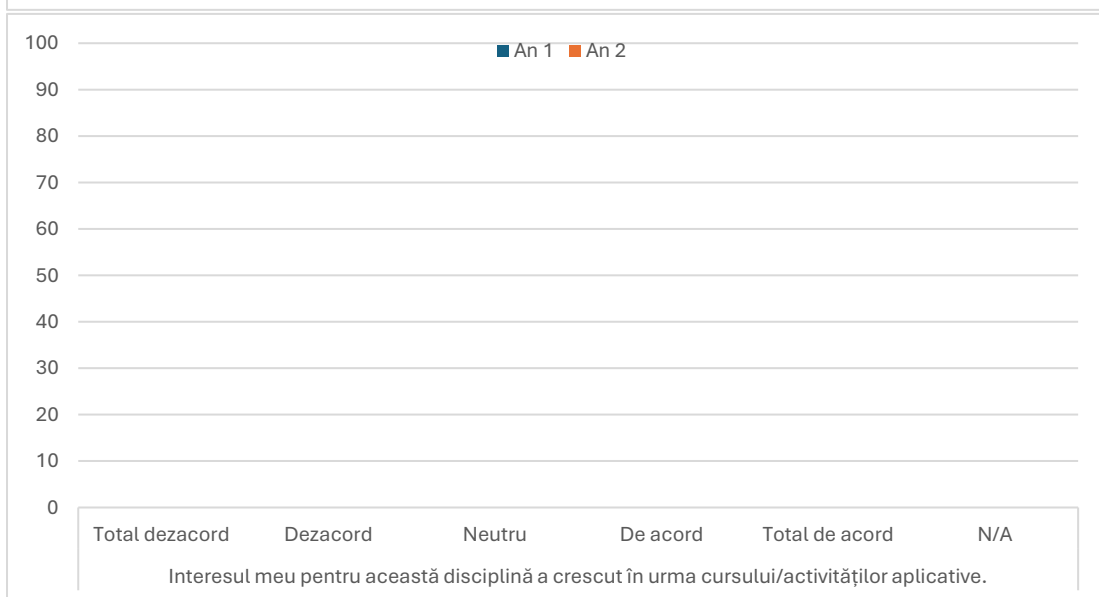
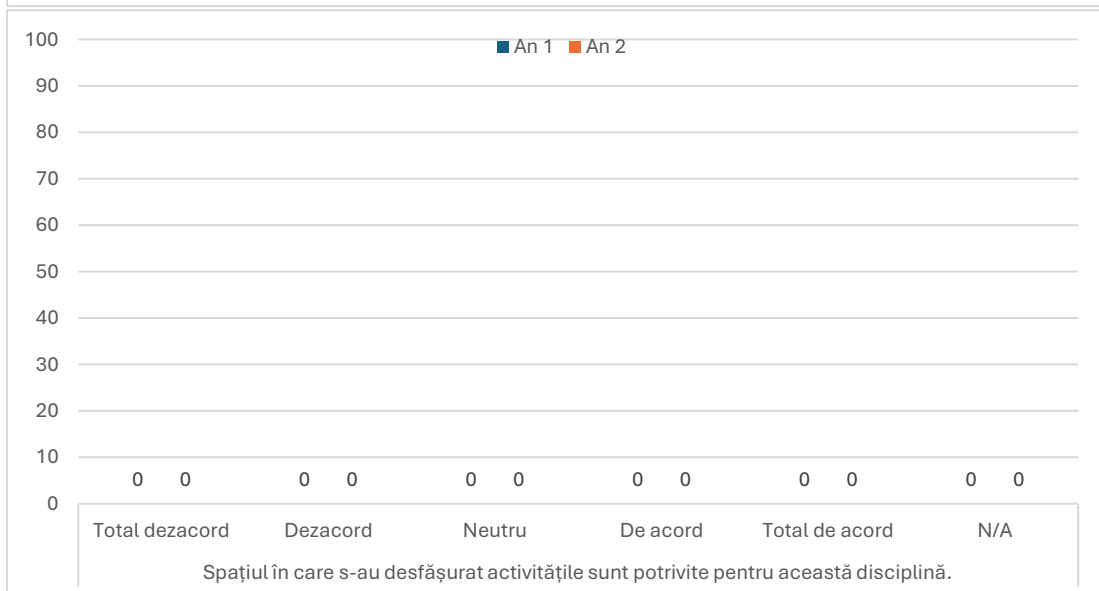
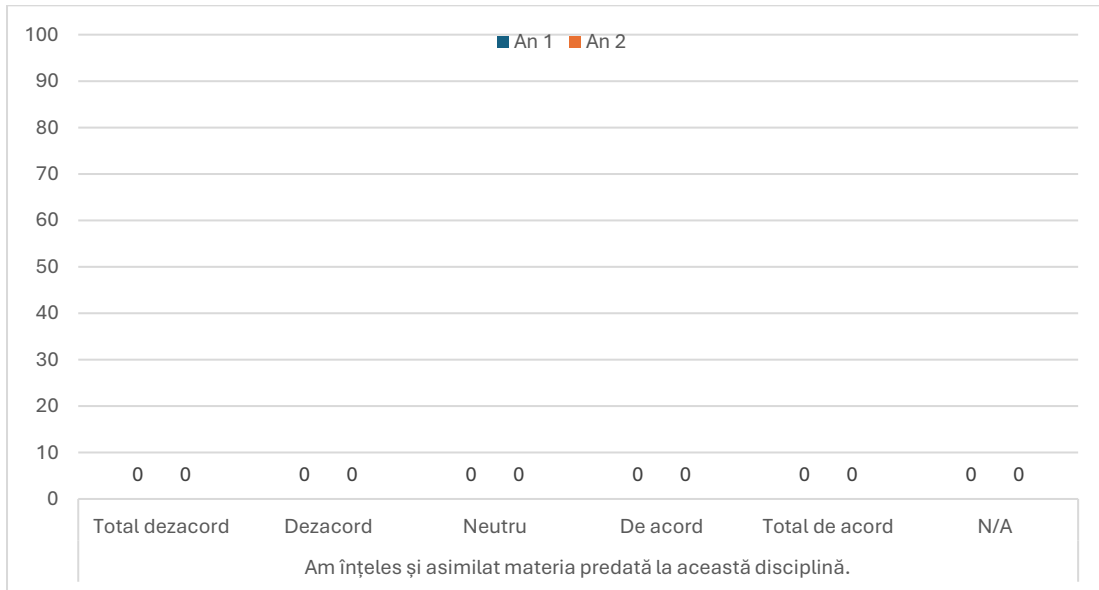


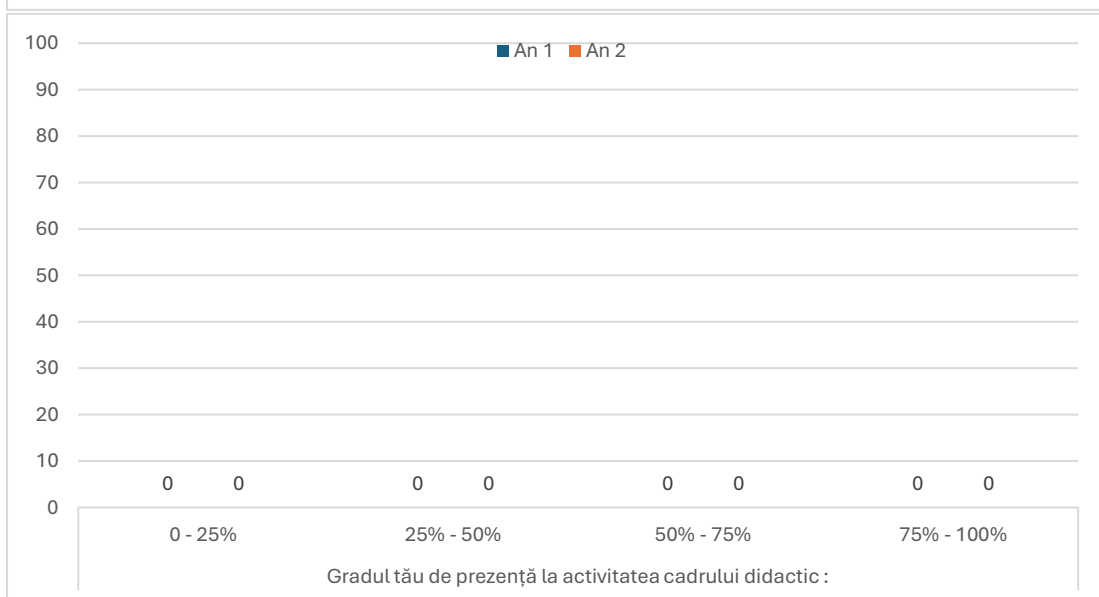
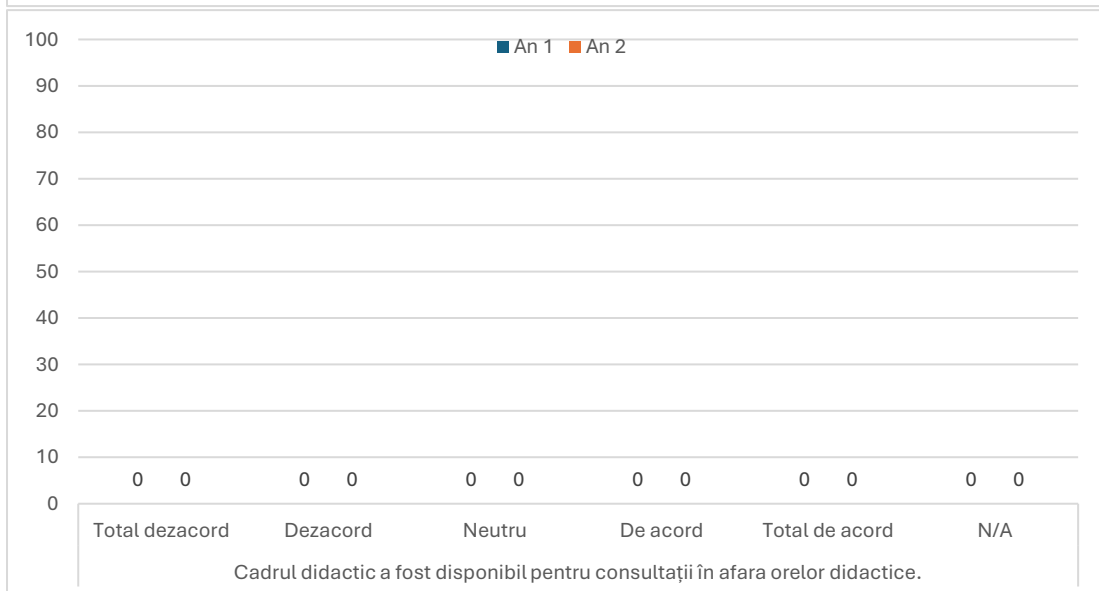
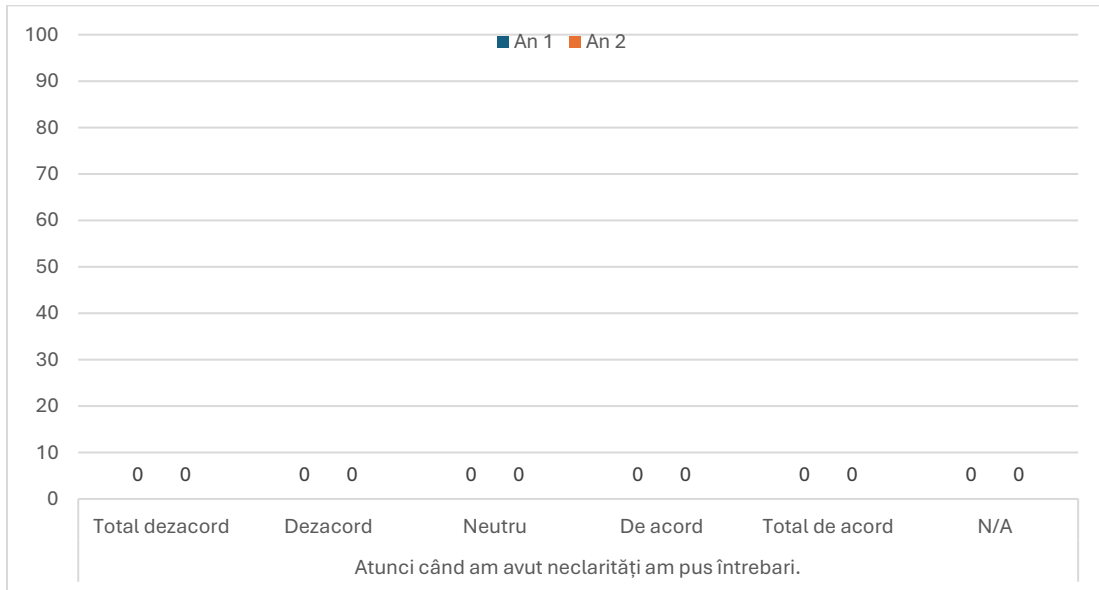


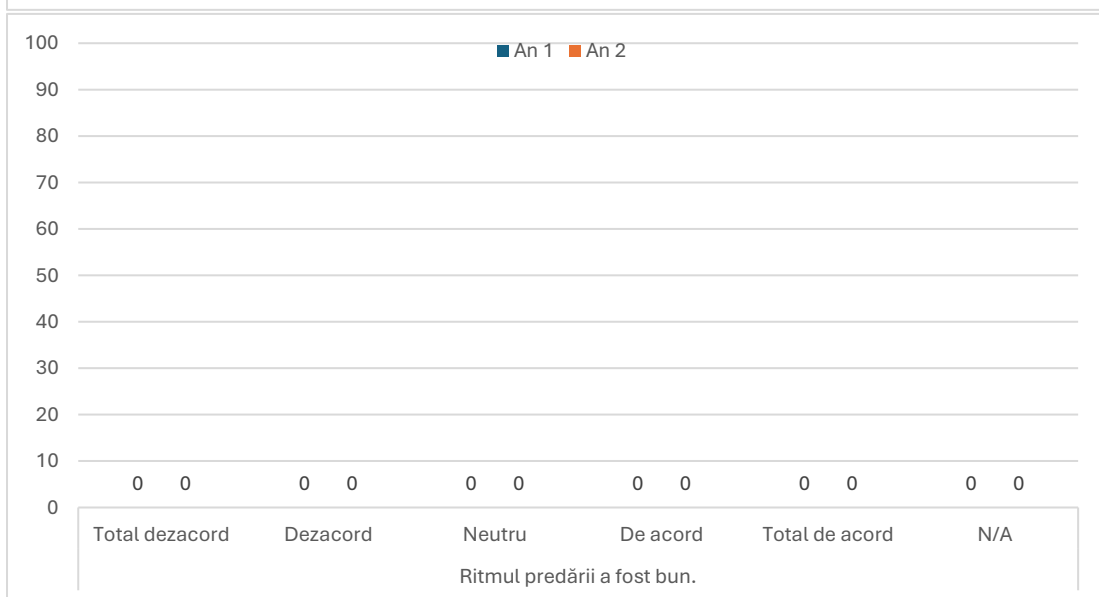
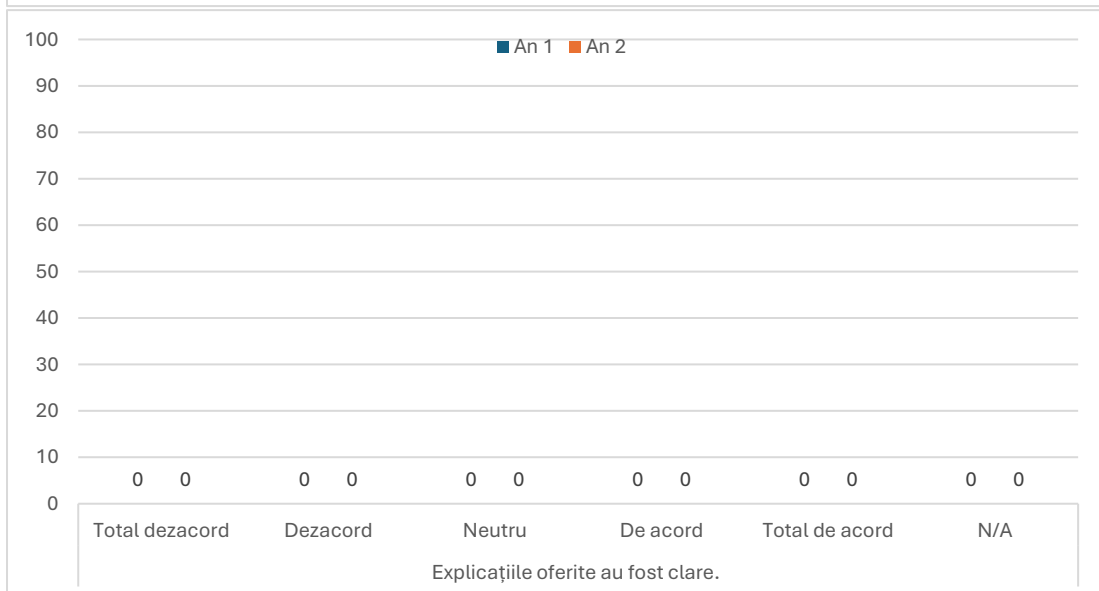
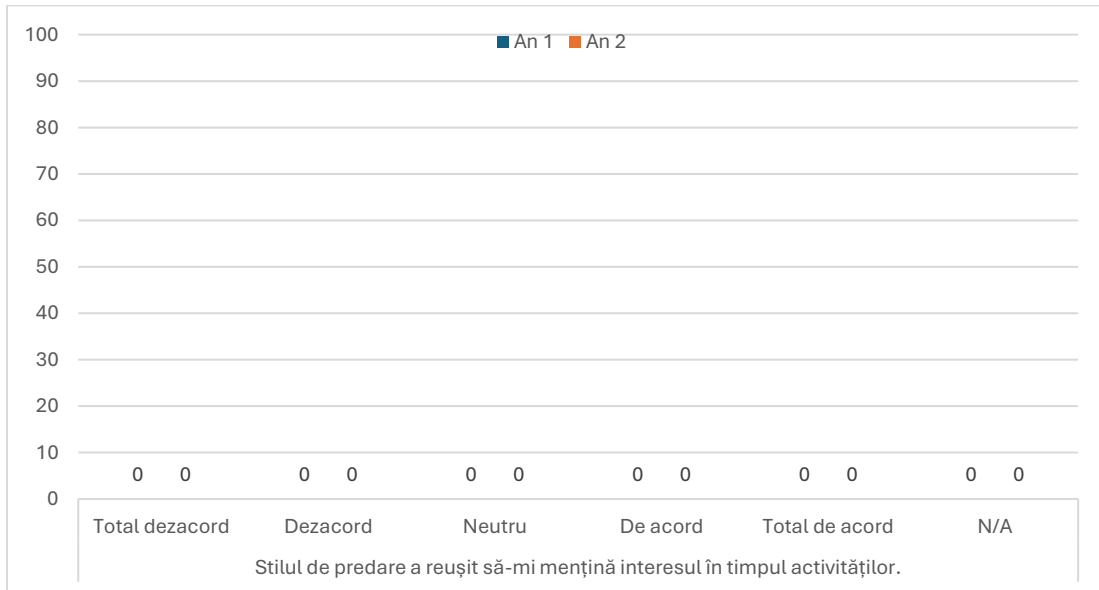


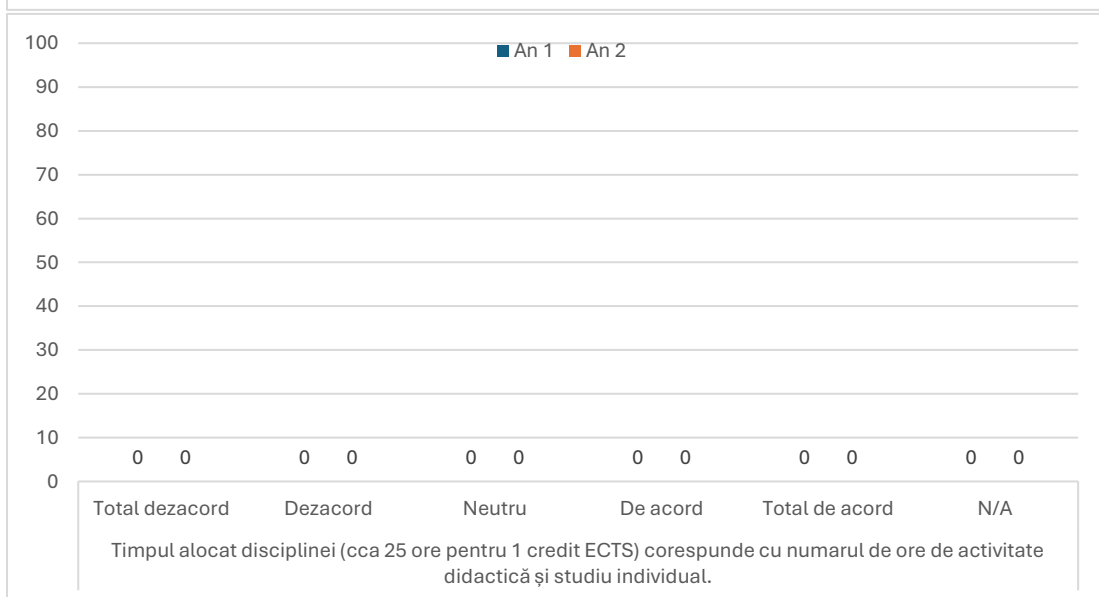
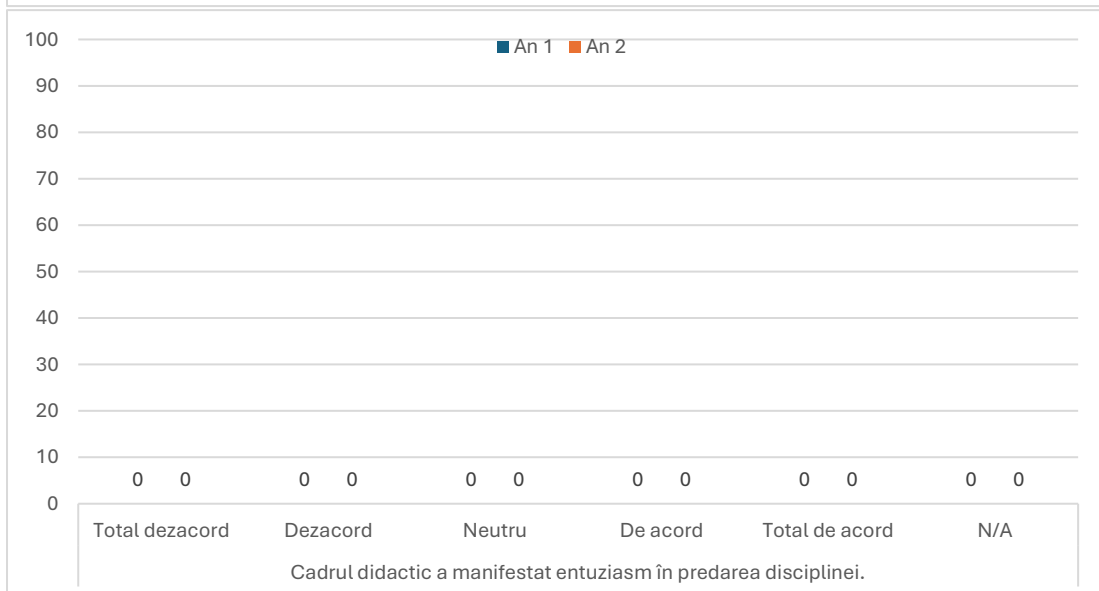
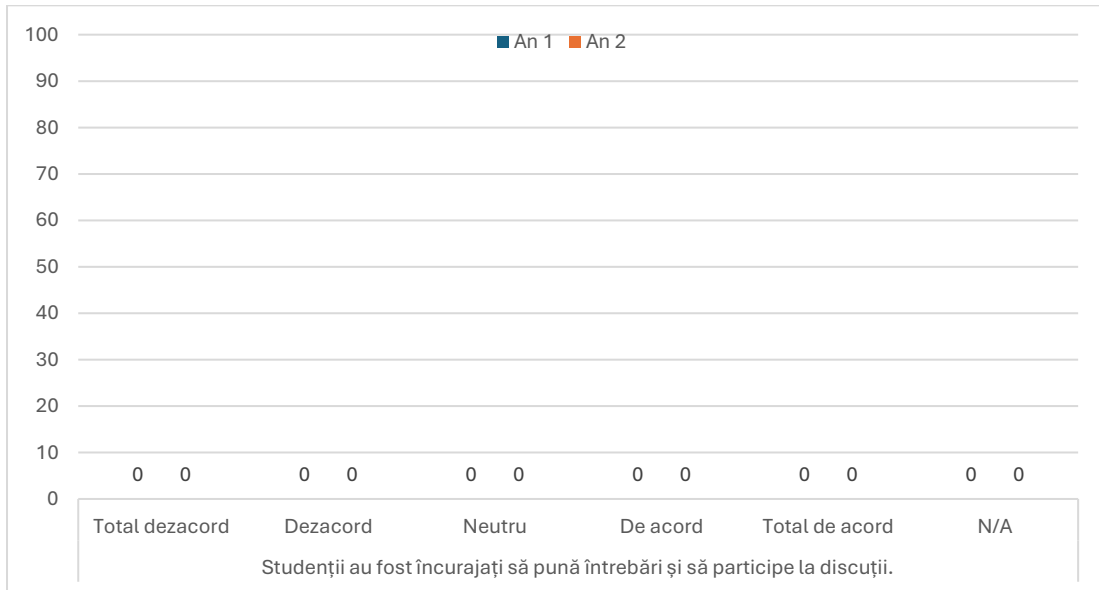
## Master Ingineria Infrastructurii Transporturilor



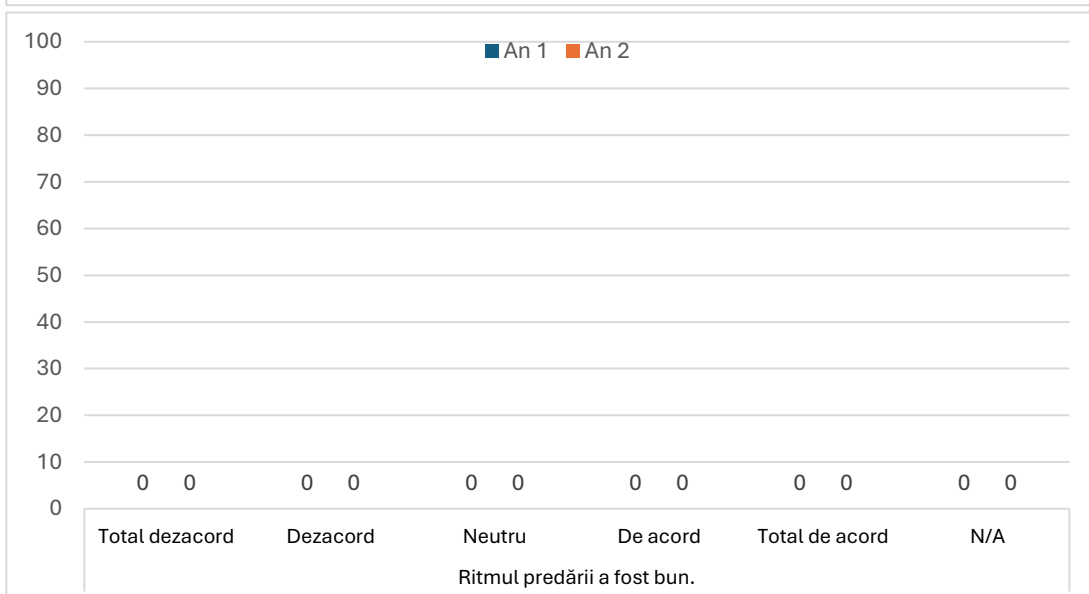
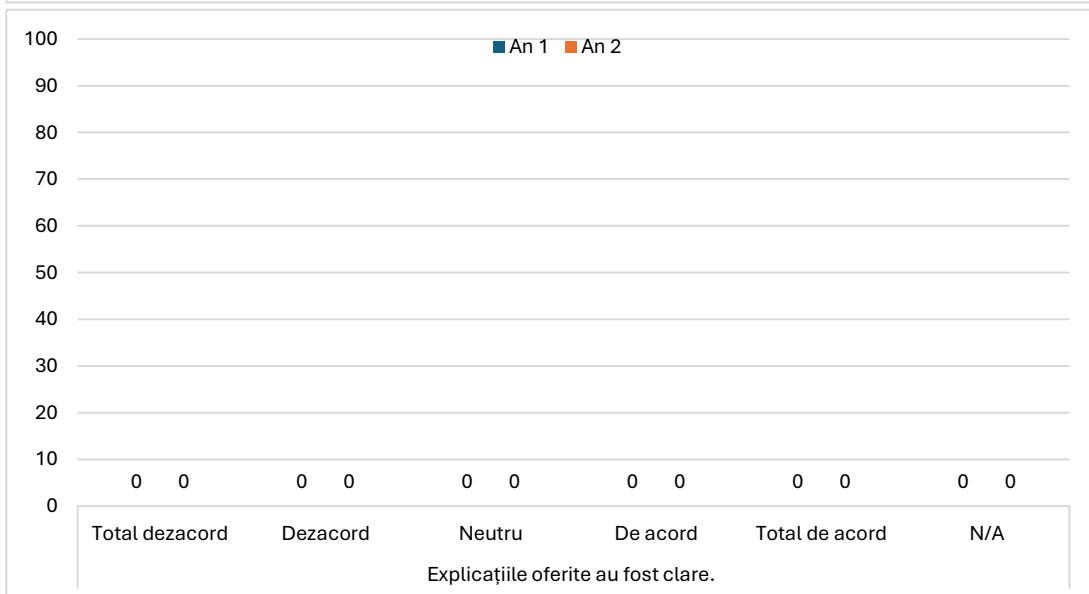
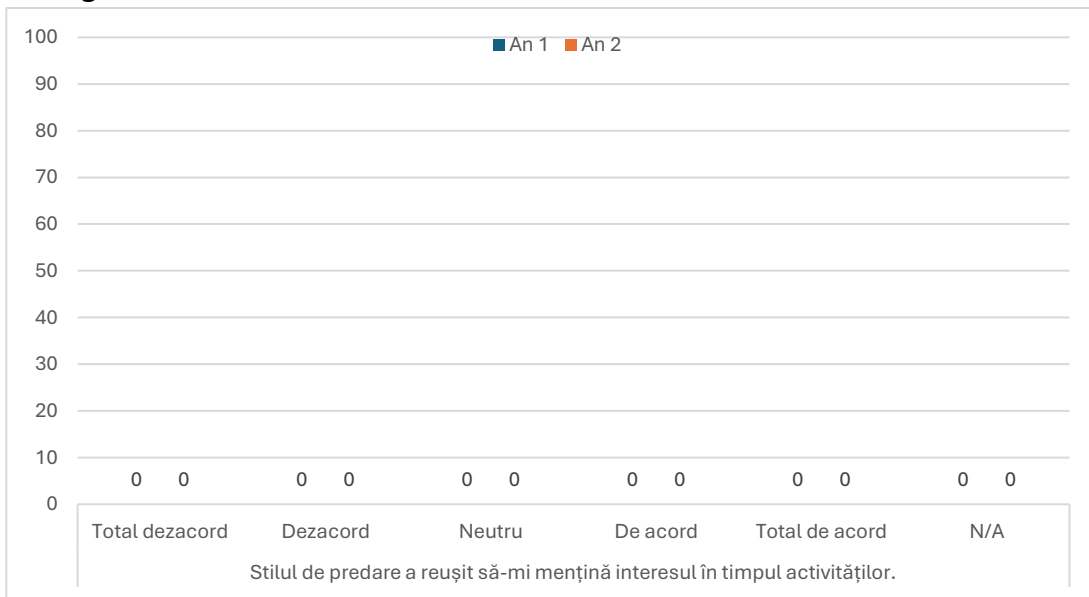


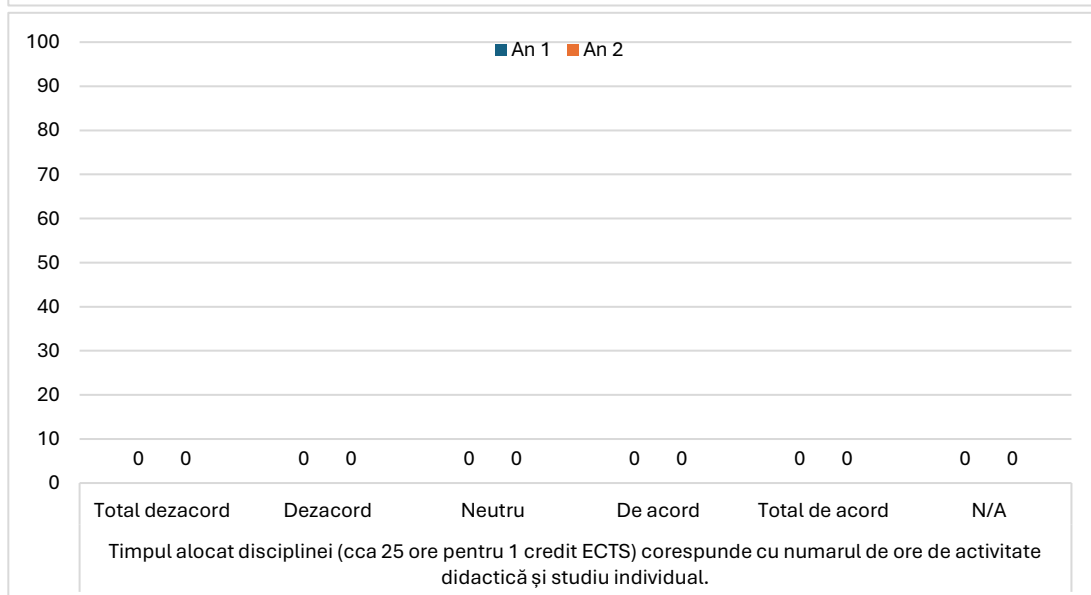
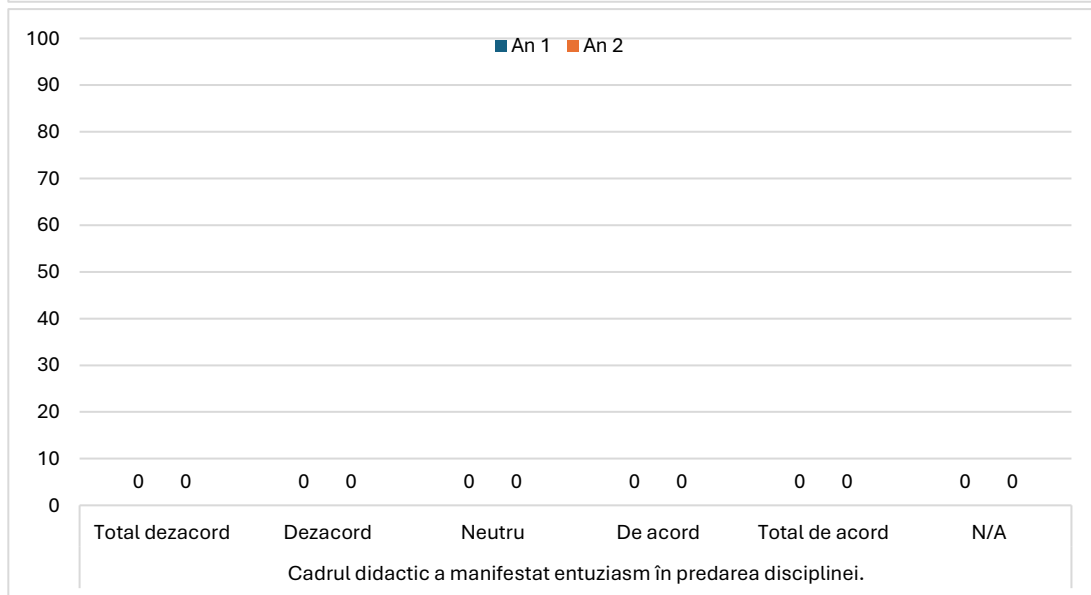
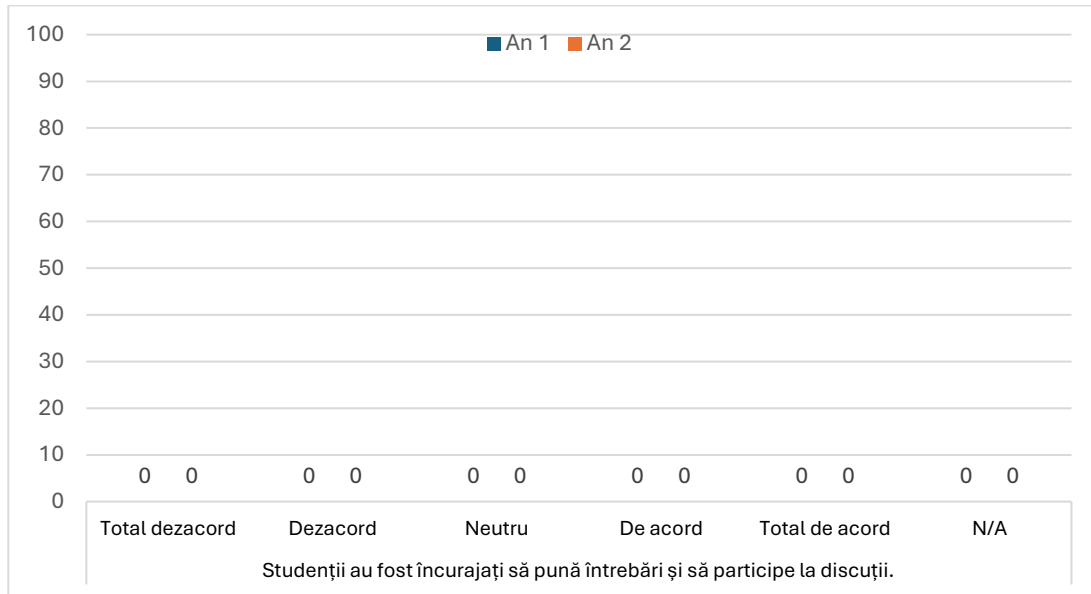


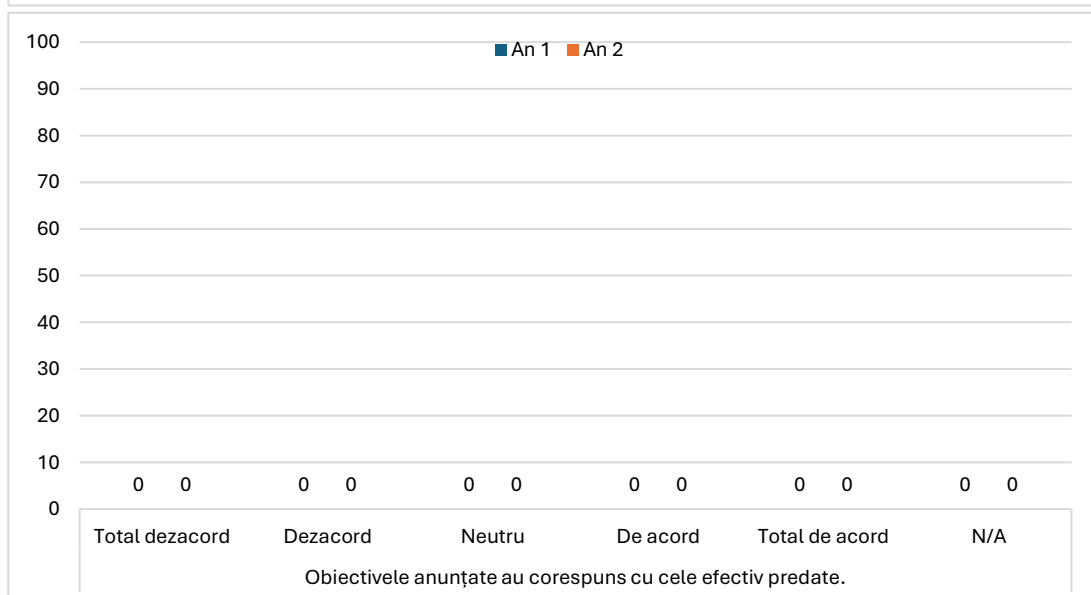
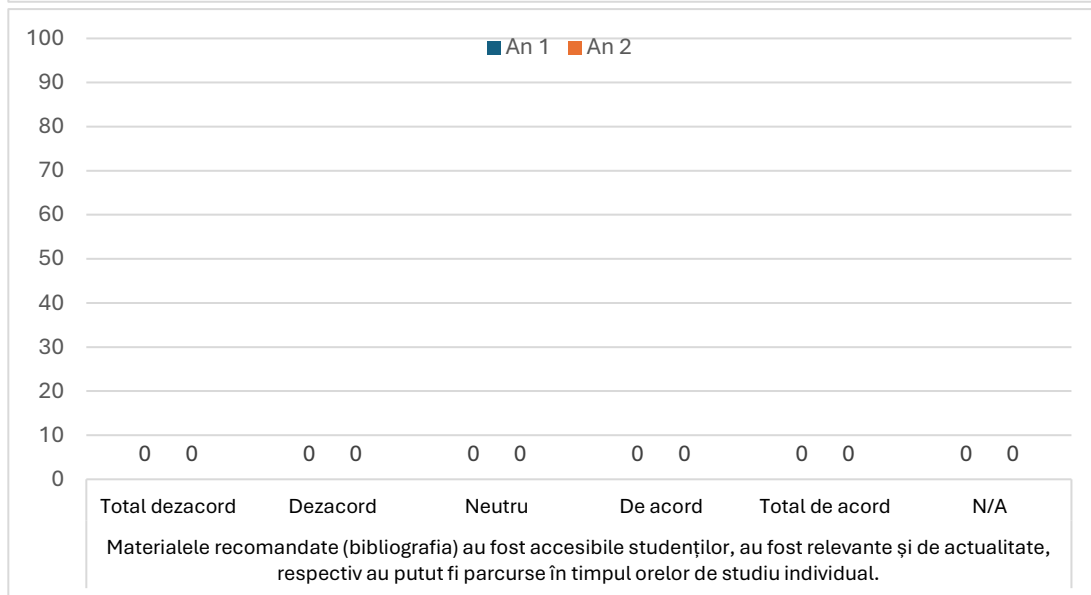
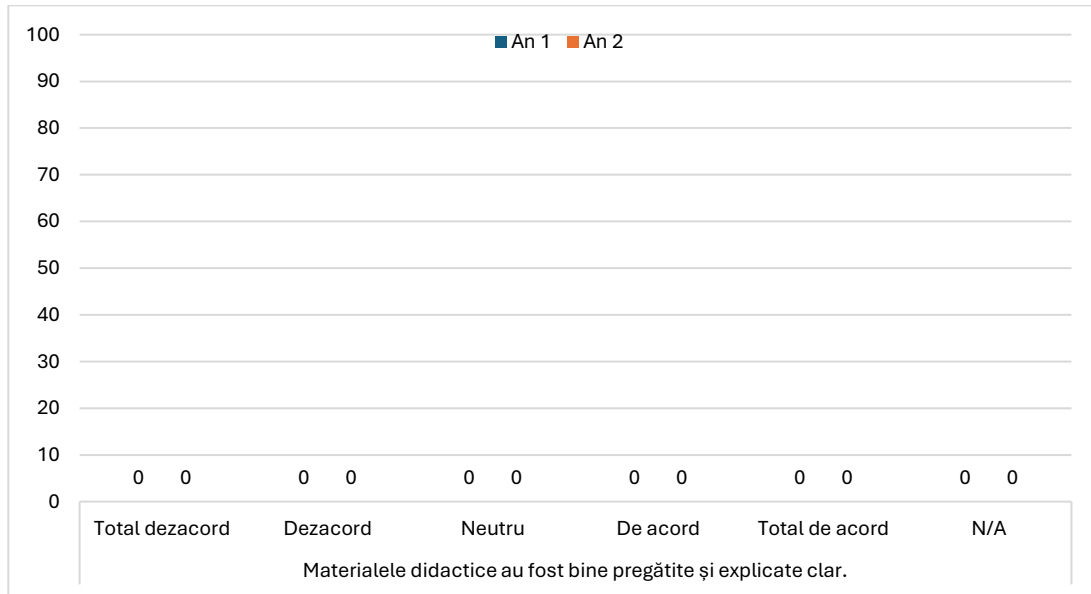


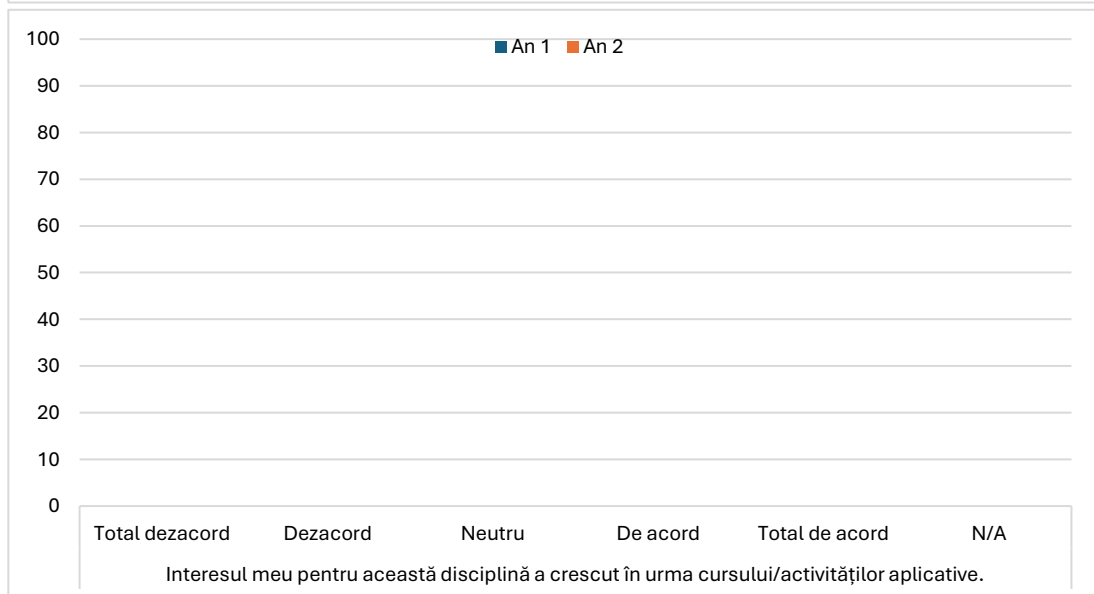
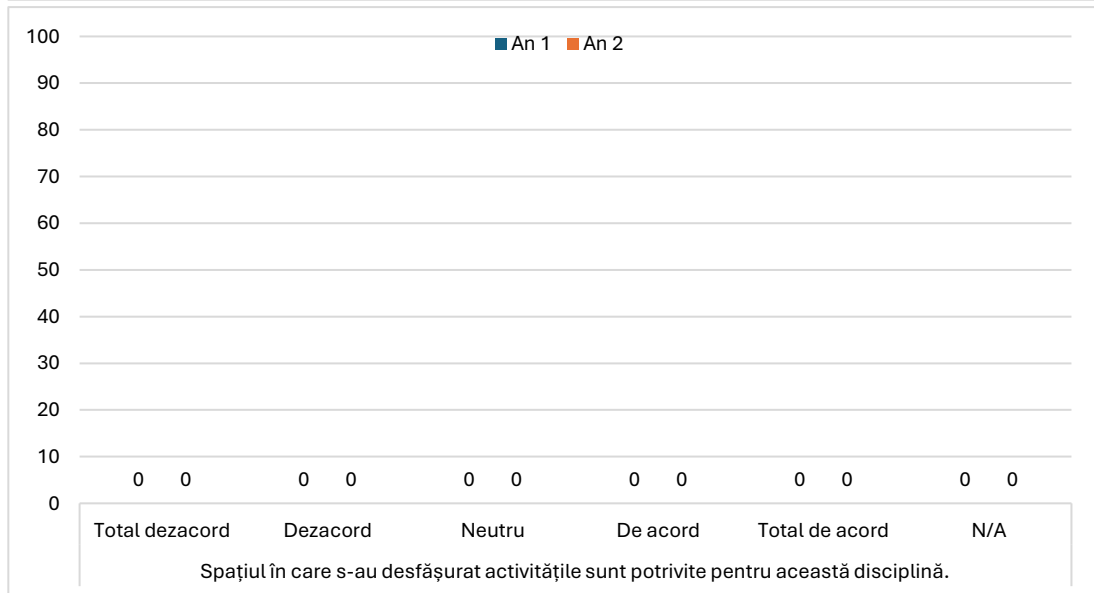
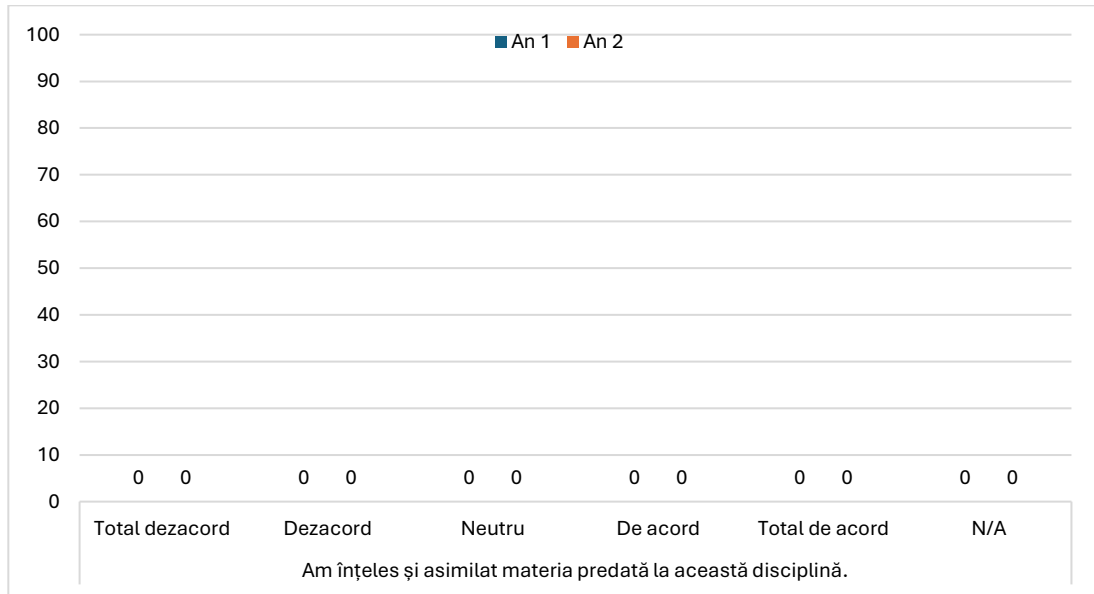


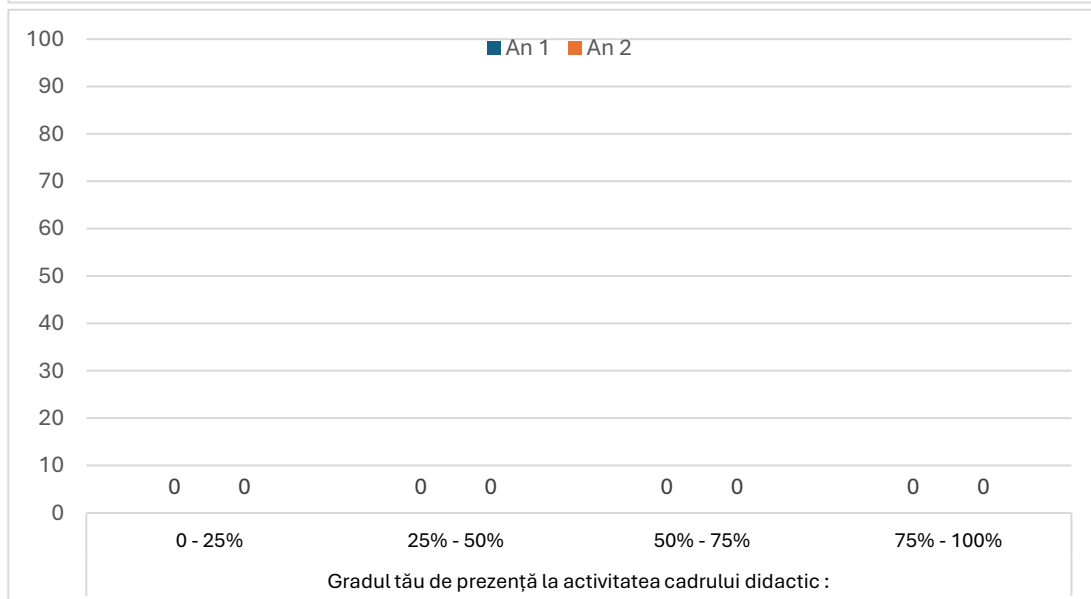
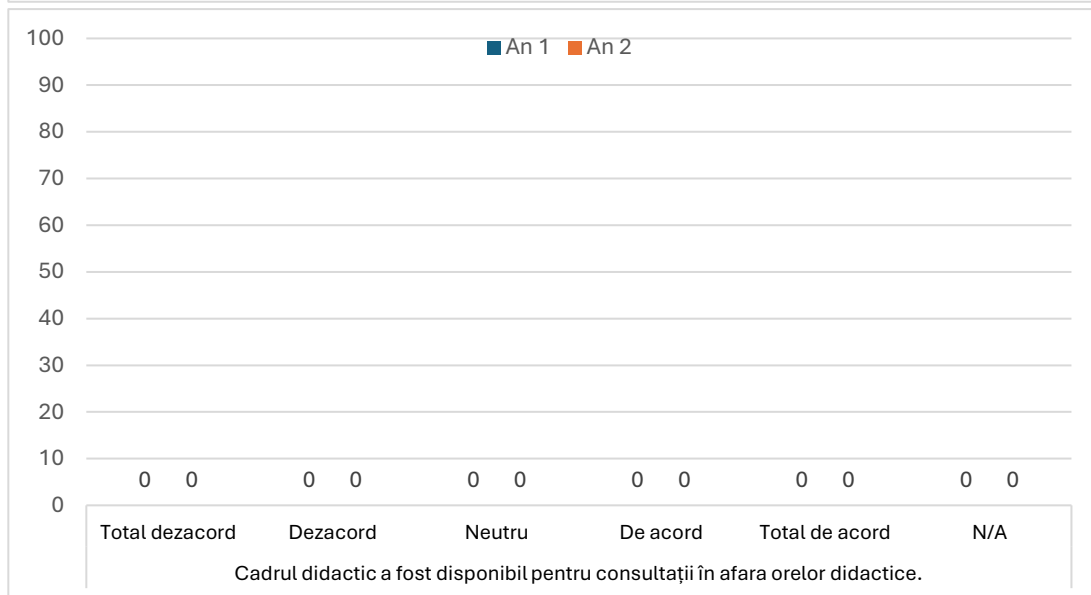
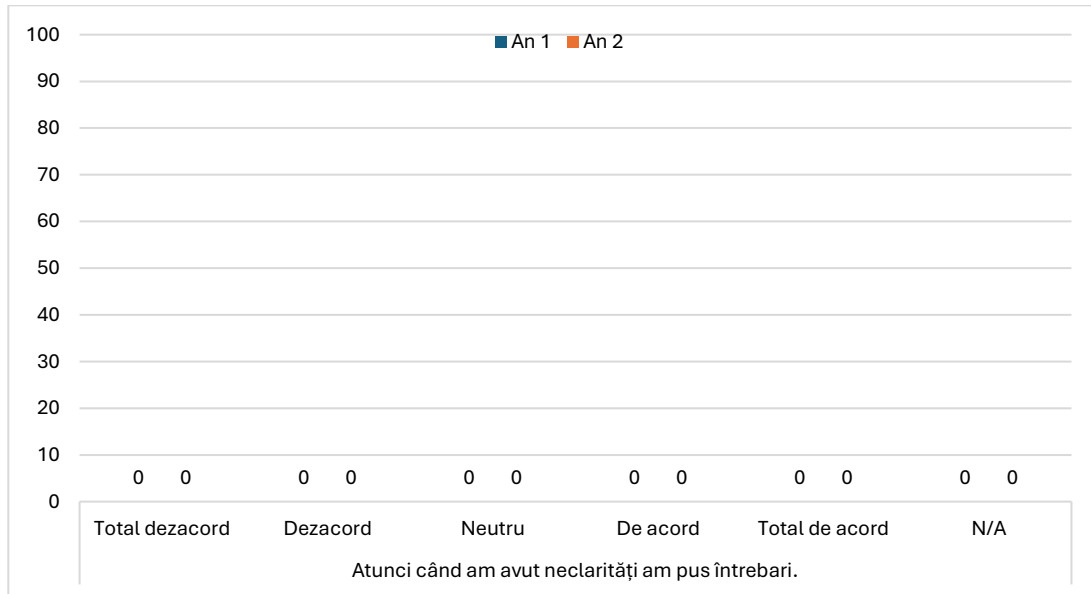
## Master Inginerie Structurală



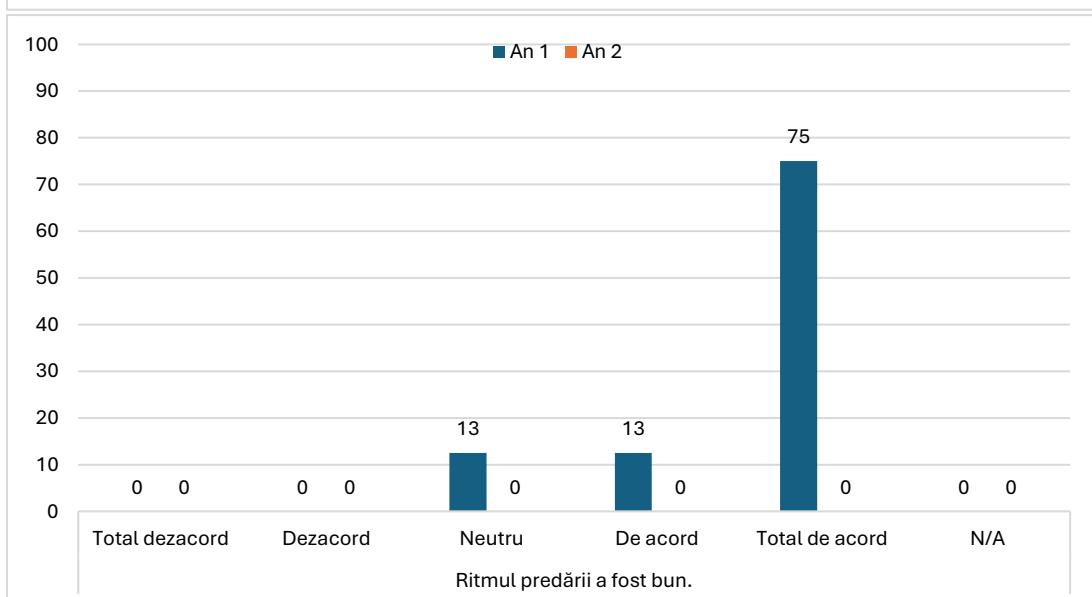
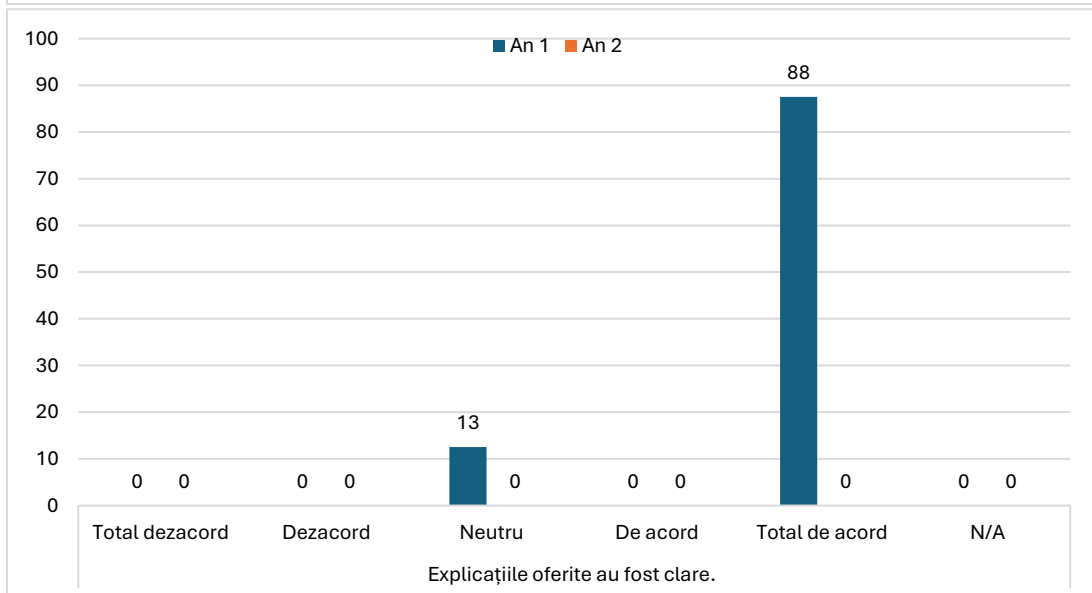
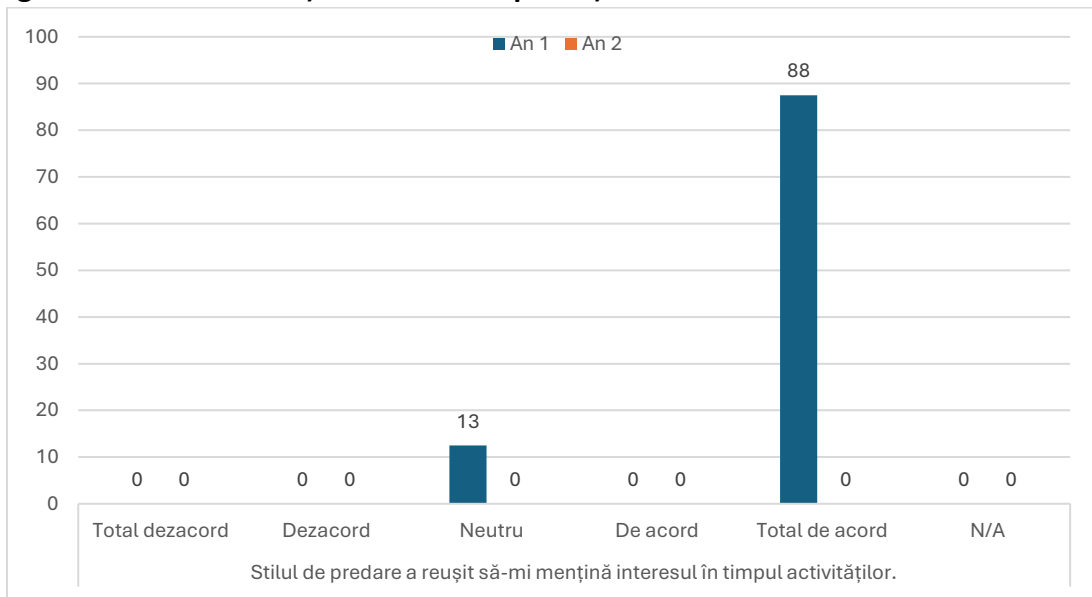


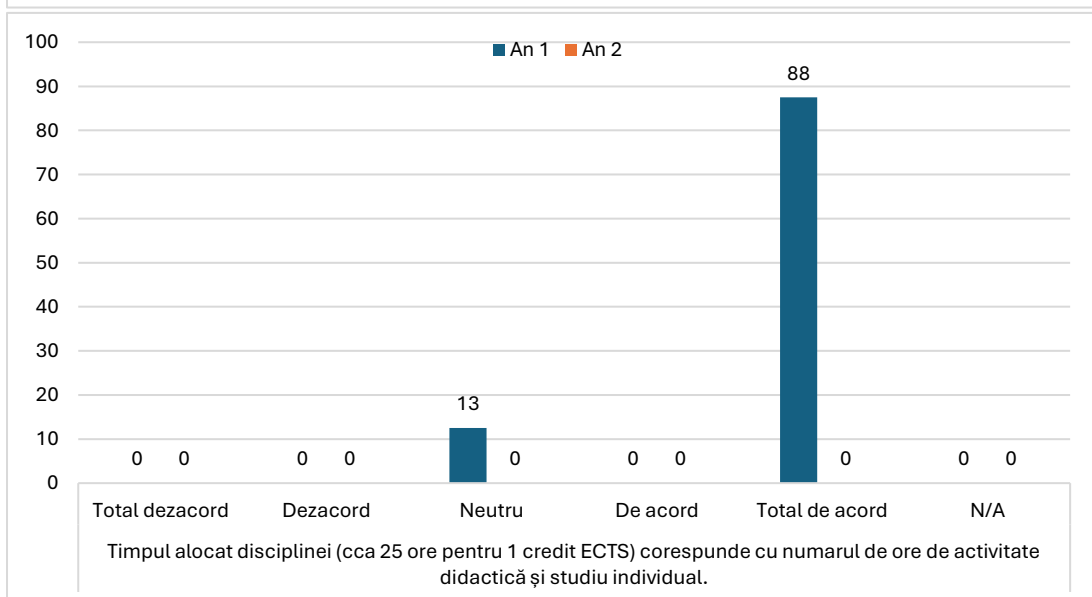
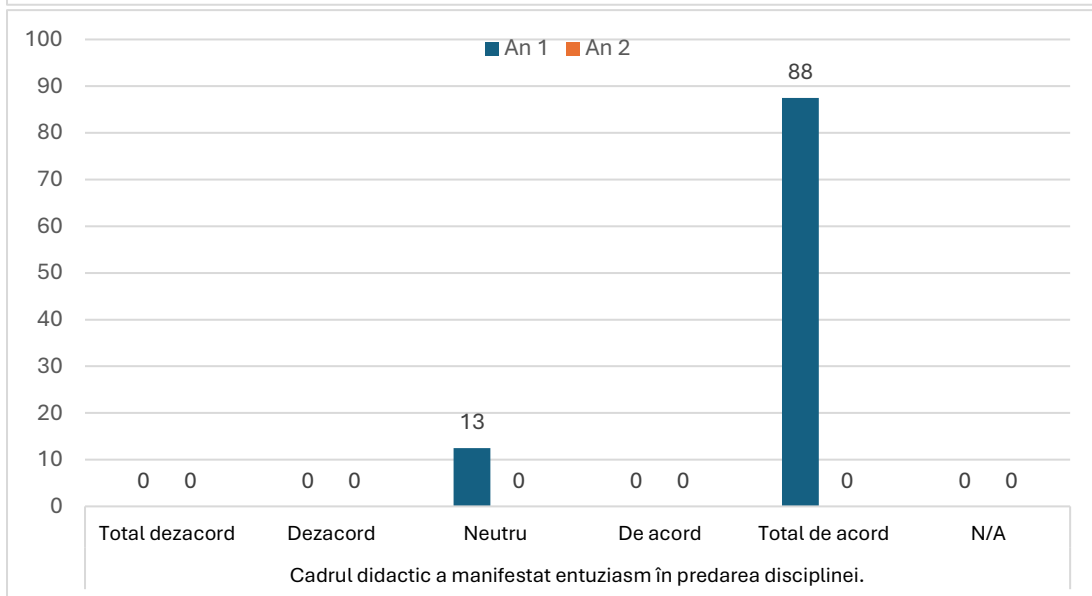
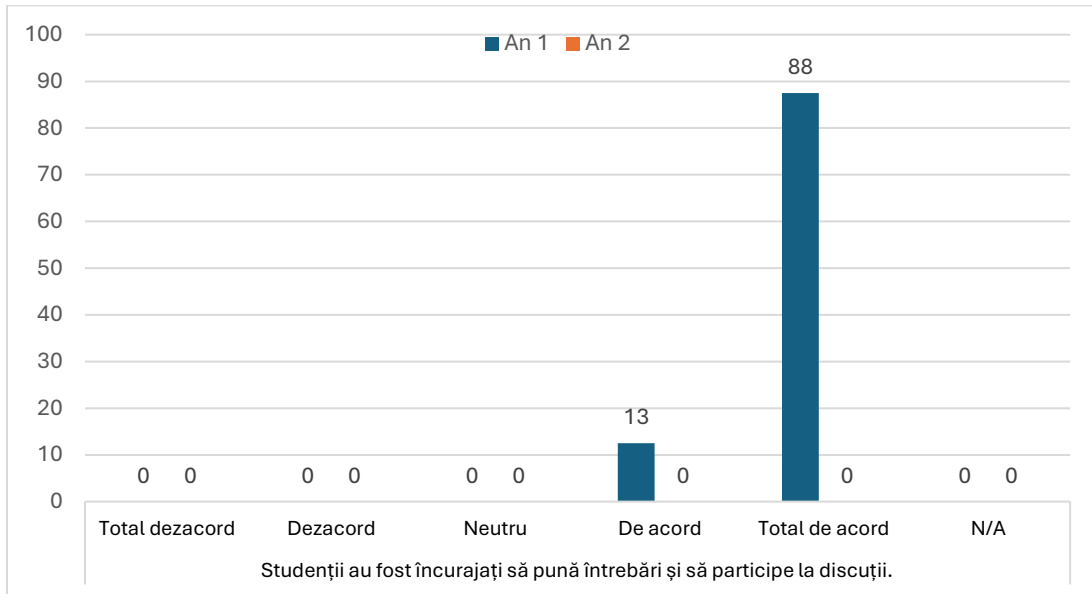


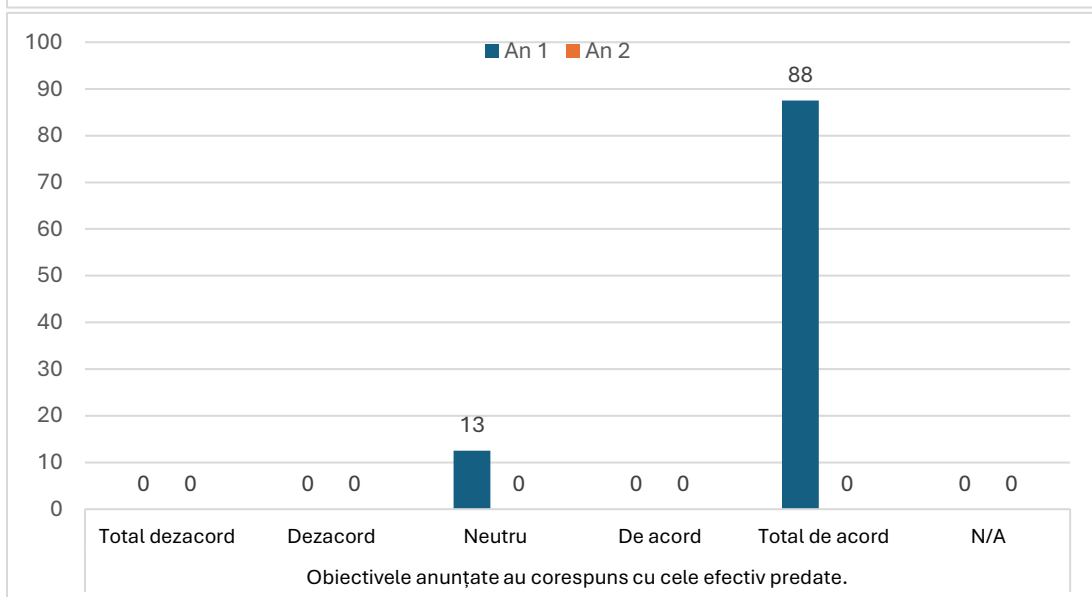
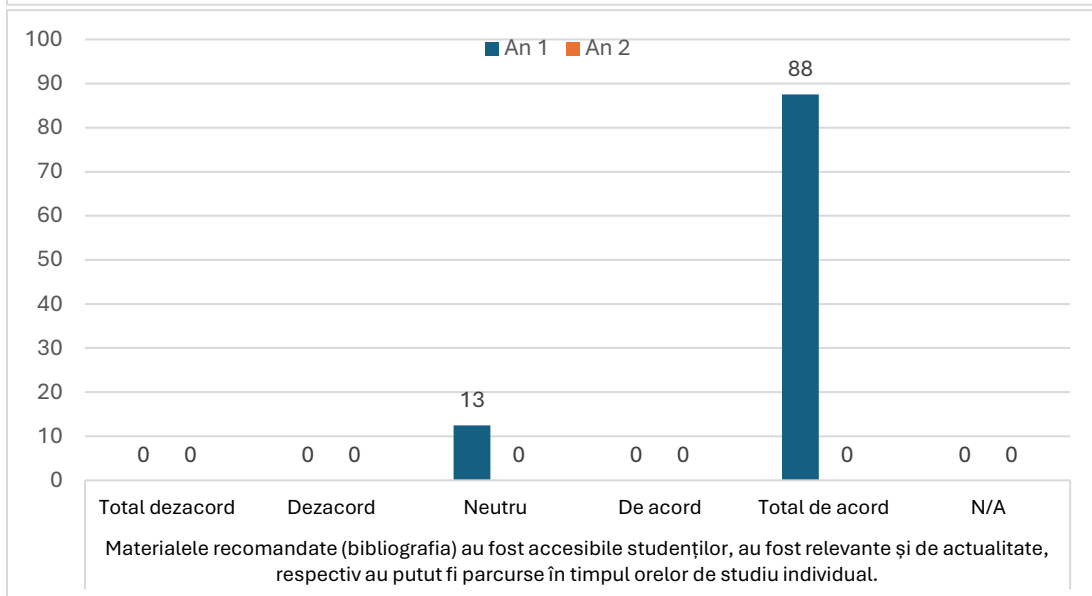
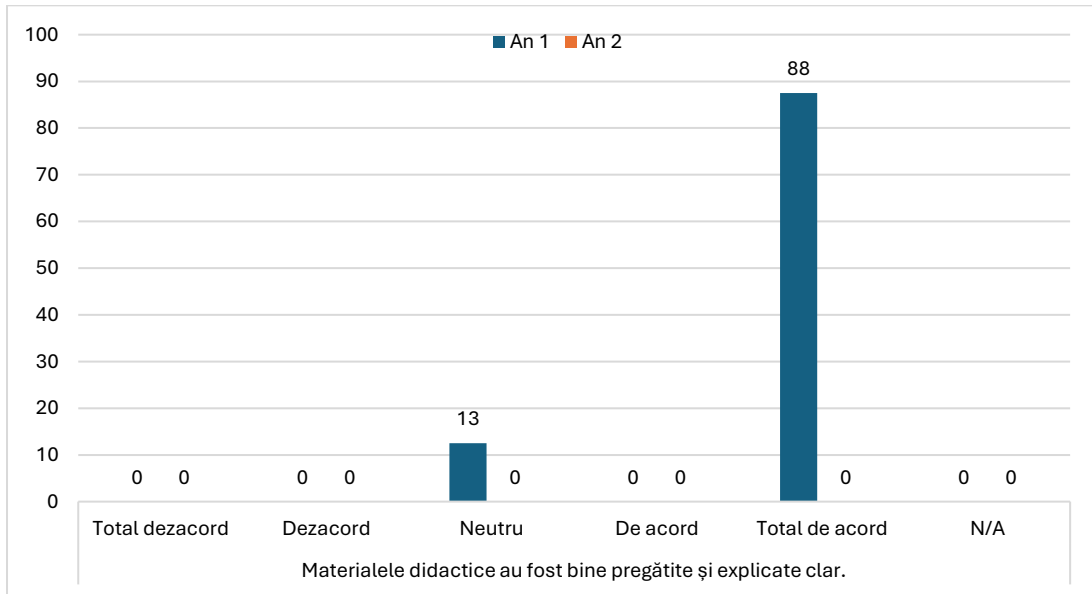


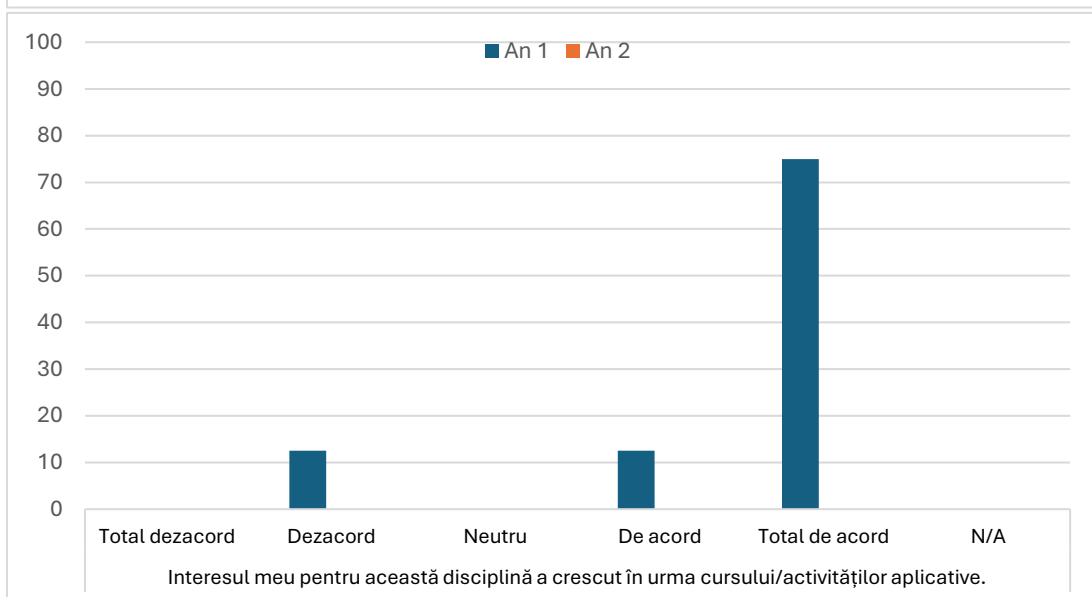
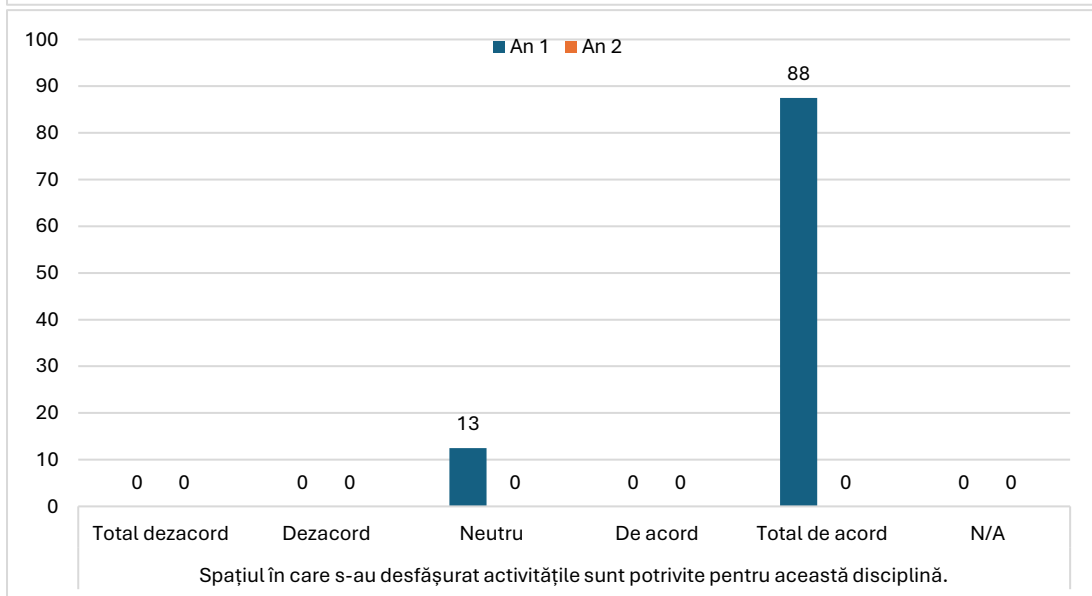
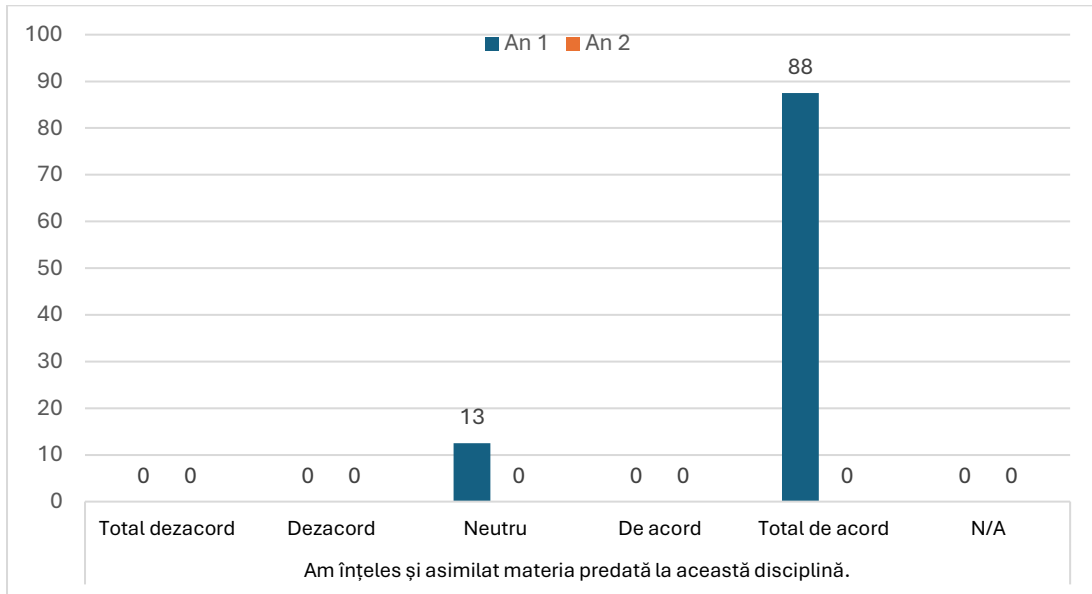


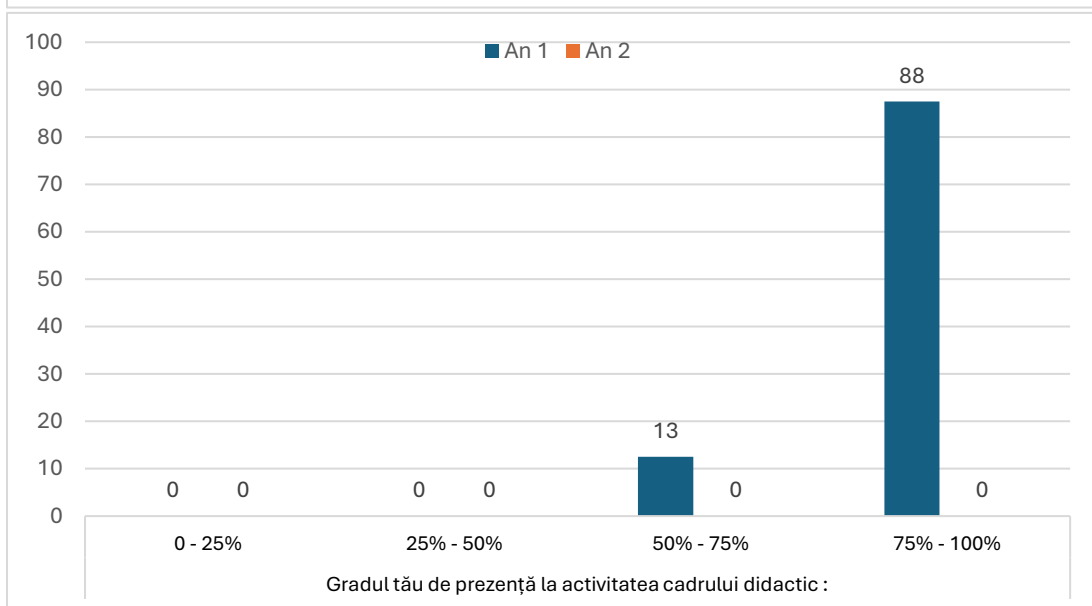
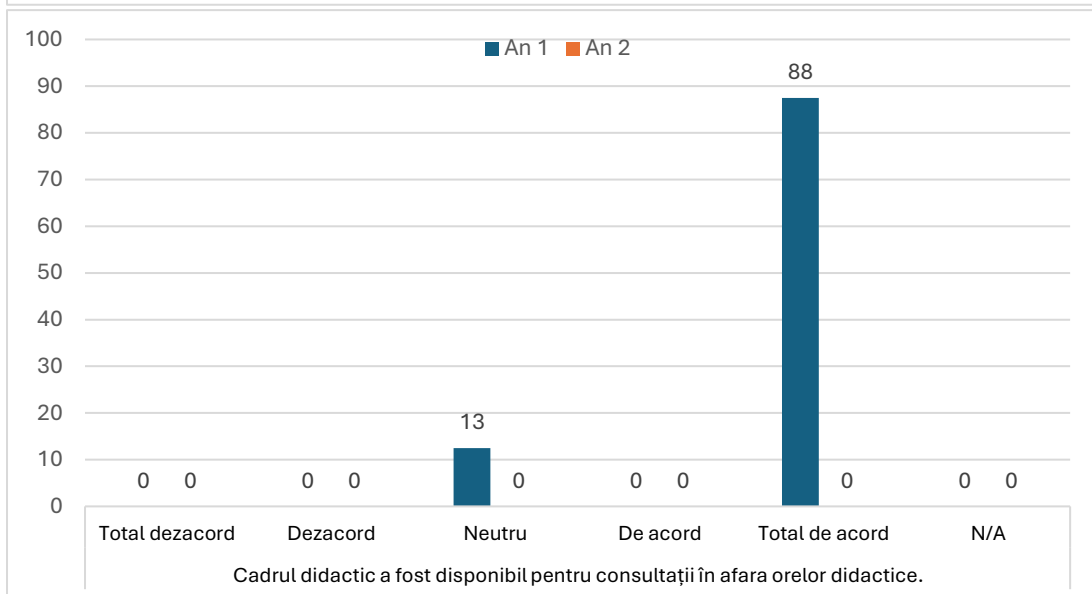
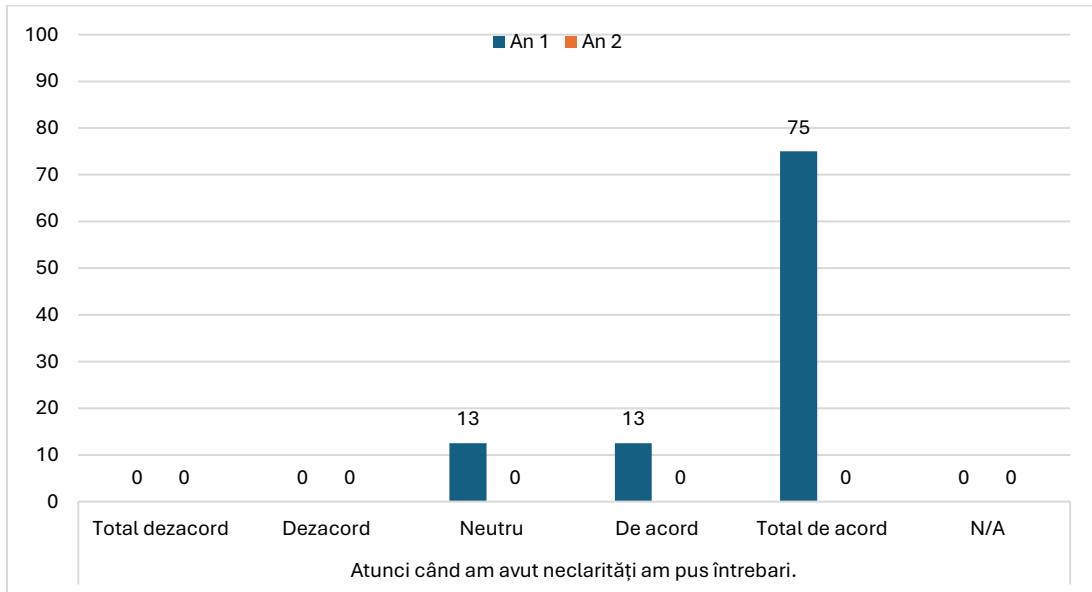
## Managementul Proiectelor și Evaluarea Proprietății



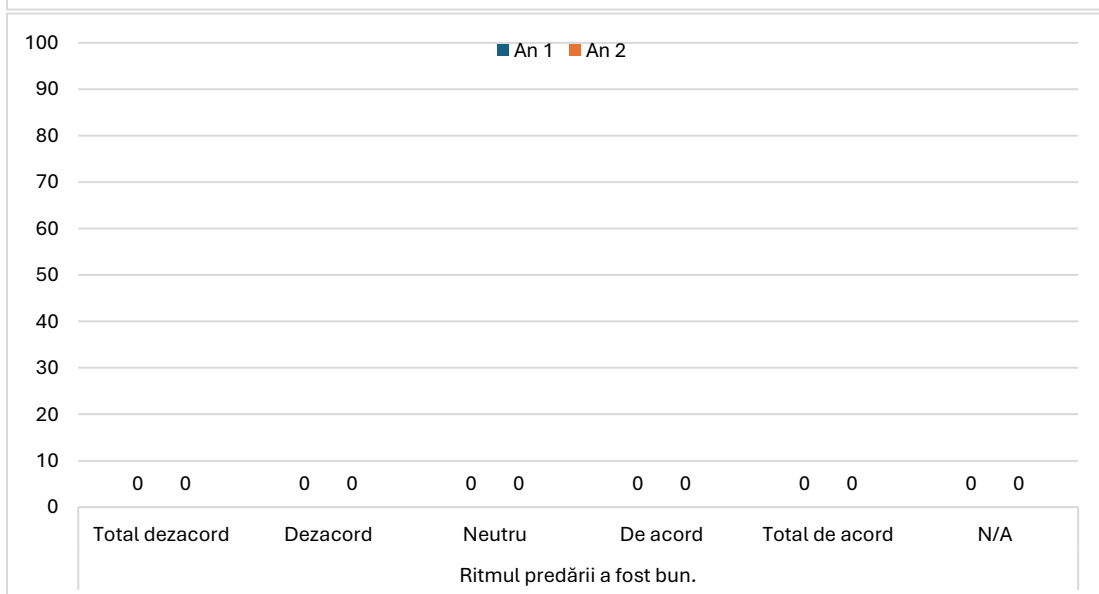
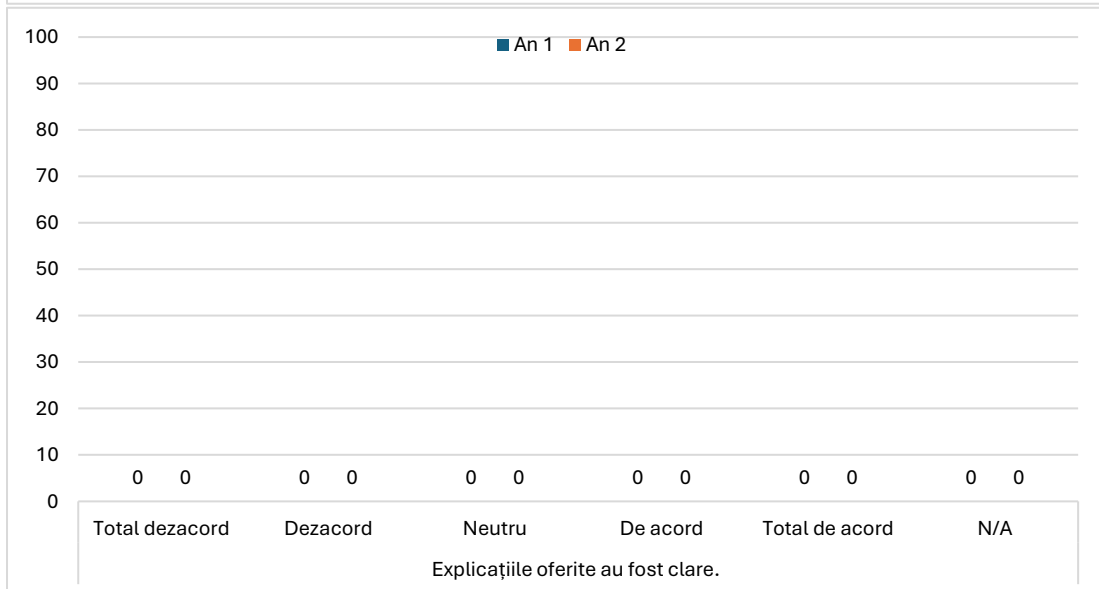
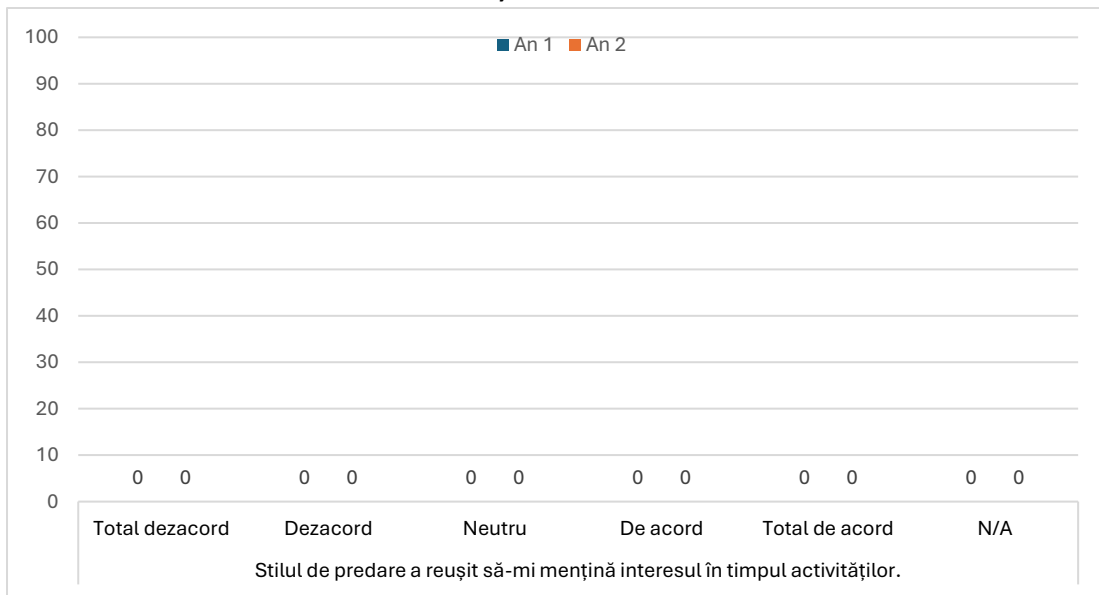


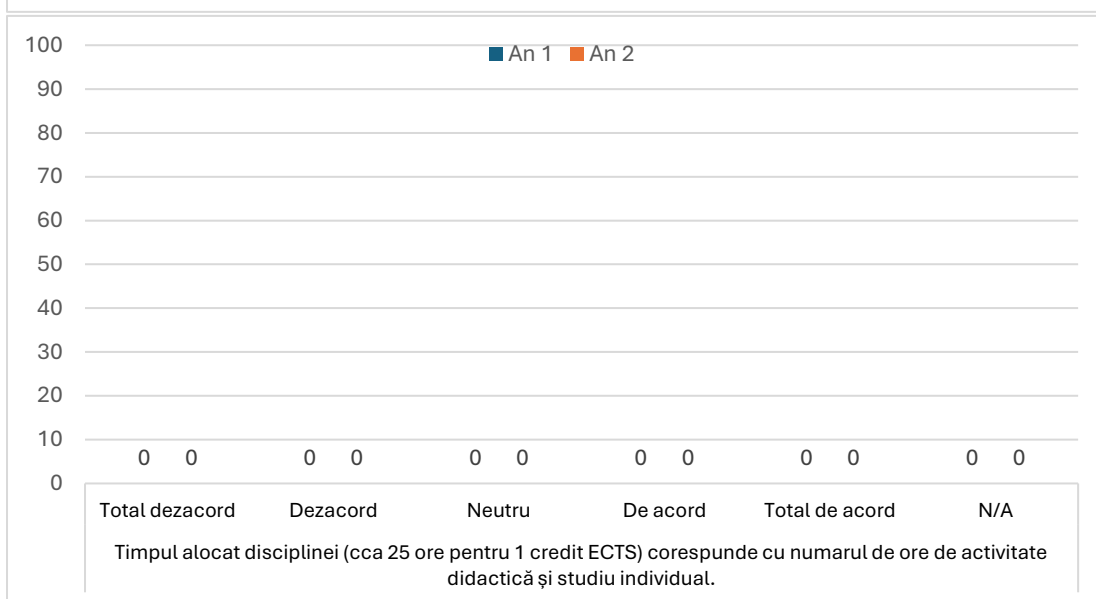
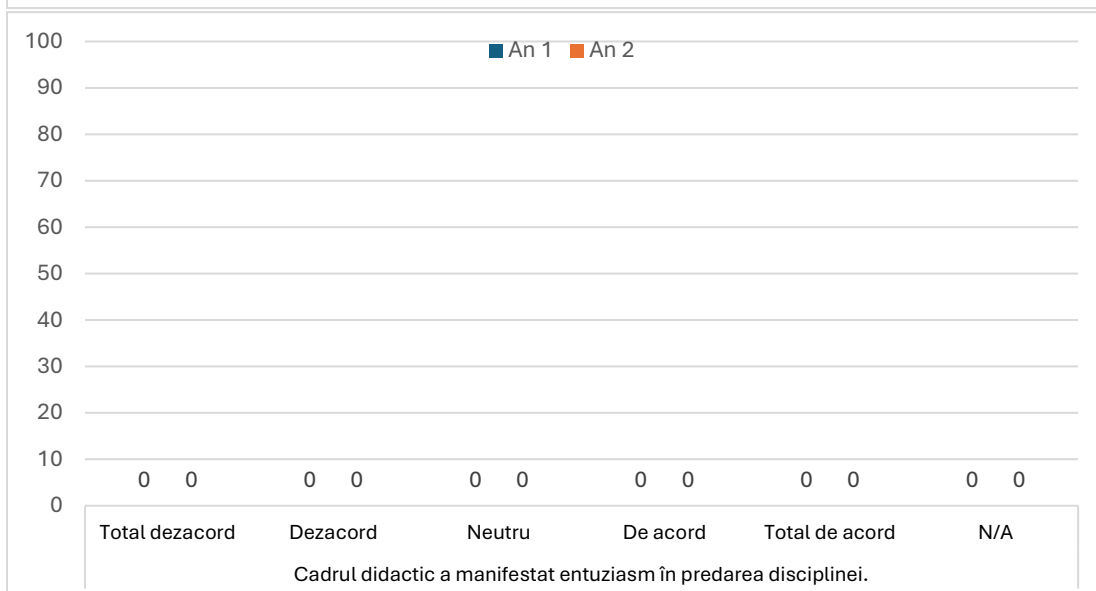
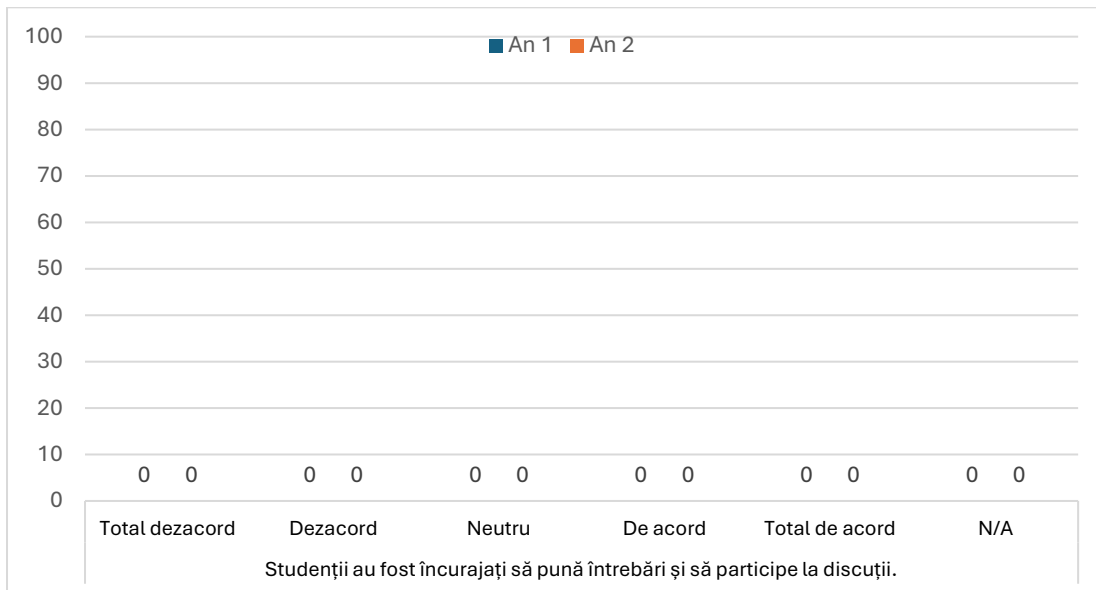


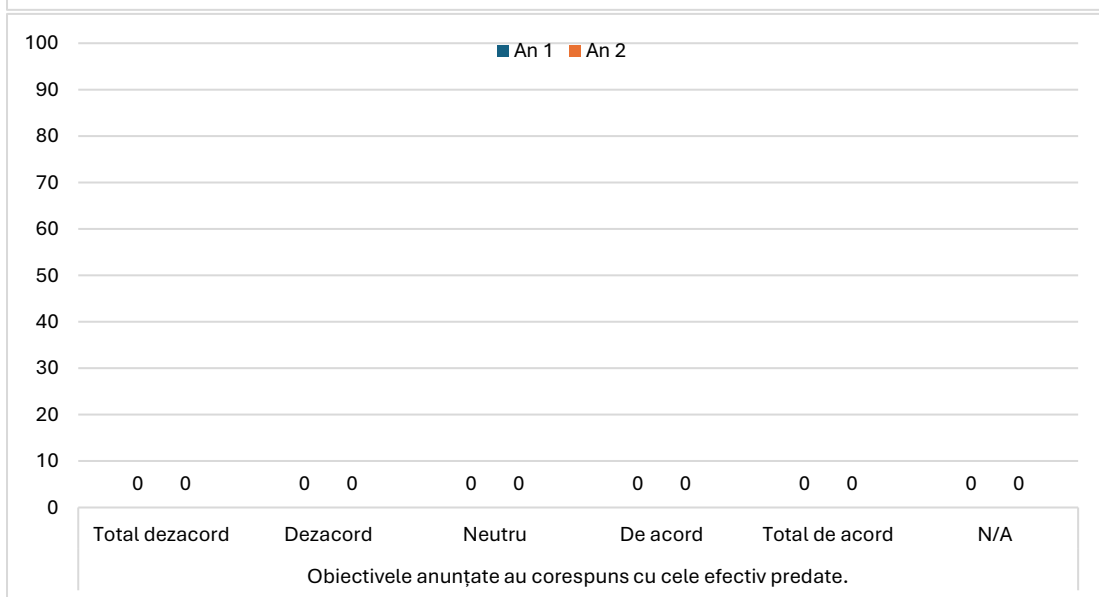
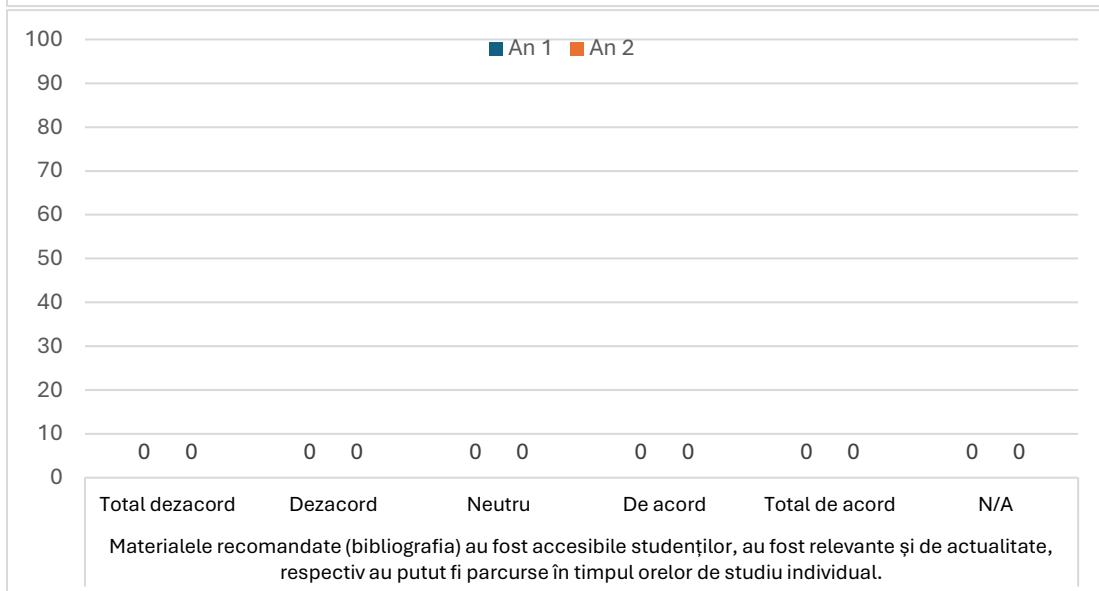
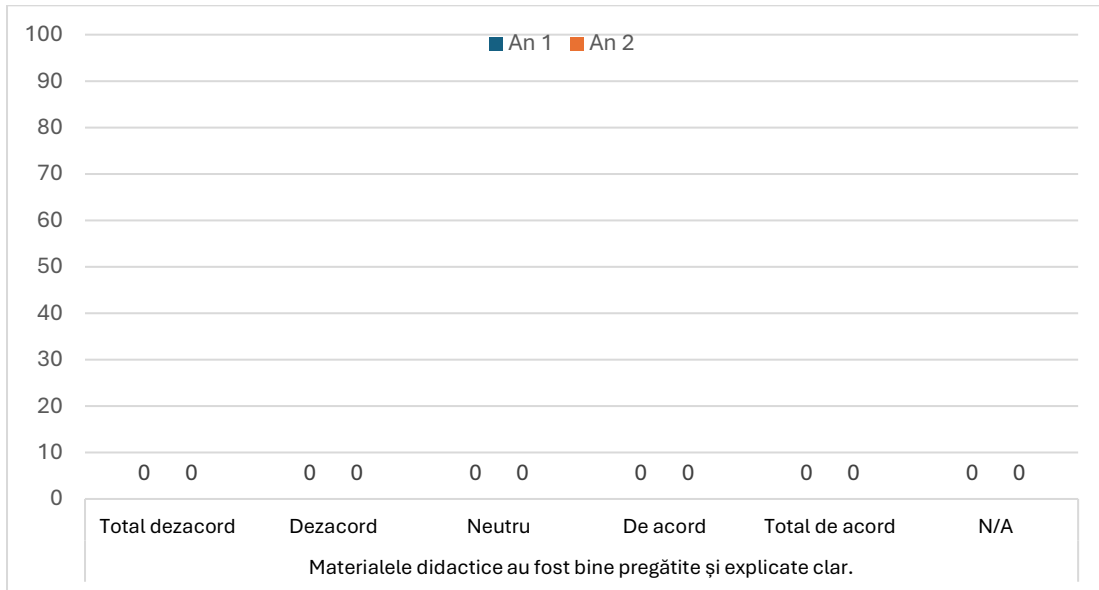


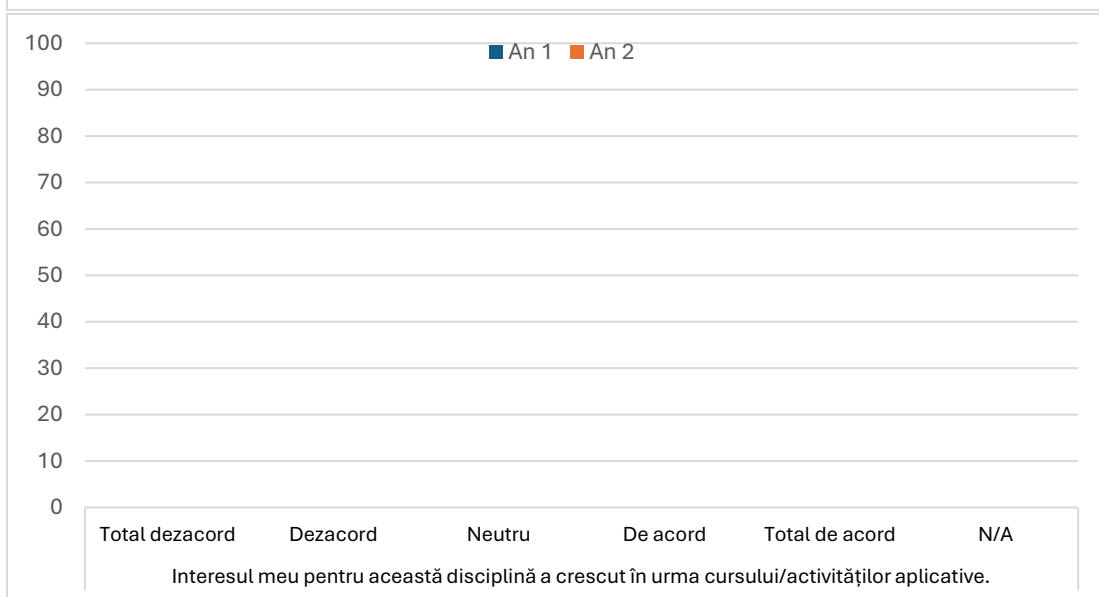
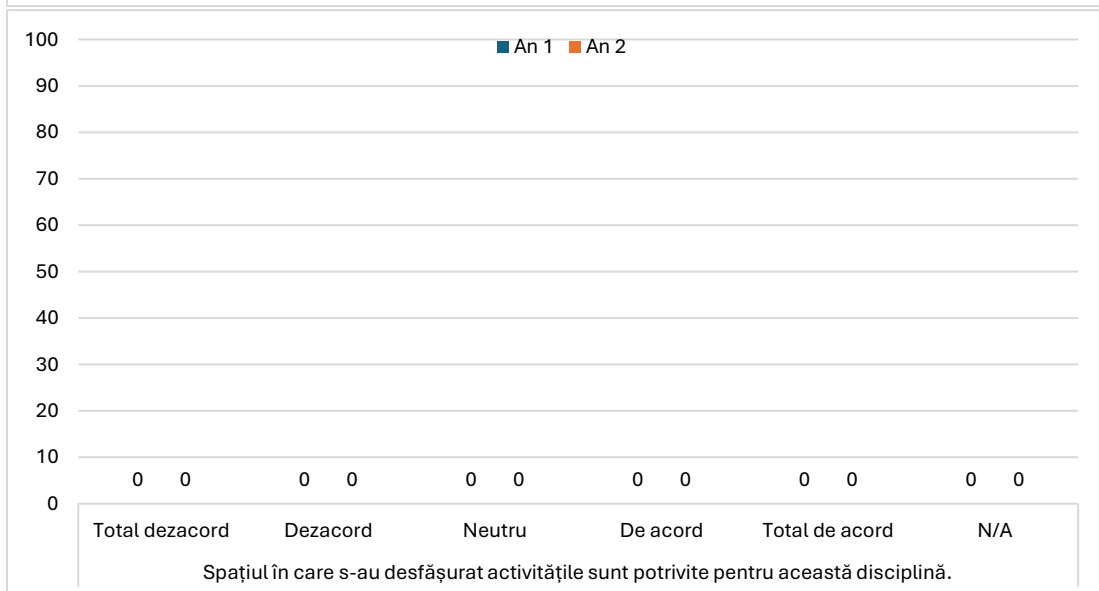
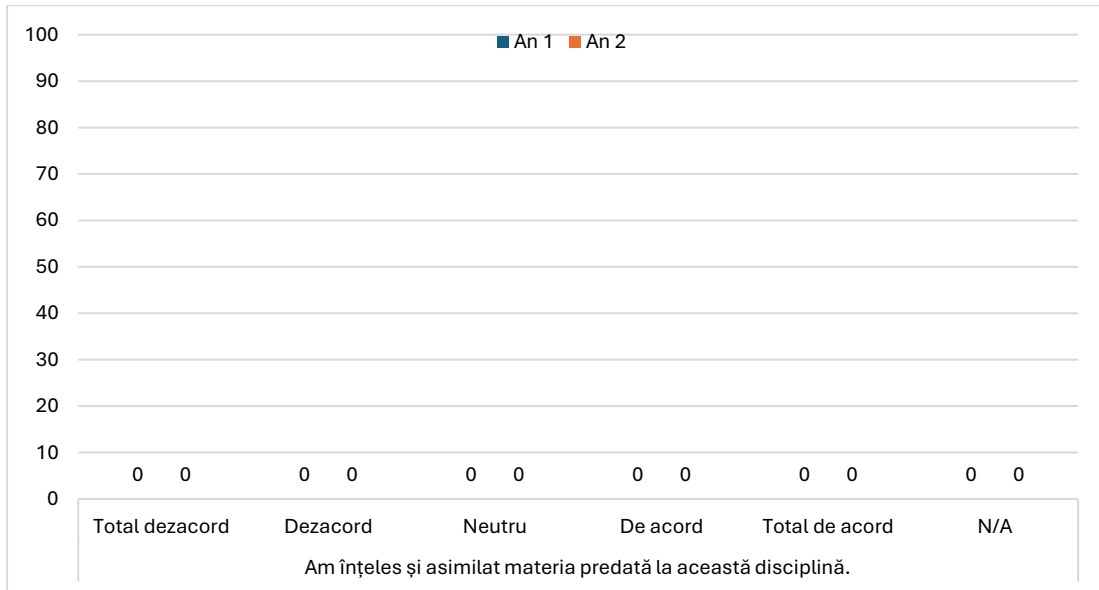


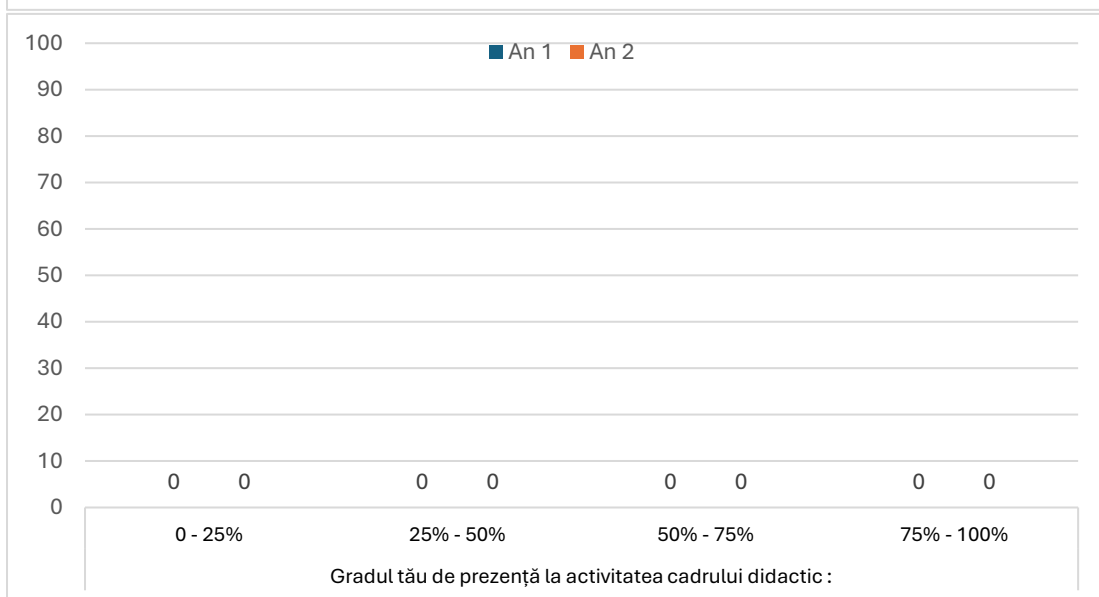
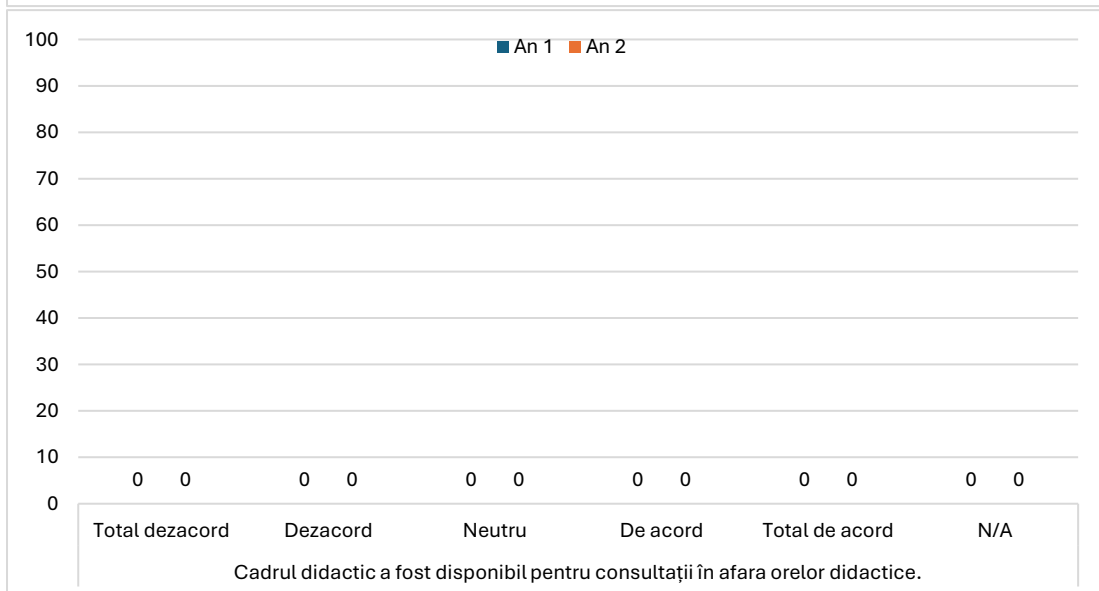
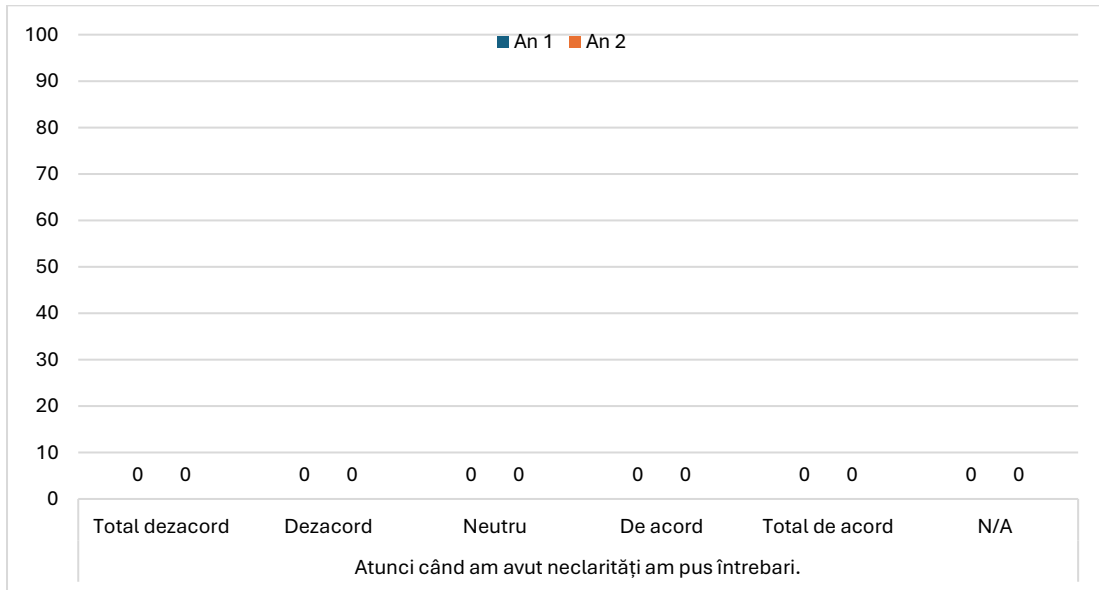
### Proiectarea Avansată a Structurilor din Lemn și Metal



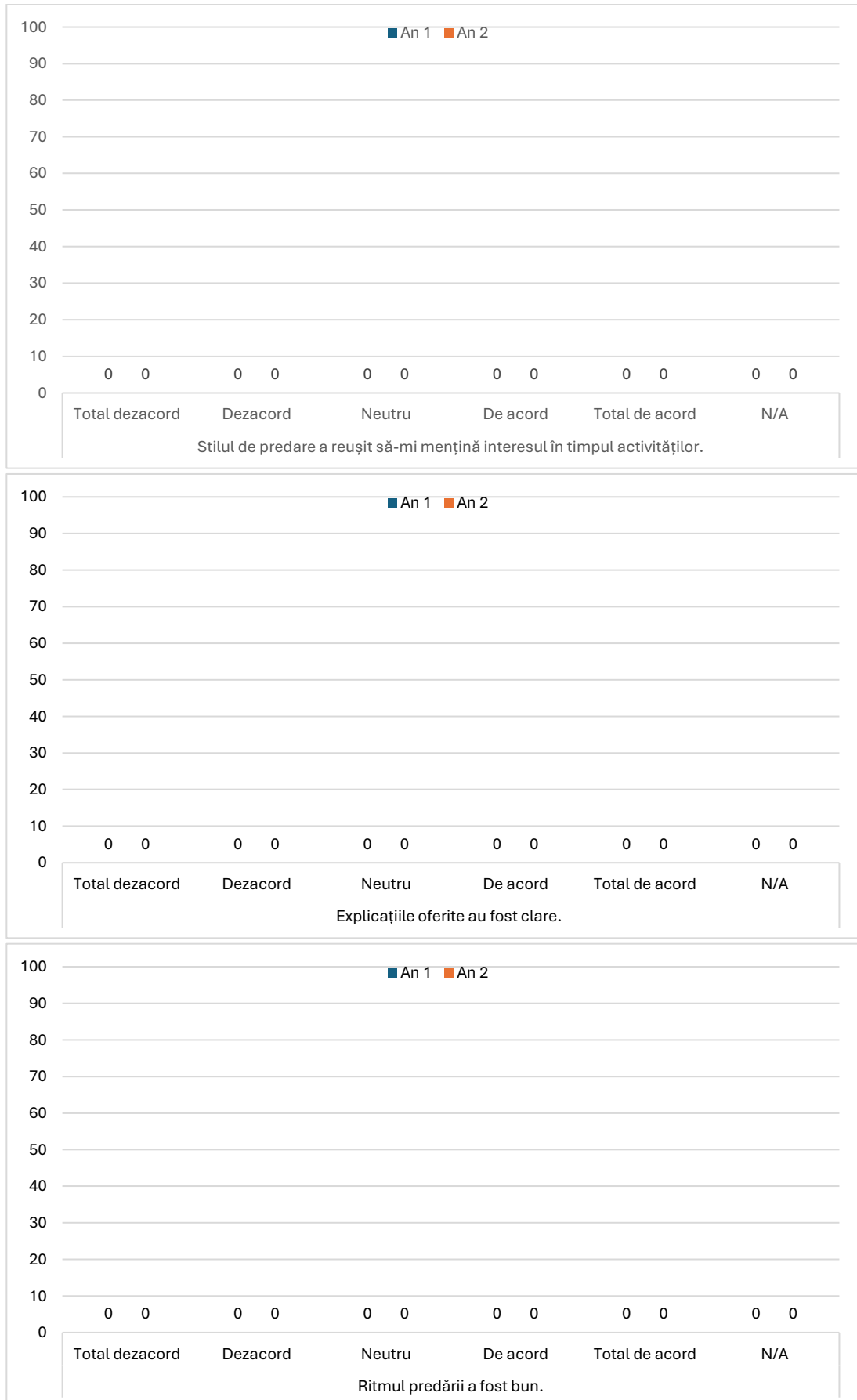


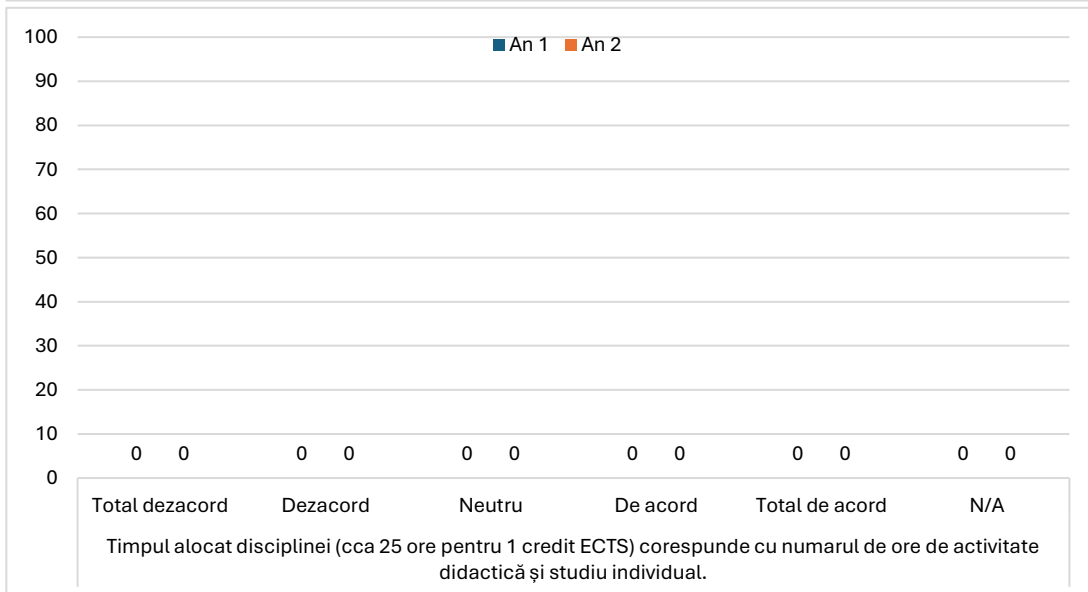
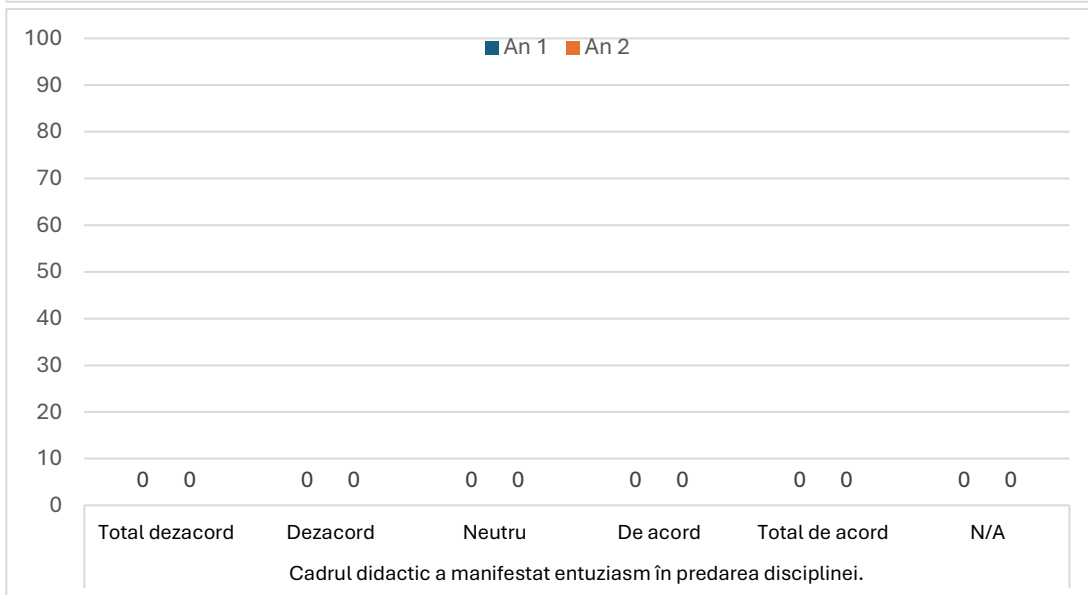
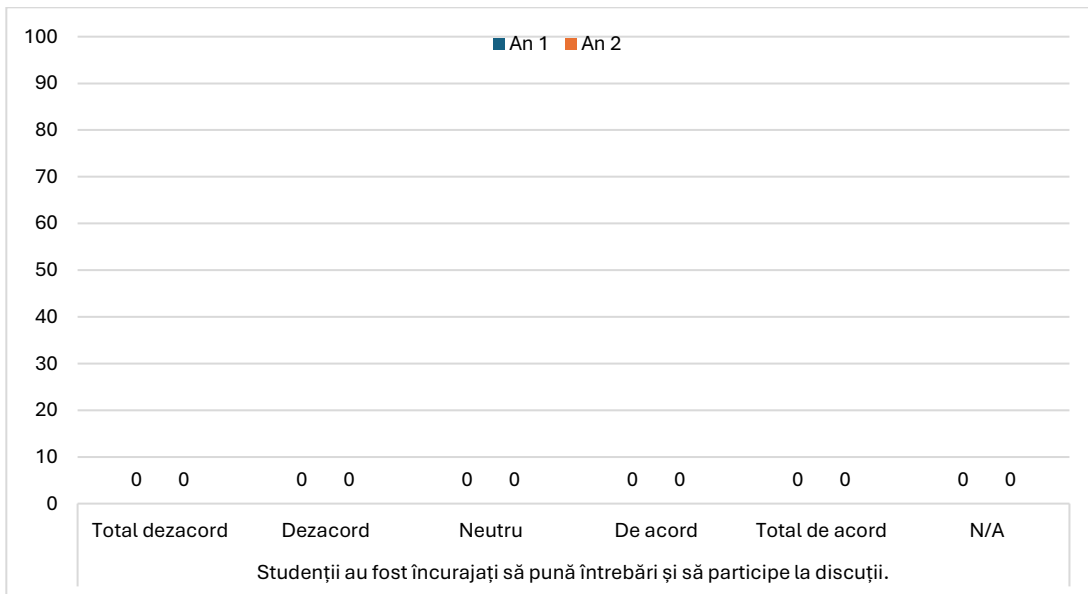


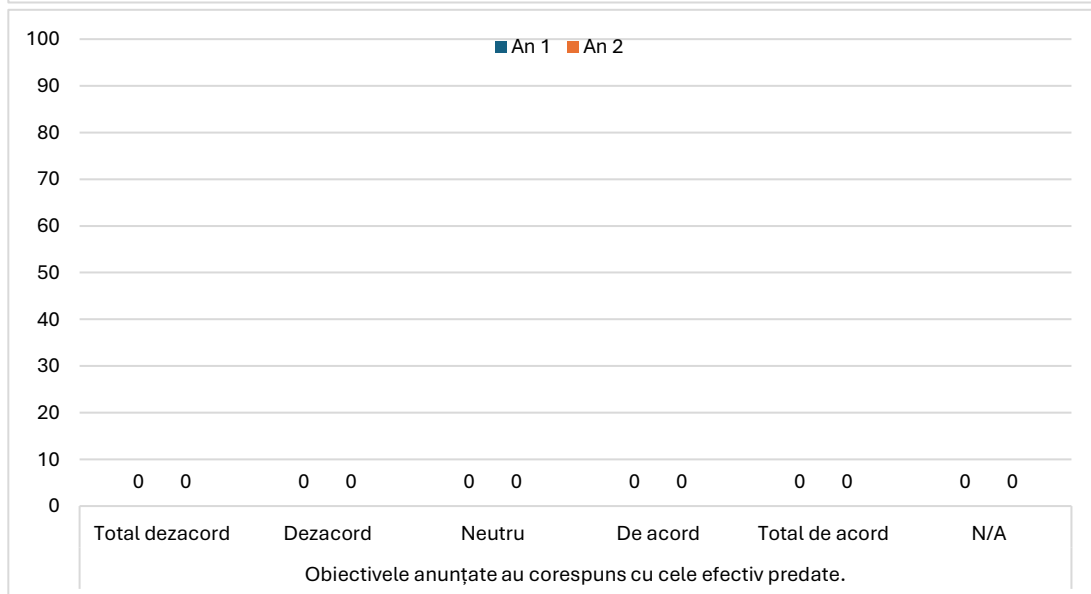
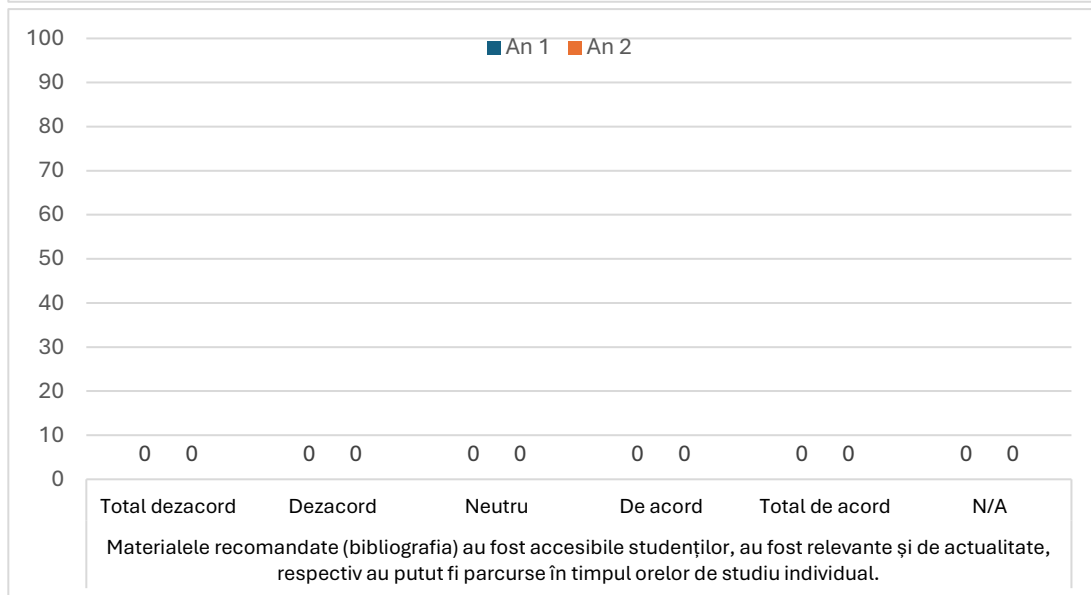
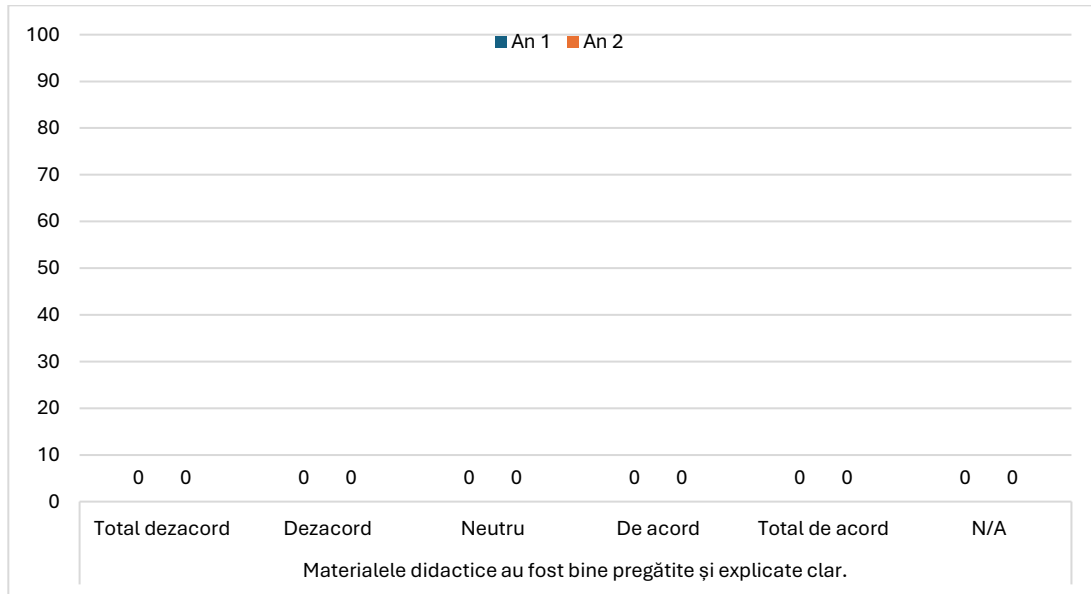


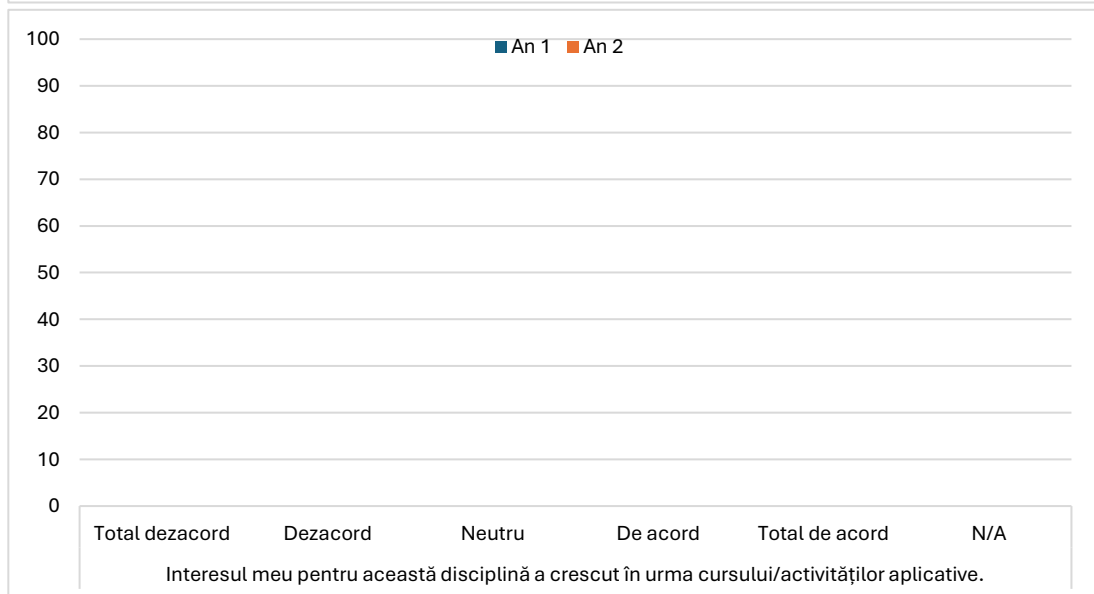
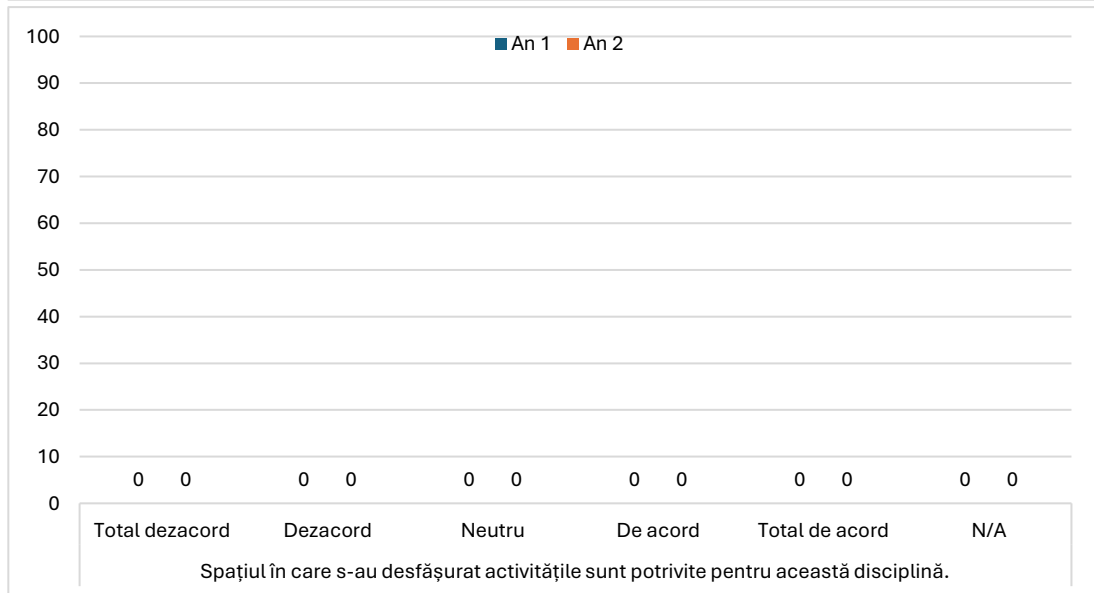
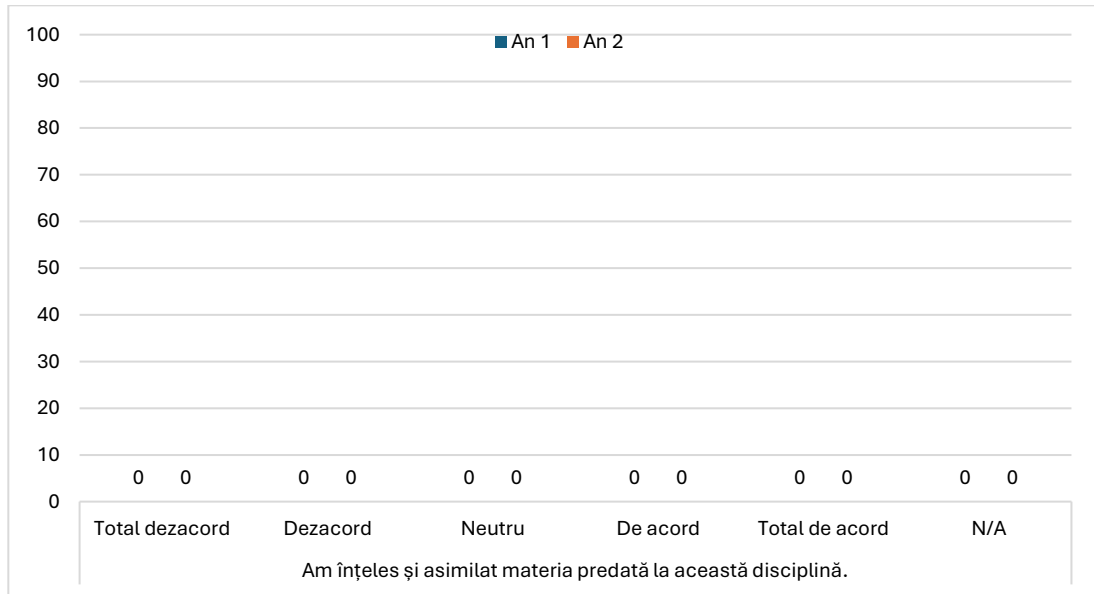


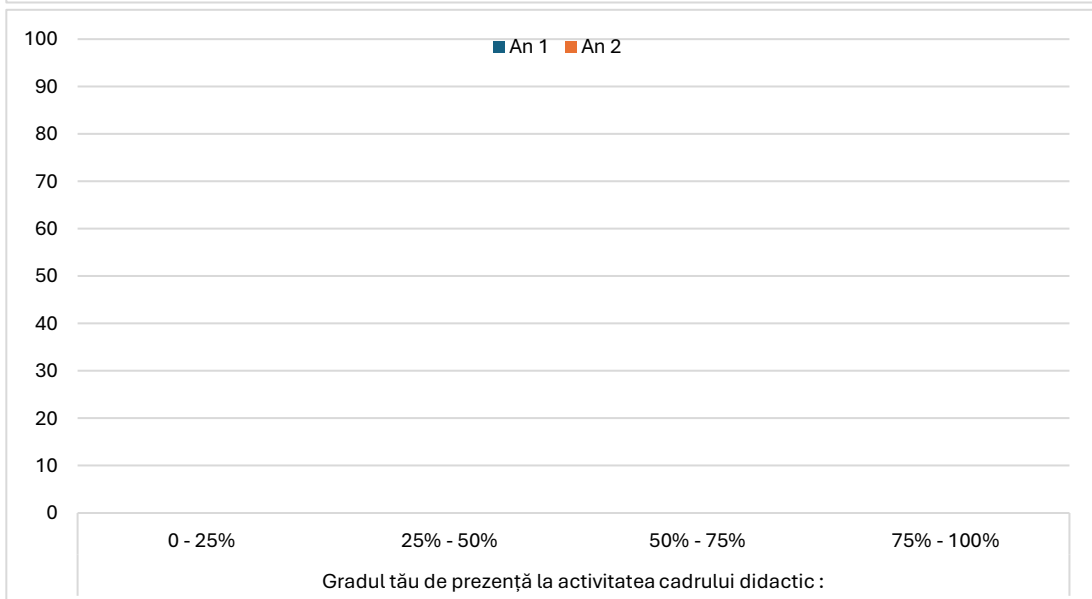
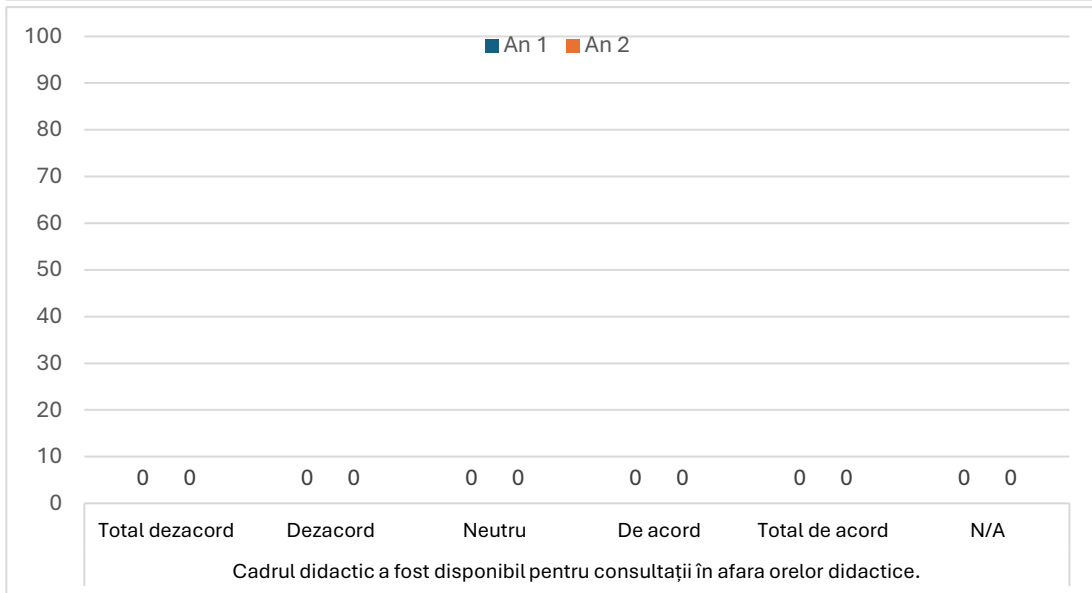
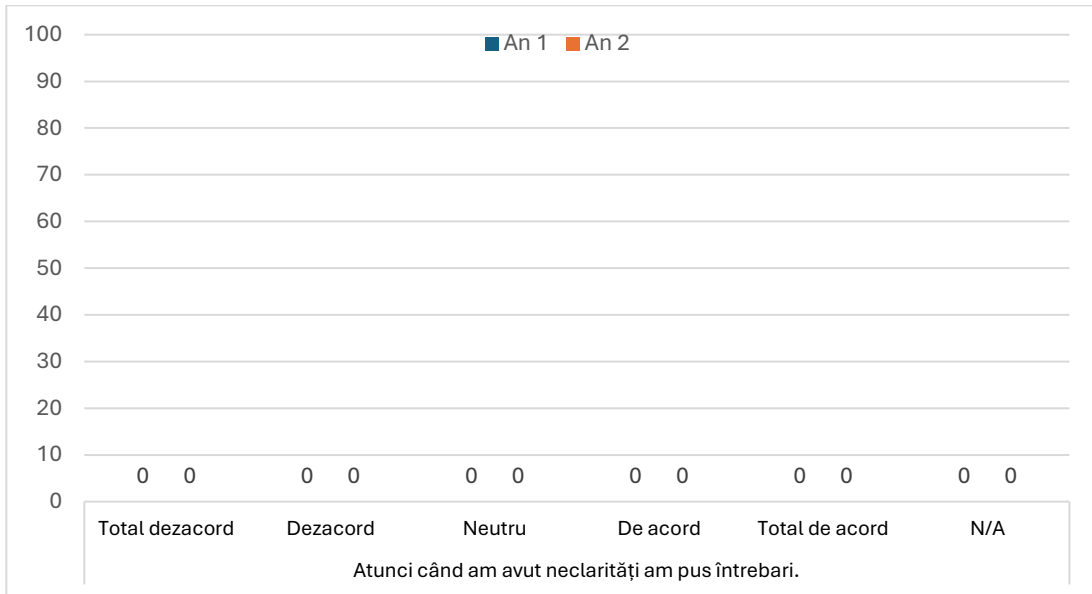
## Topografie Digitală în Construcții și Cadastru



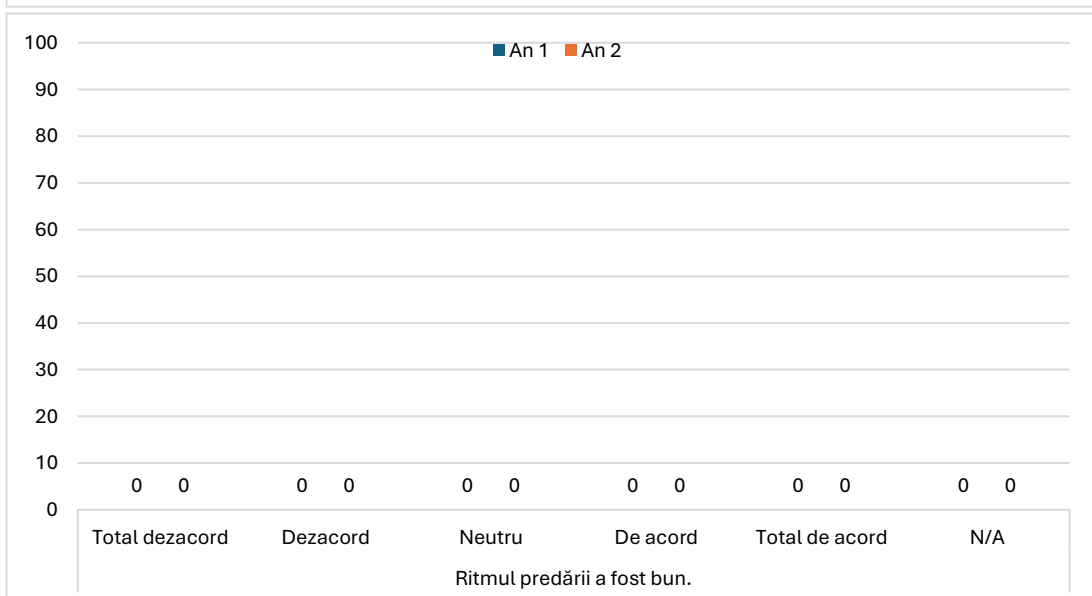
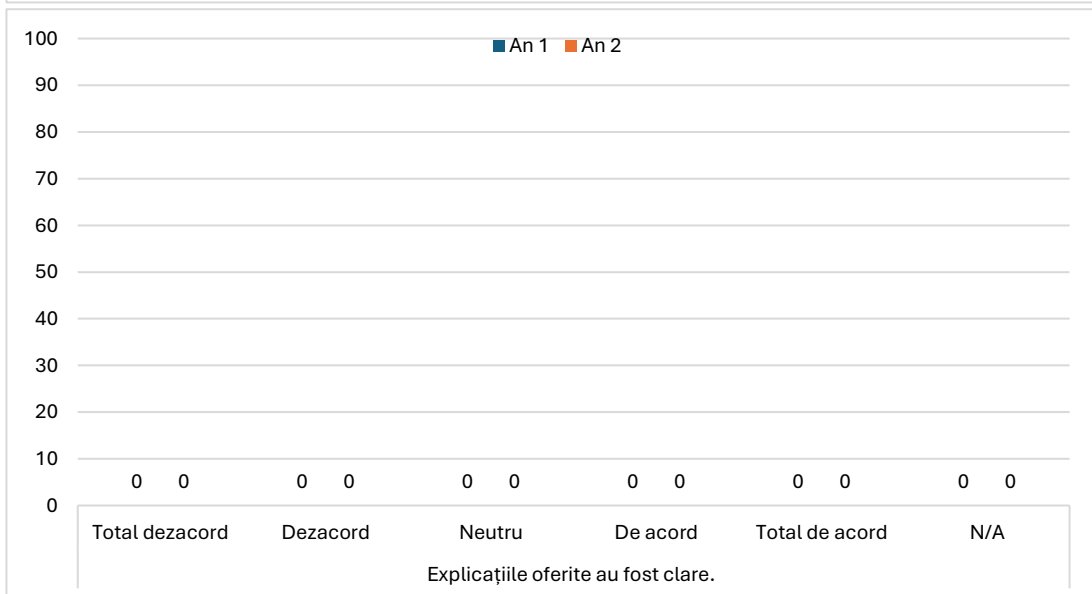
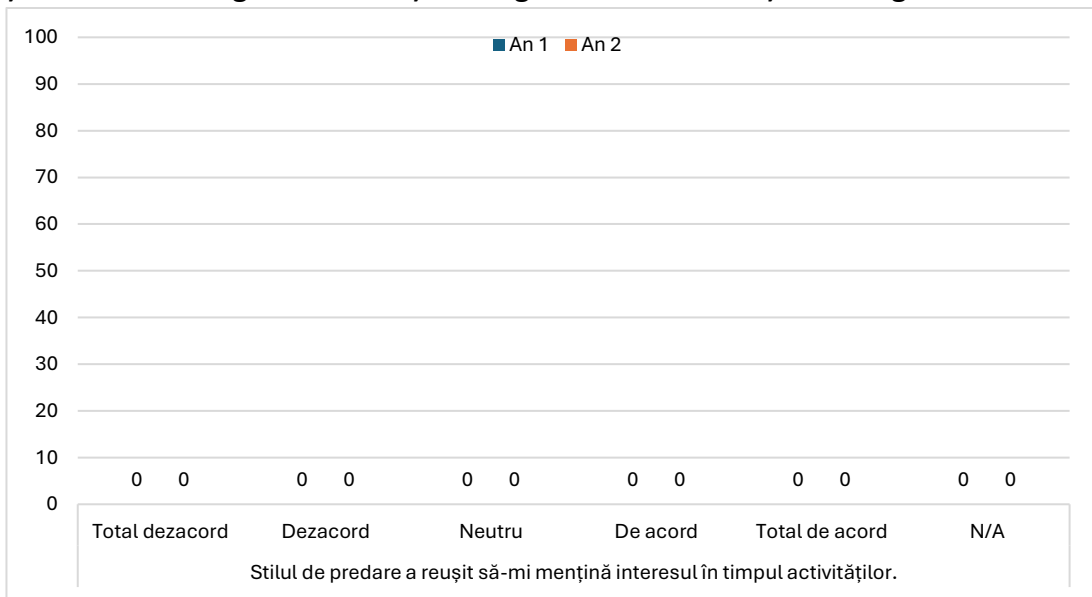


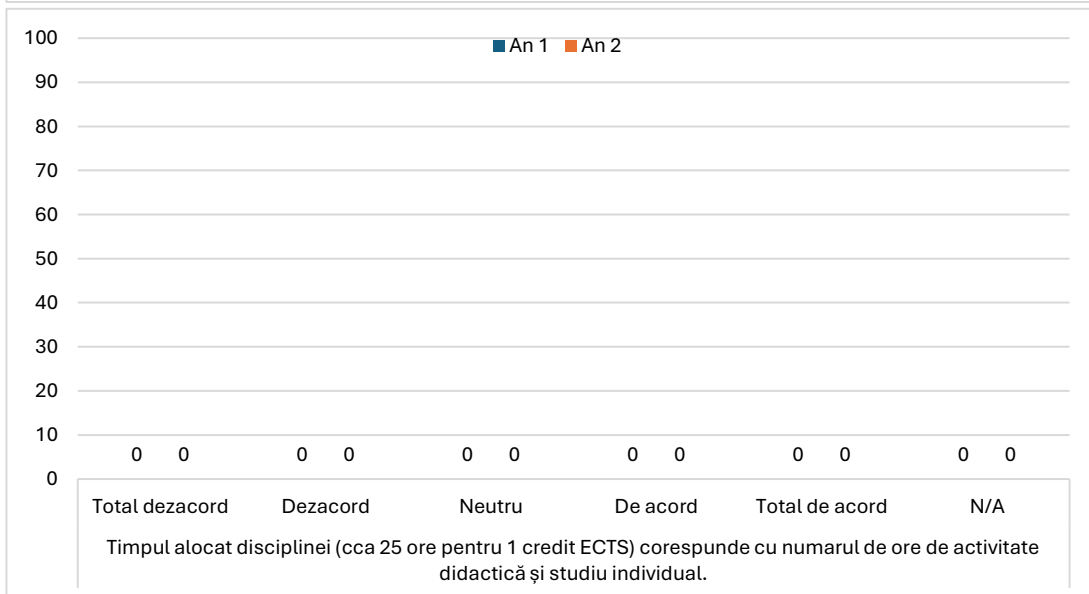
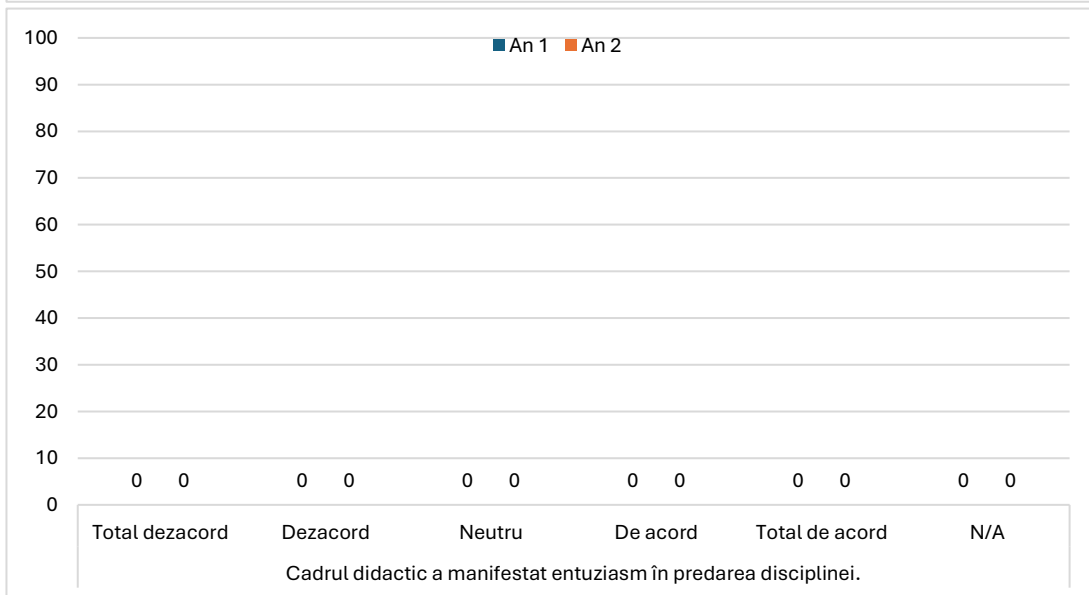
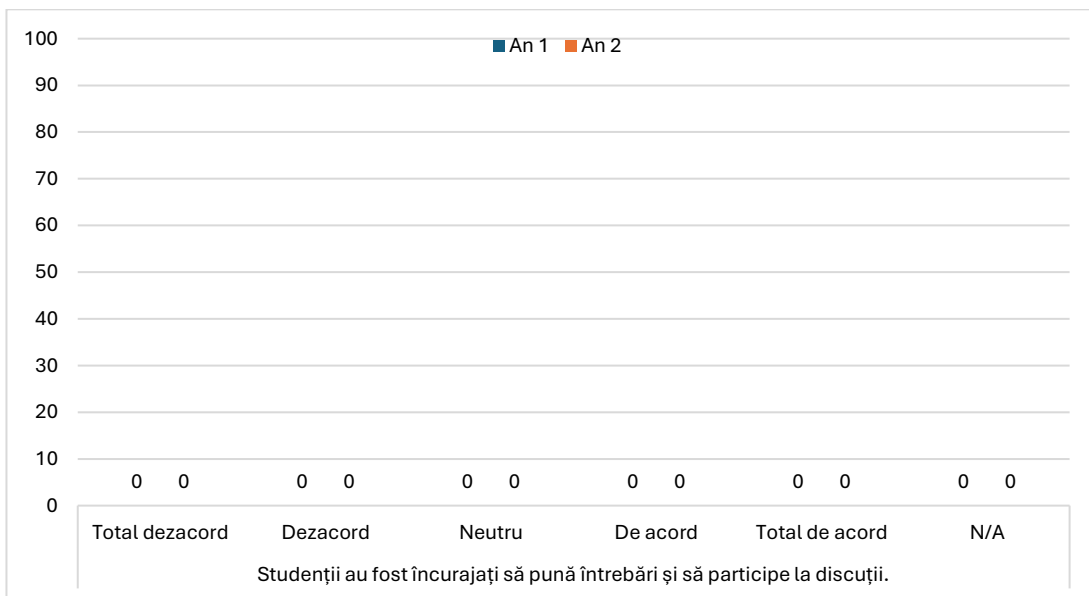


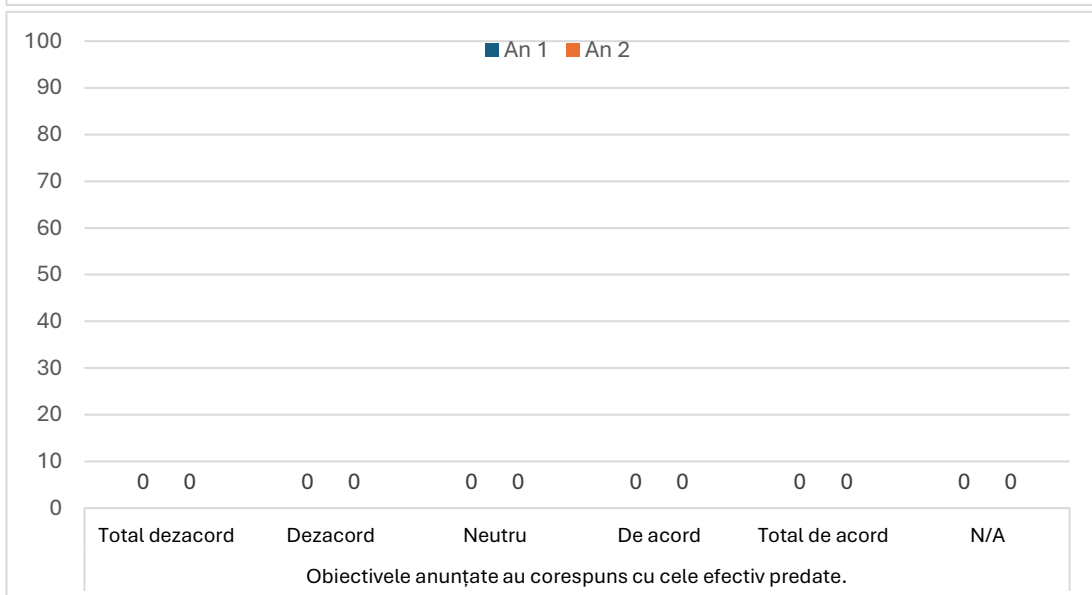
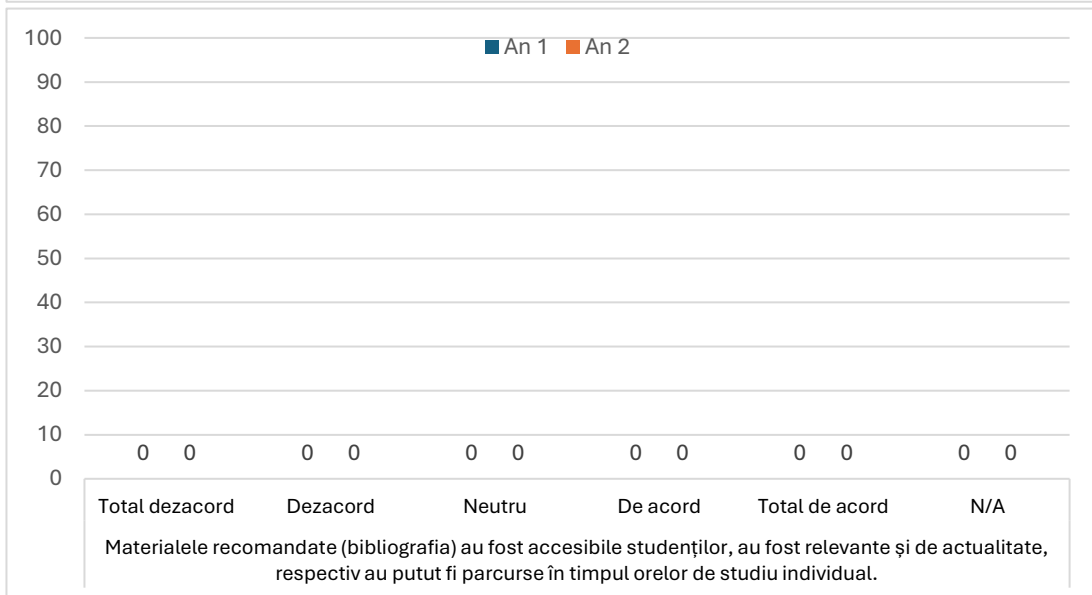
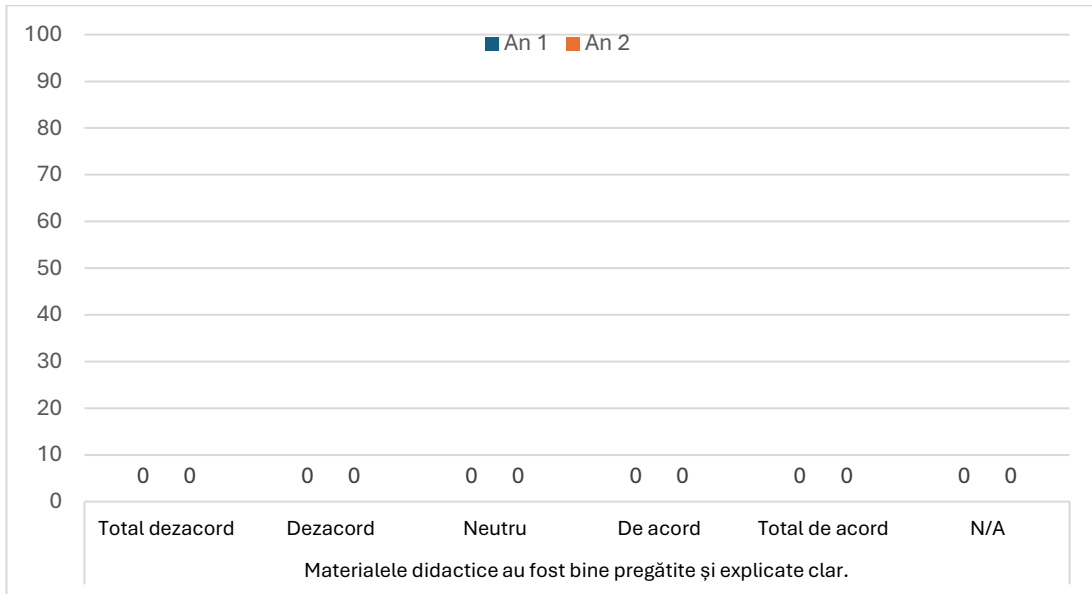


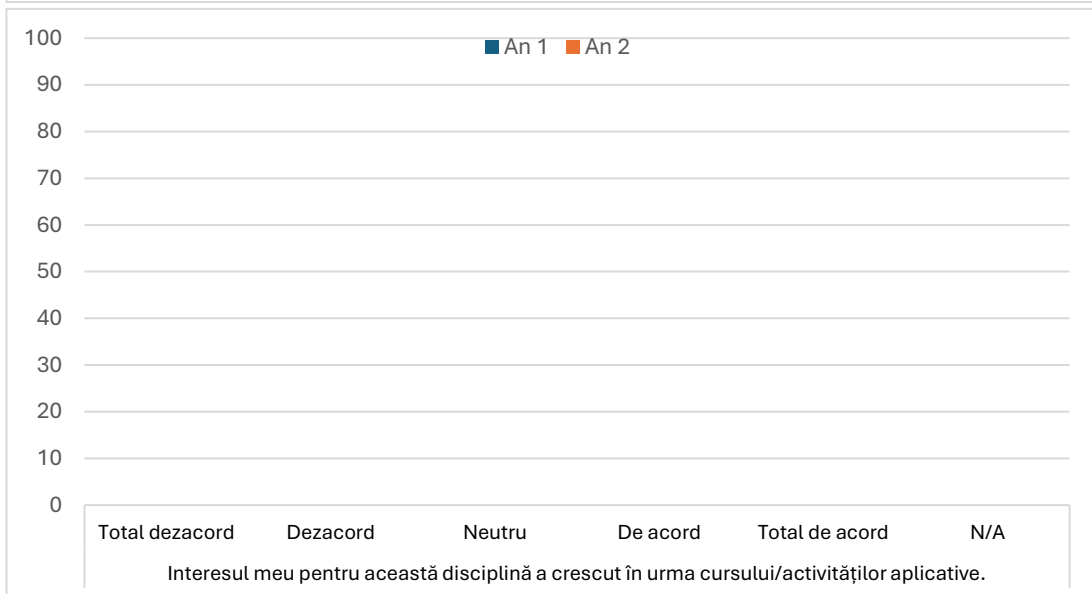
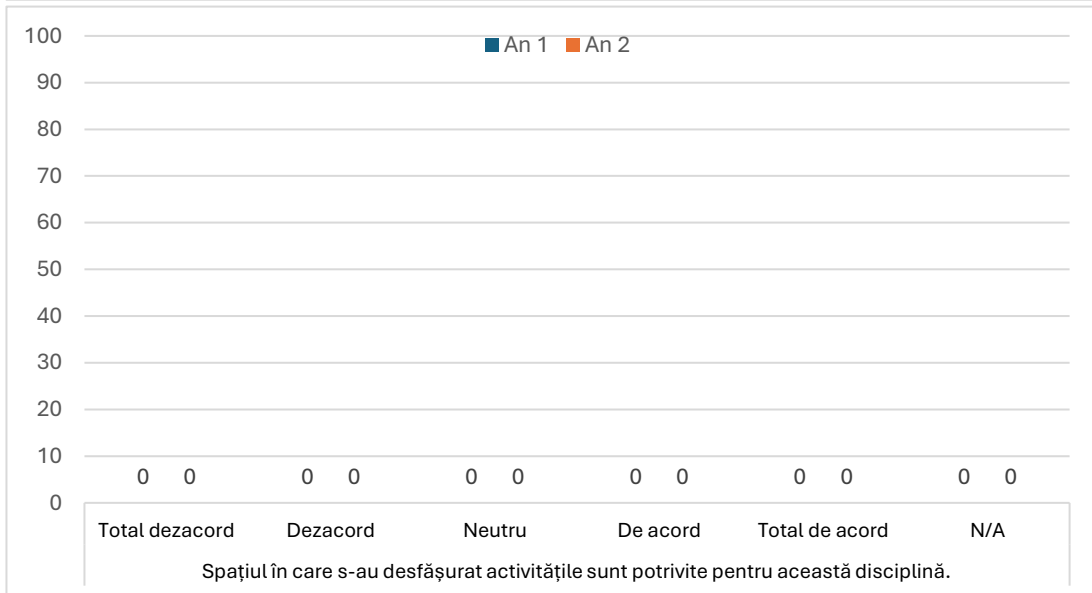
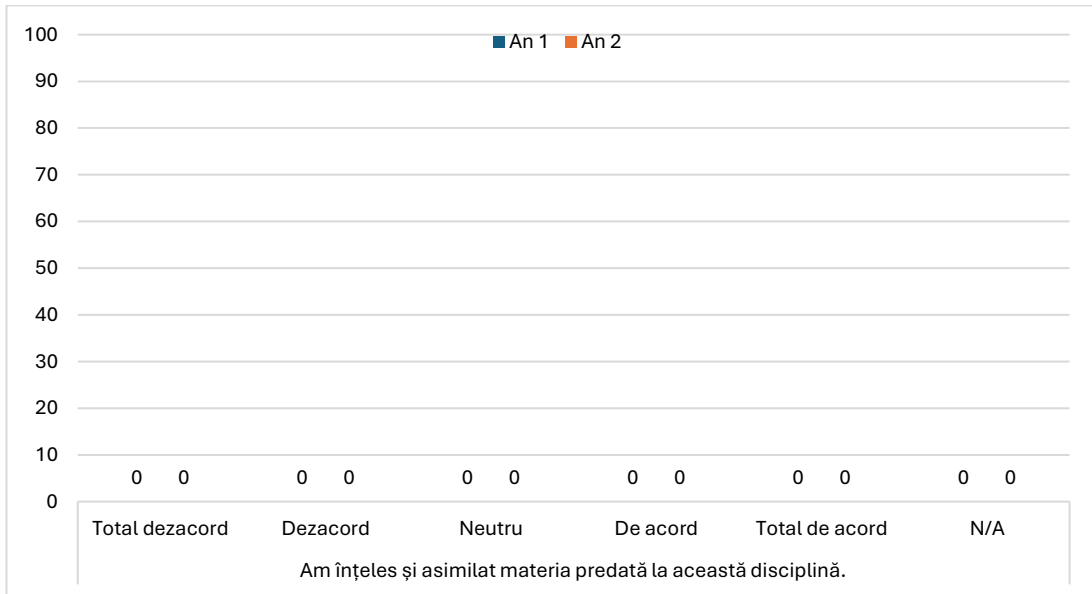


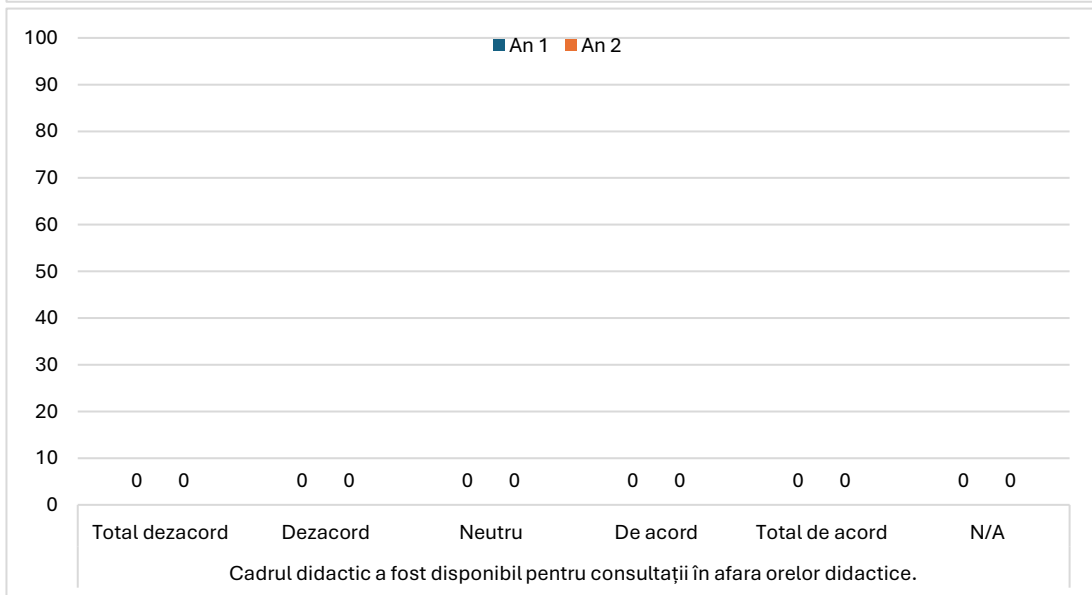
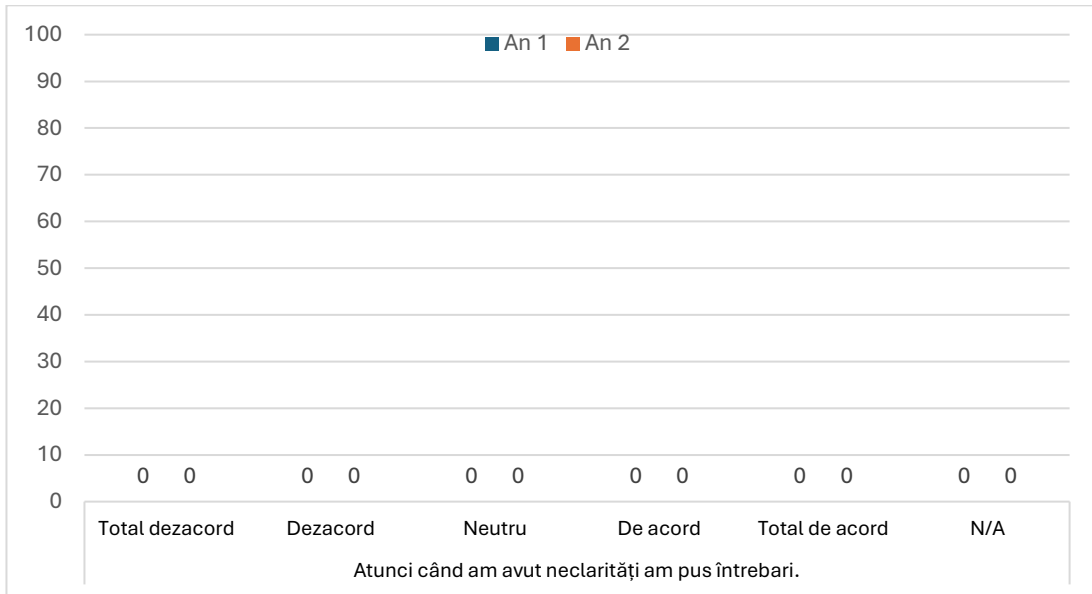
## Inteligența Artificială în Ingineria Civilă și Managementul Construcțiilor – Engleză

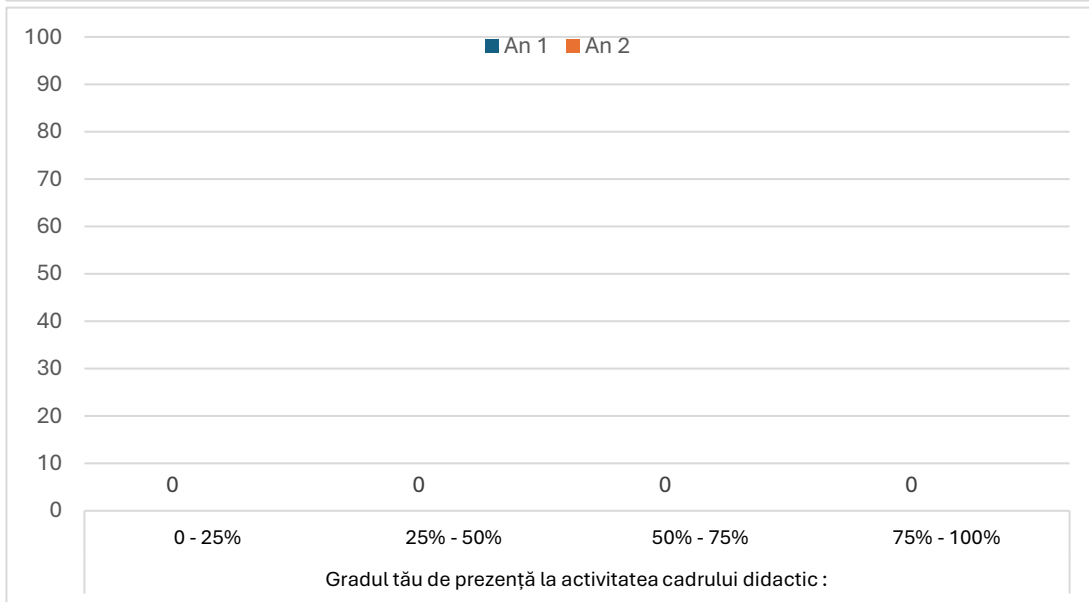
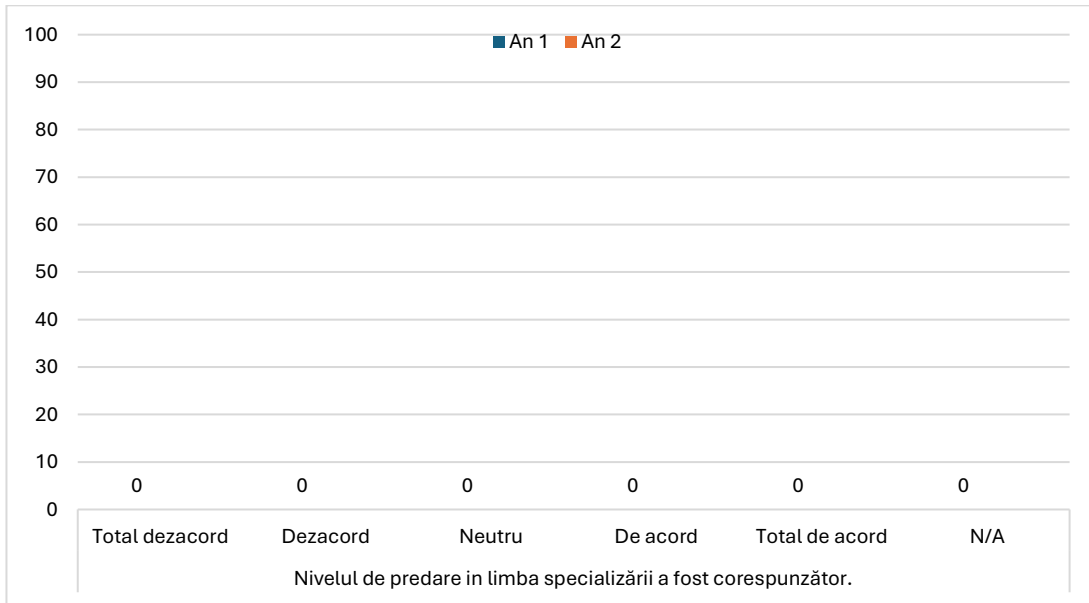












## 5. Rapoarte departamente

### Departamentul Căi ferate, Drumuri și Poduri



400363 str. Observatorului nr. 72 Cluj-Napoca  
Tel. 0264-401840, fax. 0264-592072  
e-mail: mihai.dragomir@cfdp.utcluj.ro

#### DEPARTAMENTUL CĂI FERATE, DRUMURI și PODURI

Nr. 36/30.04.2026

În atenția,  
Conducerii Facultății de Construcții

Raport,

Privind Evaluarea Cadrelor Didactice din departamentul CFDP  
Semestrul 2 Sapt.7 Anul univ.2025-2026

Astfel conform rezultatelor înregistrate pe platforma de evaluare UTCN anexăm prezentei raportul centralizat pe departament.

#### Observații:

Numărul evaluărilor este în creștere (aprox.160 evaluări vs 130 în sapt14 sem.1).

Gradul de satisfacție se păstrează unul ridicat în sens favorabil cu peste 65% calificativ Total de Acord la întrebările legate de calitatea Predării (întrebările 1-5) sau a Disciplinei din perspectiva materialelor disponibile (întrebările 6-11).

Experiența studentului indică un procent de peste 65% Total de Acord la toate întrebările din chestionar (întrebările 12-16).

Cei care urmează specializarea în limbi străine confirmă într-un procent de 100% că limba predării a fost una corespunzătoare și conformă specializării alese.

La întrebarea 20- referitor la numărul prezențelor realizate 75% dintre repondenți au marcat intervalul 75-100% nivel de prezență la activitățile didactice.

Anexăm prezentei Raportul general din platforma UTCN- pentru Dep.CFDP, Sem2, sapt.7, an univ.2025-2026

Cluj-Napoca  
30.04.2026

Director departament CFDP,  
Conf. dr.ing. Mihai Liviu Dragomir

## Fișa centralizată a departamentului

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 2; Saptamana 7

**Departament** Cai ferate, drumuri si poduri

**Director departament** Dragomir Mihai Liviu

**Facultate** Facultatea de Construcții

### Predare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	159	159	1	Total dezacord	3	1.89	3	1.89
				2	Dezacord	7	4.40	7	4.40
				3	Neutru	19	11.95	19	11.95
				4	De acord	23	14.47	23	14.47
				5	Total de acord	107	67.30	107	67.30
				6	N/A	0	-	0	-
2	Explicațiile oferite au fost clare.	157	157	1	Total dezacord	3	1.91	3	1.91
				2	Dezacord	7	4.46	7	4.46
				3	Neutru	15	9.55	15	9.55
				4	De acord	27	17.20	27	17.20
				5	Total de acord	105	66.88	105	66.88
				6	N/A	0	-	0	-
3	Ritmul predării a fost bun.	158	158	1	Total dezacord	4	2.53	4	2.53
				2	Dezacord	4	2.53	4	2.53
				3	Neutru	13	8.23	13	8.23
				4	De acord	28	17.72	28	17.72
				5	Total de acord	109	68.99	109	68.99
				6	N/A	0	-	0	-
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	158	158	1	Total dezacord	3	1.90	3	1.90
				2	Dezacord	5	3.16	5	3.16
				3	Neutru	12	7.59	12	7.59
				4	De acord	24	15.19	24	15.19
				5	Total de acord	114	72.15	114	72.15
				6	N/A	0	-	0	-
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	158	158	1	Total dezacord	5	3.16	5	3.16
				2	Dezacord	2	1.27	2	1.27
				3	Neutru	12	7.59	12	7.59
				4	De acord	19	12.03	19	12.03
				5	Total de acord	119	75.32	119	75.32
				6	N/A	1	0.63	1	0.63

### Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	157	157	1	Total dezacord	3	1.91	3	1.91
				2	Dezacord	1	0.64	1	0.64
				3	Neutru	15	9.55	15	9.55
				4	De acord	20	12.74	20	12.74
				5	Total de acord	113	71.97	113	71.97
				6	N/A	5	3.18	5	3.18
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	157	157	1	Total dezacord	2	1.27	2	1.27
				2	Dezacord	2	1.27	2	1.27
				3	Neutru	12	7.64	12	7.64
				4	De acord	30	19.11	30	19.11
				5	Total de acord	111	70.70	111	70.70
				6	N/A	0	-	0	-
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	157	157	1	Total dezacord	4	2.55	4	2.55
				2	Dezacord	4	2.55	4	2.55
				3	Neutru	9	5.73	9	5.73
				4	De acord	27	17.20	27	17.20
				5	Total de acord	110	70.06	110	70.06
				6	N/A	3	1.91	3	1.91
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	154	154	1	Total dezacord	2	1.30	2	1.30
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	10	6.49	10	6.49
				4	De acord	26	16.88	26	16.88
				5	Total de acord	114	74.03	114	74.03
				6	N/A	2	1.30	2	1.30

### Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	159	159	1	Total dezacord	3	1.89	3	1.89
				2	Dezacord	5	3.14	5	3.14
				3	Neutru	18	11.32	18	11.32
				4	De acord	27	16.98	27	16.98
				5	Total de acord	105	66.04	105	66.04
				6	N/A	1	0.63	1	0.63
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	159	159	1	Total dezacord	5	3.14	5	3.14
				2	Dezacord	3	1.89	3	1.89
				3	Neutru	9	5.66	9	5.66
				4	De acord	22	13.84	22	13.84
				5	Total de acord	120	75.47	120	75.47
				6	N/A	0	-	0	-
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	159	159	1	Total dezacord	3	1.89	3	1.89
				2	Dezacord	10	6.29	10	6.29
				3	Neutru	11	6.92	11	6.92
				4	De acord	27	16.98	27	16.98
				5	Total de acord	108	67.92	108	67.92
				6	N/A	0	-	0	-
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	159	159	1	Total dezacord	2	1.26	2	1.26
				2	Dezacord	5	3.14	5	3.14
				3	Neutru	11	6.92	11	6.92
				4	De acord	22	13.84	22	13.84
				5	Total de acord	115	72.33	115	72.33
				6	N/A	4	2.52	4	2.52
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	157	157	1	Total dezacord	4	2.55	4	2.55
				2	Dezacord	3	1.91	3	1.91
				3	Neutru	6	3.82	6	3.82
				4	De acord	11	7.01	11	7.01
				5	Total de acord	109	69.43	109	69.43
				6	N/A	24	15.29	24	15.29

### Doar pentru programele în limbi străine

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
18	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	6	6	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	6	100.00	6	100.00
				6	N/A	0	-	0	-

### Prezența la activitățile didactice

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	169	159	1	0 - 25%	8	4.73	0	-
				2	25% - 50%	2	1.18	0	-
				3	50% - 75%	31	18.34	31	19.50
				4	75% - 100%	128	75.74	128	80.50

Explicatii :	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la intrebarea 20)
	N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2
	Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

## **Departamentul Construcții civile și management**

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII



**Facultatea de Construcții**  
**Departamentul Construcții Civile și Management**

## **Raport semestrial privind performanțele activității cadrelor didactice**

**Anul universitar 2025 – 2026**  
**1 / 2\_Semestrul II**

**Mai 2026**

## 1. Cadrul general

În cadrul Facultății de Construcții, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu „Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți”, aprobată în Hotărârea Senatului Universitar Nr. 2046 / 17.07.2025.

Procesul de evaluare a vizat activitatea cadrelor didactice de la mijlocul semestrului II al anului universitar 2025–2026 și s-a realizat în mod complet anonim, conform principiilor instituționale de transparență și confidențialitate.

Evaluarea a inclus toate cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs, seminar, laborator sau proiect. Fiecare cadru didactic a avut acces la propriile rezultate, inclusiv la comentariile studenților, în vederea analizării și îmbunătățirii activității didactice.

Prezentul raport a fost elaborat de Directorul de Departament în conformitate cu prevederile metodologiei, având la bază rezultatele evaluării de către studenți. În măsura în care rezultatele sunt concludente (numărul de studenți respondenți fiind relevant raportat la totalul studenților), raportul fundamentează deciziile privind politica de resurse umane la nivel de departament.

Raportul evidențiază aspectele pozitive și negative rezultate din evaluare, precum și propuneri de îmbunătățire a calității activității didactice și a fost prezentat pentru analiză și avizare Biroului Consiliului Departamentului Construcții Civile și Management.

## 2. Analiza sintetică a rezultatelor evaluării

Gradul de participare la evaluare este redus, aspect care influențează relevanța statistică a rezultatelor:

- aproximativ 8% rată de răspuns (10 studenți din 125);
- variații semnificative ale numărului de respondenți între discipline (0–5 studenți/grupă);
- absența răspunsurilor pentru anumite discipline (ex.: Bazele Economiei, Drept etc.).

În consecință, rezultatele au caracter orientativ și necesită interpretare cu prudență.

## 3. Analiza rezultatelor pe criterii de evaluare

### 3.1. Calitatea activității de predare (Standard ARACIS – Activitatea didactică)

Activitatea de predare în perioada analizată înregistrează un nivel ridicat de apreciere (scor mediu: **4.81/5**), evidențiindu-se:

- claritatea și coerența expunerii;
- utilizarea unor metode didactice interactive;
- capacitatea de stimulare a participării studenților;
- manifestarea unui nivel adecvat de implicare și motivație.

Aspecte susceptibile de îmbunătățire:

- optimizarea ritmului de predare;
- gestionarea eficientă a timpului didactic;
- adaptarea comunicării la particularitățile grupelor (ex.: claritate auditivă).

### **3.2. Organizarea și conținutul disciplinei (Standard ARACIS – Conținutul procesului de învățământ)**

Organizarea procesului didactic este evaluată favorabil (scor mediu: **4.85/5**), fiind constatate:

- corelarea obiectivelor disciplinei cu conținuturile predate;
- structurarea logică și progresivă a materiei;
- calitatea și accesibilitatea materialelor didactice;
- relevanța și actualitatea bibliografiei.

Se recomandă monitorizarea continuă a coerenței dintre obiectivele declarate și rezultatele efective ale învățării.

### **3.3. Centrarea pe student și experiența de învățare (Standard ARACIS – Studentul în centrul procesului educațional)**

Experiența de învățare este apreciată pozitiv (scor mediu: **4.76/5**), fiind evidențiate:

- disponibilitatea cadrului didactic pentru îndrumare și consultații;
- oferirea de feedback constructiv;
- utilizarea metodelor moderne și aplicative;
- stimularea gândirii critice și a implicării active.

Gradul de participare la activitățile didactice este ridicat, cu peste **85%** dintre studenți indicând o prezență de peste 75%.

### **4. Analiza feedback-ului calitativ**

Feedback-ul calitativ confirmă eficiența metodelor didactice utilizate și relevanța conținuturilor.

Au fost identificate și aspecte punctuale:

- dificultăți de integrare pentru studenții cu bariere lingvistice;
- nivel ridicat de stres în activitățile interactive desfășurate frontal.

Aceste elemente indică necesitatea adaptării strategiilor didactice în vederea creșterii incluziunii și confortului psihopedagogic.

### **5. Evaluarea pe programe și discipline**

- Feedback pozitiv pentru disciplinele din cadrul programului IMC (Contabilitate I, Finanțe și creditare), precum și pentru programele CCIA și MPEP;
- evaluări limitate numeric pentru disciplinele de masterat și seminar;
- absența evaluărilor pentru anumite discipline (ex.: Bazele Economiei, Drept).

### **6. Măsuri de îmbunătățire**

Activitatea didactică desfășurată în **primele șapte săptămâni ale semestrului al doilea** se încadrează în parametri calitativi superiori, conform standardelor ARACIS, evidențiind:

- un nivel ridicat al calității predării;

- o bună organizare a conținuturilor didactice;
- o orientare adecvată către nevoile studentului.

Limitarea principală o reprezintă gradul scăzut de participare la evaluare, care afectează reprezentativitatea datelor.

### **7. Măsuri de îmbunătățire**

În vederea optimizării procesului didactic, se propun următoarele:

- ajustarea ritmului de predare și a managementului timpului;
- diversificarea metodelor de predare centrate pe student;
- încurajarea participării active la procesul de evaluare;
- adaptarea activităților didactice pentru grupuri eterogene;
- menținerea și dezvoltarea instrumentelor moderne de predare și evaluare.

### **8. Concluzii finale (perspectivă managerială)**

Rezultatele evaluării confirmă faptul că activitatea didactică din cadrul Departamentului Construcții Civile și Management se desfășoară la un nivel ridicat de calitate, în concordanță cu standardele instituționale.

Punctele forte sunt reprezentate de profesionalismul cadrelor didactice, calitatea procesului de predare și corectitudinea evaluării.

În același timp, analiza evidențiază necesitatea unor măsuri punctuale de îmbunătățire, în special în ceea ce privește uniformizarea calității actului didactic, creșterea implicării studenților și optimizarea accesului la resurse.

Conducerea departamentului va continua să monitorizeze și să sprijine activitatea didactică, în vederea asigurării unui proces educațional performant, centrat pe student și orientat spre îmbunătățire continuă.

5.05.2026

Director departament CCM  
Conf.dr.ing. Claudiu ACIU

## Departamentul Măsurători Terestre și Cadastru



UTC-N  
Facultatea de Construcții  
Măsurători Terestre și Cadastru  
Str. Observatorului nr. 72-74 Cluj-Napoca

---

Nr. Dep.MTC. 37/13.05.2026

Către,  
Conducerea Facultății de Construcții

### RAPORT

Privind Evaluarea Cadrelor didactice din departamentul Măsurători Terestre și Cadastru aferente anului universitar 2025-2026, semestrul 2- saptamana 7

Rezultatele evaluării cadrelor didactice din cadrul departamentului Măsurători Terestre și Cadastru afisate pe platforma UTCN conform aspectelor evaluate se prezintă astfel:

**Pentru anul univ. 2025-2026- sem.2- saptamana 7**

#### **PREDARE**

**Criteriul 1 – Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.**

- 290 raspunsuri din care 247 (85,17%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 2 – Explicațiile oferite au fost clare.**

- 290 raspunsuri din care 250 (86.21%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 3 – Ritmul predării a fost bun.**

- 290 raspunsuri din care 246 (84.83%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 4 – Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.**

- 290 raspunsuri din care 271(93.45%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 5 – Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.**

- 290 raspunsuri din care 257 (88.62%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

#### **DISCIPLINA**

**Criteriul 7 –Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.**

- 287 raspunsuri din care 273 (95.12%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 8 - Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.**

- 289 raspunsuri din care 253 (87.54%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 9 - Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.**

- 288 raspunsuri din care 268 (93.06%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 10 - Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.**

- 286 raspunsuri din care 265 (92.66%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

### **EXPERIENȚA STUDENTULUI**

**Criteriul 12 - Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.**

- 290 raspunsuri din care 248 (85.52%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 13 - Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.**

- 289 raspunsuri din care 267 (92.39%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 14 - Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.**

- 289 raspunsuri din care 241 (83.39%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 15 - Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.**

- 288 raspunsuri din care 251 (87.15%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 16 - Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.**

- 289 raspunsuri din care 265 (91.70%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 18 - Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător**

- Nu este cazul

### **Concluzii:**

- ✓ Evaluare cadrelor didactice la nivel de departament se mentine o evaluare majoritar pozitiva (De Acord/Total de acord).
- ✓ Deficiențele sesizate în cadrul evaluărilor au fost discutate cu cadrele didactice individual stabilind soluții de îmbunătățire a deficiențelor existente.
  - Îmbunătățirea disponibilității pentru consultații
  - creșterea interesului studenților pentru discipline prin modul de predare
- ✓ A fost respectată etica profesională atât în ceea ce privește comportamentul cât și vestimentația.
- ✓ Nu au existat stări conflictuale cadru didactic - student (Semnalate prin cometariile suplimentare evaluării).
  - Prezența la cursuri și laboratoare este ridicată (75–100% pentru majoritatea studenților).
  - Comentariile deschise sunt pozitive, indicând satisfacție și percepția unei activități didactice de calitate.
  - Nu au fost semnalate probleme legate de organizare, comunicare sau structura cursurilor.

**Observatie**

- ✓ Se constata o reducere a numarului de studenti evaluatori in comparatie cu semestrul 1 al anului universitar 2025/2026

**Cluj-Napoca,13.05.2026**

**Director departament M.T.C.**

**Conf. dr ing Sanda NAS**

## Departamentul Mecanica Construcțiilor

Facultatea de Construcții

Departamentul Mecanica Construcțiilor

# RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 2 – săptămânile 1 - 7

## I. Preambul

În semestrul curent s-a desfășurat evaluarea intermediară a activității didactice în conformitate cu “Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți” aprobată de Senatul UTCN prin HSU nr. 2046/17.07.2025.

Scopul evaluării a fost de a obține un feedback punctual din partea studenților, pentru a identifica punctele tari și cele slabe ale predării fiecărui cadru didactic și eventualele direcții de îmbunătățire a prestației didactice.

La nivelul departamentului Mecanica Construcțiilor au fost înregistrate 87 de rapoarte pentru 43 de cadre didactice titulare sau asociate (29 titulari, 2 pensionari, 3 doctoranzi și 9 asociați externi). Dintre acestea, 69 de rapoarte (79.31%) au repondenți sub pragul de 50% din efectivul formației de studiu ceea ce limitează drastic relevanța statistică a rezultatelor și împiedică formularea unor concluzii generale. În cazul a 18 rapoarte nu a fost nici un repondent (20.68% - aproximativ la fel față de perioada similară a semestrului I), în special la programele de master (AICEM, IS) și licența (IMC și CCIA – BM).

Statistica rapoartelor după numărul de evaluatori este următoarea:

- 0 evaluatori ... .. 18 rapoarte (20.7%)
- 1 evaluator ... .. 14 rapoarte (16.1%)
- 3 – 4 evaluatori ... 17 rapoarte (19.5%)
- 5 – 10 evaluatori ... 21 rapoarte (24.0%)
- 11 – 20 evaluatori ... 9 rapoarte (10.3%)
- > 20 evaluatori ... .. 8 rapoarte (9.2%).

Astfel, 49 de rapoarte sunt neeligibile (56.3%) și 21 sunt nerelevante (24%), un total de 80.3% dintre rapoarte neavând semnificație statistică, dar totuși contribuind la rezultatul global pe departament și alterând rezultatele.

Au evaluat un număr de 507 studenți, în scădere aproape nesemnificativă (5.6%) față de numărul total de evaluatori de la finalul semestrului I (537), dar semnificativă față de prima jumătate a semestrului I (cu peste 50%).

Evaluările cadrelor didactice sunt, în general, bune și foarte bune (77.3%), evaluări medii, cu dispersie relativ mare (17%). În limita calificativului suficient sunt 5 rapoarte (5.7%). Nu sunt rapoarte negative, cu excepția cazurilor cu un singur evaluator care au fost ignorate datorită nerelevanței.

Comentariile în format liber, deși relativ puține și restrânse, sunt însă utile pentru ajustări punctuale ale actului didactic.

## II. Aspecte evaluate

În această secțiune sunt prezentate aspectele legate de predare, disciplina evaluată și experiența studentului.

Este prezentată sintetic situația centralizată pentru fiecare item din fiecare secțiune. Trebuie subliniat că la nici o poziție opțiunea "total de acord" nu este sub 50%, ceea ce sugerează că prestația cadrelor didactice din departament este cel puțin bună. Răspunsurile "total dezacord" sunt, de regulă, în proporție mai mică de 2.5% (aici însă trebuie ținut cont de faptul că există rapoarte cu un singur respondent care își exprimă dezacordul total, dar influențează astfel statistica finală).

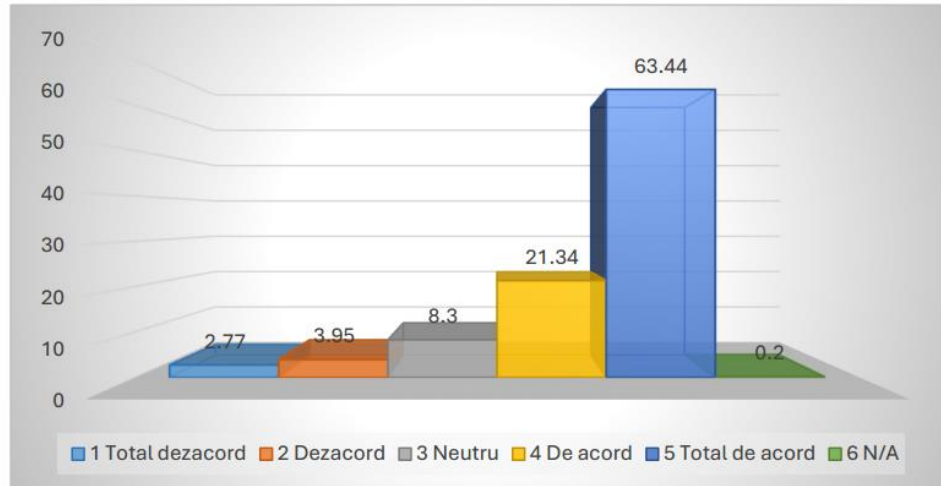
### PREDARE

Nr	Aspecte evaluate														
1	<p><b>1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.</b></p> <table border="1"> <caption>Data for Item 1: Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.</caption> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Pondere (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 Total dezacord</td> <td>3.35</td> </tr> <tr> <td>2 Dezacord</td> <td>4.54</td> </tr> <tr> <td>3 Neutru</td> <td>8.09</td> </tr> <tr> <td>4 De acord</td> <td>18.15</td> </tr> <tr> <td>5 Total de acord</td> <td>65.68</td> </tr> <tr> <td>6 N/A</td> <td>0.2</td> </tr> </tbody> </table>	Categorie	Pondere (%)	1 Total dezacord	3.35	2 Dezacord	4.54	3 Neutru	8.09	4 De acord	18.15	5 Total de acord	65.68	6 N/A	0.2
Categorie	Pondere (%)														
1 Total dezacord	3.35														
2 Dezacord	4.54														
3 Neutru	8.09														
4 De acord	18.15														
5 Total de acord	65.68														
6 N/A	0.2														
	<p>Total de acord și de acord au o pondere de 83.8%. Ținând cont de faptul că avem 8.29% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.</p>														
2	<p><b>2. Explicațiile oferite au fost clare.</b></p> <table border="1"> <caption>Data for Item 2: Explicațiile oferite au fost clare.</caption> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Pondere (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 Total dezacord</td> <td>1.98</td> </tr> <tr> <td>2 Dezacord</td> <td>4.15</td> </tr> <tr> <td>3 Neutru</td> <td>9.29</td> </tr> <tr> <td>4 De acord</td> <td>15.22</td> </tr> <tr> <td>5 Total de acord</td> <td>68.97</td> </tr> <tr> <td>6 N/A</td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table>	Categorie	Pondere (%)	1 Total dezacord	1.98	2 Dezacord	4.15	3 Neutru	9.29	4 De acord	15.22	5 Total de acord	68.97	6 N/A	0.4
Categorie	Pondere (%)														
1 Total dezacord	1.98														
2 Dezacord	4.15														
3 Neutru	9.29														
4 De acord	15.22														
5 Total de acord	68.97														
6 N/A	0.4														

Total de acord și de acord au o pondere de 84.2 %. Ținând cont de faptul că avem 9.7% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

**3. Ritmul predării a fost bun.**

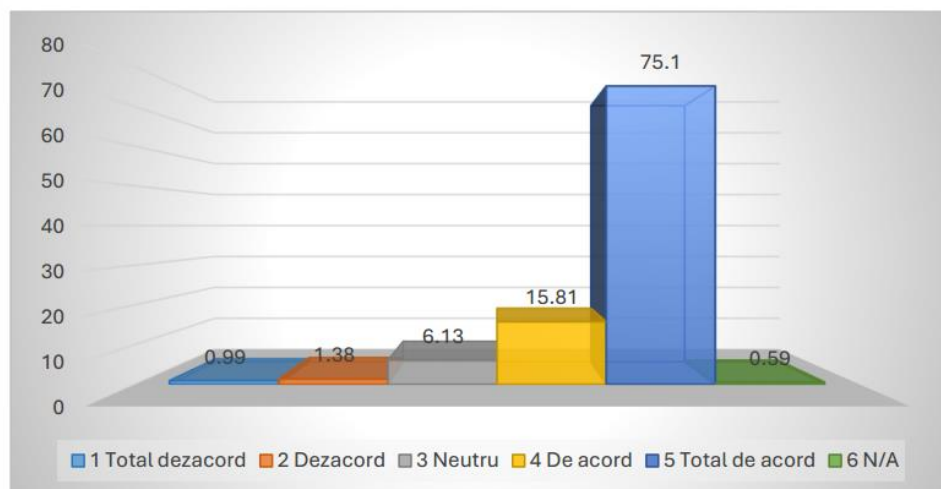
**3**



Total de acord și de acord au o pondere de 84.8 %. Ținând cont de faptul că avem 8.5% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

**4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.**

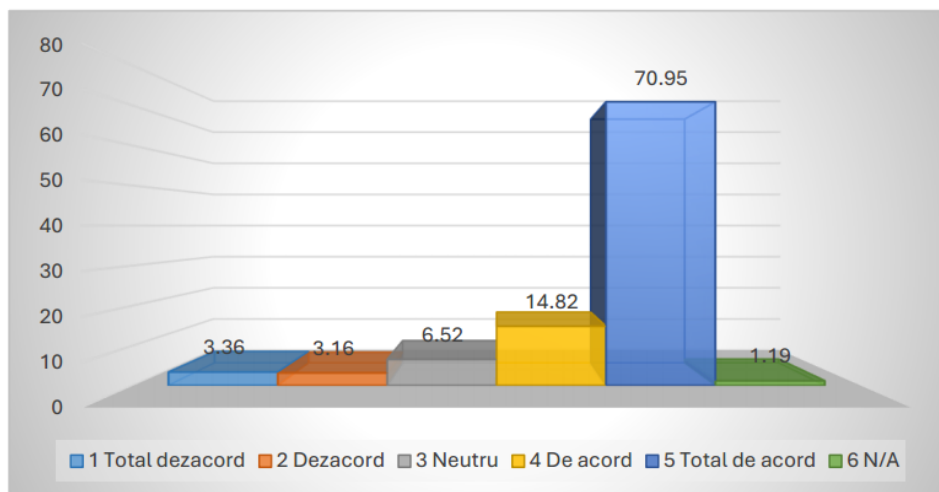
**4**



Total de acord și de acord au o pondere de 90.9 %. Ținând cont de faptul că avem 6.7% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit excelent.

**5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.**

5

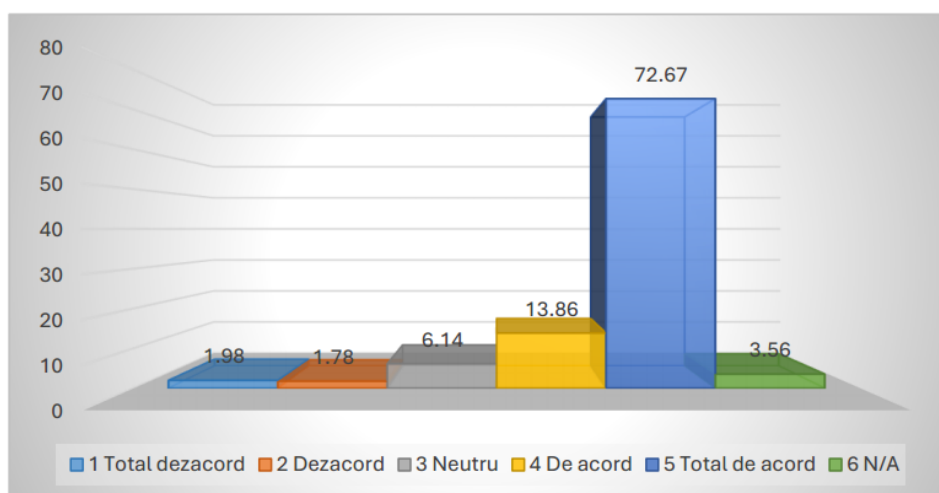


Total de acord și de acord au o pondere de 85.8 %. Ținând cont de faptul că avem 7.7% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

**DISCIPLINA**

**7. Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual.**

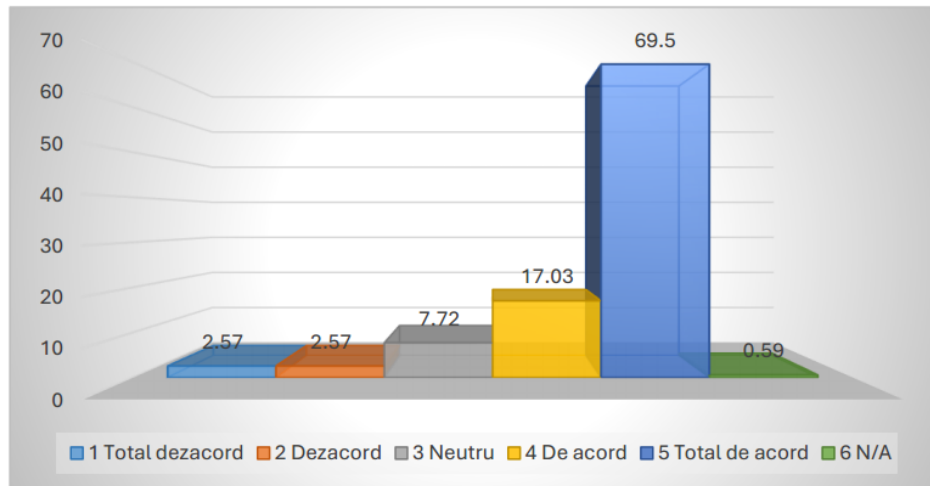
6



Total de acord și de acord au o pondere de 86.5 %. Ținând cont de faptul că avem 9.7% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

**8. Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.**

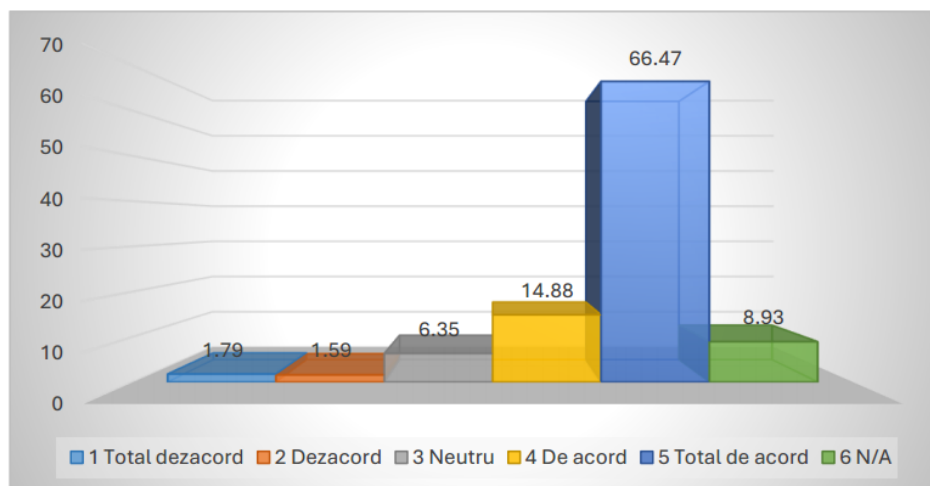
7



Total de acord și de acord au o pondere de 86.5 %. Ținând cont de faptul că avem 8.3% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

**9. Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.**

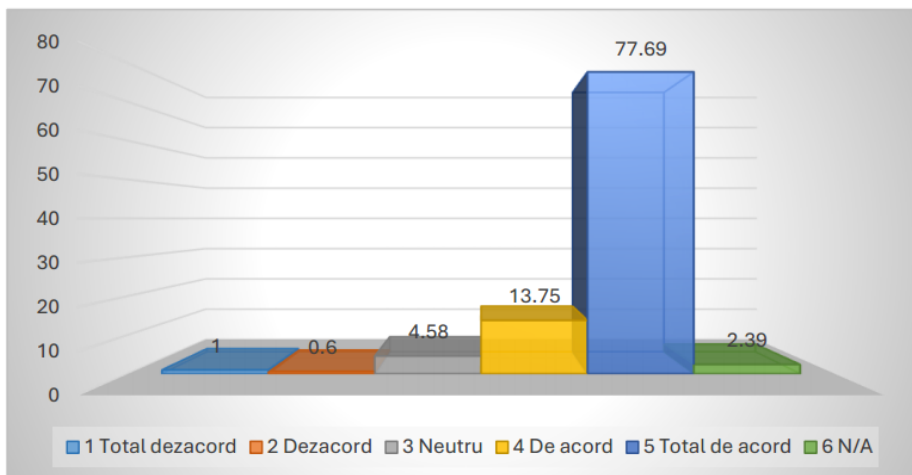
8



Total de acord și de acord au o pondere de 81.4 %. Ținând cont de faptul că avem 15.3% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

**10. Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.**

9

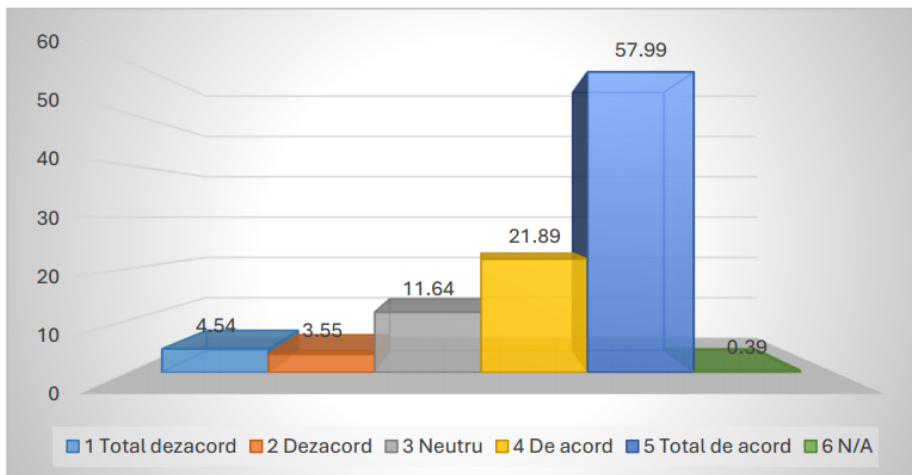


Total de acord și de acord au o pondere de 91.4 %. Ținând cont de faptul că avem 4.58% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit excelent

**EXPERIENȚA STUDENTULUI**

**12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.**

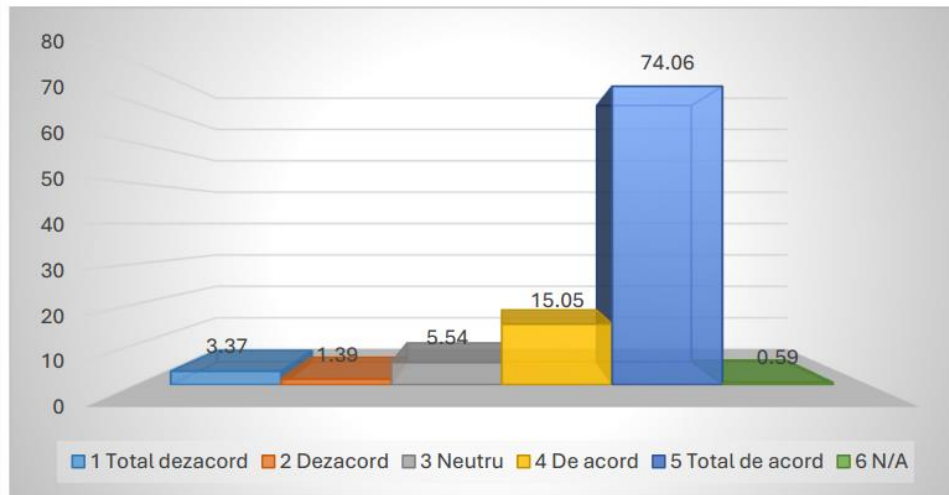
10



Total de acord și de acord au o pondere de 80 %. Ținând cont de faptul că avem 12.0% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

**13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.**

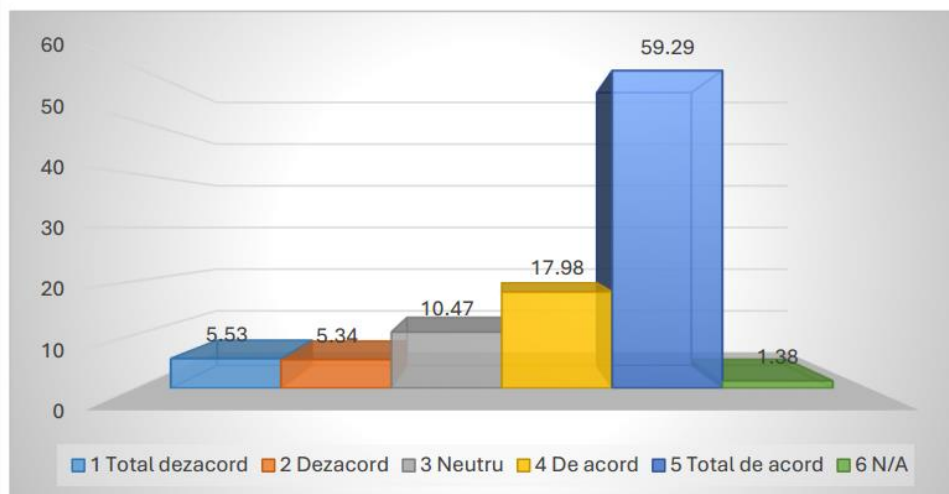
11



Total de acord și de acord au o pondere de 89.1 %. Ținând cont de faptul că avem 6.1% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

**14. Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.**

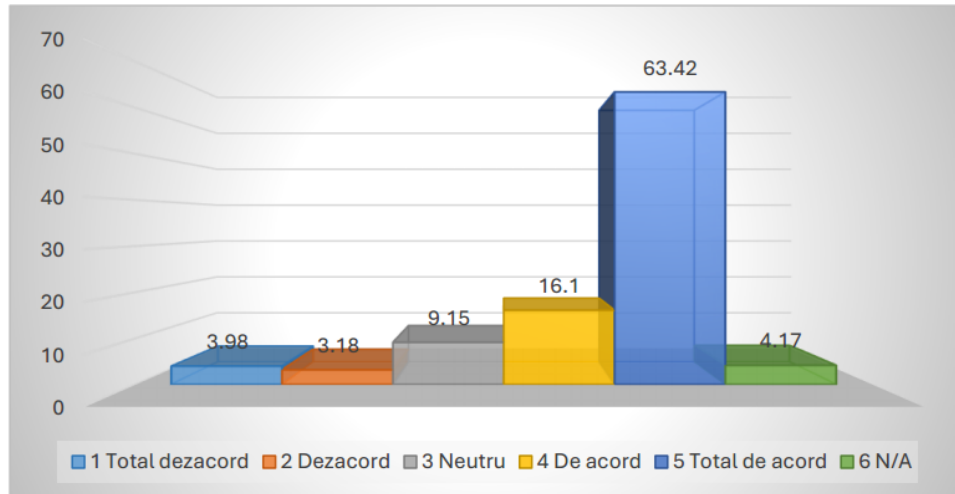
12



Total de acord și de acord au o pondere de 77.3 %. Ținând cont de faptul că avem 11.9% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit bine.

**15. Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.**

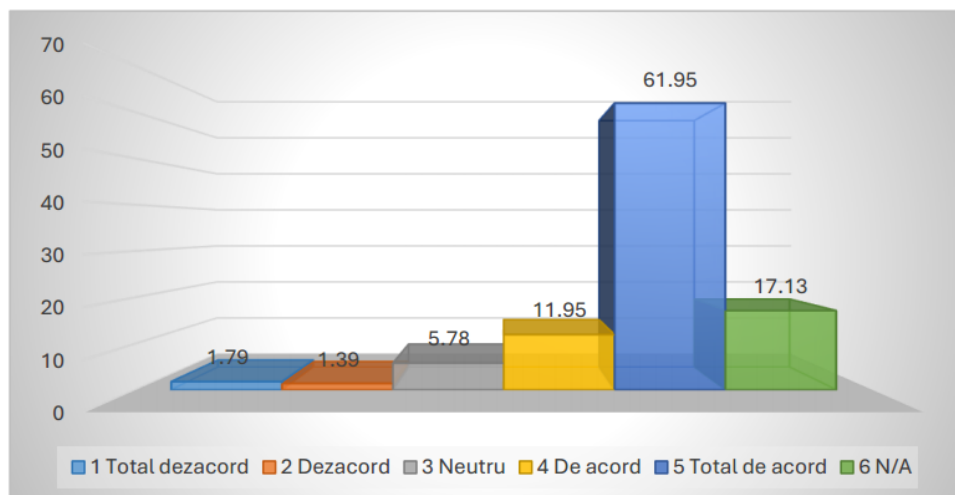
13



Total de acord și de acord au o pondere de 79.6 %. Ținând cont de faptul că avem 13.3% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

**16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.**

14



Total de acord și de acord au o pondere de 73.9 %. Ținând cont de faptul că avem 22.9% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

<p><b>15</b></p>	<p><b>18. Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Pondere (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 Total dezacord</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>2 Dezacord</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>3 Neutru</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>4 De acord</td> <td>9.80</td> </tr> <tr> <td>5 Total de acord</td> <td>90.20</td> </tr> <tr> <td>6 N/A</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	Categorie	Pondere (%)	1 Total dezacord	0.00	2 Dezacord	0.00	3 Neutru	0.00	4 De acord	9.80	5 Total de acord	90.20	6 N/A	0.00
Categorie	Pondere (%)														
1 Total dezacord	0.00														
2 Dezacord	0.00														
3 Neutru	0.00														
4 De acord	9.80														
5 Total de acord	90.20														
6 N/A	0.00														
<p>Total de acord și de acord au o pondere de 100 %, consider că parametrul este îndeplinit excelent.</p>															
<p><b>16</b></p>	<p><b>19. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Pondere (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 75% - 100%</td> <td>84.89</td> </tr> <tr> <td>3 50% - 75%</td> <td>12.24</td> </tr> <tr> <td>2 25% - 50%</td> <td>1.91</td> </tr> <tr> <td>1 0 - 25%</td> <td>0.96</td> </tr> </tbody> </table>	Categorie	Pondere (%)	4 75% - 100%	84.89	3 50% - 75%	12.24	2 25% - 50%	1.91	1 0 - 25%	0.96				
Categorie	Pondere (%)														
4 75% - 100%	84.89														
3 50% - 75%	12.24														
2 25% - 50%	1.91														
1 0 - 25%	0.96														
<p>Peste 97% dintre repondenți au avut o prezență de peste 50% la activitățile didactice.</p>															

### III. Concluzii

Comentariile în format liber au vizat următoarele aspecte percepute negativ de studenți:

- Ritm de predare prea alert;
- Spații necorespunzătoare (săli cu calculatoare care nu sunt necesare la disciplina respectivă, nu este vizibilitate la tablă, dotari defecte);

- Interacțiunea student – cadru didactic dificilă mai ales în cazul formațiilor mari (seminar);
- Explicații prea sumare, rezolvarea problemelor nu este suficient detaliată și explicată.

A fost raportat un singur aspect care vizează etica și deontologia universitară: favorizarea studentelor de gen feminin. Acest aspect a fost discutat de către responsabilul de specializare cu cadrul didactic.

Comentariile pozitive ale studenților vizează:

- Prestații foarte bune ale unor cadre didactice (relativ multe comentarii elogioase);
- Creșterea interesului pentru disciplină în urma participării la orele de curs sau aplicații.

Studenții ar dori ca notele de la ore (curs, laborator) să fie postate și pe platforma Teams.

De asemenea, studenții au mai raportat că platforma de evaluare se blochează frecvent.

Din rapoartele cadrelor didactice s-au conturat observații (pertinente de altfel):

- Prezența la curs este redusă comparativ cu anul anterior (cu motivații din partea studenților de genul “cursul este vineri”, “cursul este de la 8 dimineața” etc);
- Lipsa frecvenței la curs se rasfrânge asupra orelor de aplicații, studenții nu au baza teoretică minimă necesară pentru abordarea și înțelegerea aplicațiilor, aspect care pune presiune pe cadrul didactic nevoit să compenseze acest fapt;
- Ritmul de predare prea alert (frecvent invocat de studenți) poate fi influențat și de faptul că studenții nu sunt concentrați, stau pe telefon în loc să scrie odată cu cadrul didactic; o altă dimensiune legată de acest aspect se referă la nivelul de pregătire și familiaritatea studentului cu conceptele predate. Acest aspect a fost surprins și în rapoartele precedente, dar studenții, se pare, nu au nicio obligație de remediere a acestor situații;
- Consultațiile, deși apreciate, nu sunt folosite pe scară largă, mai ales de studenții care ar avea nevoie de ele;
- Lacune în pregătirea fundamentală (matematică, fizică etc., mai ales la anii mici).

Rapoartele individuale ale colegilor au surprins obiectiv rezultatele evaluării studenților incluzând, acolo unde a fost necesar măsuri punctuale pentru remedierea punctelor slabe semnalate.

În final aș dori să subliniez faptul că această evaluare a reprezentat un moment în care fiecare membru al departamentului a efectuat o introspecție asupra dimensiunii sale didactice, analizând punctele tari și punctele slabe și creionând modalități de optimizarea a modului de predare îmbinând rigoarea academică cu empatia și fără a compromite obiectivele fundamentale ale disciplinelor.

Creșterea participării la evaluările viitoare este însă esențială pentru a obține o bază statistică relevantă și reprezentativă, care să permită formularea unor concluzii coerente și concludente privind activitatea didactică.

6 mai 2026

Director Departament Mecanica Construcțiilor  
Conf. Dr. Ing. Anca Gabriela POPA

## Departamentul Structuri

MINISTERUL EDUCAȚIEI



**UNIVERSITATEA TEHNICĂ**  
DIN CLUJ-NAPOCA

Nr. înreg. Departament Structuri: 56/15.04.2026

### În atenția Conducerii Facultății de Construcții

## RAPORT

### Privind Evaluarea Cadrelor Didactice din Departamentul STRUCTURI, Anul Universitar 2025-2026, Semestrul 2

Conform rezultatelor înregistrate pe platforma de evaluare UTCN, pentru Departamentul Structuri pot fi sintetizate următoarele date statistice:

CRITERIUL DE EVALUARE	NUMĂR TOTAL EVALUĂRI	CALIFICATIV FOARTE BUN (85%+)	CALIFICATIV NESATISFĂCĂTOR (<50%)
1. Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?	197	77.42%	7.61%
2. Cum apreciați claritatea explicațiilor și oferirea de exemple?	197	74.19%	9.14%
3. Cum apreciați calitatea materialelor didactice și bibliografiei?	195	72.58%	8.21%
4. Cum apreciați ritmul și structura cursului?	197	73.39%	8.12%
5. Entuziasmul și implicarea în procesul didactic	197	77.42%	6.09%
6. Disponibilitate pentru consultații în afara orelor	177	39.90%	12.43%
7. Gradul dumneavoastră de prezență la activități	197	74.62% (75-100%)	-

#### **OBSERVAȚII PRIVIND STATISTICILE PE DEPARTAMENT:**

Volumul evaluărilor: Au fost colectate 197 răspunsuri de la studenți pentru 30 cadre didactice (16 din cohorta 1 și 14 din cohorta 2), ceea ce demonstrează o implicare ridicată în procesul de evaluare, cu o ușoară creștere comparativ cu perioadele anterioare.

Evaluări favorabile (85%+): Aproximativ 75% din cadrele evaluate (22-23 cadre) au obținut evaluări bune la foarte bune, cu procentaje de 72-100% de acord la criteriile majore. Aceasta demonstrează un nivel general ridicat de calitate pedagogică pe departament.

Evaluări insuficiente (sub 50% acord): 3-4 cadre au obținut evaluări critice sub 50% de acord. Aceste cazuri necesită intervenție urgentă și coaching pedagogic.

#### *Probleme identificate:*

Sistemul de disponibilitate pentru consultații în afara orelor - Studenții nu cunosc cum și când pot accesa profesorii pentru consiliere. Aceasta este o provocare pe întreg departamentul și necesită standardizare urgentă.

Calitate materiale didactice: În general acceptabilă cu procentaje de 63-100% de acord.

MINISTERUL EDUCAȚIEI



**UNIVERSITATEA TEHNICĂ**  
DIN CLUJ-NAPOCA

Claritate explicații: 77.42% mediu de acord pe departament. Cazurile problematice necesită structurare mai clară a conceptelor și exemple concrete.

Ritm de predare: 73.39% aprecieri pozitive. Necesitatea revizuirii metodologiei și implicării mai active a studenților.

Entuziasmul și implicarea: 77.42% aprecieri pozitive la nivelul departamentului.

Prezența studenților: Rata prezență foarte bună - 75-100% la majoritate.

Observații contradictorii: La fel ca perioadele anterioare, se observă observații contradictorii pentru aceleași cadre - unii studenți apreciază anumite cadre cu 100% acord, alții cu 0% acord. Aceasta necesită citire critică și constructivă a feedback-ului.

#### **RECOMANDĂRI ȘI MĂSURI DE INTERVENȚIE:**

##### **1. COACHING OBLIGATORIU:**

- Coaching pedagogic sistematic
- Restructurare complete a materialelor
- Sesiuni feedback cu studenții
- Monitorizare semestrială obligatorie

##### **2. MĂSURI LA NIVEL DE DEPARTAMENT:**

- Implementare urgentă a unui sistem clar fizic și online
- Comunicare explicită la început de semestru.
- Audit și update resurse bibliografice - revizuire completă a bibliografiei recomandate, și asigurare acces la platforme digitale
- Feedback regulat - Evaluări semestriale obligatorii pentru cadrele didactice, cu focus pe acțiune și îmbunătățire continuă.

#### **CONCLUZII:**

Analiza evaluărilor cadrelor didactice relevă o situație de calitate pedagogică bună în general, cu 75% din cadre demonstrând performanță solidă (85%+ acord). Prezența studențească este ridicată și entuziasmul cadrelor este apreciat.

Cu toate acestea, existența a 3-4 cadre cu evaluări critice (sub 50% acord) și o problemă transversală privind sistemul de consultații necesită atenție urgentă și măsuri concrete de intervenție.

Cu implementarea măsurilor recomandate și implicarea activă a conducerii departamentului, disciplina Structuri poate atinge nivelul de excelență pedagogică în semestrul următor, având deja fundament solid din cadrele performante și din implicarea ridicată a studenților.

Cluj-Napoca,

Director Departament STRUCTURI,  
Conf. dr. ing. Attila PUSKAS

## 6. Concluzii

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți. În prezenta analiză, pentru păstrarea aceluiași condiții, cadrele didactice nu au fost nominalizate, nici în cazul în care evaluările au fost pozitive, nici negative. Din analiza informațiilor statistice s-a observat că marea majoritate a evaluărilor au provenit de la studenți cu prezența la activitățile didactice declarată peste 60%, ceea ce arată că opiniile au fost exprimate în urma participării efective la activități.

Din totalul studenților înmatriculați la Facultatea de Construcții, **18.5%** au participat la procesul de evaluare a cadrelor didactice pentru primele 7 săptămâni din semestrul II al anului universitar 2025-2026.

Toate cadrele didactice au avut posibilitatea de a vizualiza rezultatele evaluărilor proprii, iar Directorii de departamente au centralizat opiniile cadrelor didactice și au luat măsuri acolo unde rezultatele evaluării sau comentariile în format liber au necesitat acest lucru. Pe baza evaluărilor din partea studenților și a discuțiilor cu membrii departamentelor directorii au întocmit rapoartele redate anterior în acest document. Biroul Consiliului Facultății a analizat în detaliu aspectele semnalate de studenți și se depun eforturi constante pentru îmbunătățirea activității didactice și a relației cu studenții.

Aspectele pozitive ale activității didactice evidențiate în chestionare și comentarii, pentru multe cadre didactice constituie o motivație puternică pentru continuarea activității în condiții de calitate ridicată. Aspectele negative semnalate sunt de real folos, pentru a îmbunătăți activitatea cadrelor didactice și pentru a promova o relație onestă între studenți și cadre didactice.

Conducerea Facultății, la fel ca și directorii departamentelor, sunt complet implicați în găsirea celor mai potrivite măsuri de îmbunătățire a activității didactice și a relațiilor între cadrele didactice și studenți. Implicarea constantă și în număr cât mai mare a studenților în acțiunea de evaluare este o cerință critică pentru determinarea aspectelor relevante pentru creșterea calității procesului didactic.

DECAN,  
Prof. dr. ing. Daniela – Lucia MANEA

PRODECAN DIDACTIC,  
Conf. dr. ing. Horia CONSTANTINESCU