

# **Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți**

**Facultatea de Construcții**

**Anul universitar 2025 – 2026**

**Semestrul I săptămâna 7**

**Ianuarie 2026**

## Cuprins

1. Cadrul general .....	3
2. Prezentarea rezultatelor evaluării .....	4
3. Comentarii în format liber .....	10
Ingenierie Civilă – trunchi comun (an I și II) .....	11
Construcții Civile Industriale și Agricole .....	17
Căi Ferate Drumuri și Poduri .....	22
Amenajări și Construcții Hidrotehnice .....	27
Ingenierie Urbană și Dezvoltare Regională .....	32
Construcții Civile Industriale și Agricole – Engleză .....	37
Măsurători Terestre și Cadastru .....	43
Ingenierie și Management în Construcții .....	48
Construcții Civile Industriale și Agricole – Baia Mare .....	53
Master Construcții Durabile din Beton .....	58
Master Clădiri Verzi .....	64
Master Inginerie Geotehnică .....	70
Master Ingineria Infrastructurii Transporturilor .....	75
Master Inginerie Structurală .....	80
Managementul Proiectelor și Evaluarea Proprietății .....	85
Proiectarea Avansată a Structurilor din Lemn și Metal .....	90
Topografie Digitală în Construcții și Cadastru .....	95
Inteligența Artificială în Ingineria Civilă și Managementul Construcțiilor – Engleză .....	100
5. Rapoarte departamente .....	106
Departamentul Căi ferate, drumuri și poduri .....	106
Departamentul Construcții civile și management .....	111
Departamentul Măsurători terestre și cadastru .....	114
Departamentul Mecanica construcțiilor .....	117
Departamentul Structuri .....	127
6. Concluzii .....	130

## **1. Cadrul general**

În Facultatea de Construcții, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți", aprobată prin HSU nr. 728/23.02.2017, cu modificările aprobate de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, prin HSU nr. 2046/17.07.2025. Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în a 7 – a săptămână a primului semestru din anul universitar 2025-2026, timp în care sistemul de evaluare online (evaluare.utcluj.ro) a fost deschis tuturor studenților pentru completarea chestionarelor. Evaluarea a vizat activitatea cadrelor didactice în primele 7 săptămâni din semestrul 1 al anului universitar 2025-2026.

Evaluarea s-a efectuat în mod complet anonim. Accesul la sistemul de evaluare online a fost asigurat prin intermediul codurilor de acces, generate în mod aleatoriu și distribuite studenților de către consilierii de an. Conform Metodologiei, evaluarea a vizat toate cadrele didactice titulare sau asociate care au avut activități didactice de curs, seminar, laborator sau proiect la programele de studii din Facultatea de Construcții

Fiecare cadru didactic are acces la rezultatele evaluării proprii, inclusiv la comentariile în format liber, detaliate pe discipline de studiu, pentru analiză și măsuri de îmbunătățire a activității. Biroul Consiliului Facultății de Construcții analizează rezultatele evaluărilor și comentariile în format liber și acolo unde se impune ia măsuri pentru remedierea și îmbunătățirea situațiilor semnalate.

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării la nivelul Facultății de Construcții bazat pe rapoartele elaborate de directorii de departament din facultate.

## 2. Prezentarea rezultatelor evaluării

A fost evaluată calitatea activității didactice de la toate programe de studii din facultate utilizând chestionarul din Tabelul 1. Numărul de studenți care au răspuns la chestionar și anii de studii sunt prezentate în Tabelul 2.

Tabelul 1. Chestionar de Evaluare a Calității Activității Didactice – Săptămâna 7

Chestionar de Evaluare a Calității Activității Didactice
Acest chestionar are scopul de a sprijini îmbunătățirea continuă a activităților didactice în cadrul UTCN. Răspunsurile tale sunt anonime.
Pasul 1
A. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic: < 25%, 25%-50%, 50%-75%, 75%-100%
B. Dacă prezența ta a fost redusă, care au fost motivele? – Răspuns deschis Dacă prezența ta la activitățile didactice a fost > 50%, te rugăm să treci la Pasul 2.
Pasul 2
Te rugăm să evaluezi experiența ta legată de această disciplină, utilizând următoarea scală: <b>NA   1 = Total dezacord   2 = Dezacord   3 = Neutru   4 = De acord   5 = Total de acord</b>
<b>Predare</b>
1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților. _____
2. Explicațiile oferite au fost clare. _____
3. Ritmul predării a fost bun. _____
4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții. _____
5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. _____
6. <i>Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie care ar putea contribui la îmbunătățirea modului de predare al cadrului didactic (întrebare cu răspuns deschis)</i>
<b>Disciplina</b>
7. Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual. _____
8. Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. _____
9. Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. _____
10. Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. _____
11. <i>Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie care ar putea contribui la îmbunătățirea disciplinei și a modului de organizare (întrebare cu răspuns deschis)</i>
<b>Experiența studentului</b>
12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. _____
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. _____
14. Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. _____
15. Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. _____
16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. _____

17. Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie legate de experiența personală raportată la această disciplină (întrebare cu răspuns deschis)

**Doar pentru programele în limbi străine: nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător.**

NA | 1 = Total dezacord | 2 = Dezacord | 3 = Neutru | 4 = De acord | 5 = Total de acord

**Feedback la mijlocul semestrului – Răspuns deschis**

18. Ce îmbunătățiri consideri necesare în cadrul disciplinei? (Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie care ar putea contribui la îmbunătățirea acestei discipline)

Tabelul 2. Numărul total de studenți care au participat la evaluare, sem. I săpt. 7 2025-2026

Programul de studiu/specializarea	Anul	Număr total de studenți înmatriculați la 01.10.2025	Număr total de studenți care au răspuns la cel puțin o întrebare	Procent respondenți
<b>Licență</b>				
<b>IC - trunchi comun CCIA, CFDP, ACH, IUDR</b>	1	397	179	45%
	2	404	244	60%
<b>CCIA</b>	3	140	85	61%
	4	156	52	33%
<b>CFDP</b>	3	94	58	62%
	4	106	39	37%
<b>ACH</b>	3	30	13	43%
	4	34	13	38%
<b>IUDR</b>	3	29	10	34%
	4	39	5	13%
<b>CCIA – Engleză</b>	1	33	9	27%
	2	44	36	82%
	3	36	29	81%
	4	35	3	9%
<b>MTC</b>	1	52	31	60%
	2	44	16	36%
	3	46	11	24%
	4	53	15	28%
<b>IMC</b>	1	56	24	43%
	2	44	32	73%
	3	42	26	62%
	4	42	14	33%
<b>CCIA – Baia Mare</b>	1	34	9	26%
	2	44	11	25%
	3	15	6	40%
	4	24	2	8%
<b>Master</b>				
<b>CDB</b>	1	23	1	4%

	2	18	0	0%
<b>CV</b>	1	23	0	0%
	2	18	1	6%
<b>IG</b>	1	30	1	3%
	2	20	1	5%
<b>IIT</b>	1	49	3	6%
	2	58	1	2%
<b>IS</b>	1	29	7	24%
	2	18	1	6%
<b>PASLM – Baia Mare</b>	1	20	1	5%
	2	14	1	7%
<b>MPEP</b>	1	50	3	6%
	2	43	1	2%
<b>TDCC</b>	1	28	0	0%
	2	27	0	0%
<b>AICEM</b>	1	18	2	11%
	2	14	0	0%

Pentru unele specializări sau ani de studiu se observă că numărul de răspunsuri este foarte mic sau chiar nu sunt răspunsuri, fapt ce scade relevanța chestionarului. Pentru alte specializări sau programe numărul de răspunsuri este mare, preponderent fiind răspunsuri apreciative.

Fișa centralizată, pentru programele de studiu de licență, este prezentată în tabelul 3, iar pentru programele de master în tabelul 4.

Tabelul 3. Fișa centralizată, pentru programe de licență, semestrul I săptămâna 7, an universitar 2025-2026

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind F(%)	Ind U(%)
<b>Predare</b>						
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	3159	3155	1 Total dezacord	3.67	4.07
				2 Dezacord	4.81	4.96
				3 Neutru	12.22	10.71
				4 De acord	21.08	18.84
				5 Total de acord	57.68	60.93
				6 N/A	0.54	0.48
2	Explicațiile oferite au fost clare.	3139	3135	1 Total dezacord	3.09	3.11
				2 Dezacord	5.07	4.01
				3 Neutru	10.19	8.84
				4 De acord	19.43	18.12
				5 Total de acord	61.77	65.5
				6 N/A	0.45	0.42
3	Ritmul predării a fost bun.	3124	3120	1 Total dezacord	3.94	3.75
				2 Dezacord	5.06	4.46
				3 Neutru	10.47	9.32
				4 De acord	20.49	18.54
				5 Total de acord	59.57	63.42
				6 N/A	0.48	0.52
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	3110	3107	1 Total dezacord	2.09	2.37
				2 Dezacord	3.02	2.62
				3 Neutru	7.23	6.74
				4 De acord	16.46	15.08
				5 Total de acord	70.35	72.3
				6 N/A	0.84	0.88
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	3102	3099	1 Total dezacord	3.45	3.69
				2 Dezacord	4.03	3.48
				3 Neutru	9.41	8.27
				4 De acord	17.44	15.35
				5 Total de acord	64.86	68.44
				6 N/A	0.81	0.78

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
<b>Disciplina</b>						
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	3066	3063	1 Total dezacord	2.09	1.96
				2 Dezacord	2.05	2.04
				3 Neutru	9.65	8.22
				4 De acord	17.94	15.13
				5 Total de acord	64.29	67.13
				6 N/A	3.98	5.51
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	3083	3080	1 Total dezacord	2.37	2.6
				2 Dezacord	4.12	3.77
				3 Neutru	9.76	8.63
				4 De acord	19.85	17.83
				5 Total de acord	63.12	66.31
				6 N/A	0.78	0.85
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	3061	3058	1 Total dezacord	2.19	2.19
				2 Dezacord	3.07	2.76
				3 Neutru	8.89	7.63
				4 De acord	16.4	15.8
				5 Total de acord	64.91	67.28
				6 N/A	4.54	4.34
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	3055	3053	1 Total dezacord	1.51	1.63
				2 Dezacord	1.83	1.59
				3 Neutru	7.1	5.9
				4 De acord	18.13	15.77
				5 Total de acord	69.89	73.01
				6 N/A	1.54	2.1
<b>Experienta studentului</b>						
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	3058	3056	1 Total dezacord	3.04	3.42
				2 Dezacord	5.13	4.43
				3 Neutru	12.26	11.87
				4 De acord	24.53	23.05
				5 Total de acord	54.35	56.55
				6 N/A	0.69	0.68
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	3049	3047	1 Total dezacord	1.97	1.89
				2 Dezacord	2.13	1.88
				3 Neutru	6	5.63
				4 De acord	14.69	14.75
				5 Total de acord	74.45	75.18
				6 N/A	0.75	0.66
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	3044	3042	1 Total dezacord	5.03	5.42
				2 Dezacord	5.52	5.49
				3 Neutru	15.77	13.1
				4 De acord	19.81	19.05
				5 Total de acord	52.37	55.97
				6 N/A	1.51	0.95
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	3026	3024	1 Total dezacord	3.93	4.42
				2 Dezacord	4.3	4.31
				3 Neutru	11.53	10.3
				4 De acord	17.42	16.01
				5 Total de acord	60.05	61.21
				6 N/A	2.78	3.75
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	2999	2998	1 Total dezacord	3.2	3.18
				2 Dezacord	2.7	2.01
				3 Neutru	10.4	8.02
				4 De acord	11.54	11.61
				5 Total de acord	53.55	55.91
				6 N/A	18.61	19.27
<b>Doar pentru programele in limbi străine</b>						
18	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	202	202	1 Total dezacord	0.5	2.24
				2 Dezacord	1.98	2.04
				3 Neutru	5.94	5.14
				4 De acord	12.38	14.15
				5 Total de acord	79.21	74.51
				6 N/A	-	1.92
<b>Prezenta la activitatile didactice</b>						
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	3389	3235	1 0 - 25%	1.95	3.43
				2 25% - 50%	2.6	3.38
				3 50% - 75%	12.19	14.52
				4 75% - 100%	83.27	78.68

Tabelul 4. Fișa centralizată, pentru programe de master, semestrul I săptămâna 7, an universitar 2025-2026

Predare						
Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	81	80	1 Total dezacord	4.94	1.28
				2 Dezacord	2.47	2.2
				3 Neutru	1.23	5.92
				4 De acord	6.17	13.28
				5 Total de acord	85.19	75.89
				6 N/A	-	1.43
2	Explicațiile oferite au fost clare.	81	80	1 Total dezacord	3.7	0.82
				2 Dezacord	3.7	1.08
				3 Neutru	2.47	4.01
				4 De acord	2.47	12.74
				5 Total de acord	87.65	80.11
				6 N/A	-	1.23
3	Ritmul predării a fost bun.	81	80	1 Total dezacord	4.94	1.23
				2 Dezacord	3.7	1.95
				3 Neutru	1.23	4.73
				4 De acord	7.41	12.29
				5 Total de acord	82.72	78.3
				6 N/A	-	1.49
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	81	80	1 Total dezacord	2.47	0.62
				2 Dezacord	2.47	1.23
				3 Neutru	3.7	3.24
				4 De acord	2.47	8.95
				5 Total de acord	88.89	84.37
				6 N/A	-	1.59
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	81	80	1 Total dezacord	3.7	0.98
				2 Dezacord	2.47	1.29
				3 Neutru	2.47	4.12
				4 De acord	1.23	9.69
				5 Total de acord	90.12	82.48
				6 N/A	-	1.44
Disciplina						
Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	80	80	1 Total dezacord	3.75	0.67
				2 Dezacord	-	0.57
				3 Neutru	2.5	3.44
				4 De acord	6.25	9.67
				5 Total de acord	80	81.29
				6 N/A	7.5	4.37
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	80	80	1 Total dezacord	5	0.88
				2 Dezacord	-	1.24
				3 Neutru	5	4.86
				4 De acord	1.25	10.7
				5 Total de acord	88.75	80.78
				6 N/A	-	1.55
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	80	80	1 Total dezacord	3.75	0.72
				2 Dezacord	1.25	0.98
				3 Neutru	1.25	3.36
				4 De acord	3.75	9.45
				5 Total de acord	87.5	81.78
				6 N/A	2.5	3.72
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	80	80	1 Total dezacord	3.75	0.62
				2 Dezacord	2.5	0.67
				3 Neutru	-	2.59
				4 De acord	1.25	9.6
				5 Total de acord	91.25	83.61
				6 N/A	1.25	2.9

Experiența studentului						
Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	80	80	1 Total dezacord	5	0.57
				2 Dezacord	-	1.34
				3 Neutru	7.5	5.65
				4 De acord	8.75	15.47
				5 Total de acord	78.75	75.59
				6 N/A	-	1.39
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	79	79	1 Total dezacord	1.27	0.41
				2 Dezacord	2.53	0.67
				3 Neutru	2.53	3.47
				4 De acord	2.53	9.36
				5 Total de acord	91.14	84.53
				6 N/A	-	1.55
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	79	79	1 Total dezacord	2.53	1.81
				2 Dezacord	2.53	1.66
				3 Neutru	3.8	6.43
				4 De acord	12.66	12.96
				5 Total de acord	78.48	75.53
				6 N/A	-	1.61
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	79	79	1 Total dezacord	3.8	0.98
				2 Dezacord	1.27	1.34
				3 Neutru	2.53	4.03
				4 De acord	2.53	11.43
				5 Total de acord	88.61	78.75
				6 N/A	1.27	3.46
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	79	79	1 Total dezacord	3.8	0.88
				2 Dezacord	1.27	0.67
				3 Neutru	2.53	4
				4 De acord	-	7.52
				5 Total de acord	67.09	74.83
				6 N/A	25.32	12.09
Doar pentru programele în limbi străine						
Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
18	Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător.	2	2	1 Total dezacord	-	2.11
				2 Dezacord	-	3.17
				3 Neutru	-	4.93
				4 De acord	-	10.21
				5 Total de acord	100	75.7
				6 N/A	-	3.87
Prezența la activitățile didactice						
Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	90	81	1 0 - 25%	6.67	7.5
				2 25% - 50%	3.33	6.98
				3 50% - 75%	2.22	26.89
				4 75% - 100%	87.78	58.63

Explicații :

T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă între 0-20% (răspunsurile la 13a)

Indx(%) = (Nx/Tx)\*100 - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri

Ind\_F(%) - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m)

Ind\_U(%) - echivalentul Ind\_F(%) pentru toată Universitatea (licență / master)

În capitolele următoare sunt prezentate rezultatele pentru fiecare program, an de studiu și aspect chestionat, în procente din numărul total de răspunsuri la fiecare întrebare.

### 3. Comentarii în format liber

Comentariile în format liber sunt, un important indicator al percepției studenților asupra calității procesului de învățământ în facultate. Studenții sunt încurajați să formuleze comentarii, tocmai pentru a avea o imagine cât mai bună asupra opiniei lor și pentru a putea lua măsuri acolo unde se impune. Fie că au fost pozitive sau negative, comentariile au fost analizate cu seriozitate pentru fiecare cadru didactic în parte. Se remarcă îmbunătățiri ale activității didactice sau a relației cu cadrele didactice acolo unde au fost formulate comentarii pertinente.

Aspectele pozitive evidențiate în numeroase comentarii s-au referit în principal la:

- Modul de predare foarte bun și adecvat cunoștințelor premergătoare ale studenților, cu exemple relevante, care a condus la înțelegerea noțiunilor prezentate în curs sau la aplicații,
- Comunicarea bună cu studenții și o relație adecvată student-cadru didactic,
- Materiale didactice de calitate, bine organizate și cu conținut ușor de înțeles,
- Modul de evaluare corect și obiectiv,
- Facilitarea unor vizite de studii, la obiective de interes pentru programul de studii,

Aspectele negative menționate în comentarii s-au referit la:

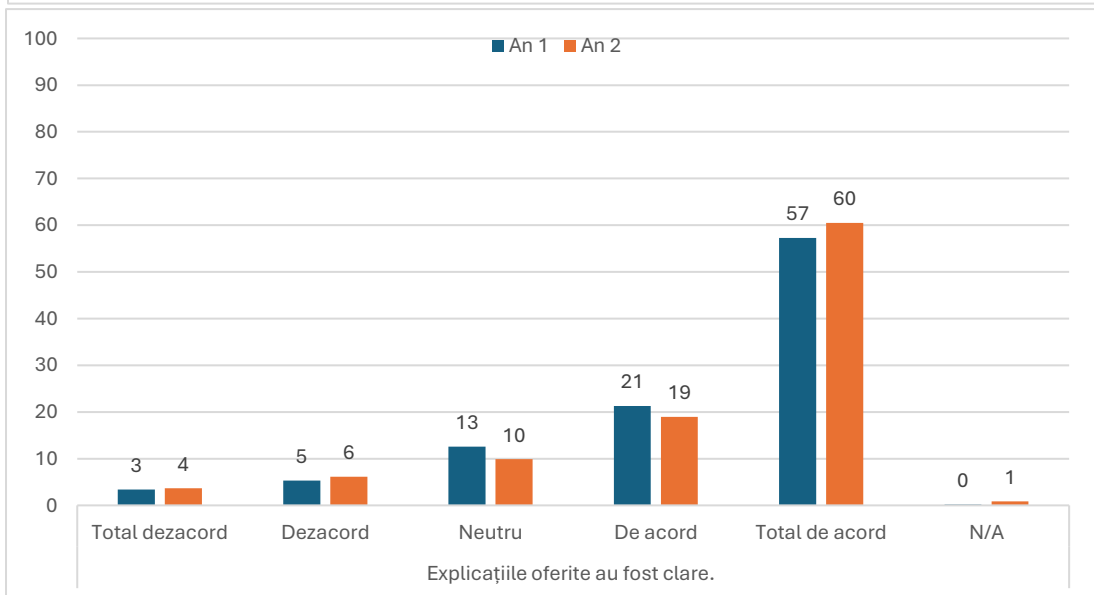
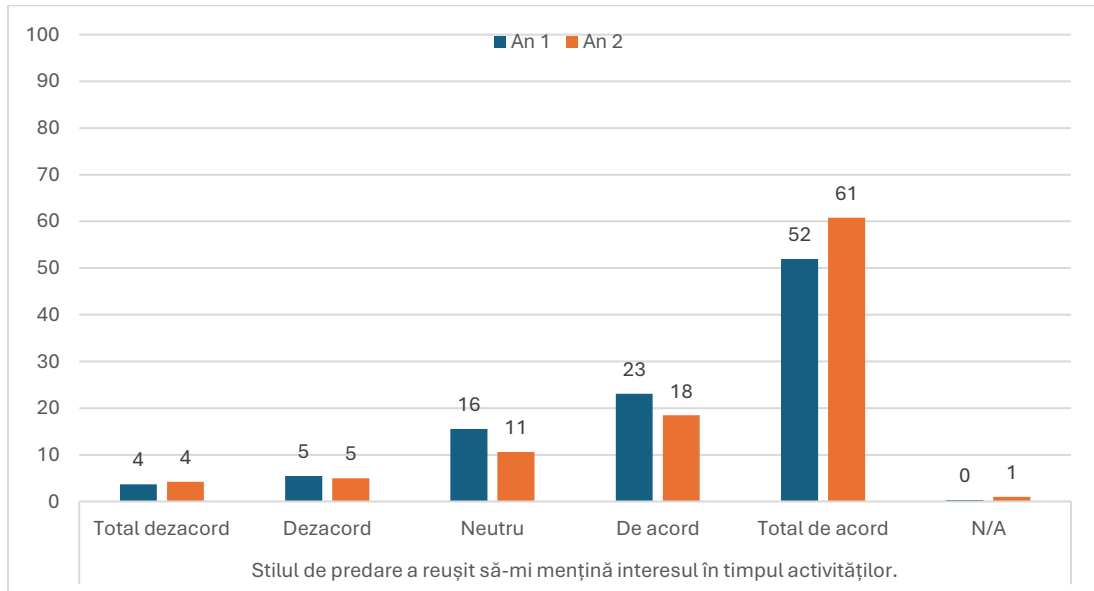
- Relația cu studenții deficitară, o atitudine nepotrivită sau distantă,
- Modul de evaluare a cunoștințelor considerat ne-obiectiv în unele cazuri,
- Modul de predare de calitate scăzută, lipsa explicațiilor sau explicații insuficiente,
- Lipsa sau calitatea slabă a materialelor didactice,
- Necesitatea combinării explicațiilor cu exemple practice, schițe desenate la curs,
- Transmiterea cu întârziere a materialelor didactice,
- Nerespectarea fișei disciplinei,
- Absența unor cadre didactice de la ore,
- Spații ineficient utilizate pentru activitățile didactice desfășurate sau cu dotări insuficiente.

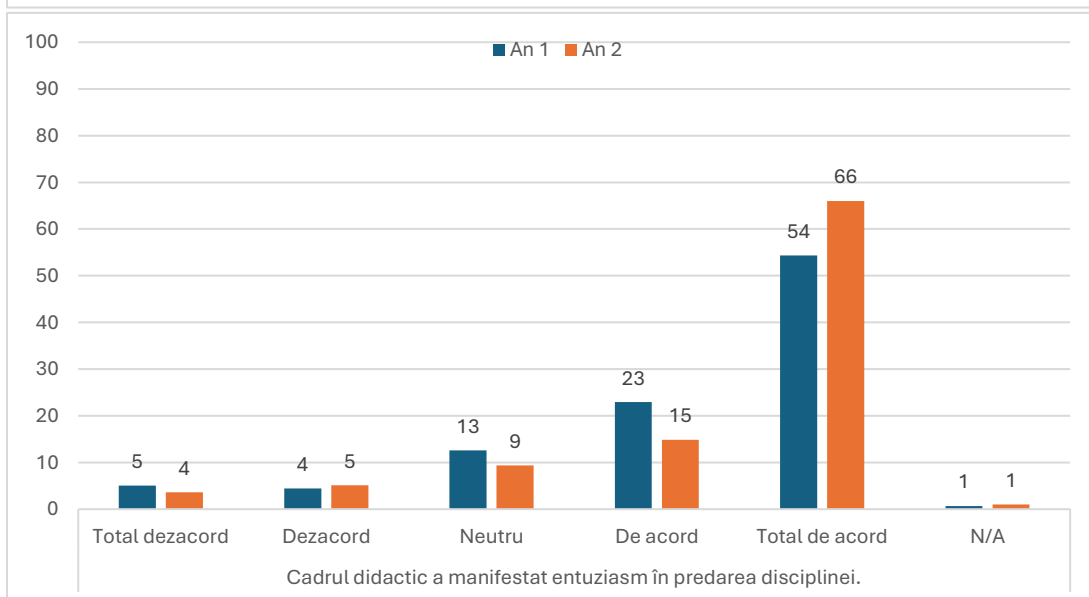
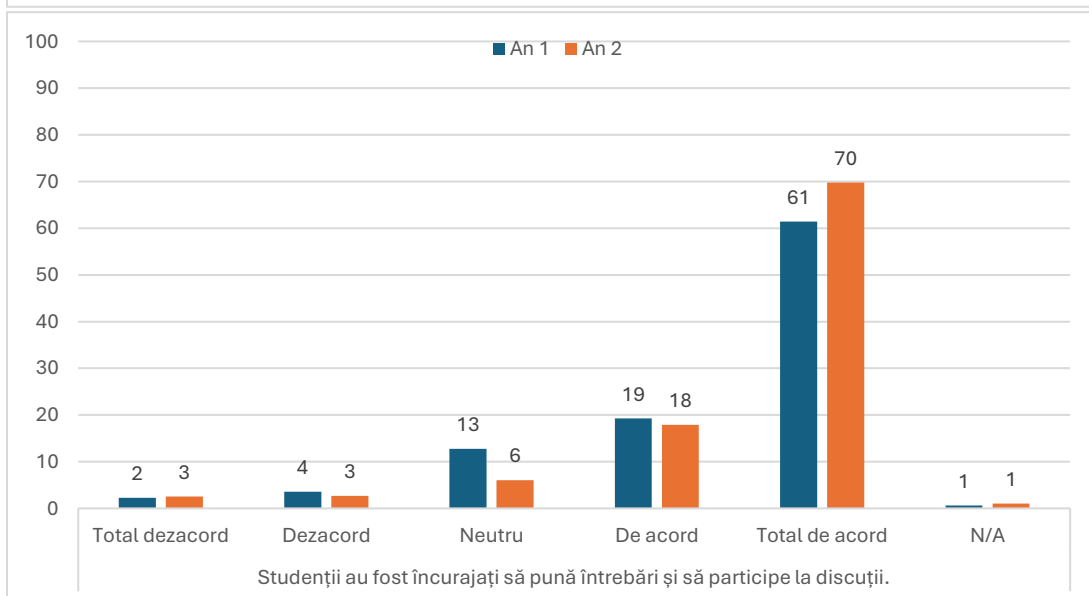
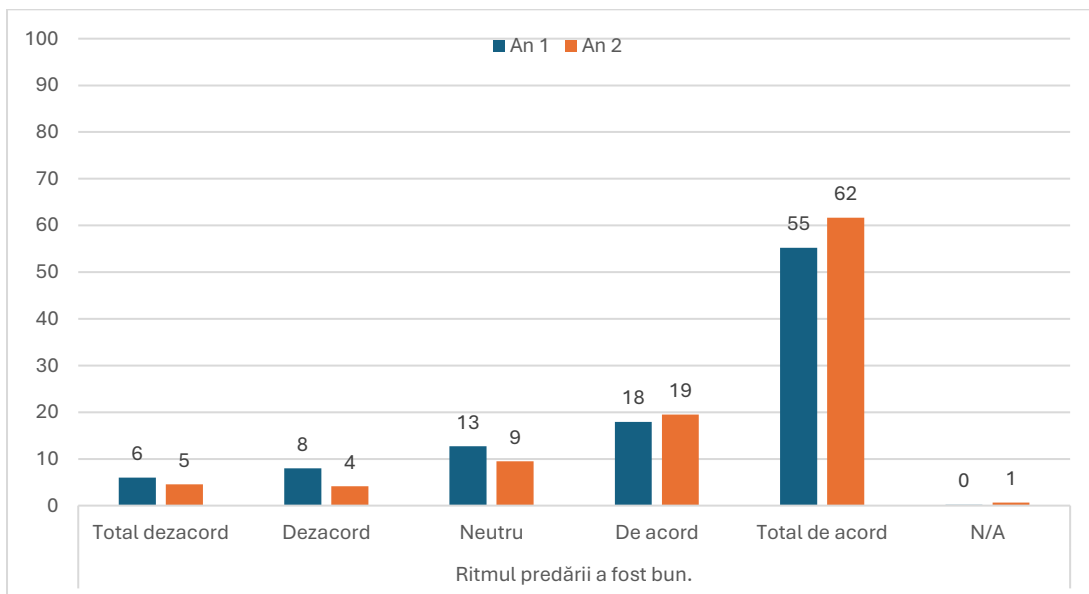
Există de asemenea numeroase comentarii mixte, conținând pentru același cadru didactic, la aceleași ore, aprecieri pozitive din partea unor studenți și negative din partea altora, fapt ce face dificilă aprecierea acestora.

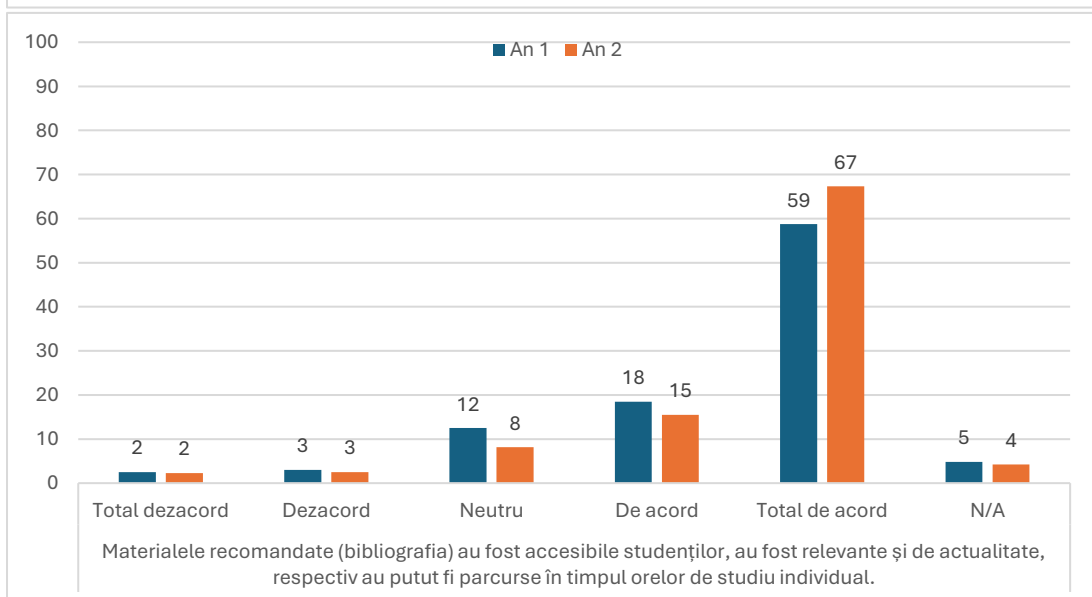
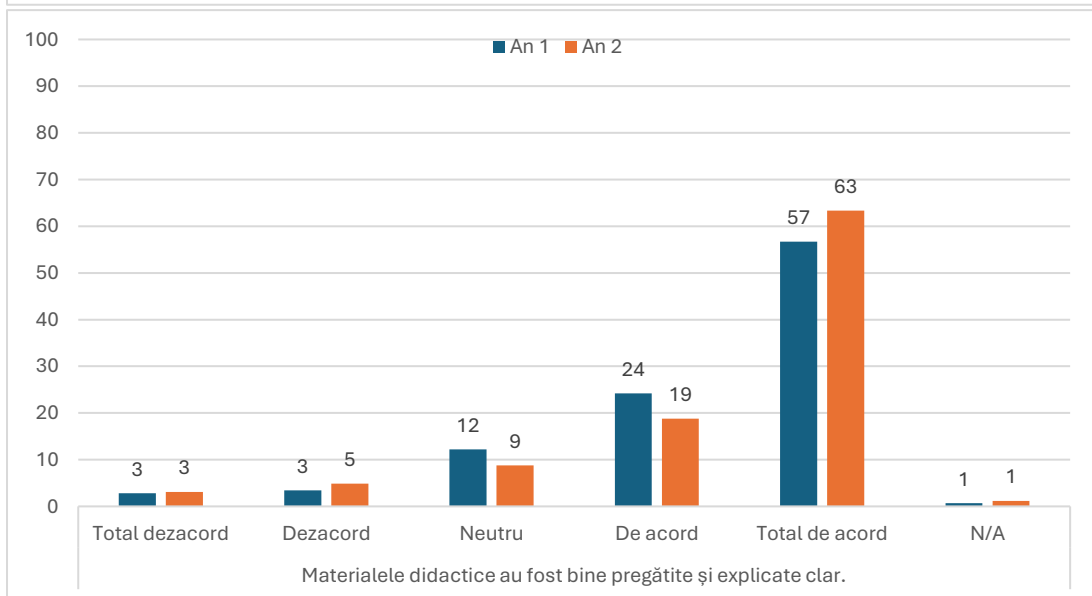
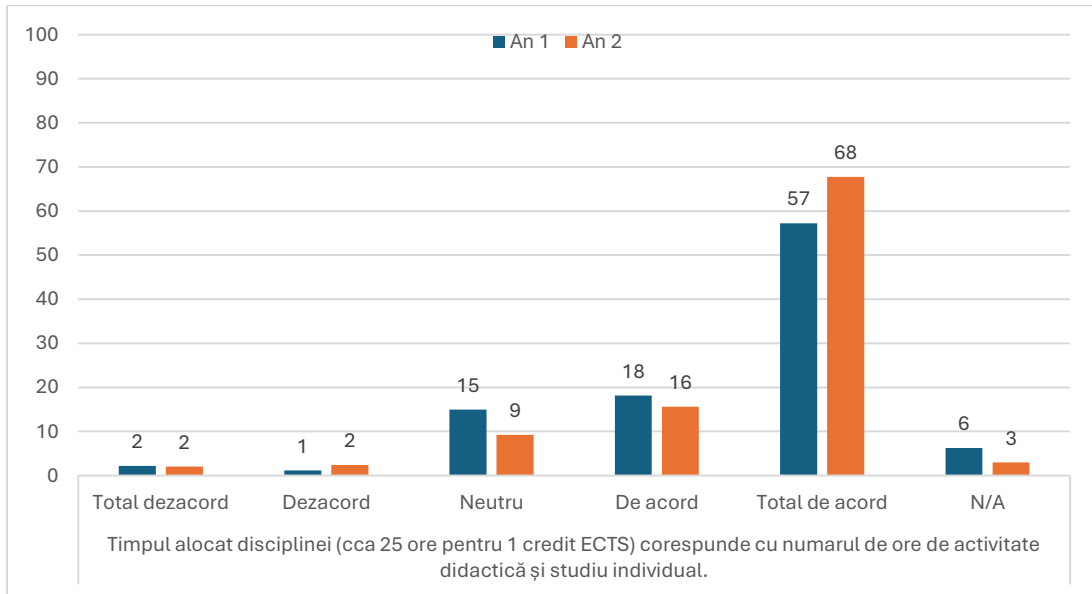
#### 4. Prezentarea rezultatelor evaluării

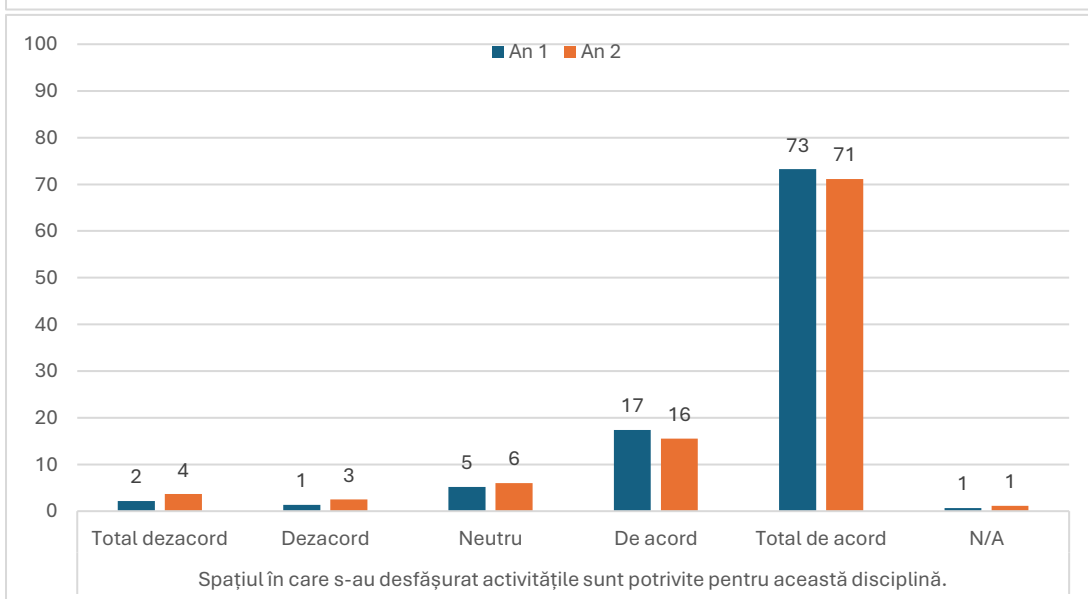
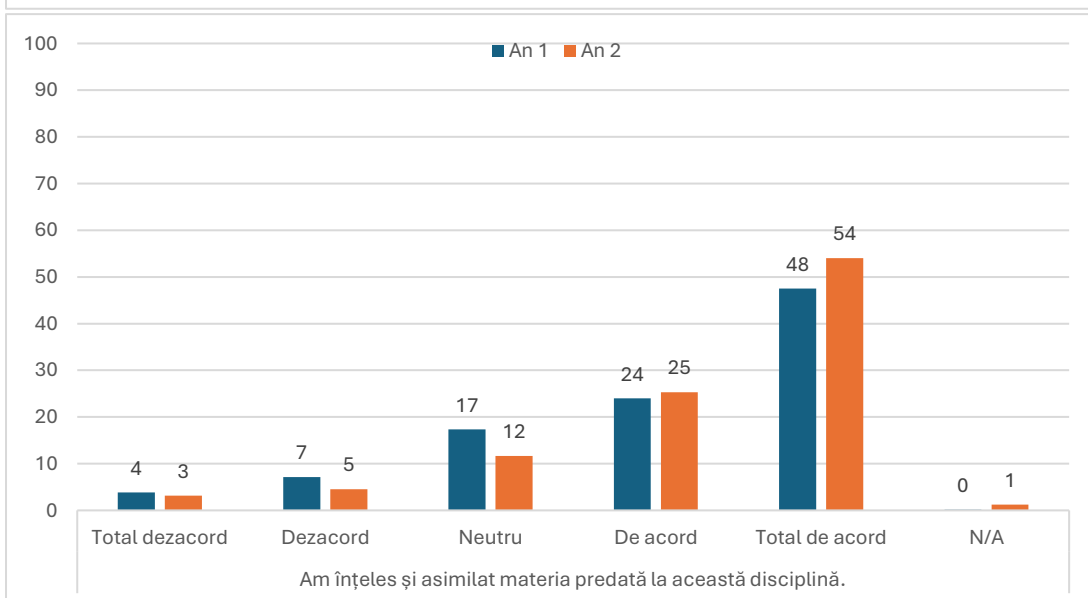
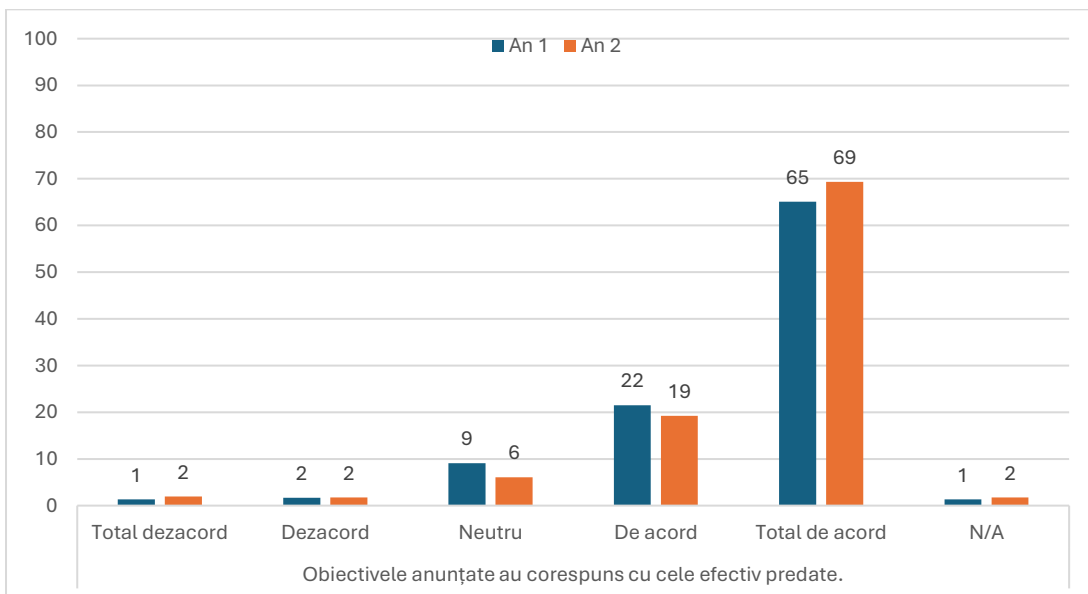
##### Licență

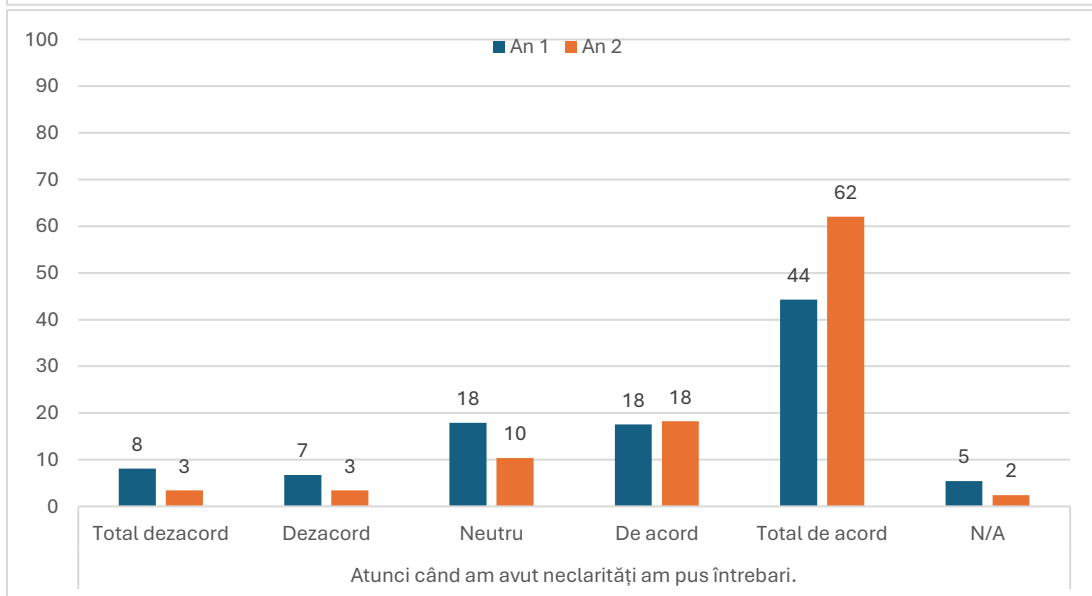
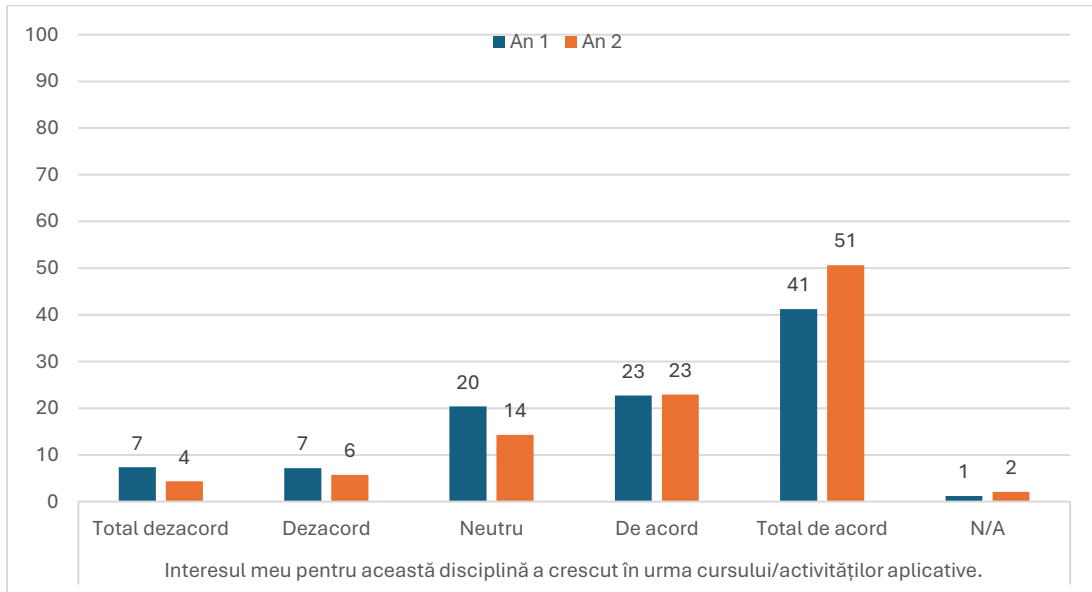
##### Inginerie Civilă – trunchi comun (an I și II)

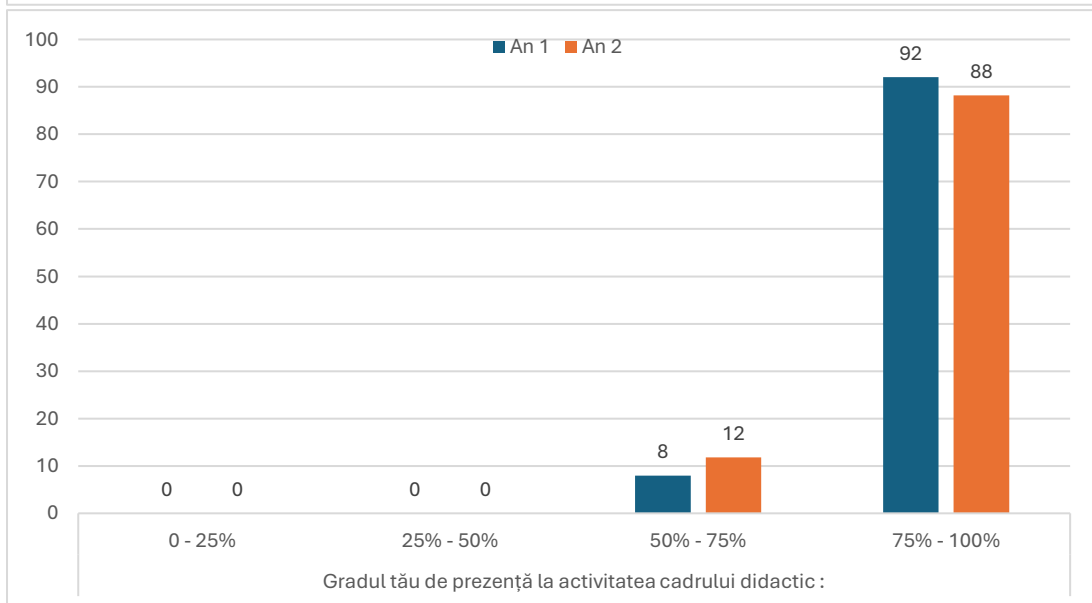
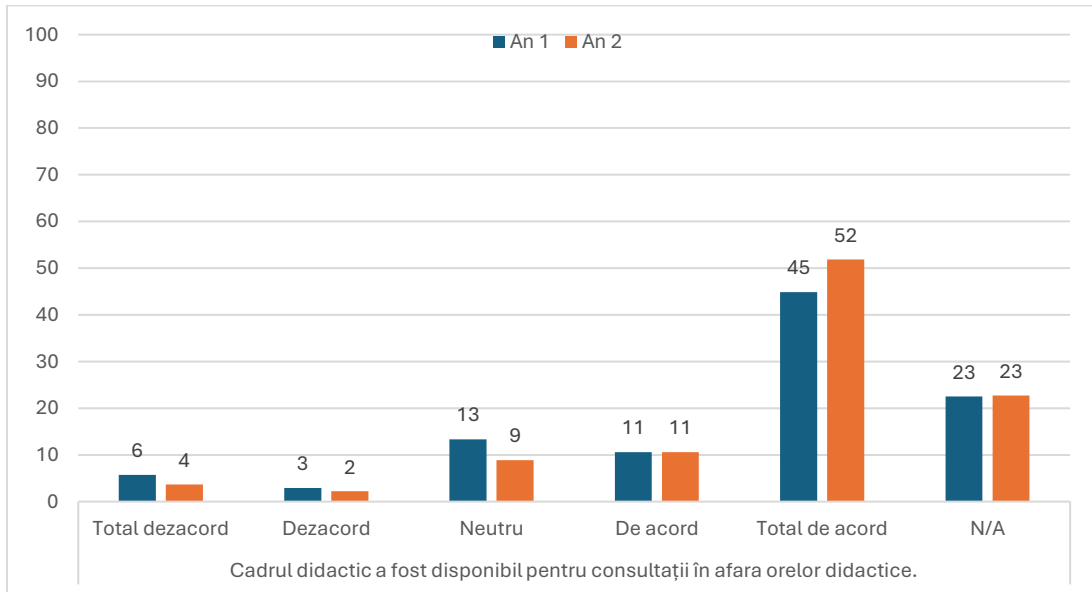




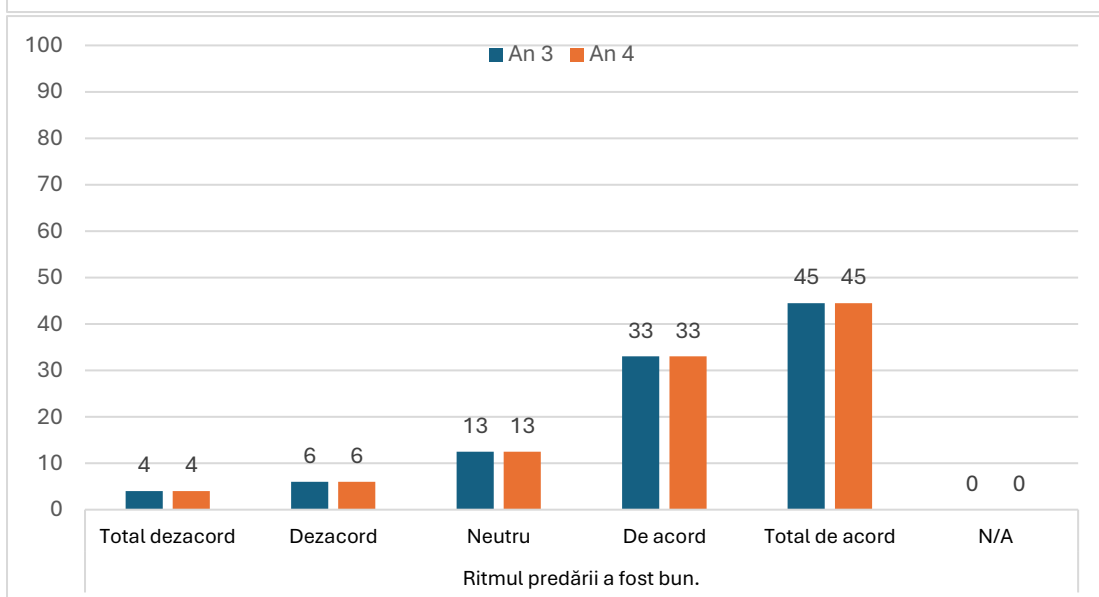
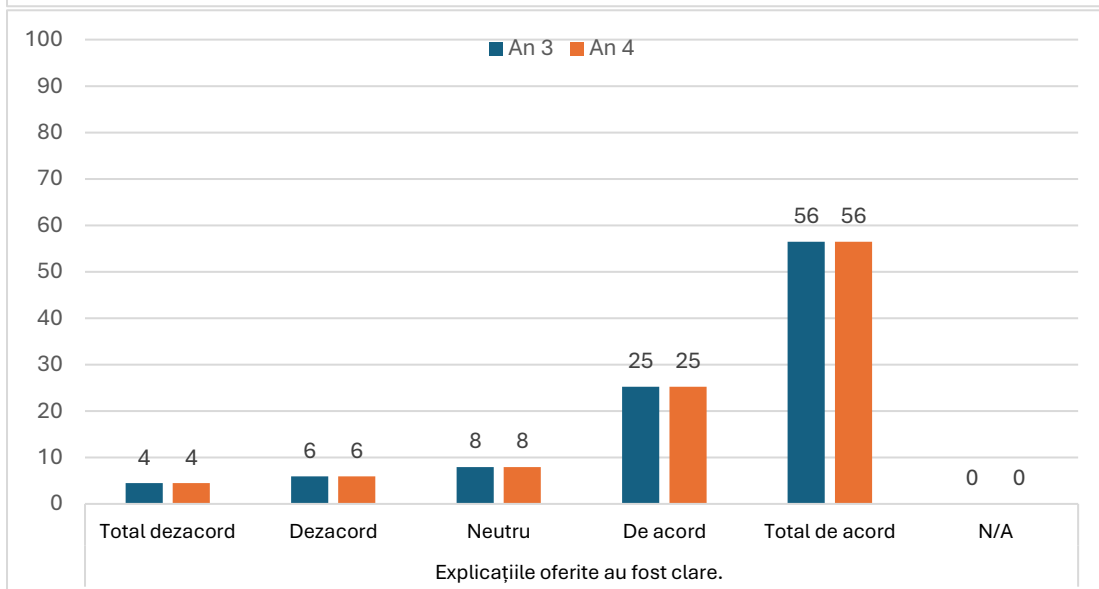
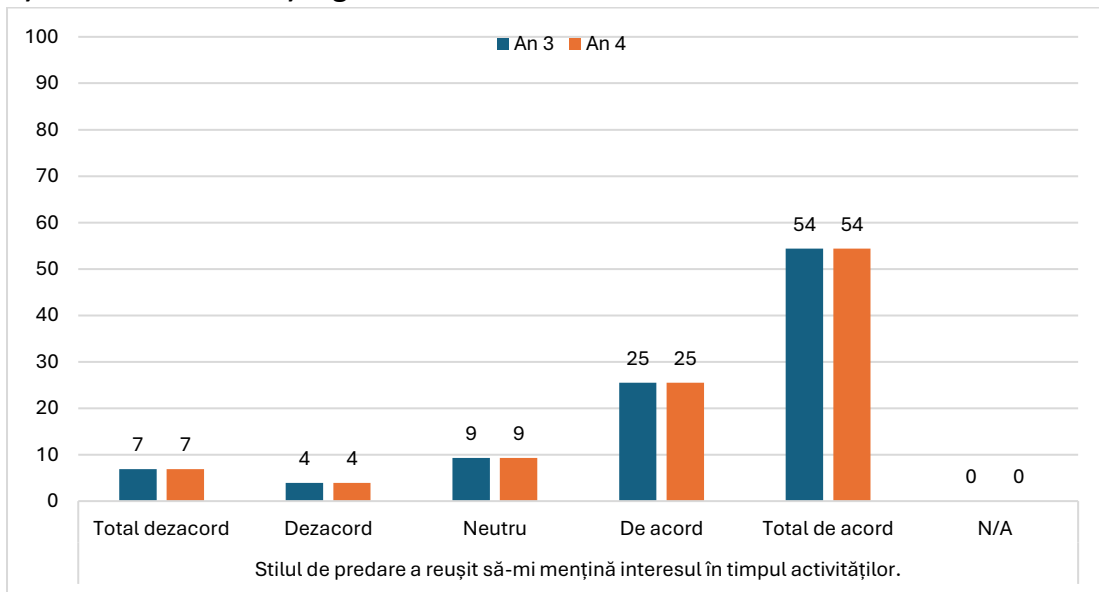


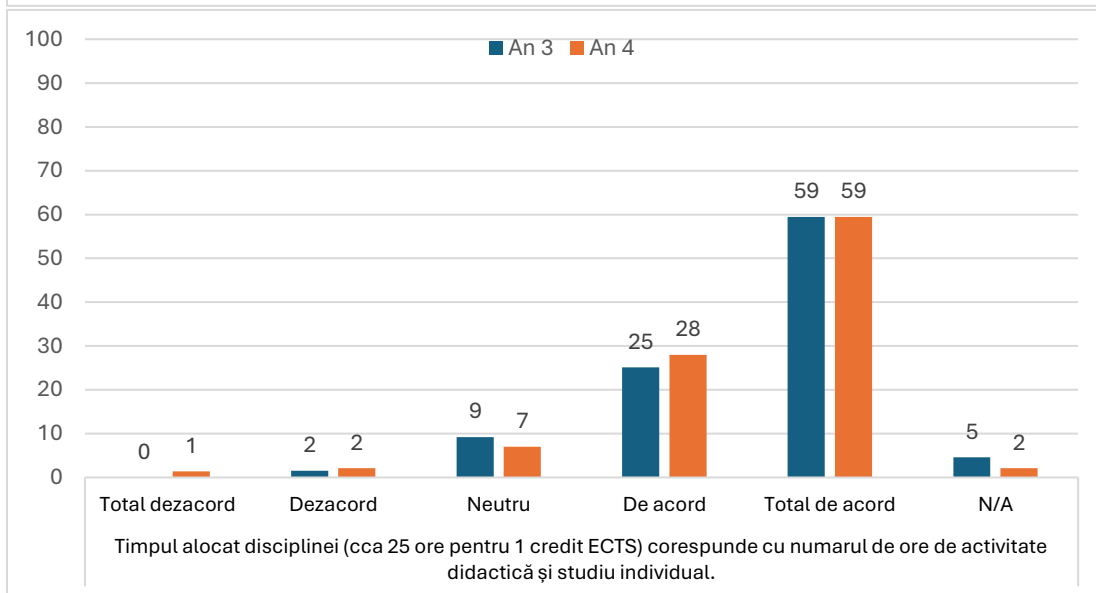
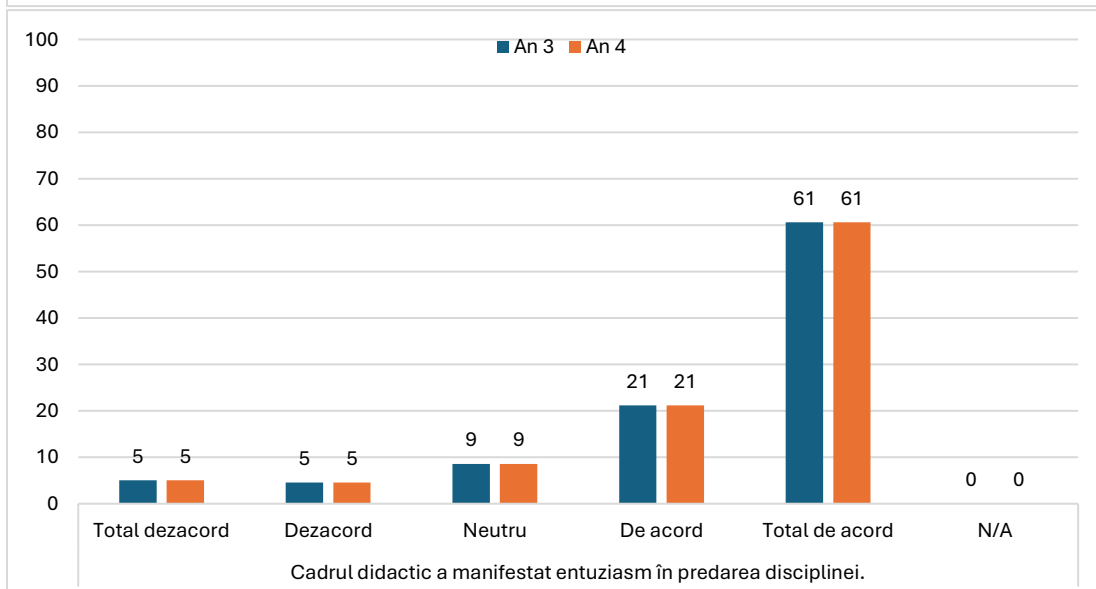
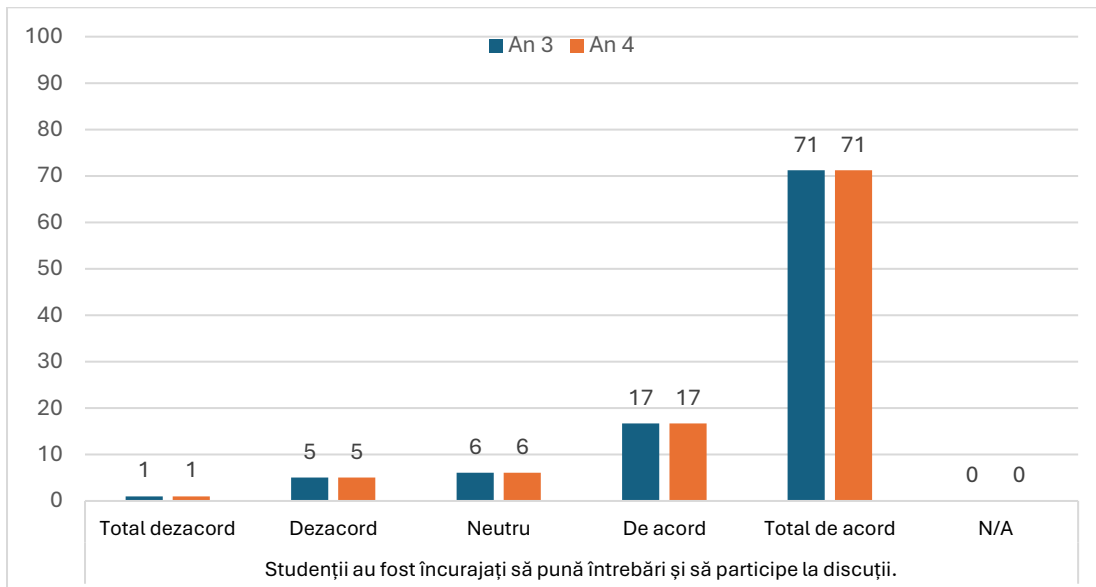


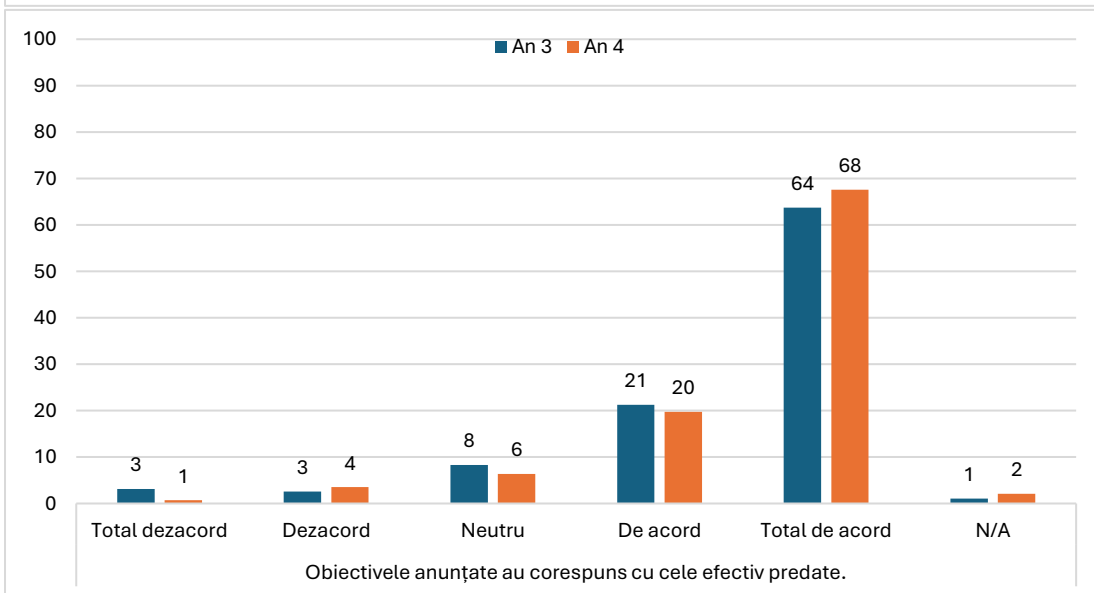
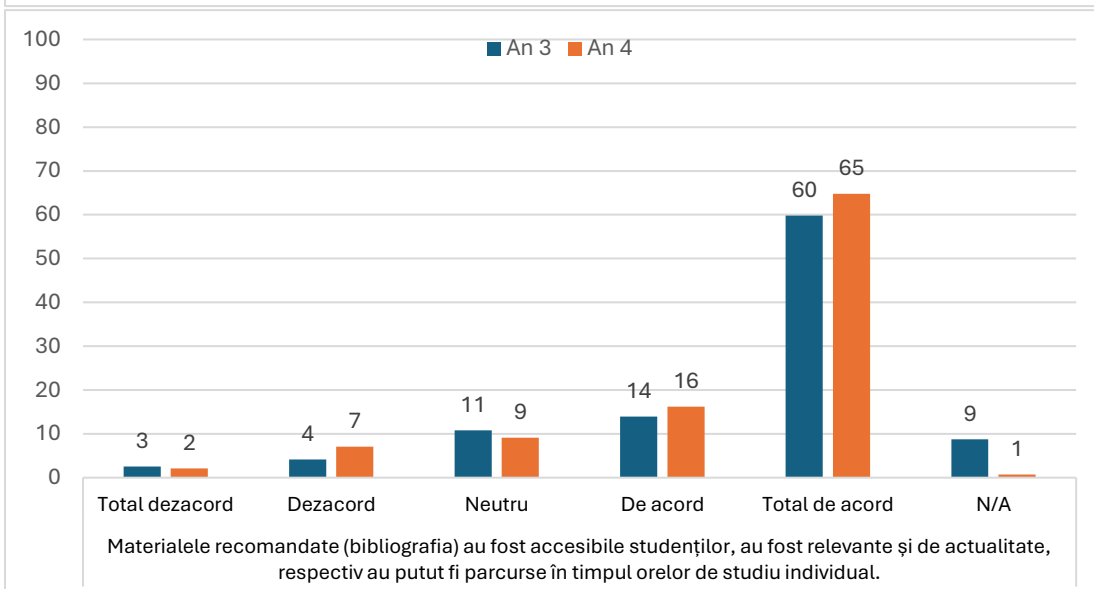
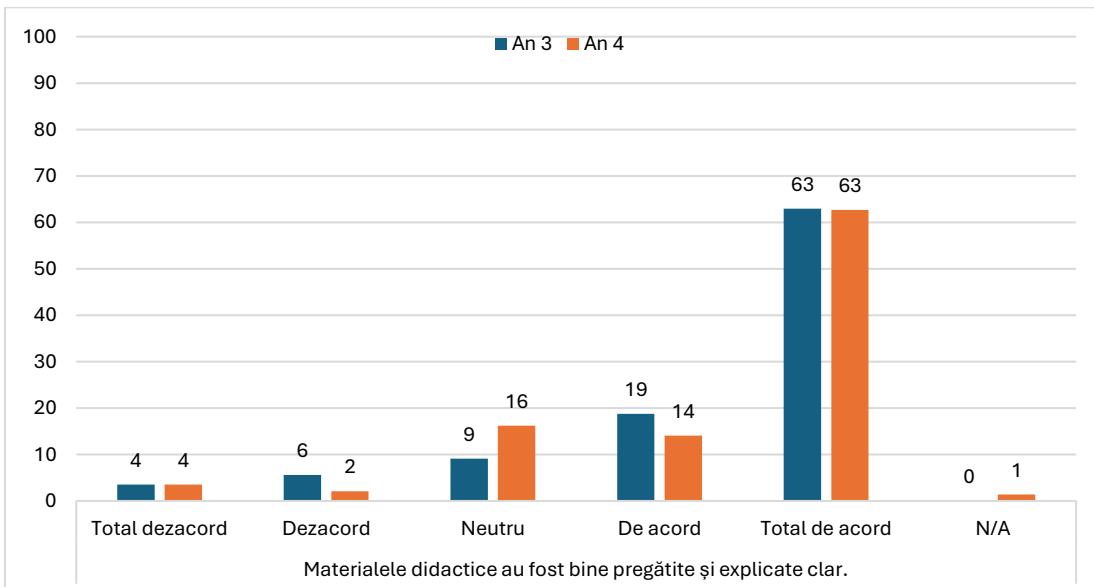


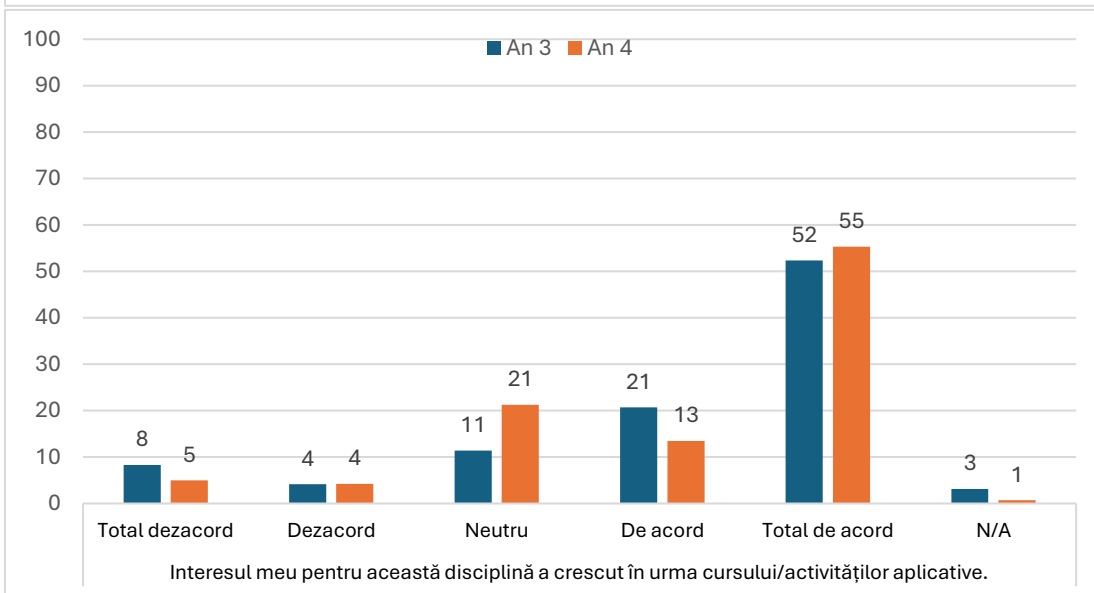
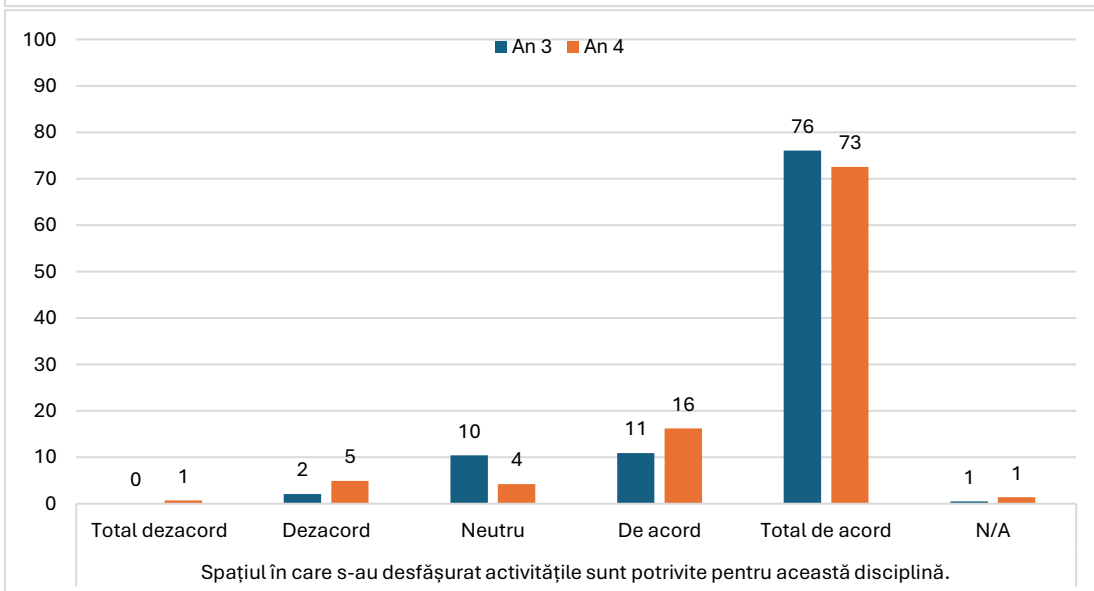
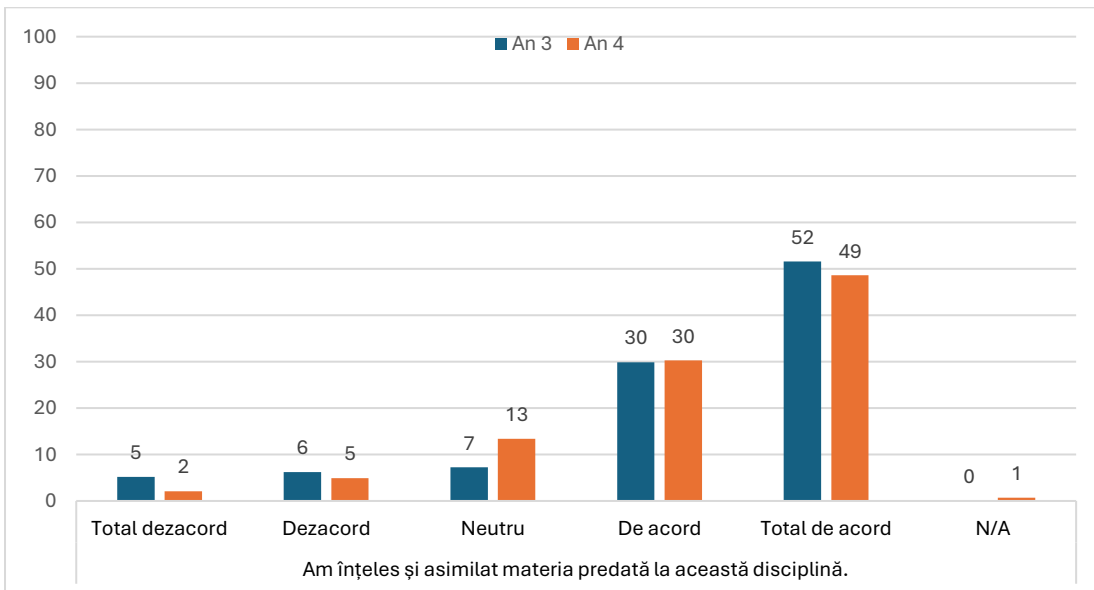


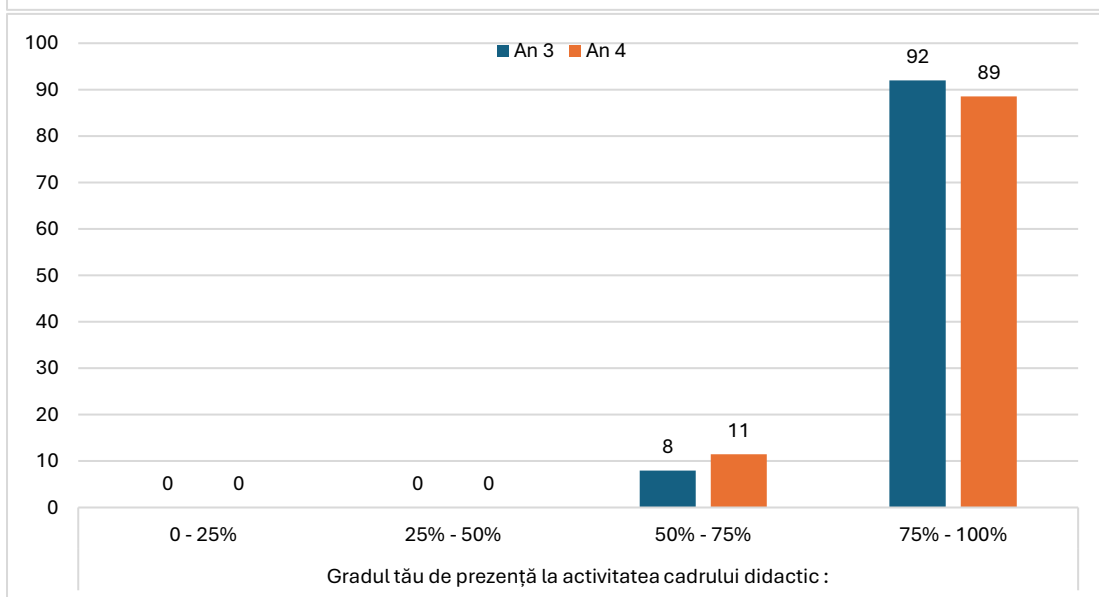
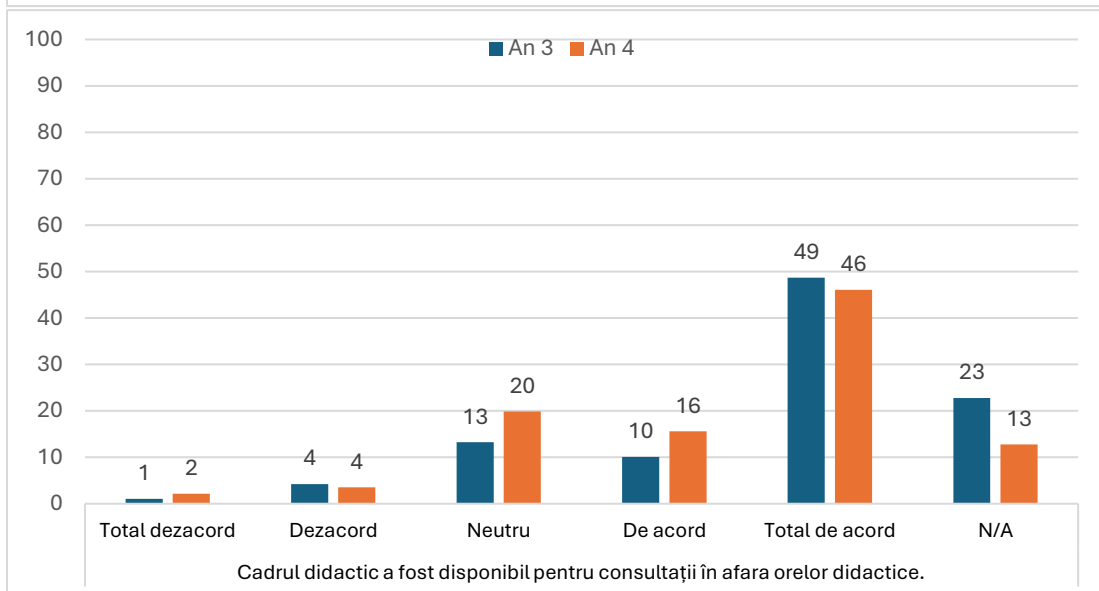
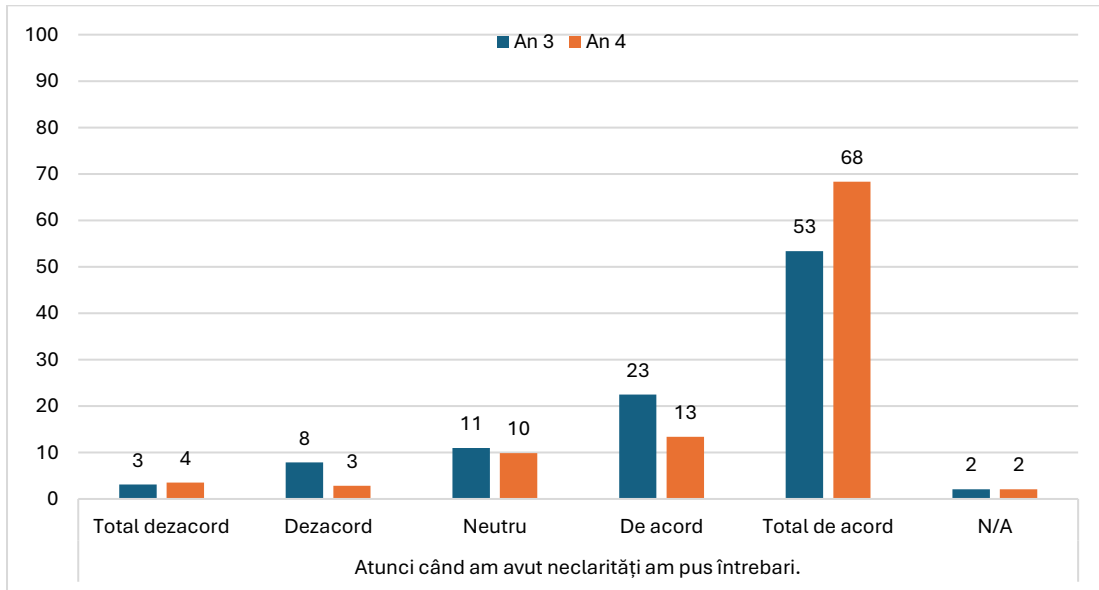
## Construcții Civile Industriale și Agricole



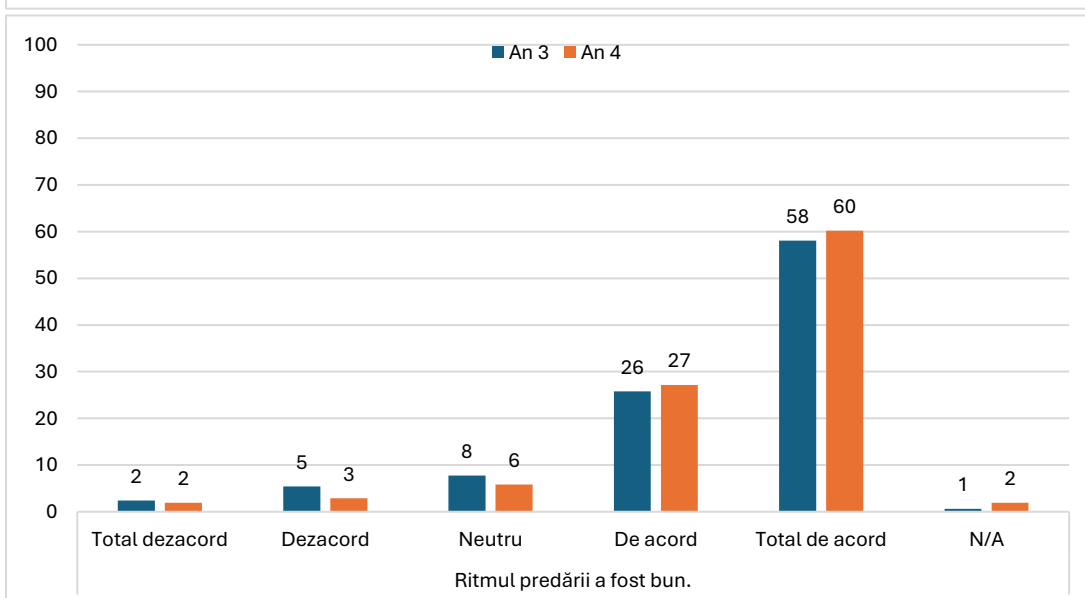
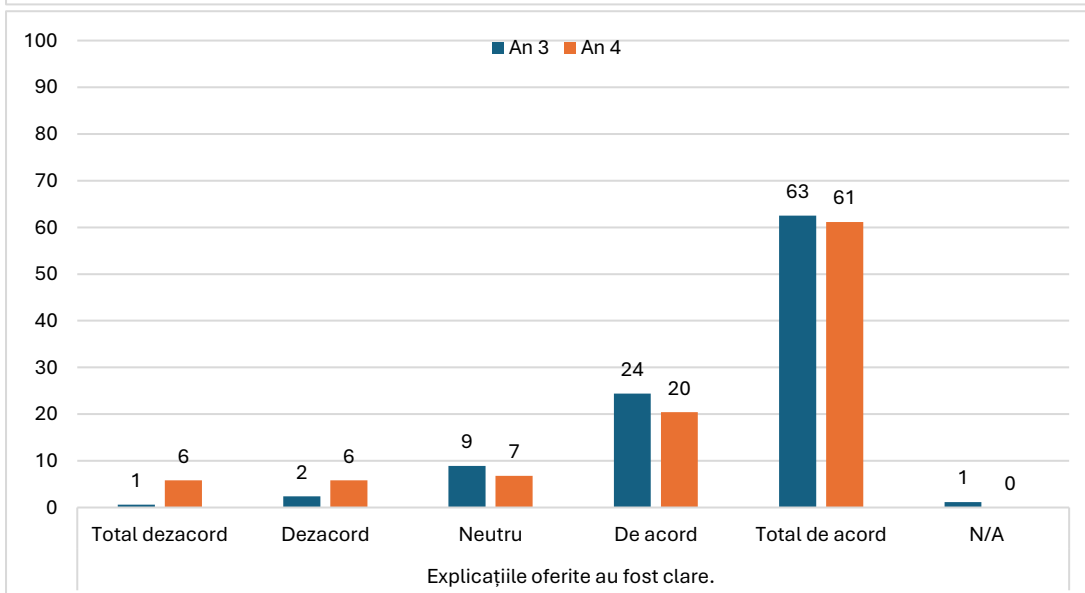
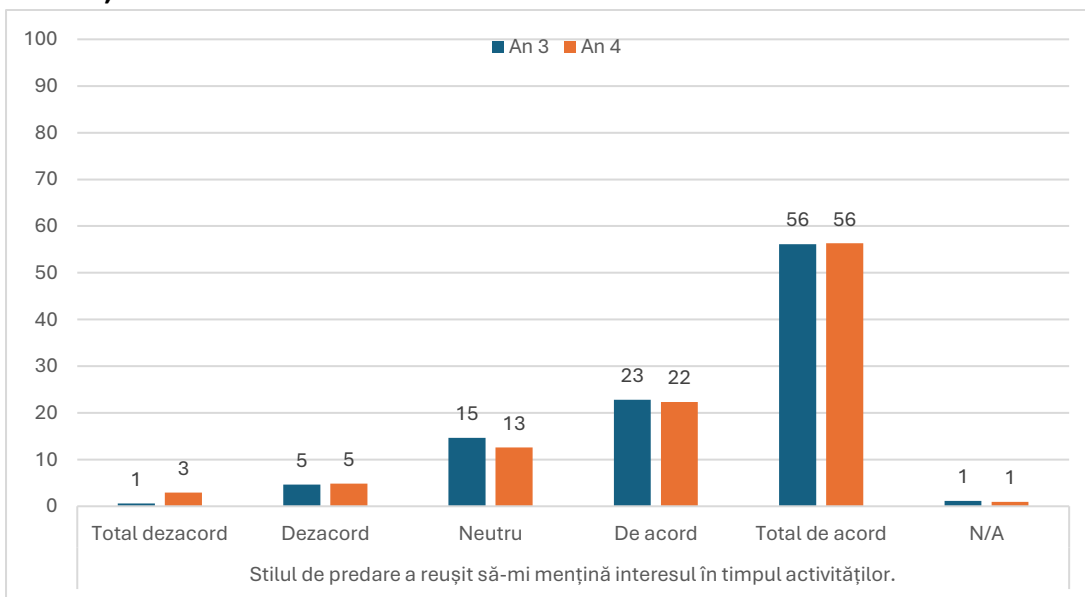


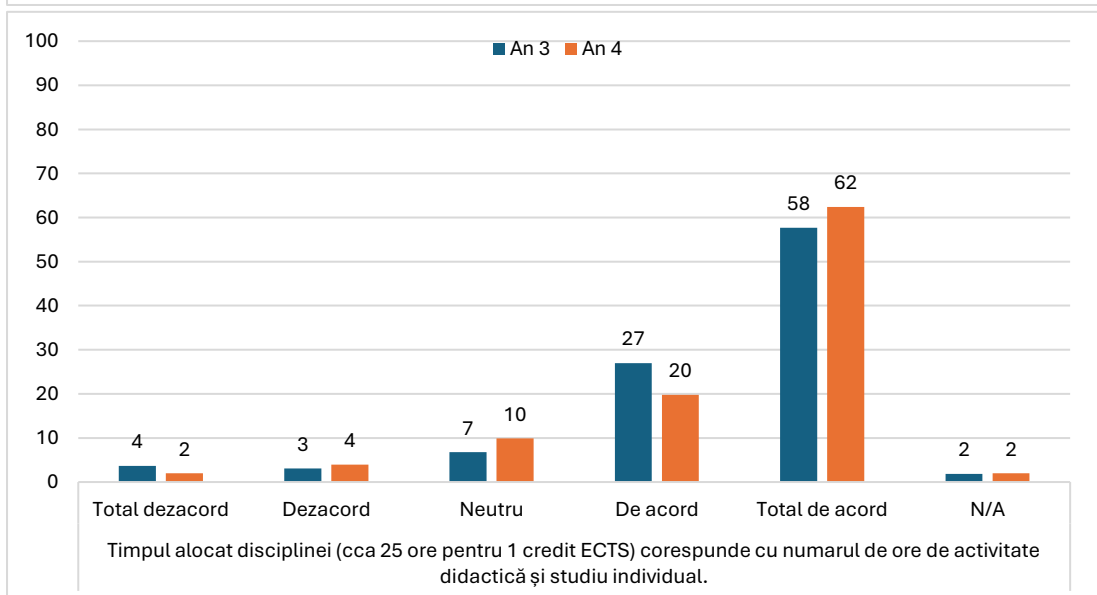
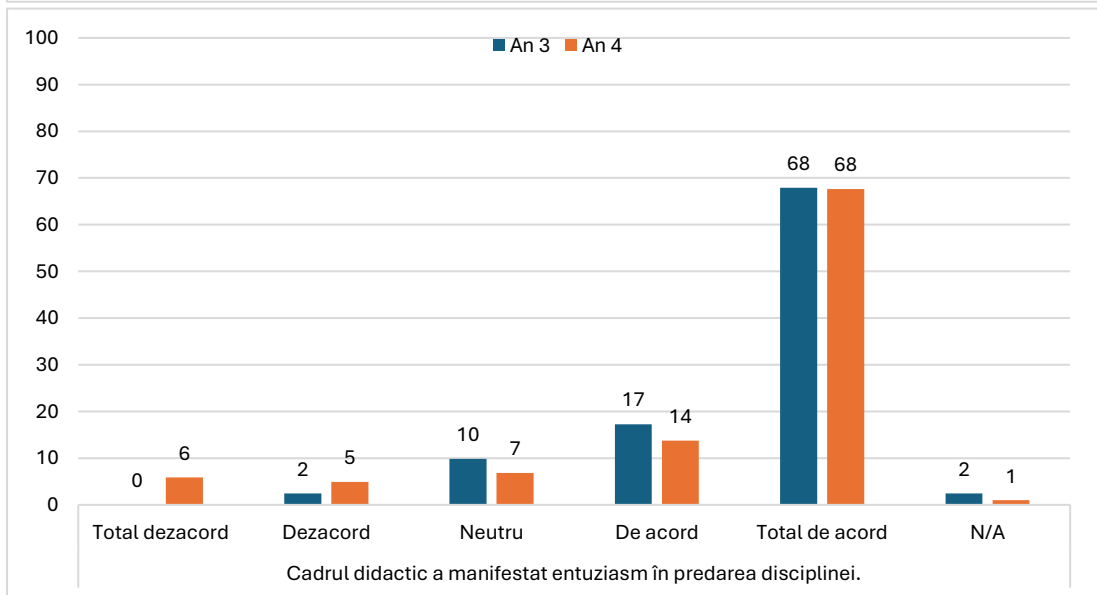
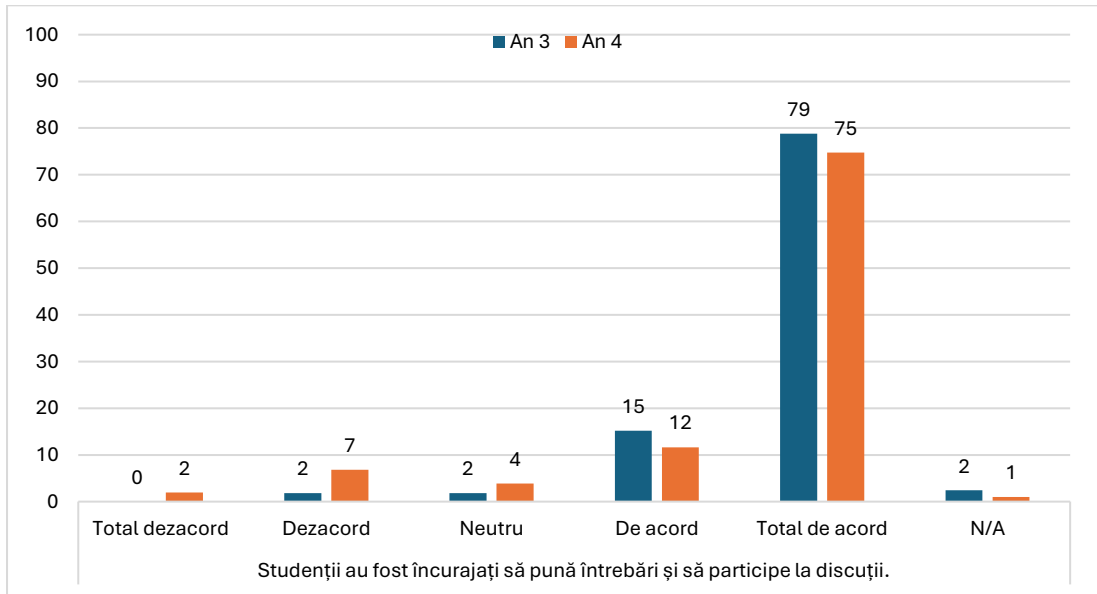


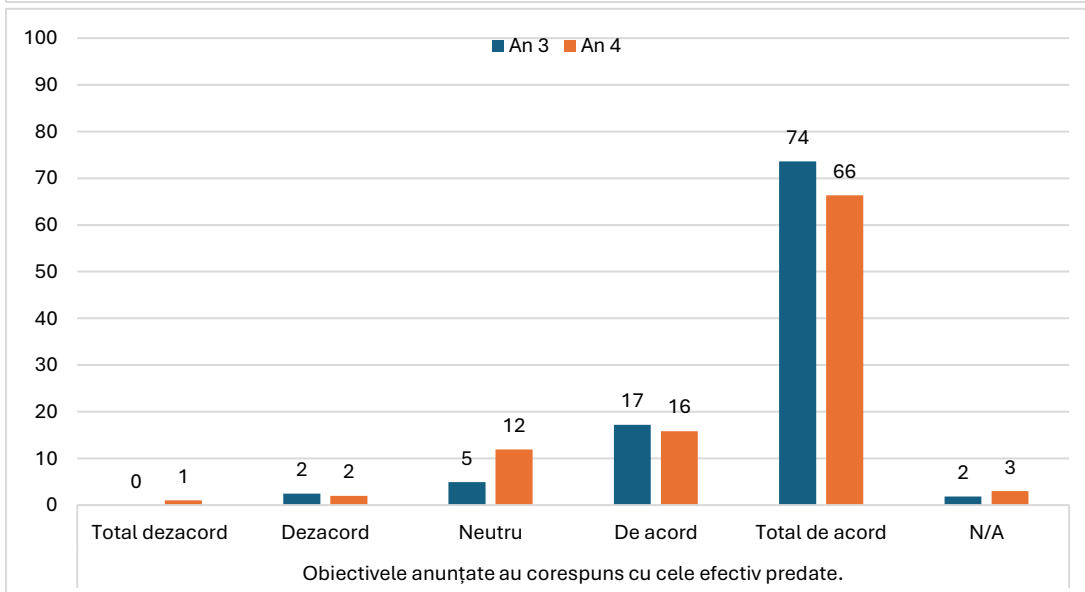
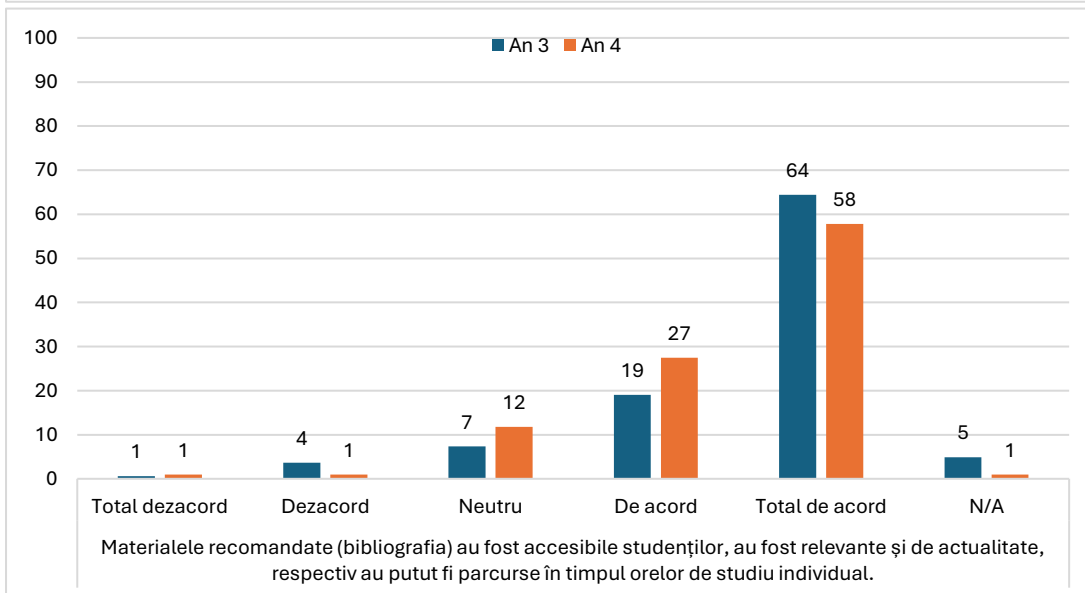
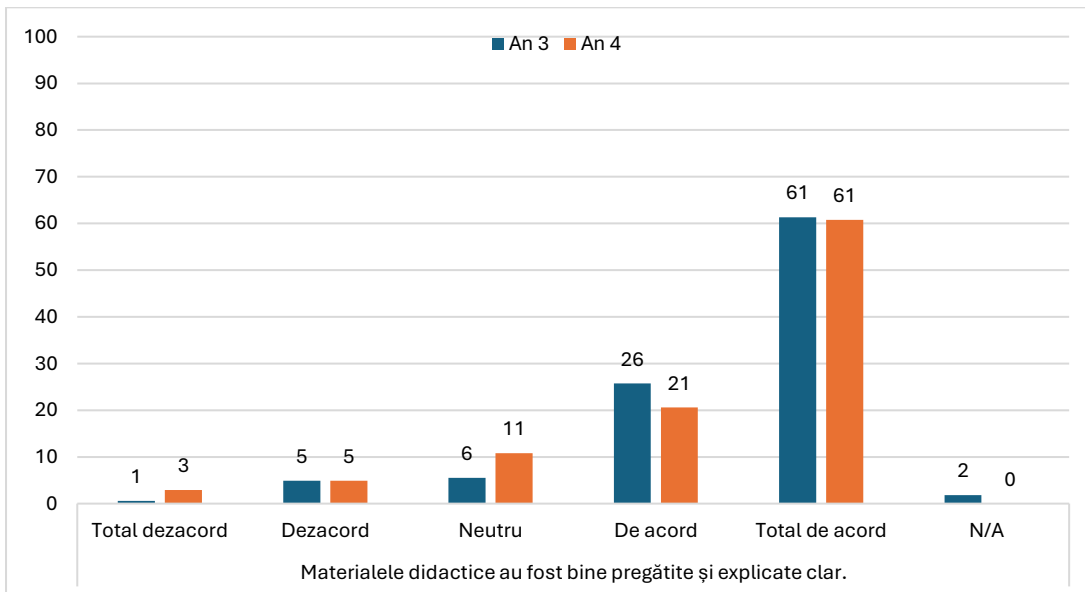


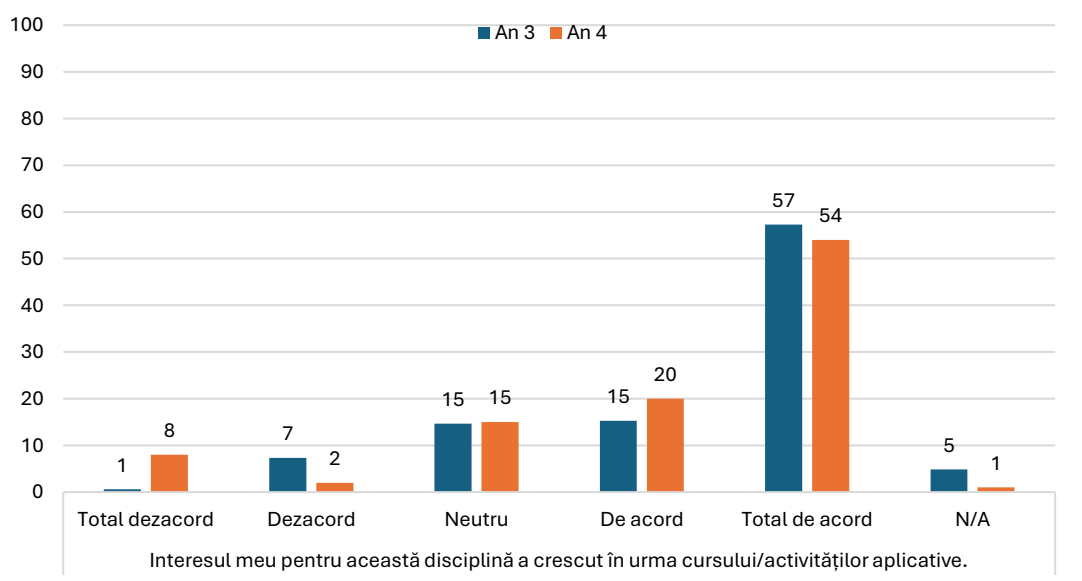
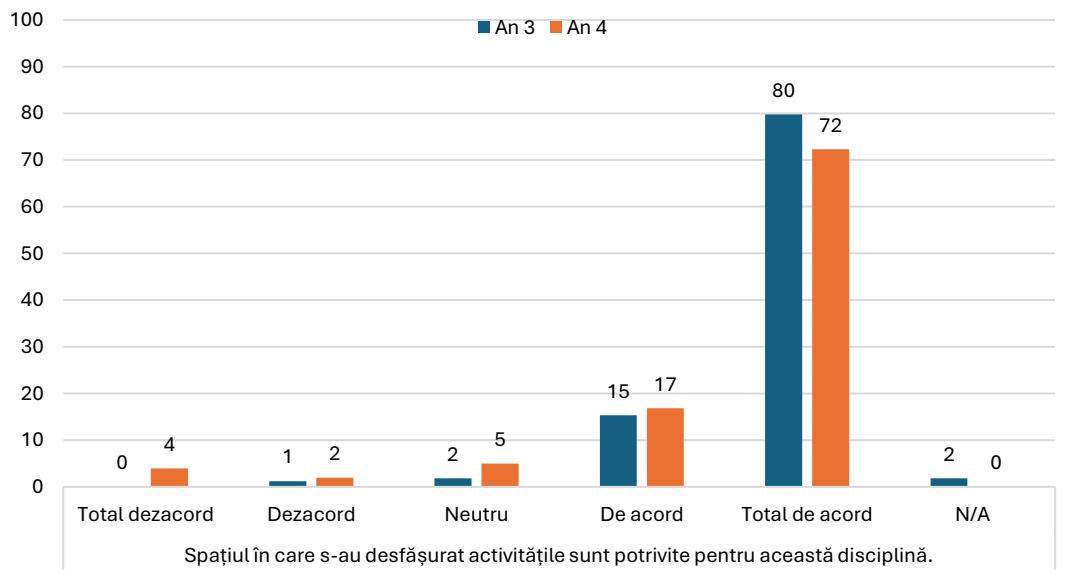
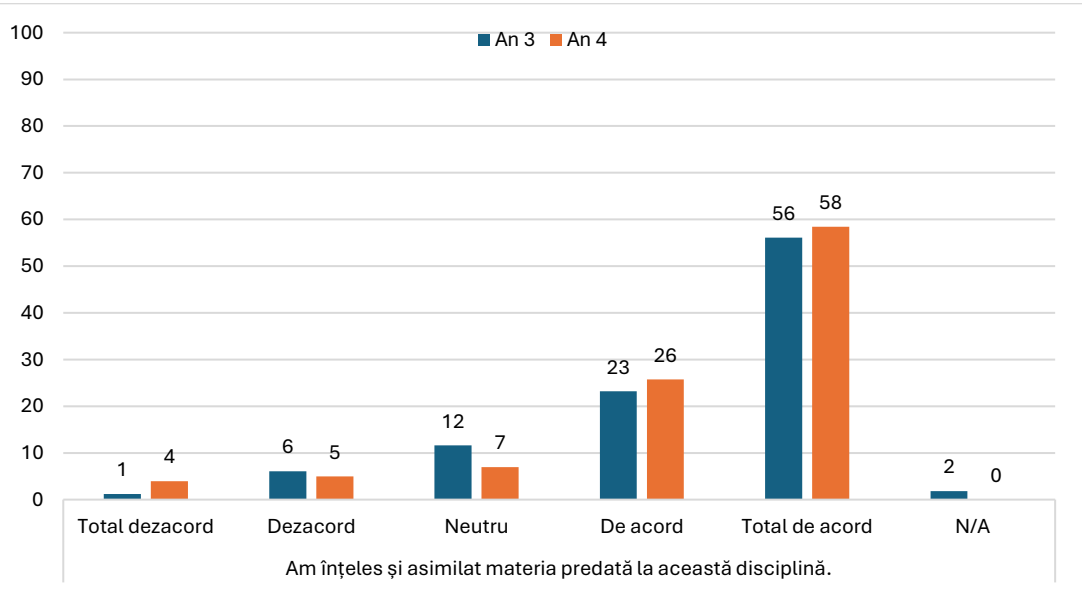


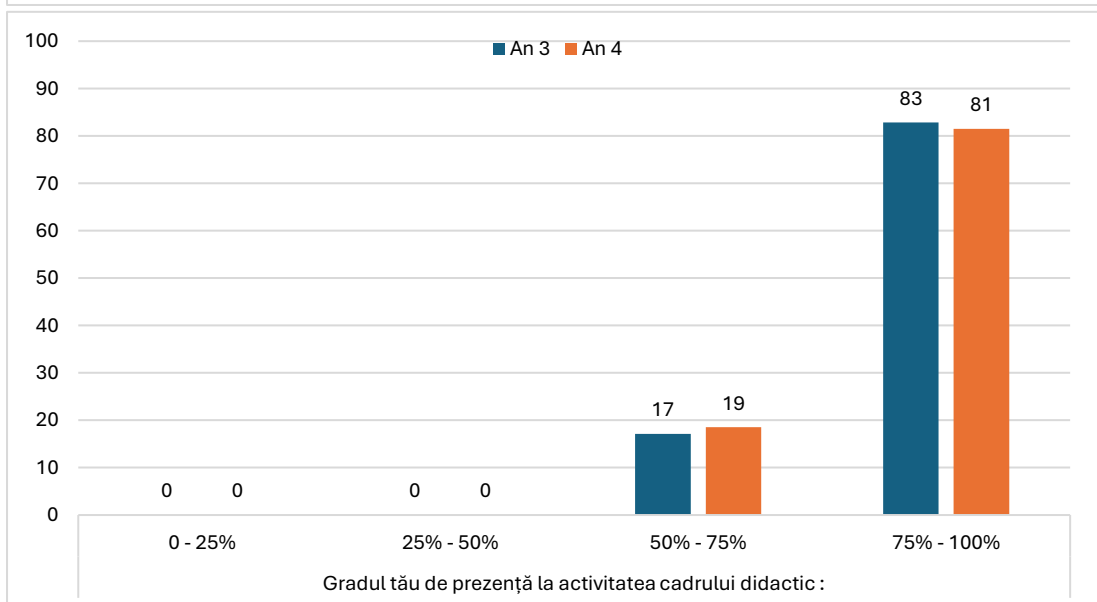
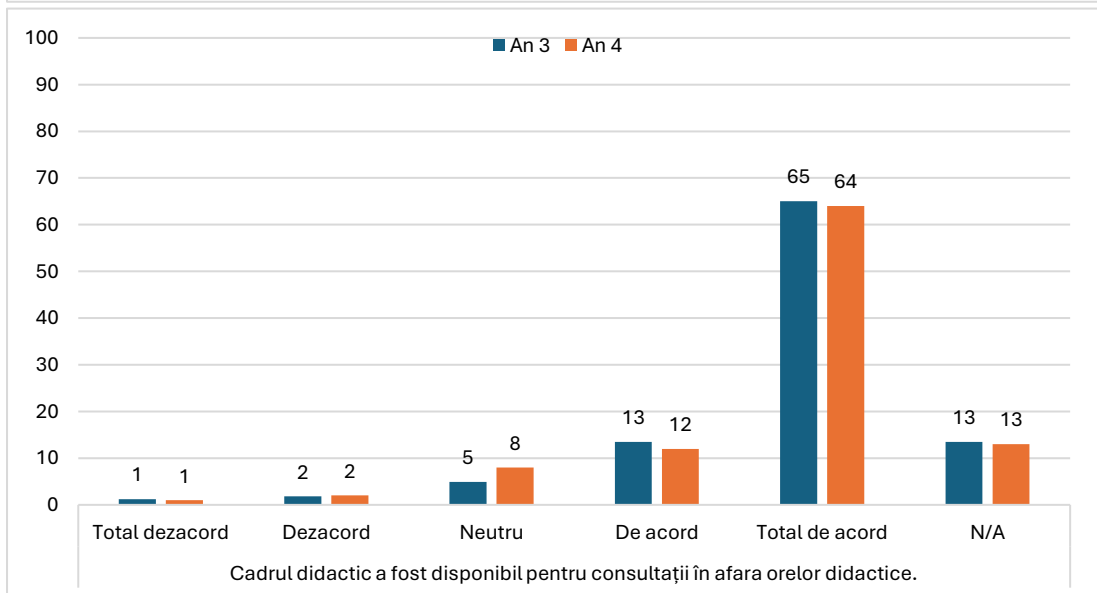
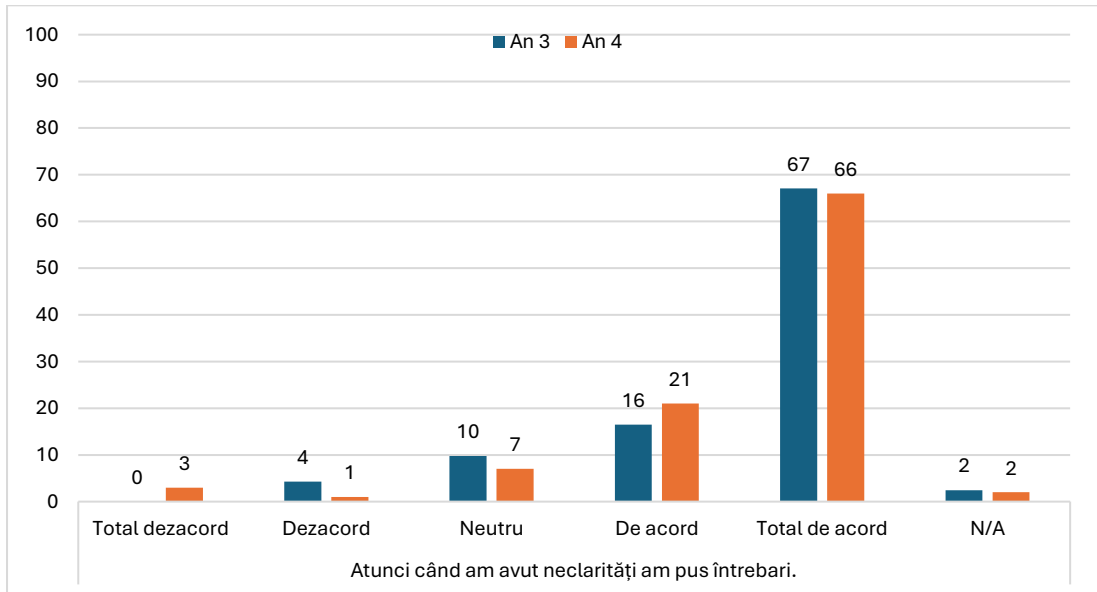
## Căi Ferate Drumuri și Poduri



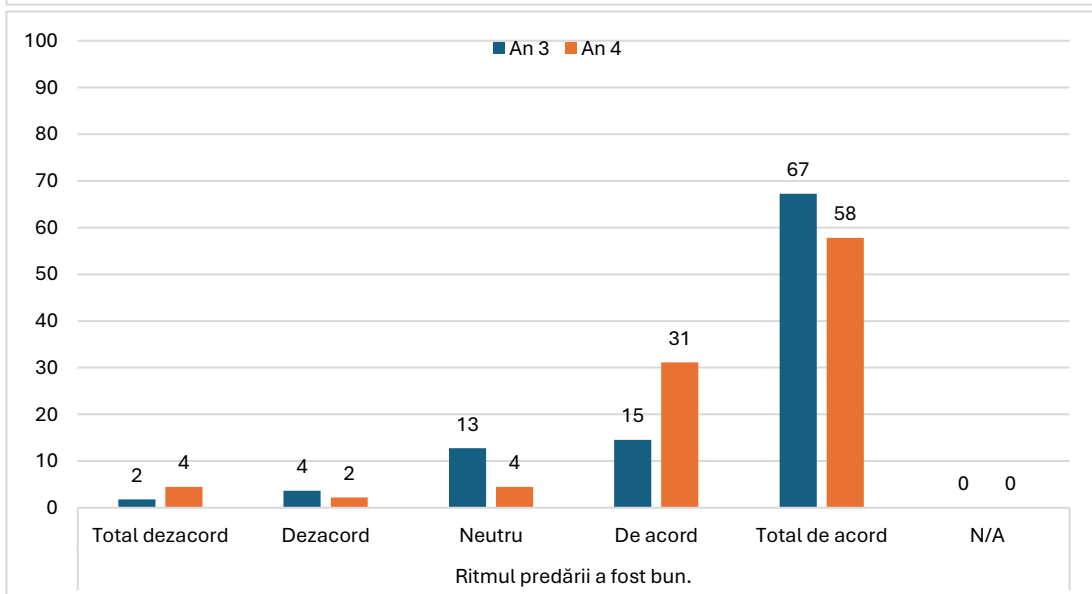
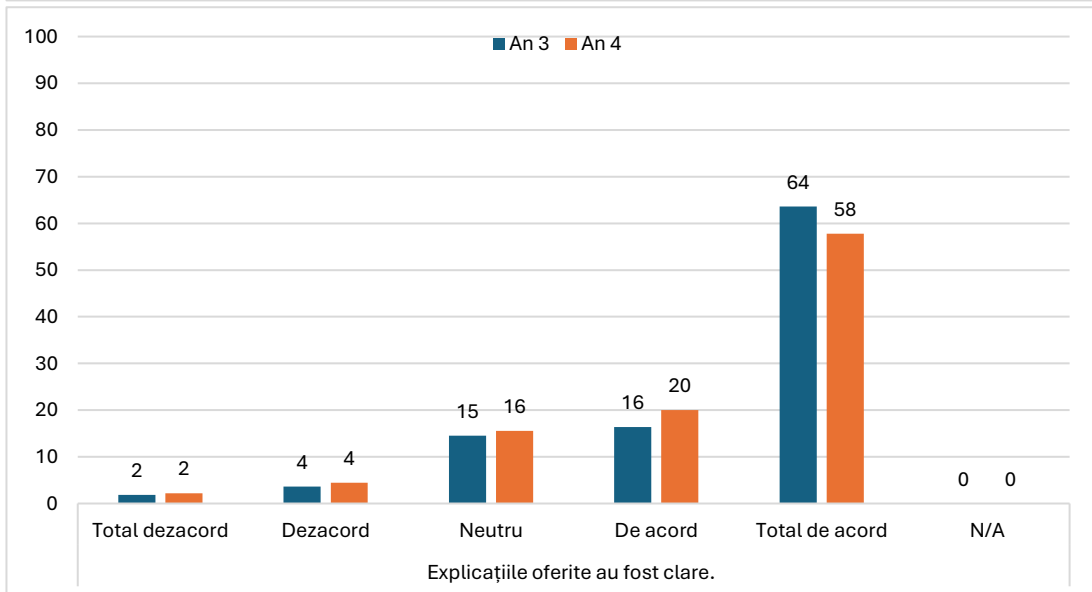
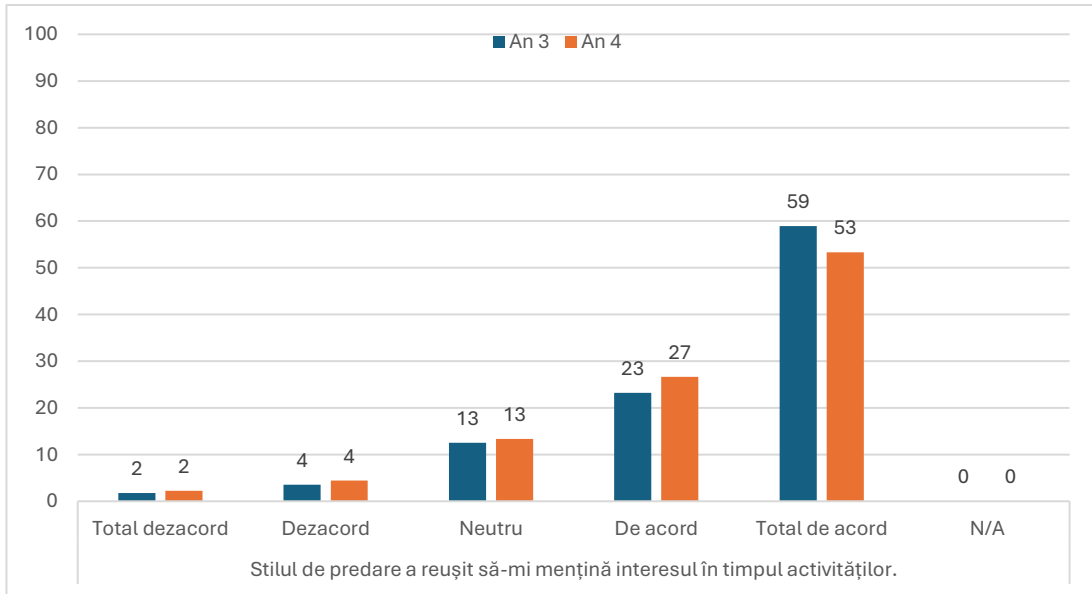


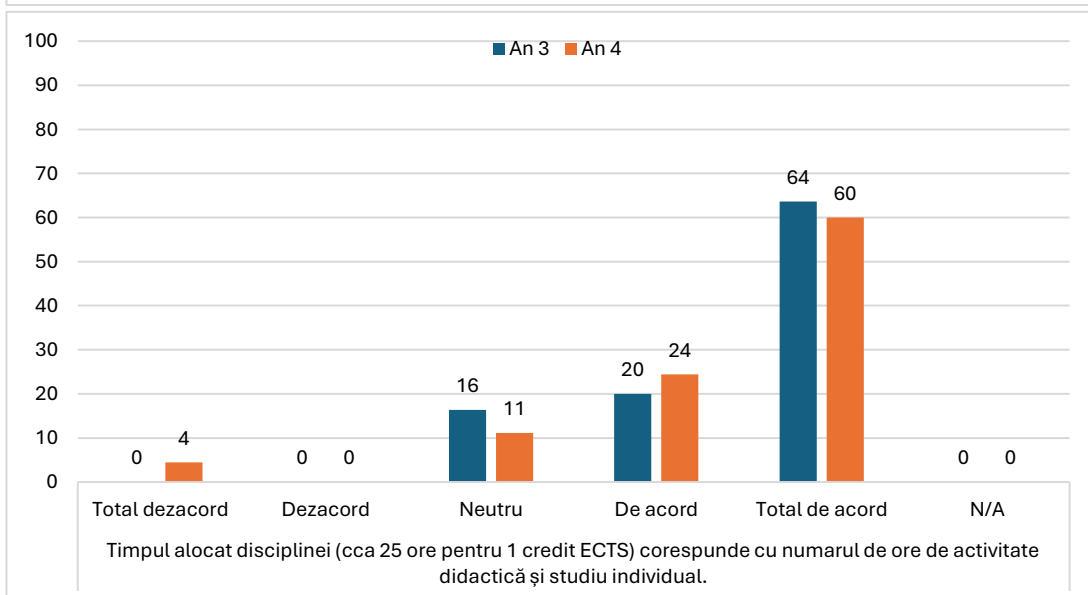
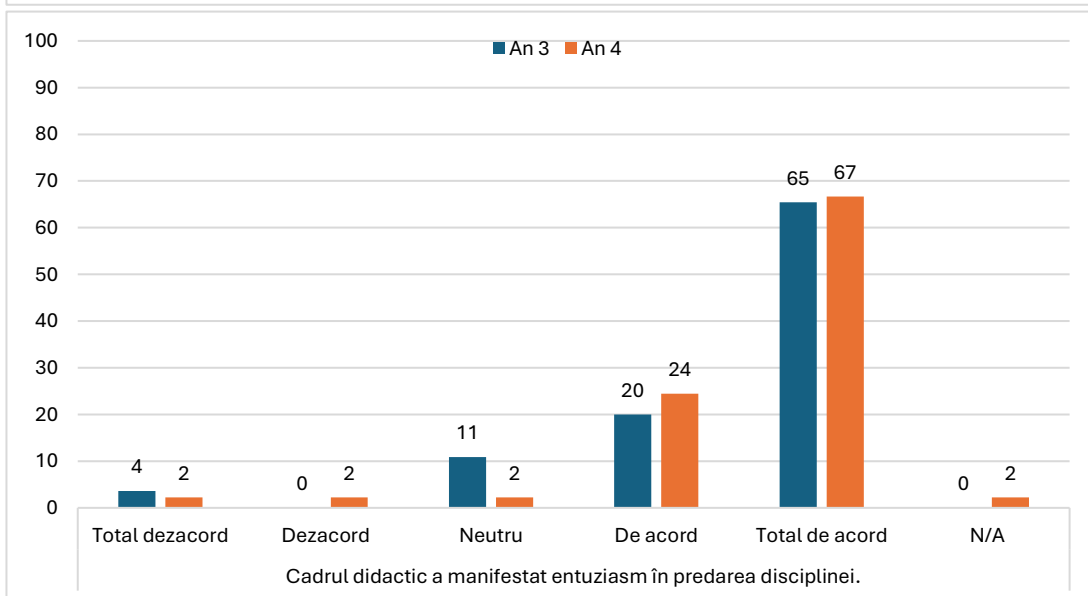
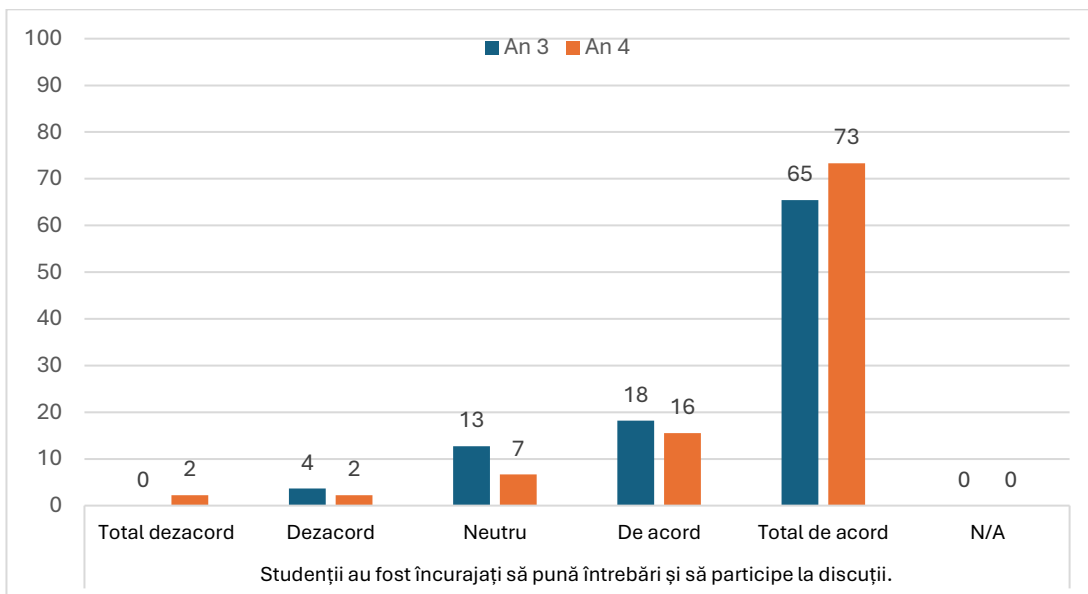


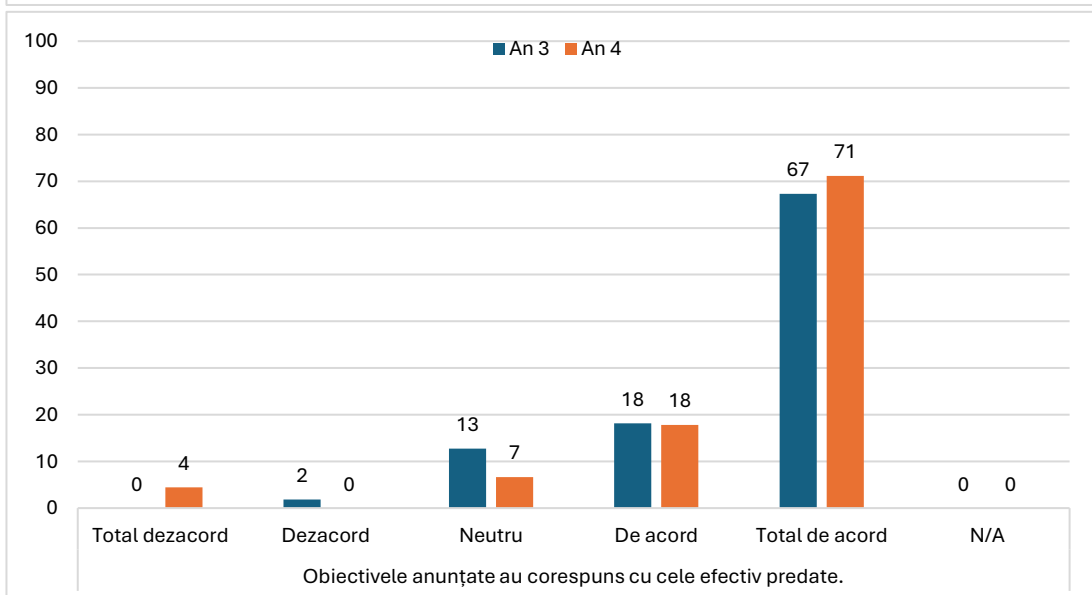
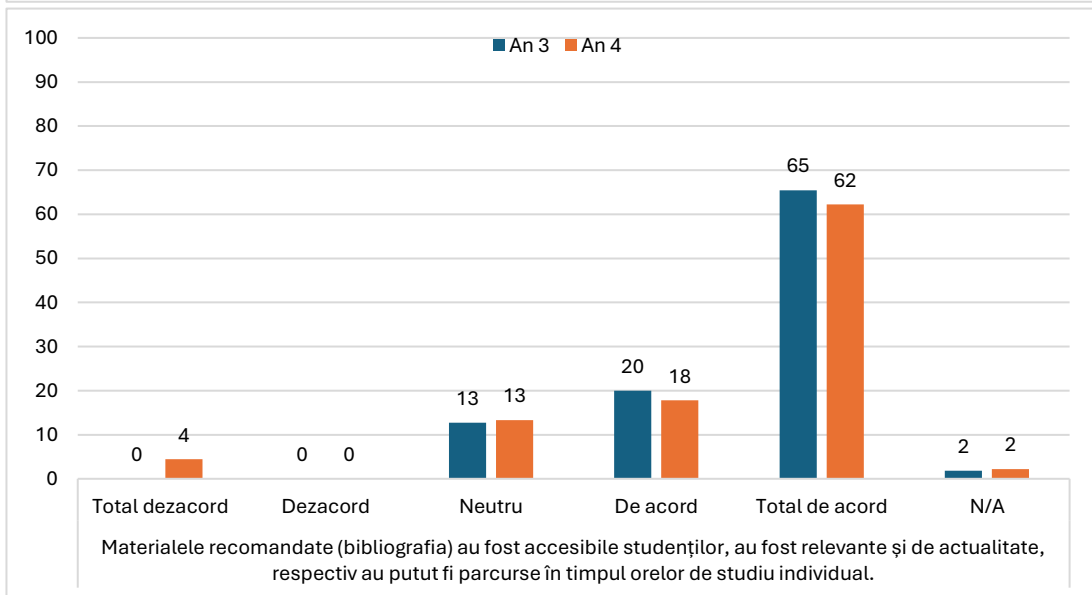
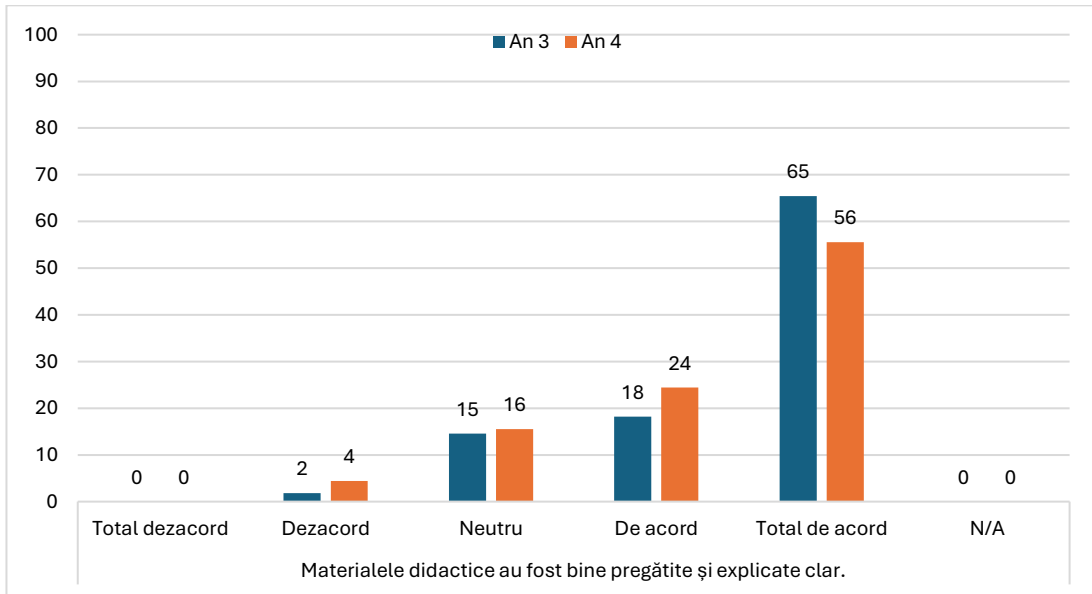


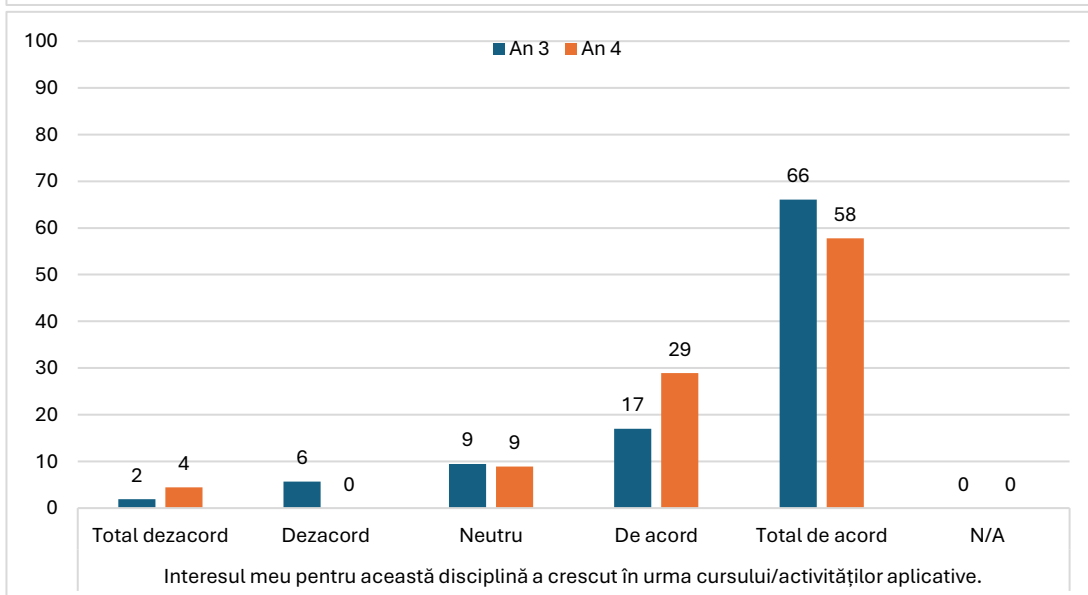
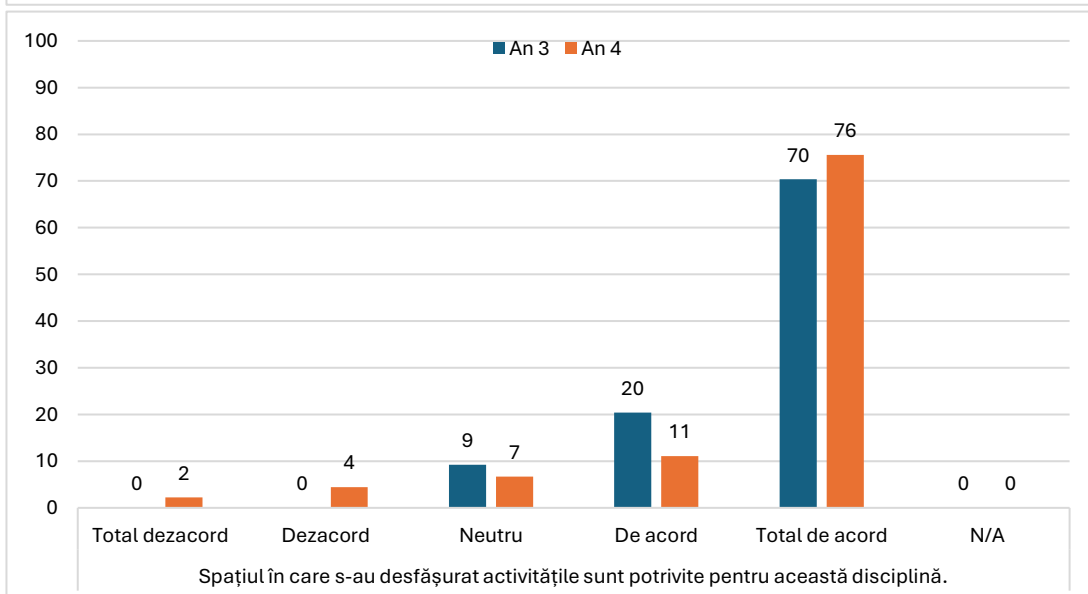
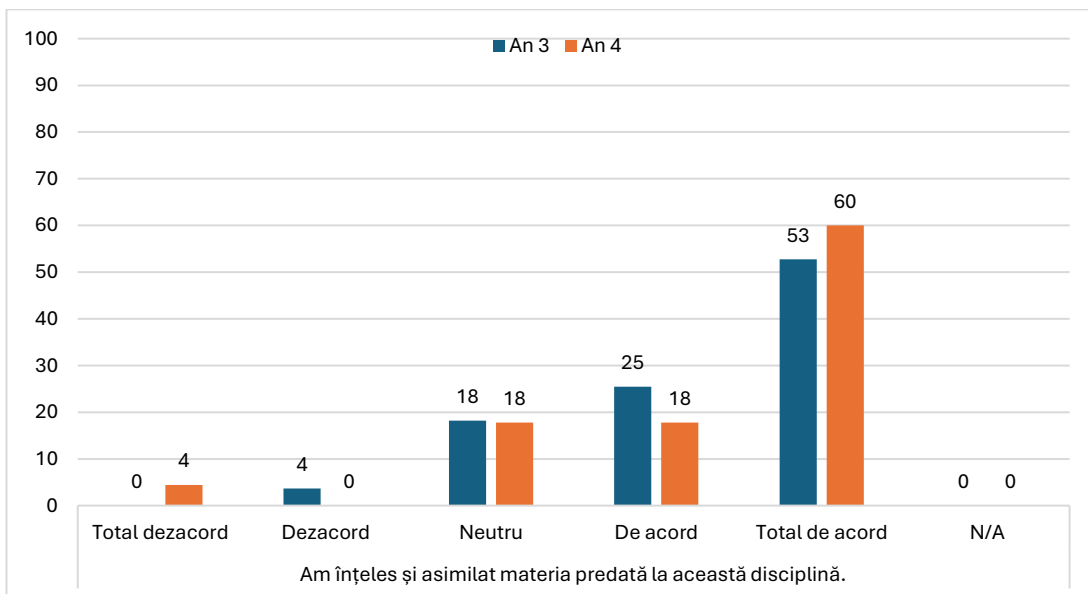


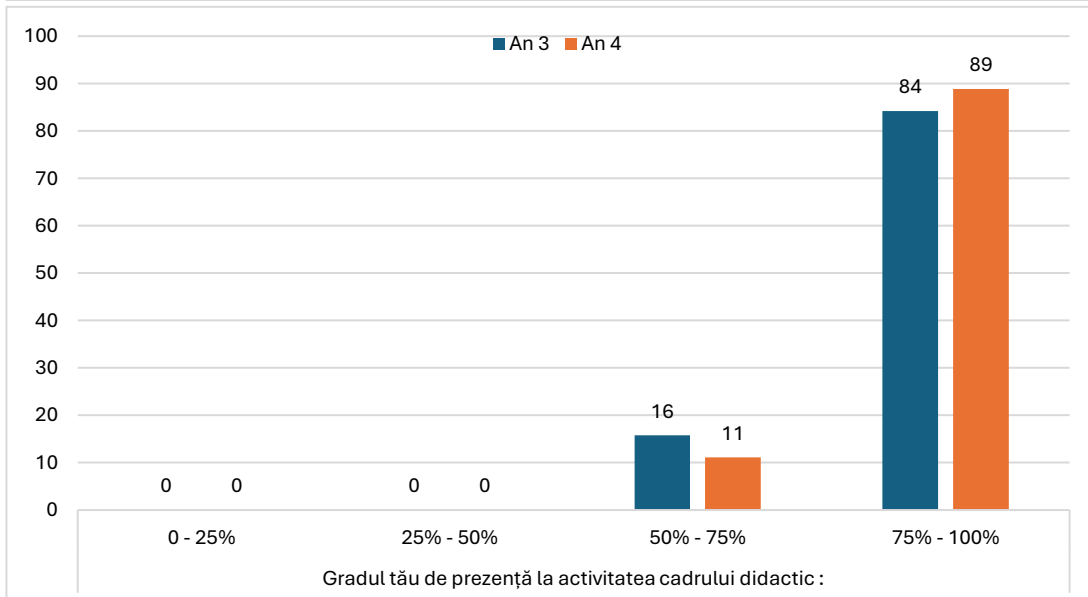
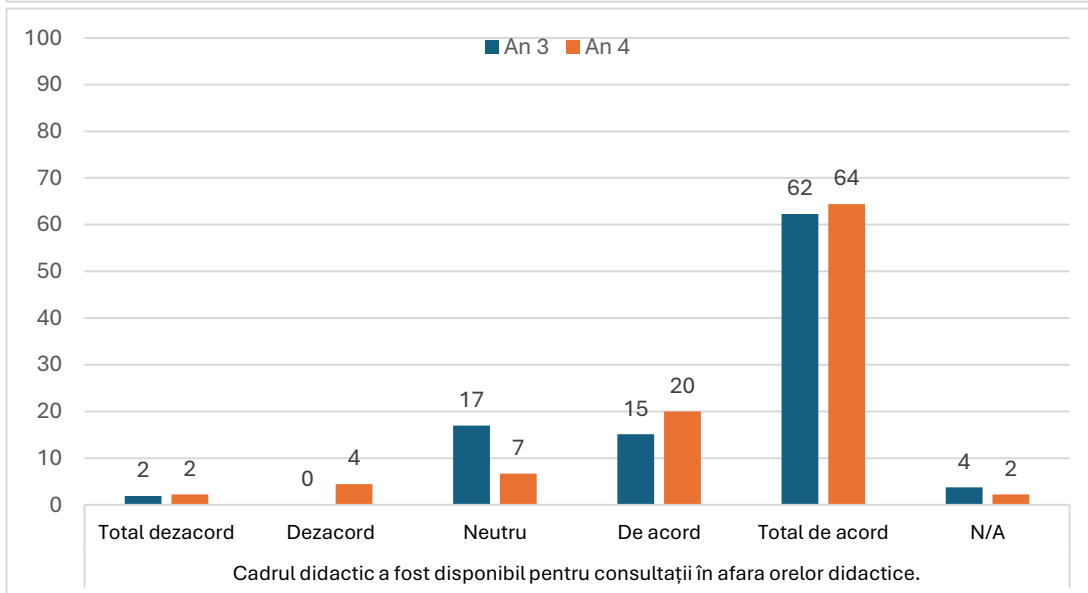
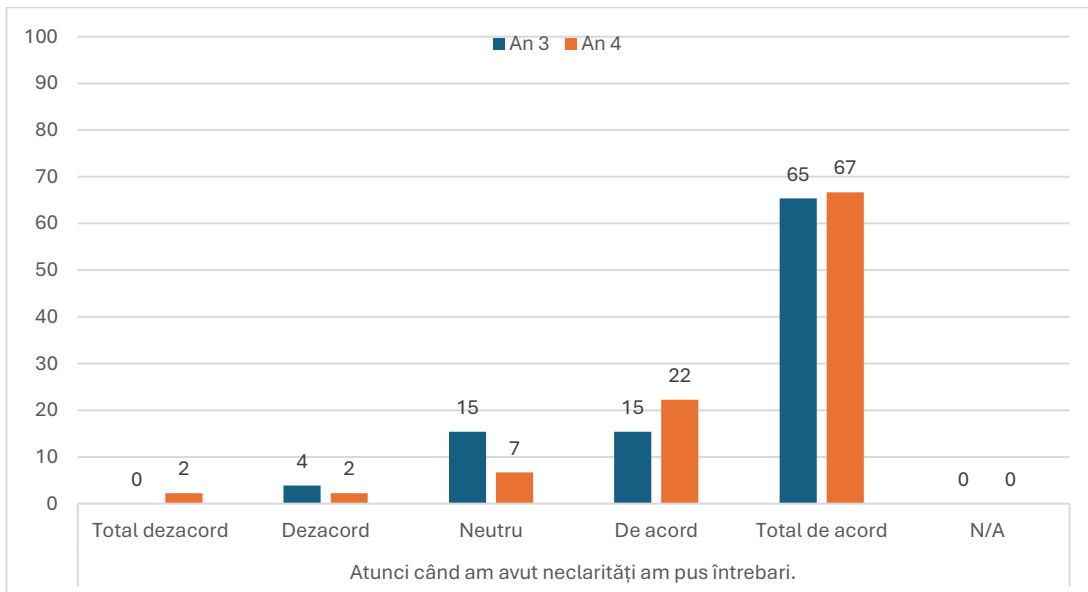
## Amenajări și Construcții Hidrotehnice



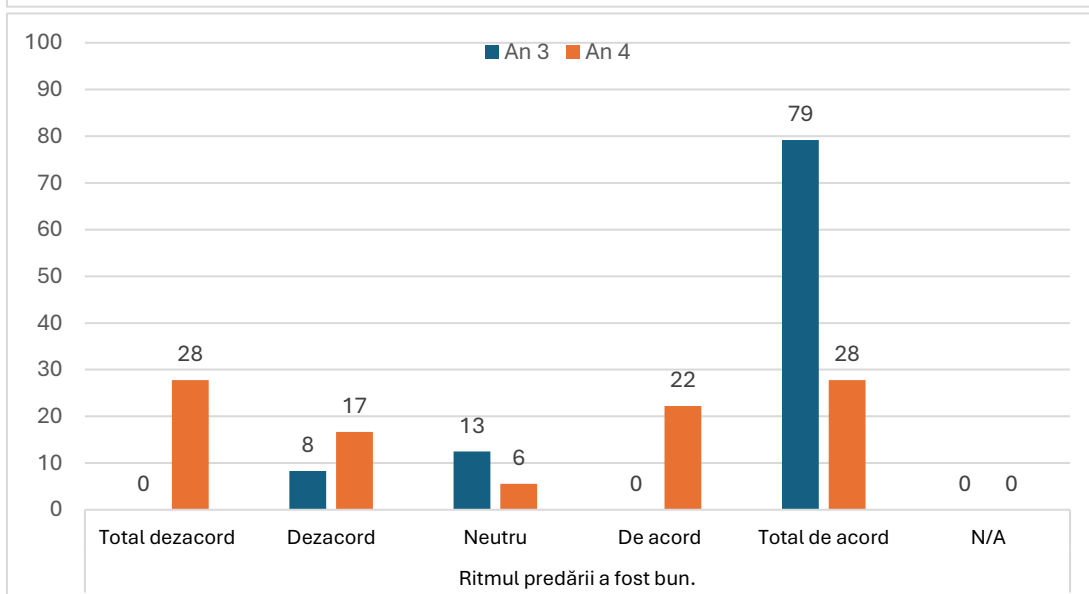
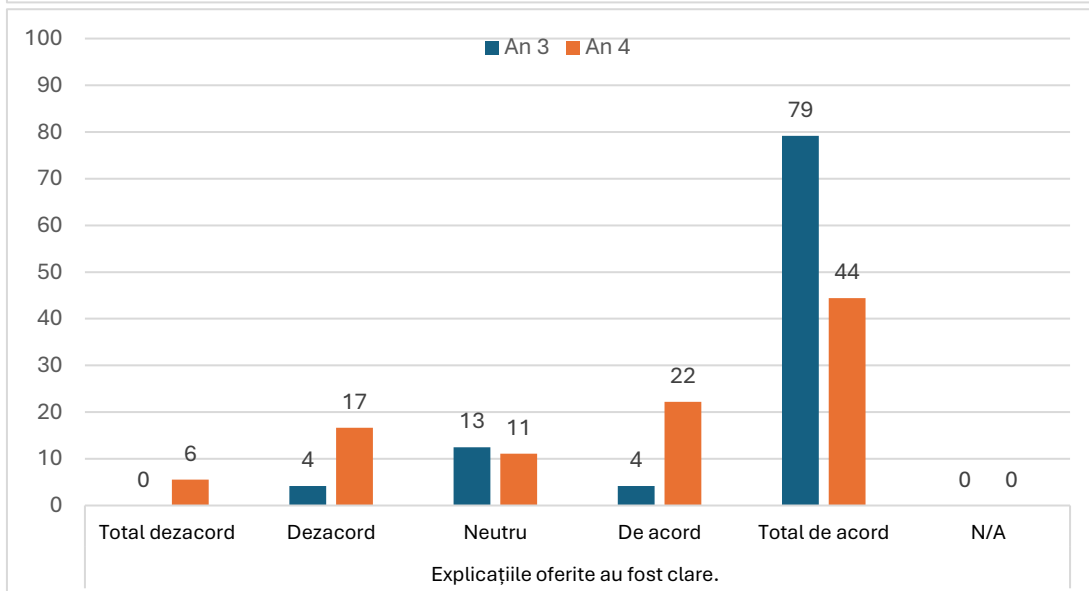
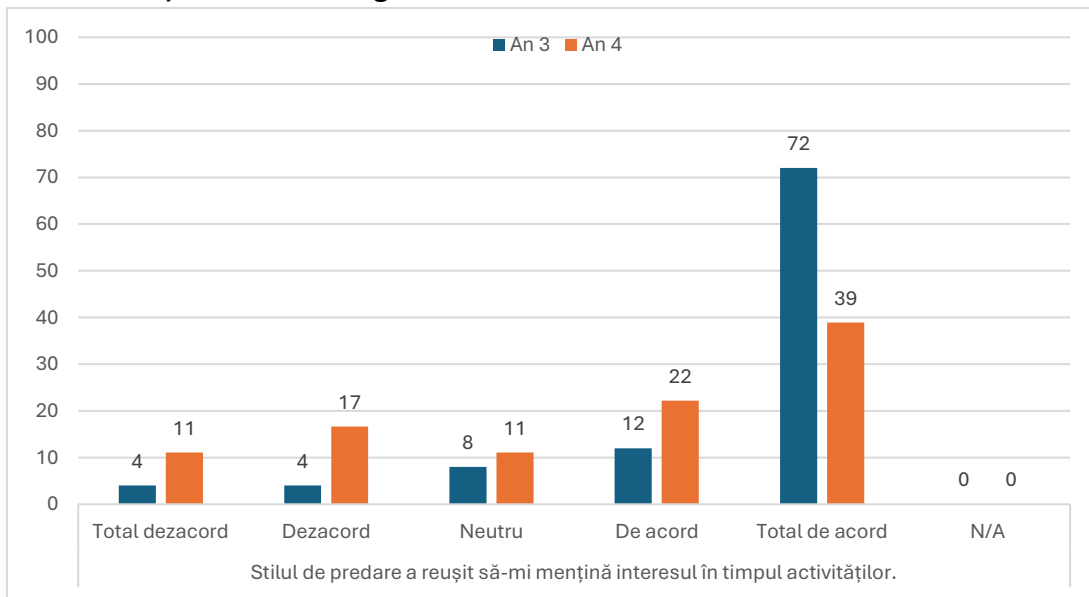


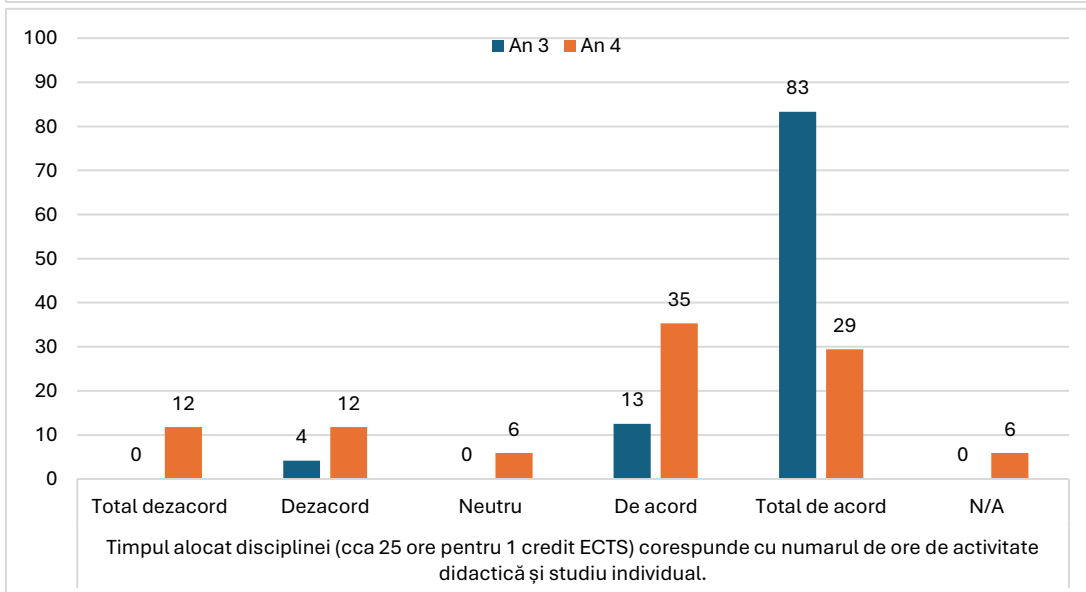
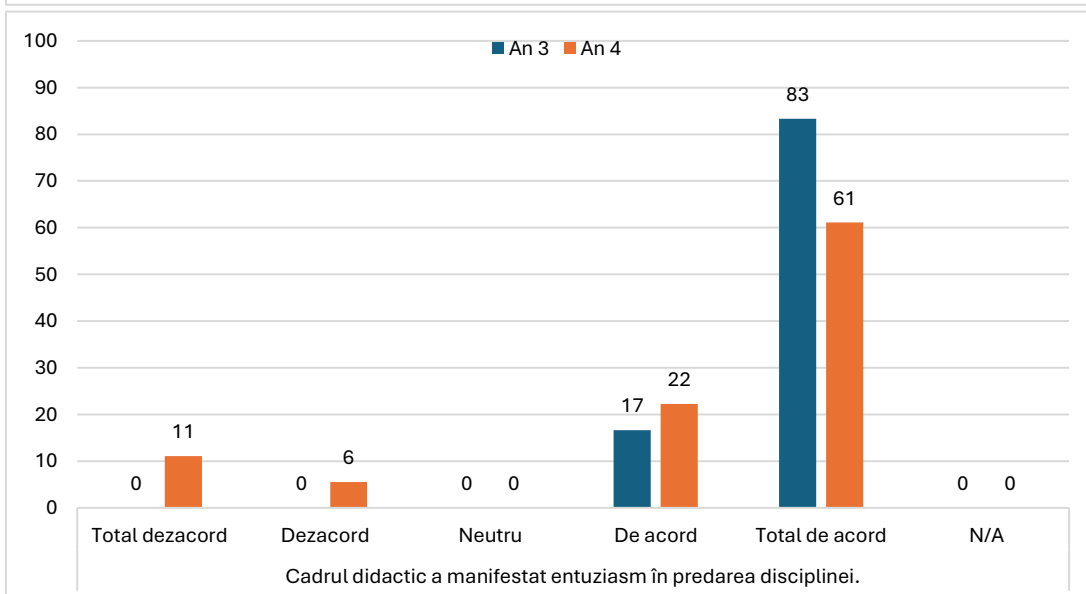
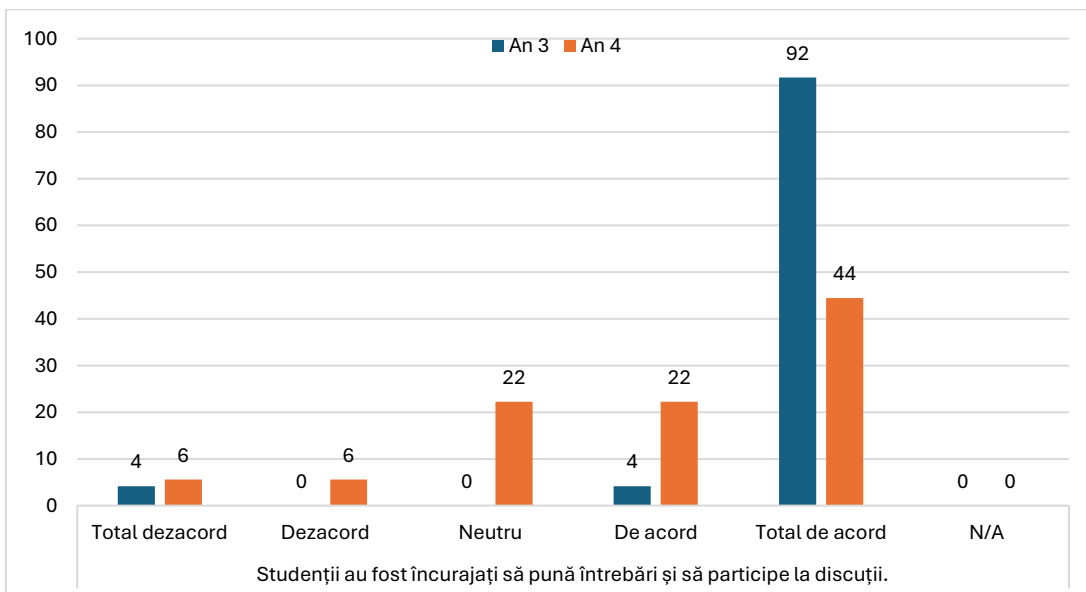


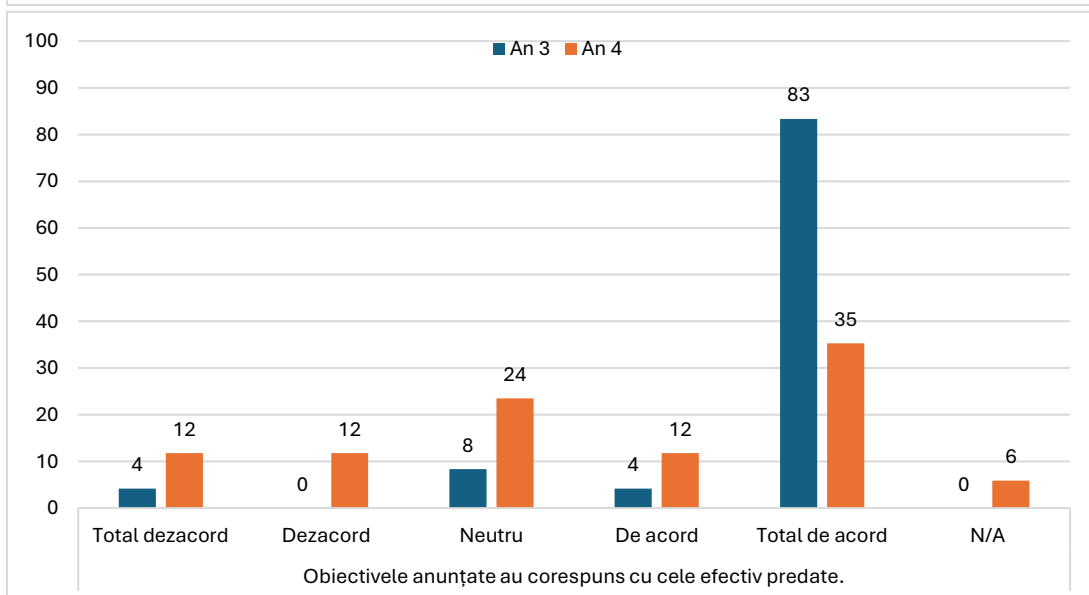
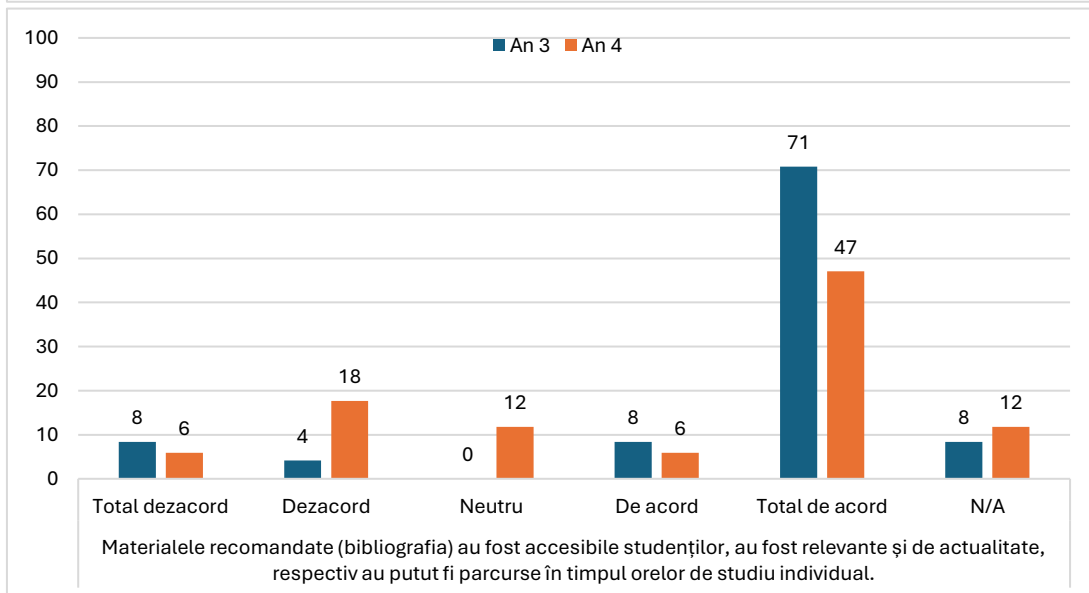
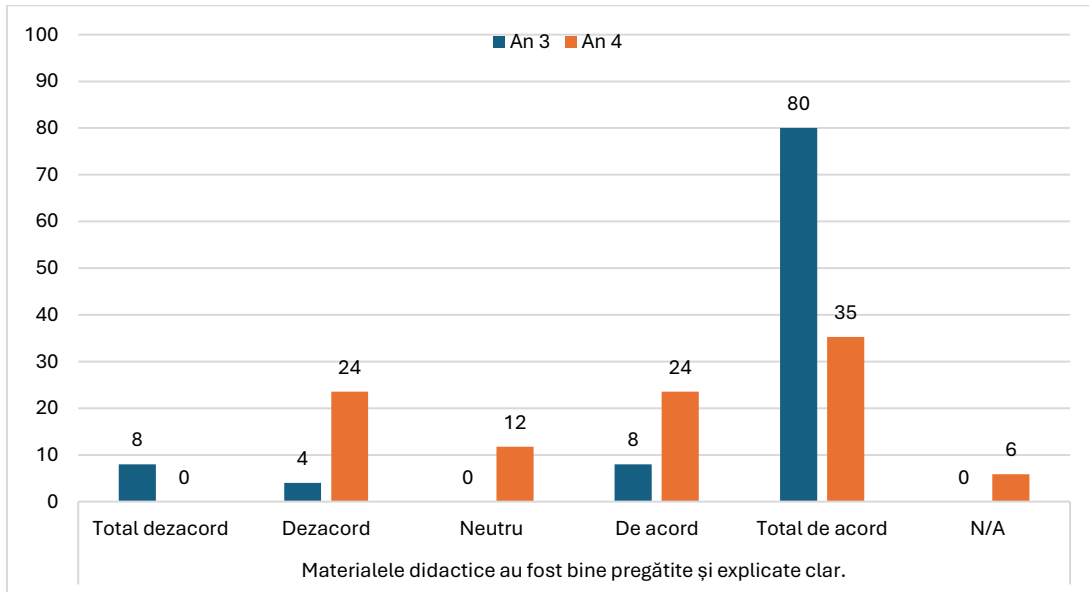


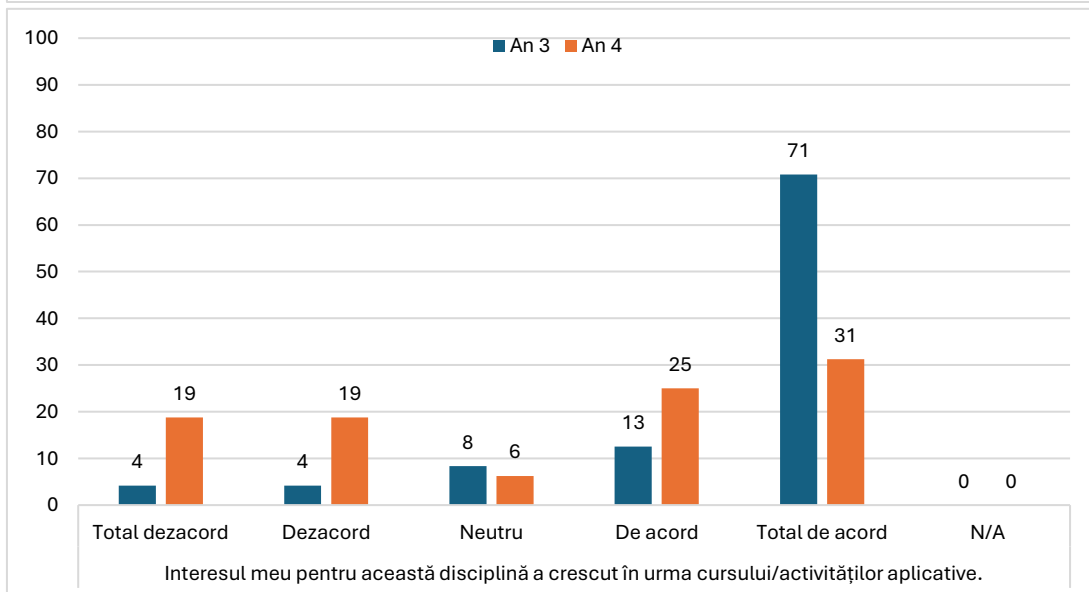
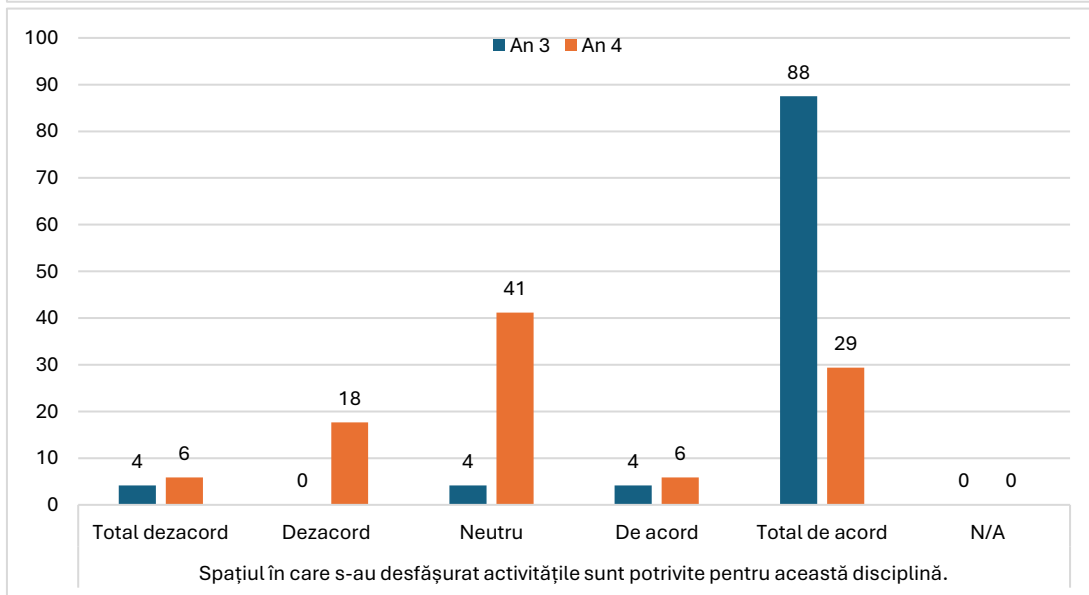
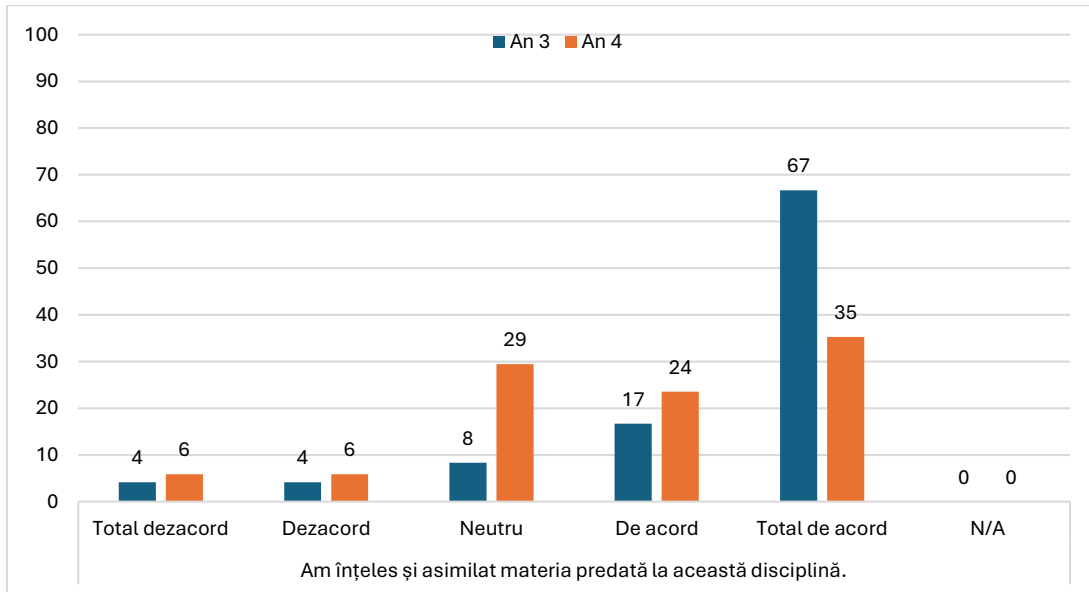


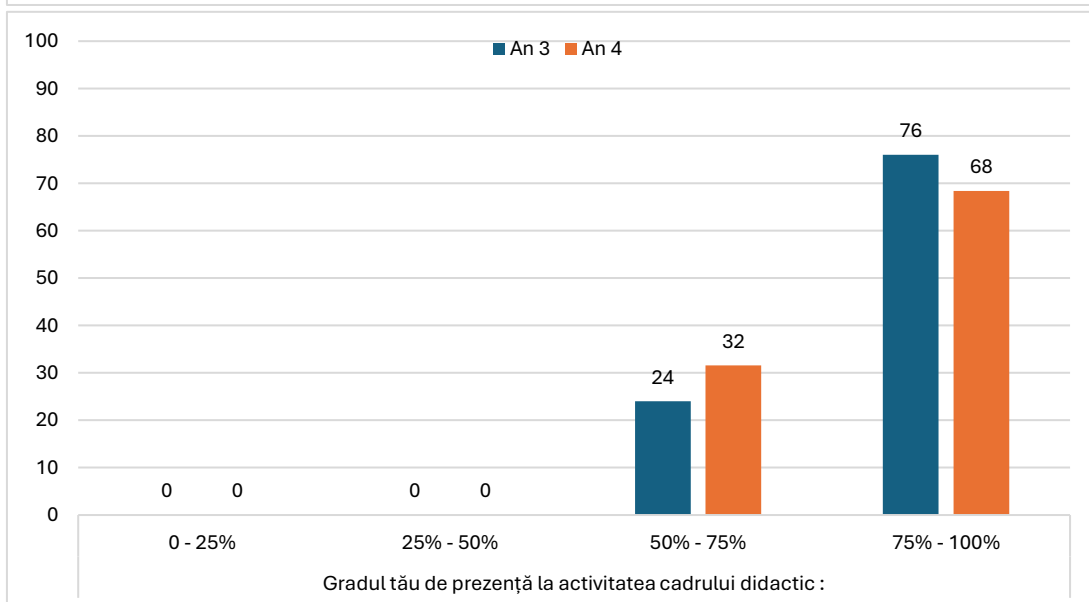
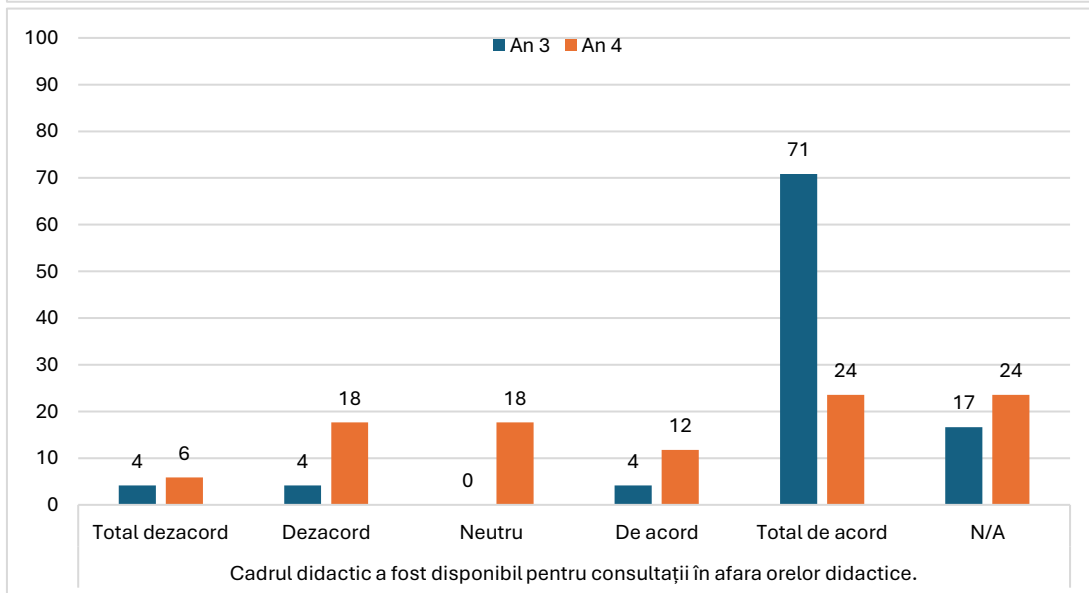
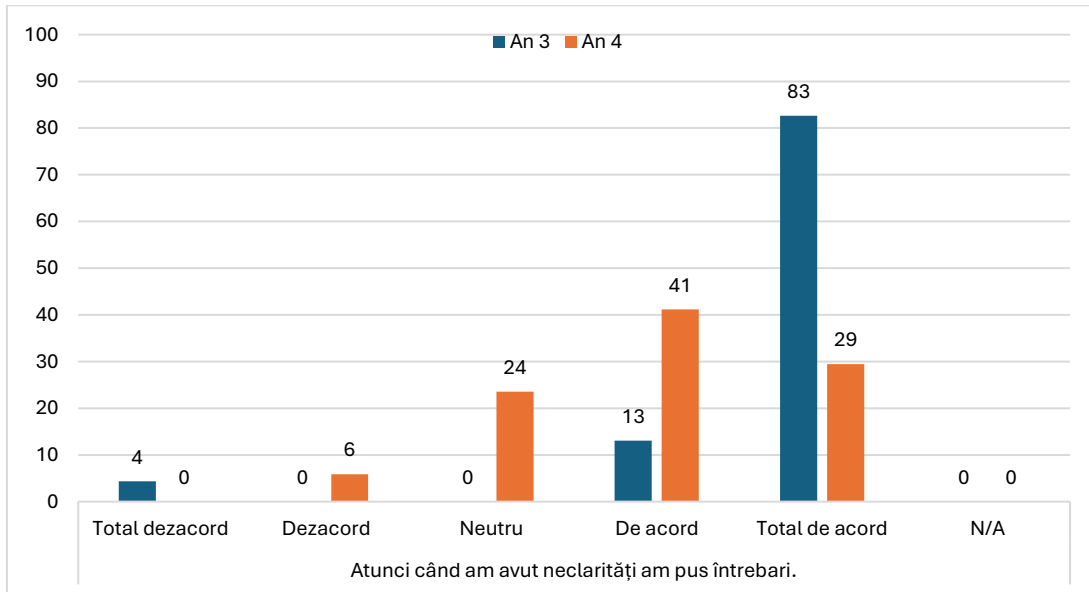
## Inginerie Urbană și Dezvoltare Regională



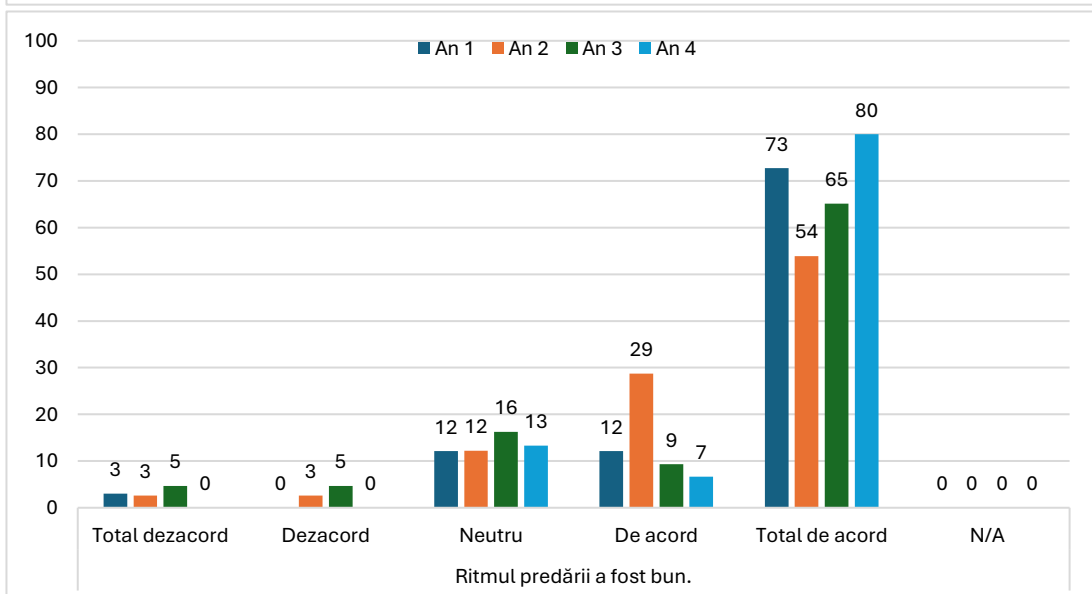
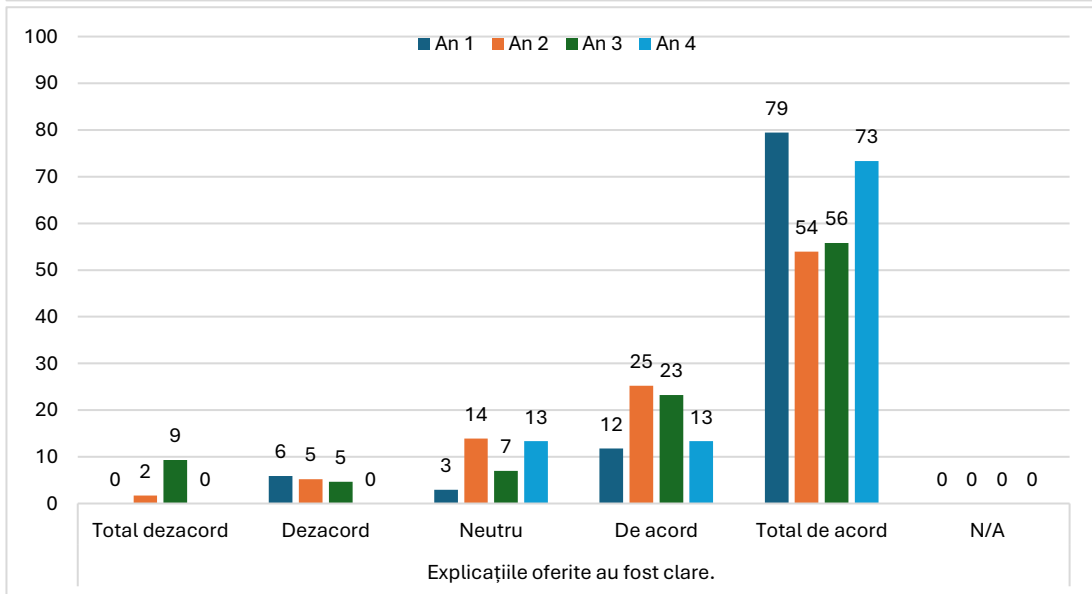
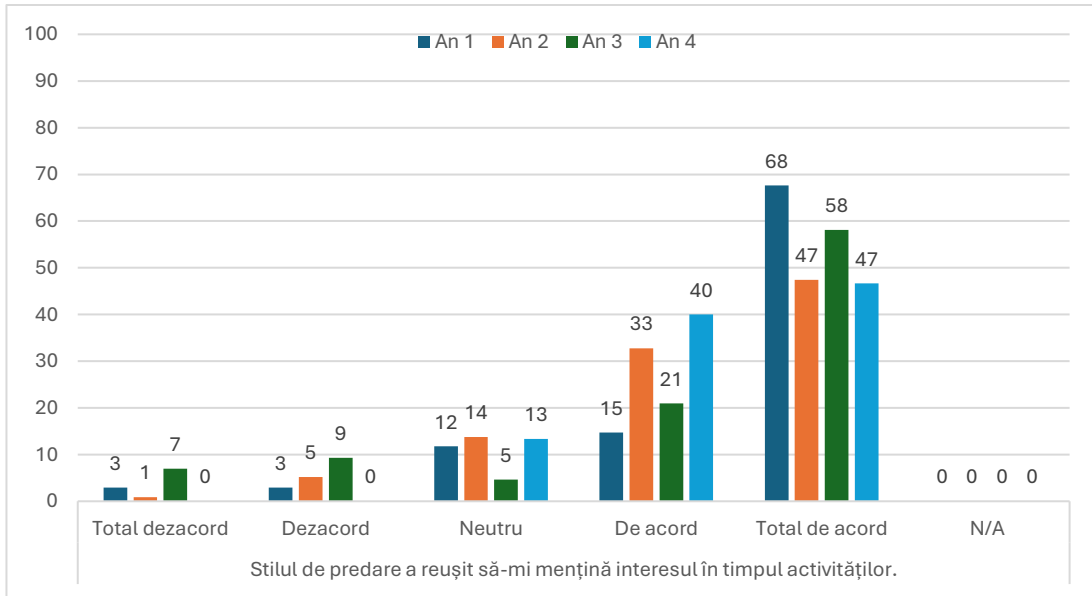


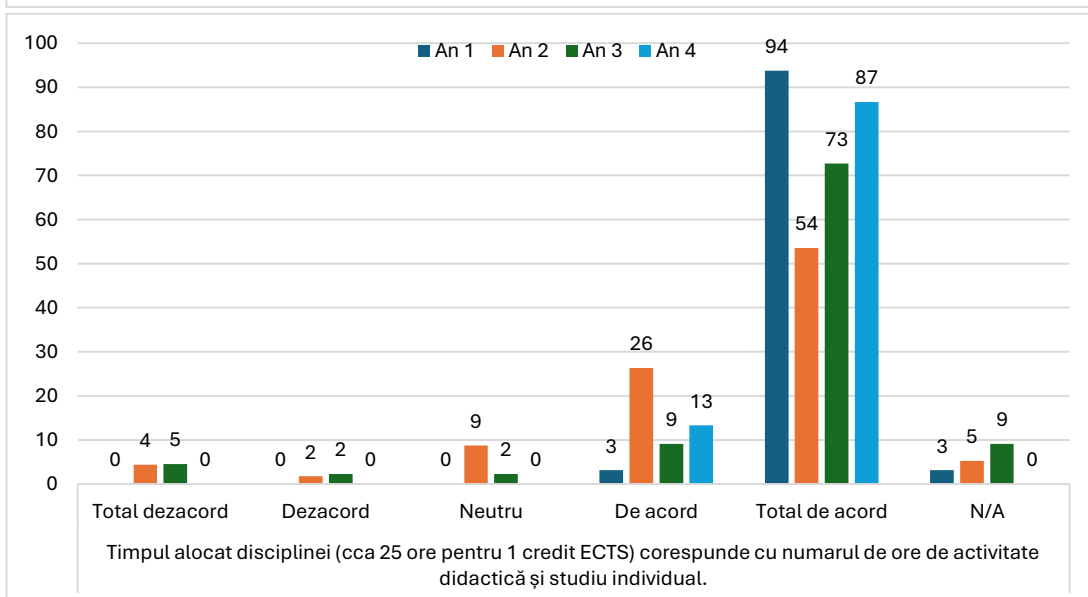
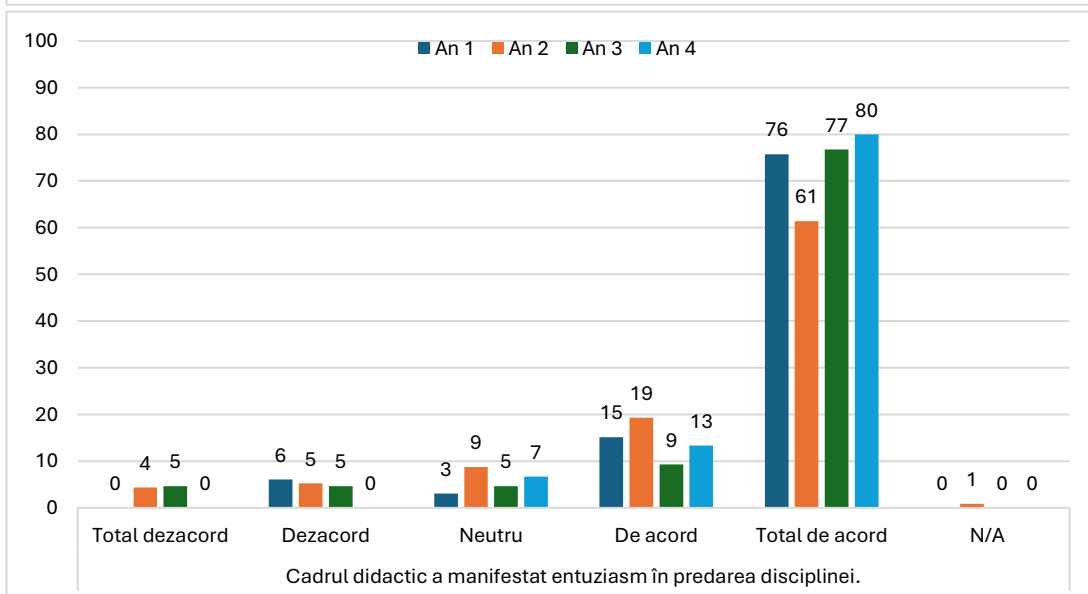
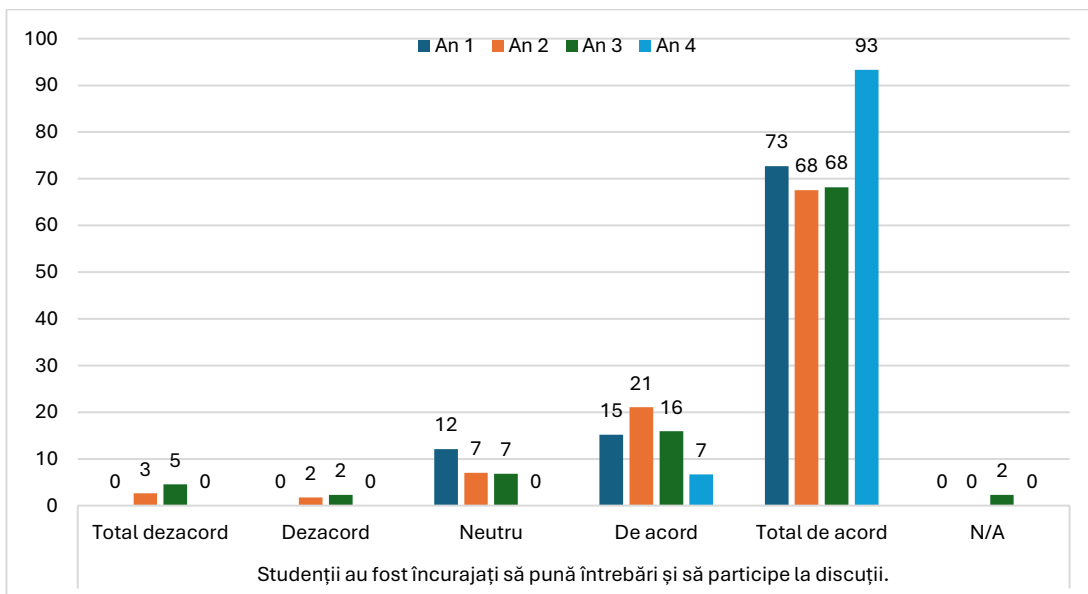


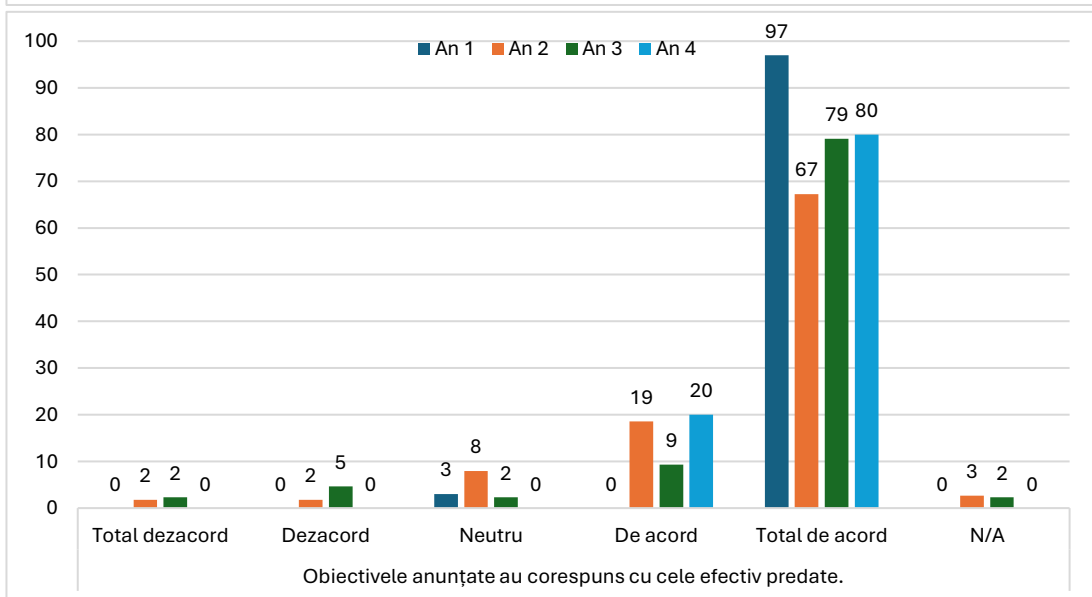
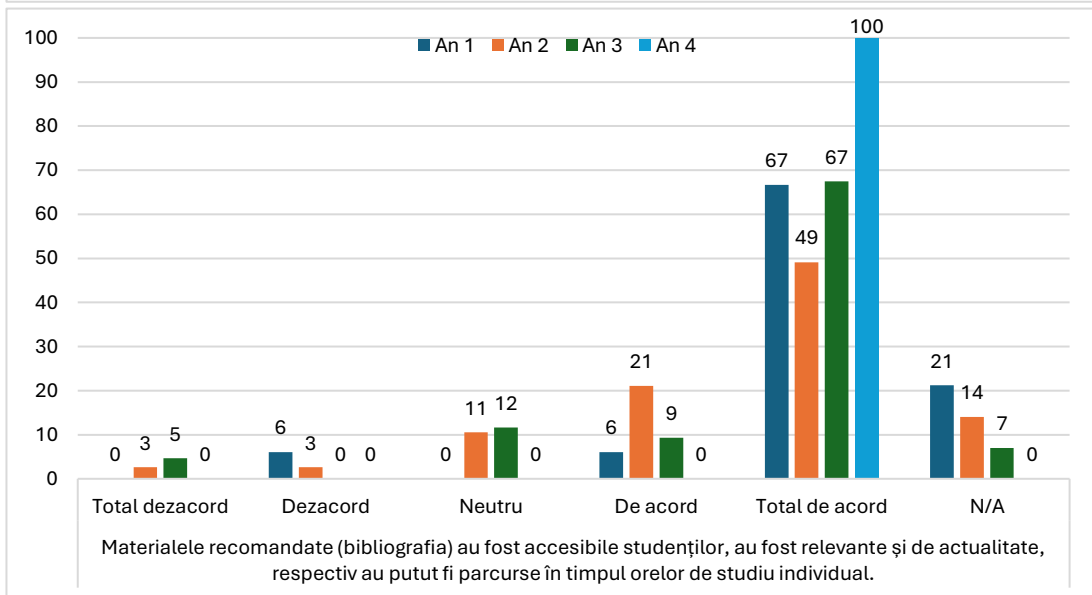
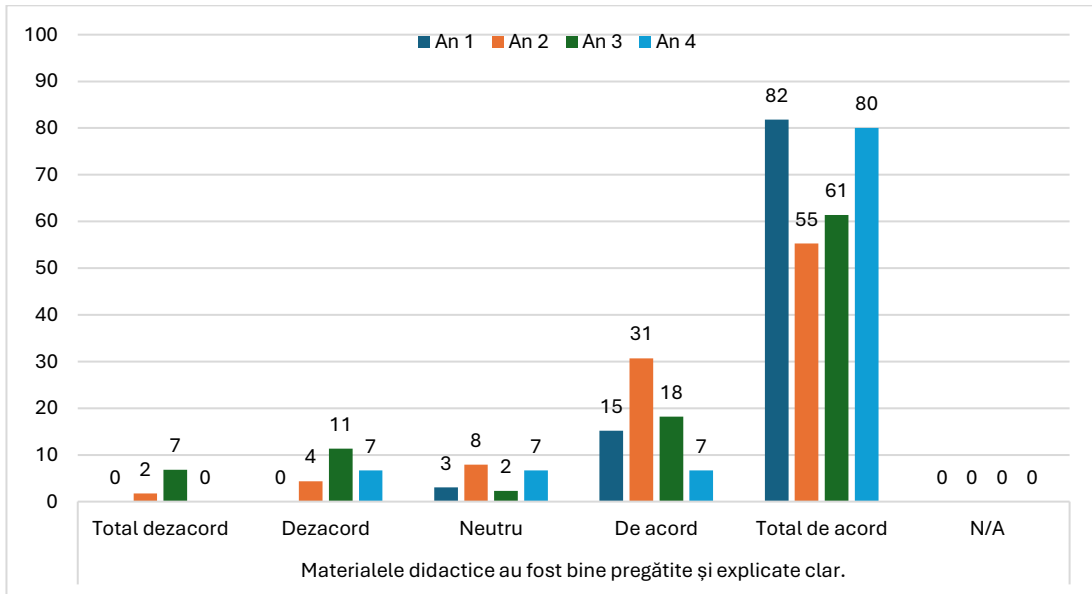


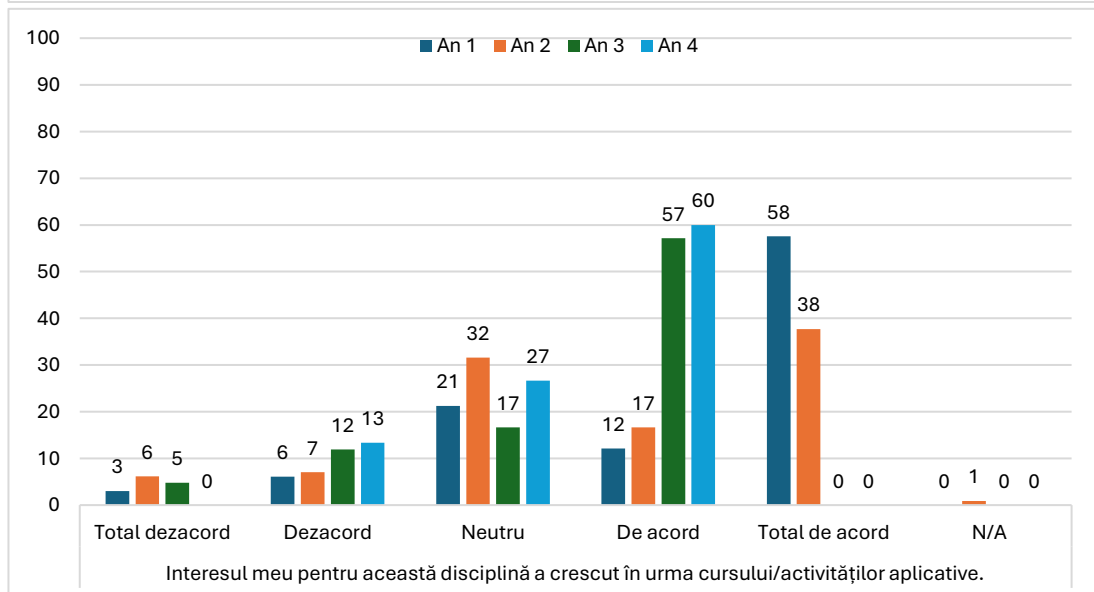
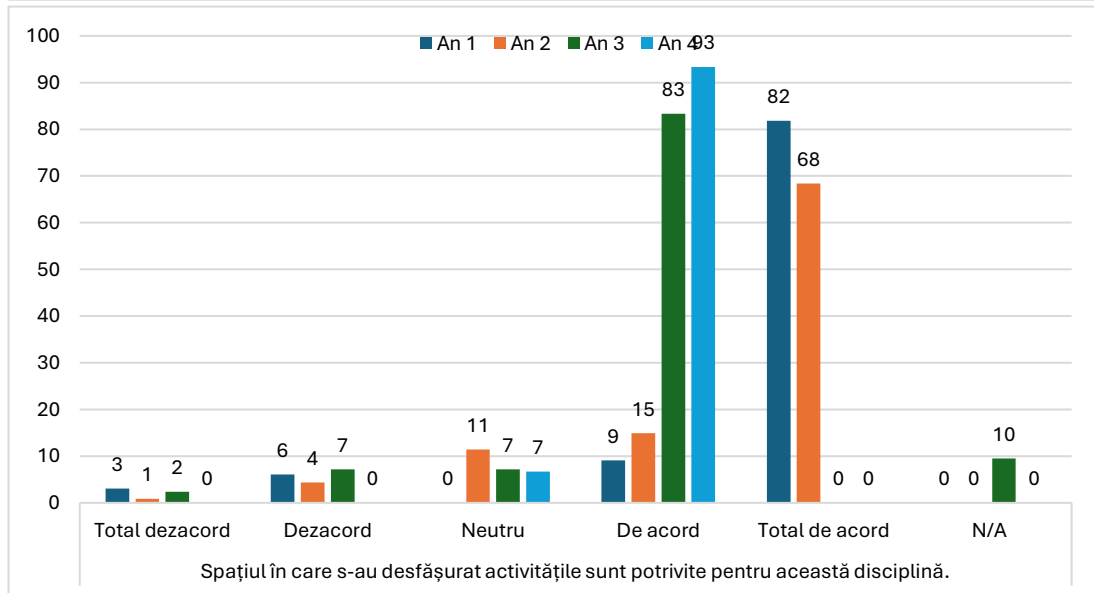
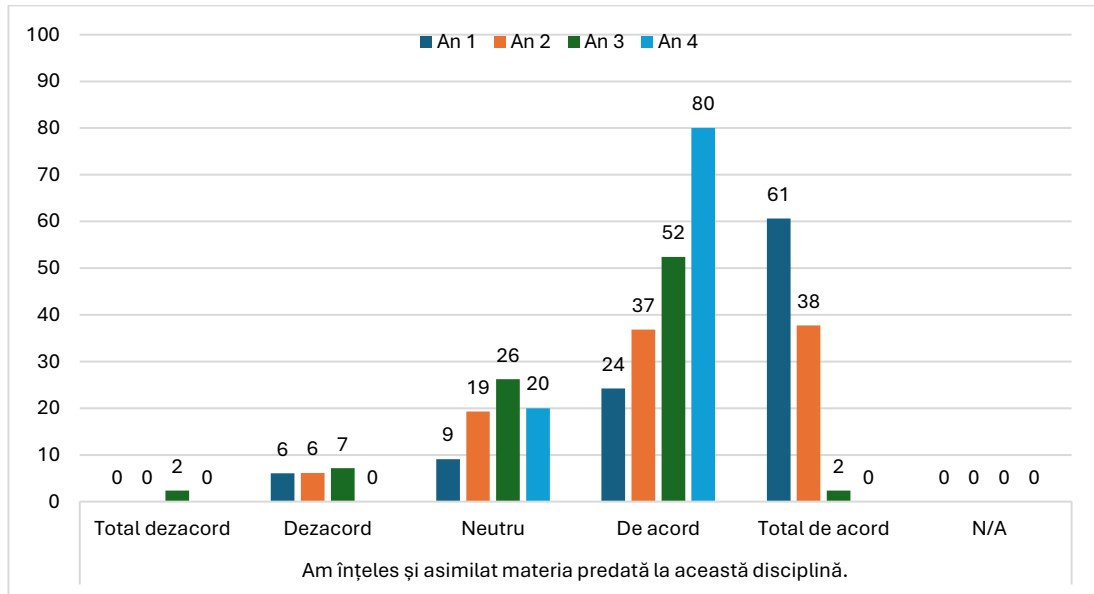


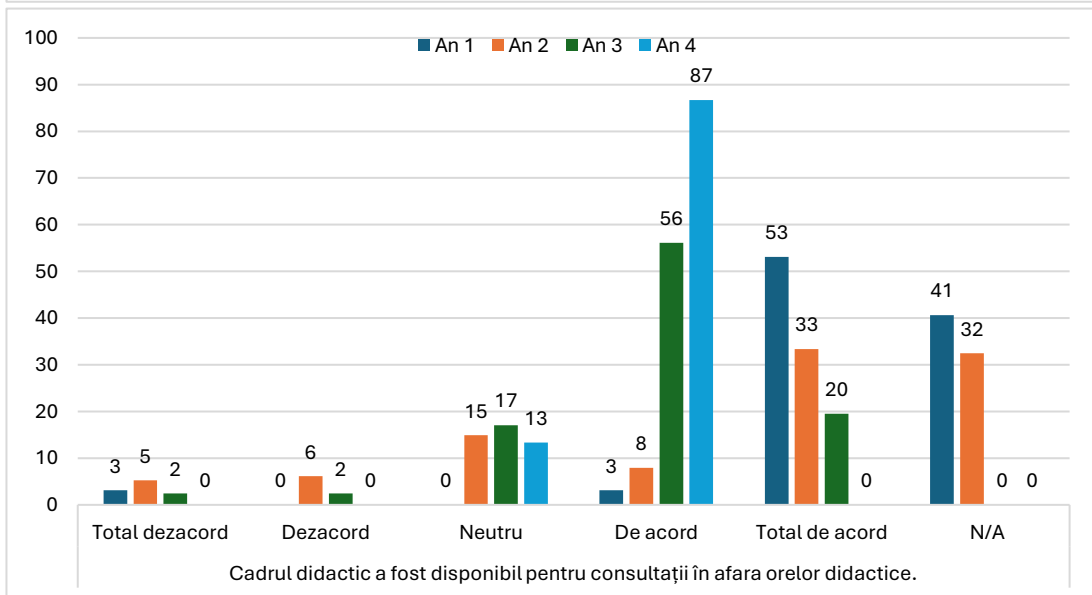
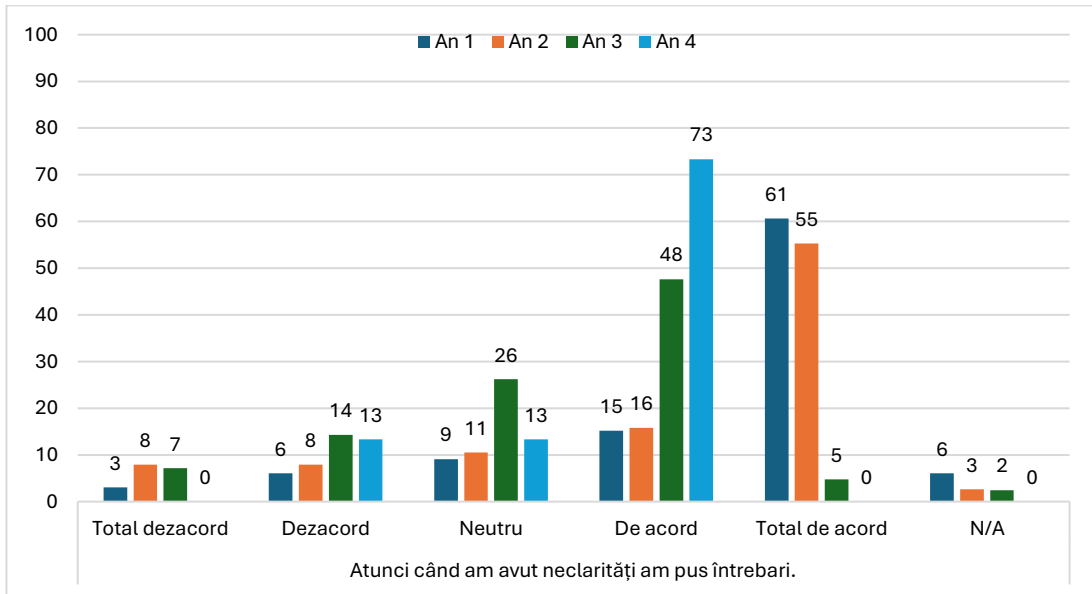
### Construcții Civile Industriale și Agricole – Engleză

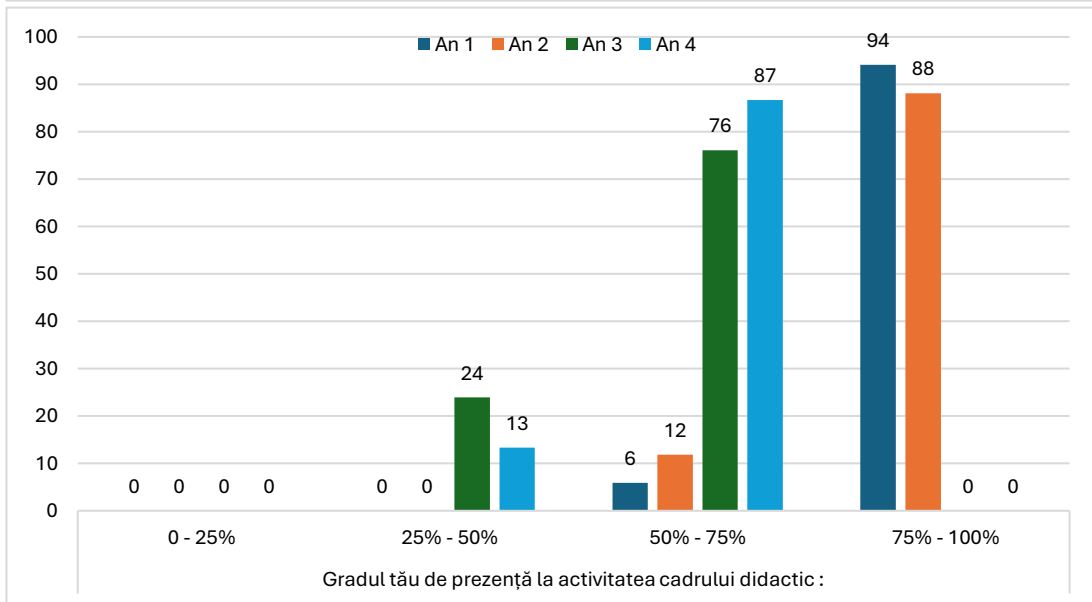
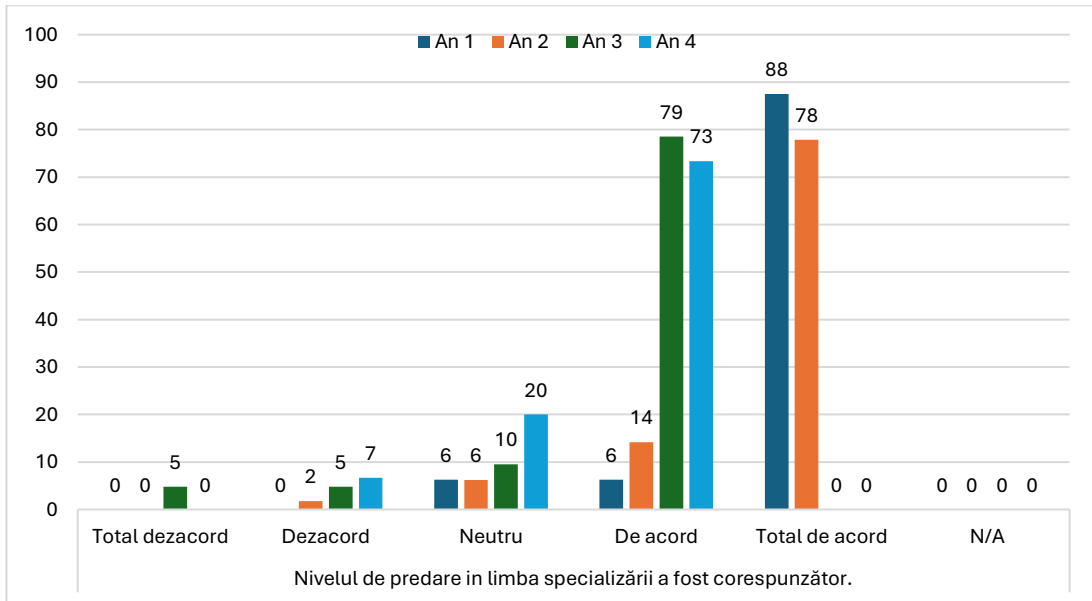




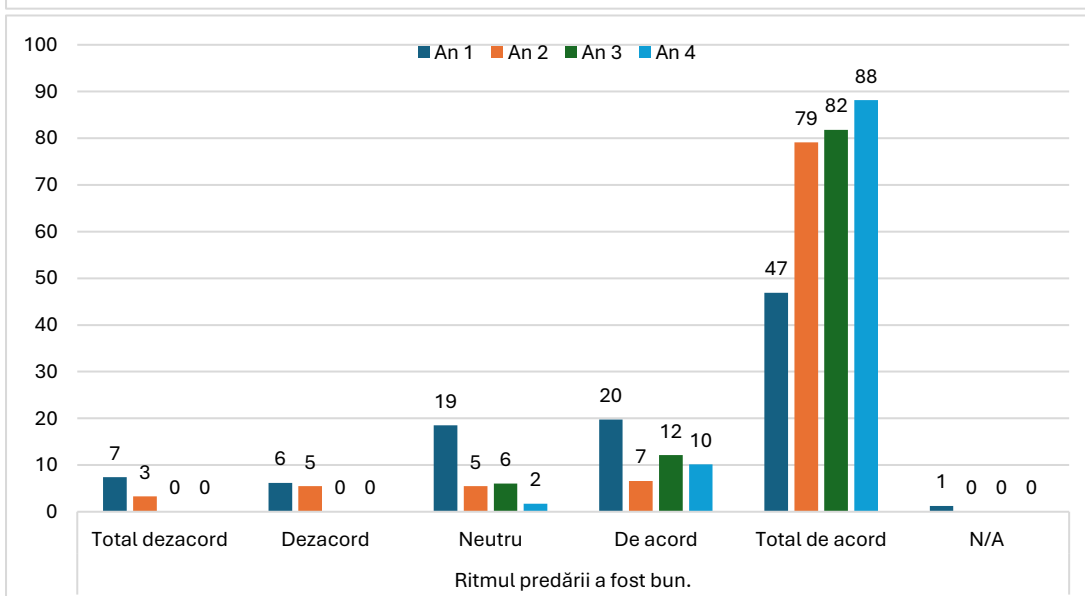
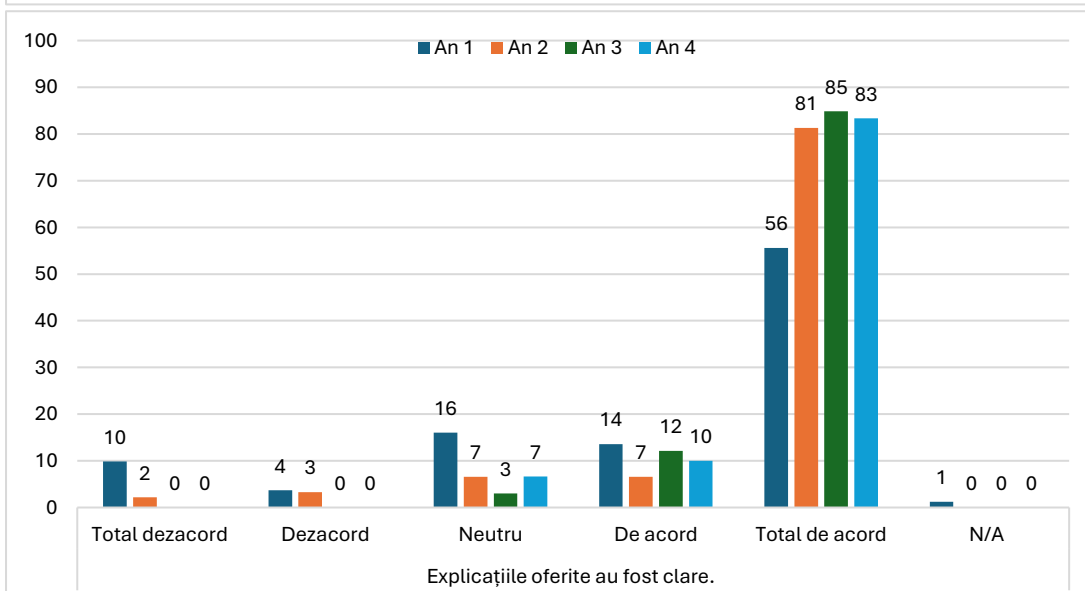
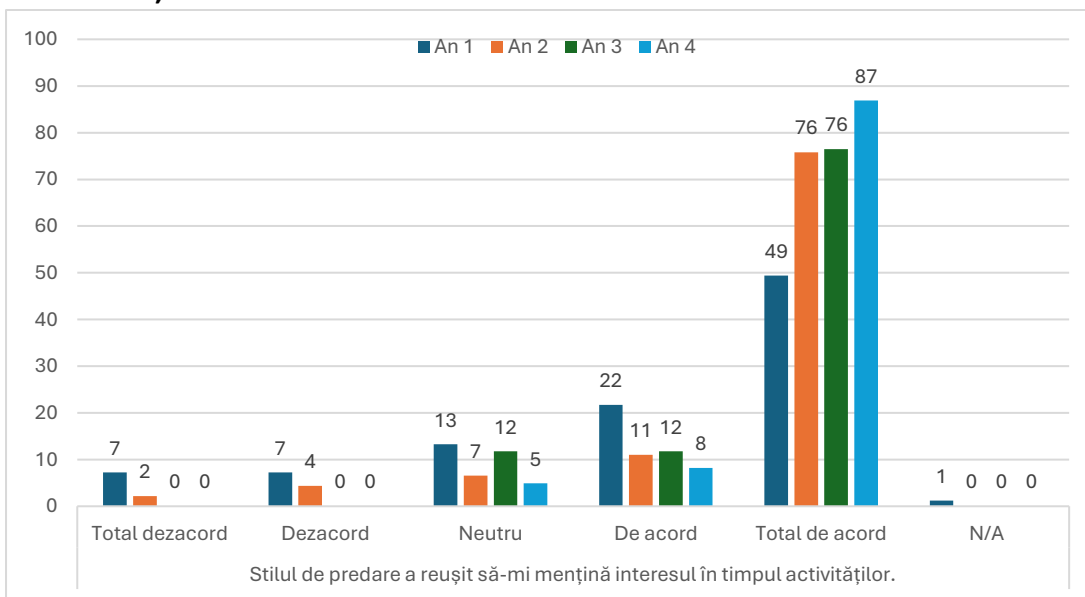


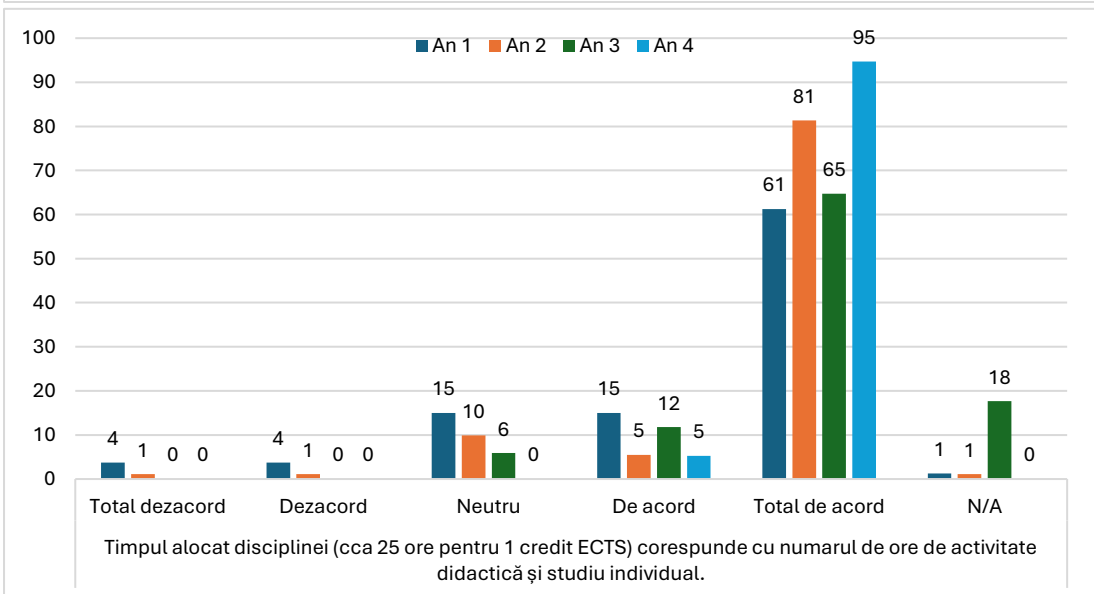
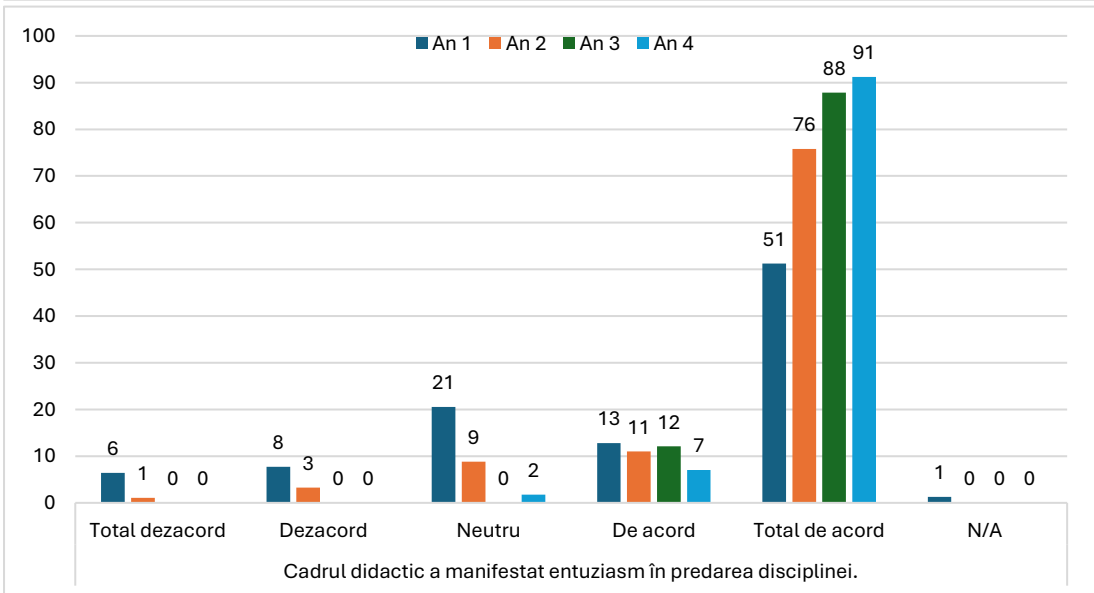
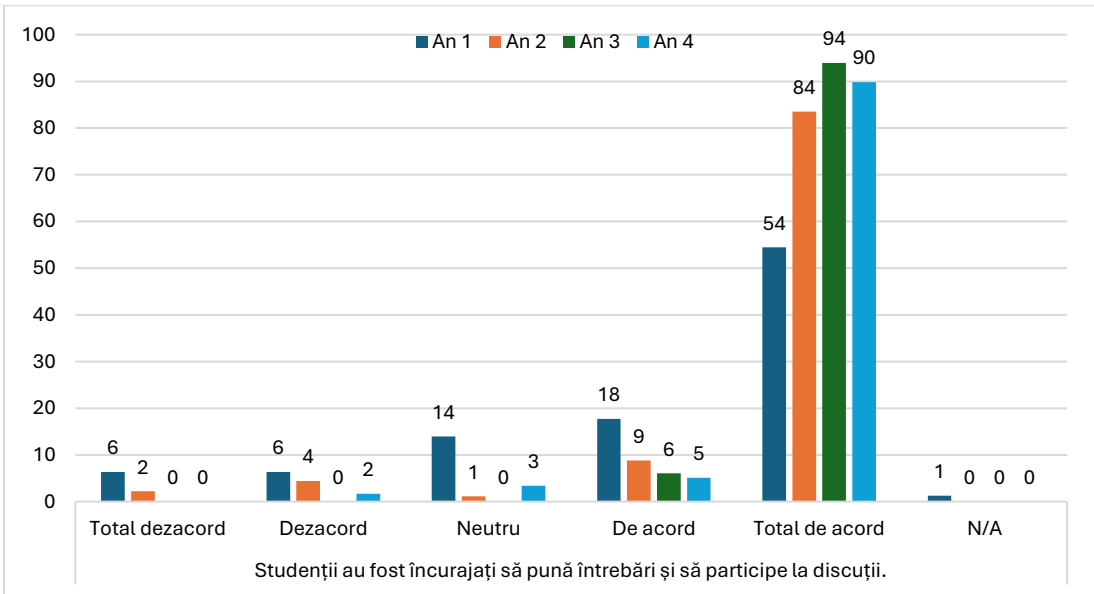


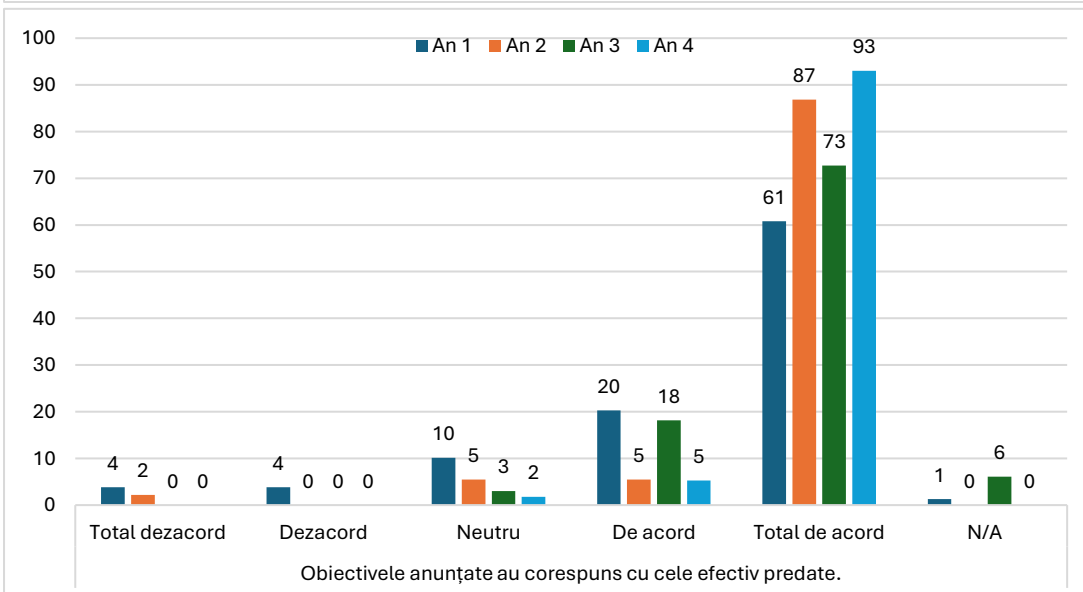
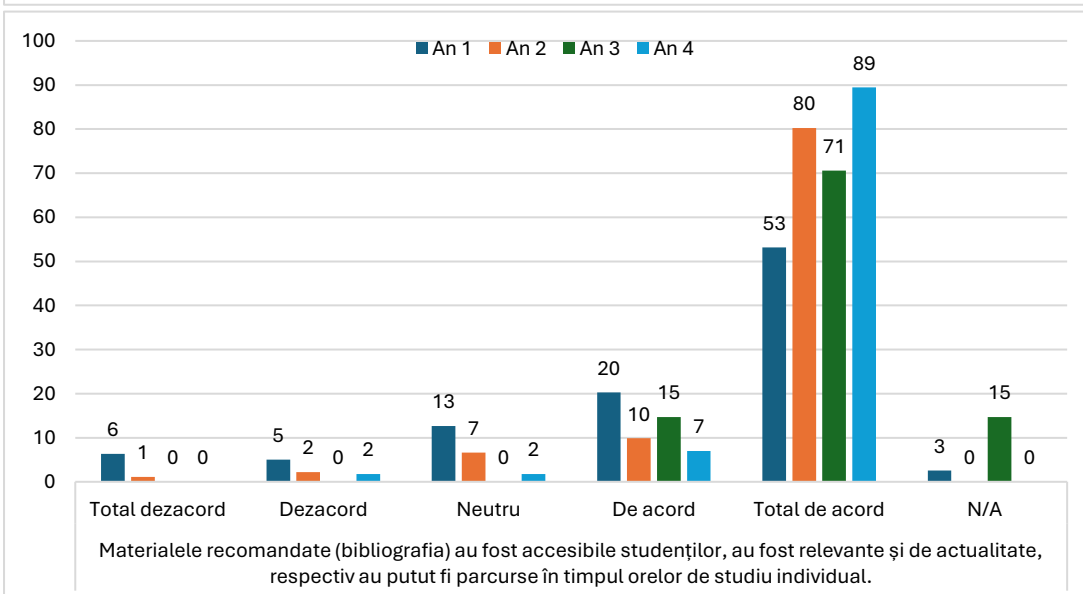
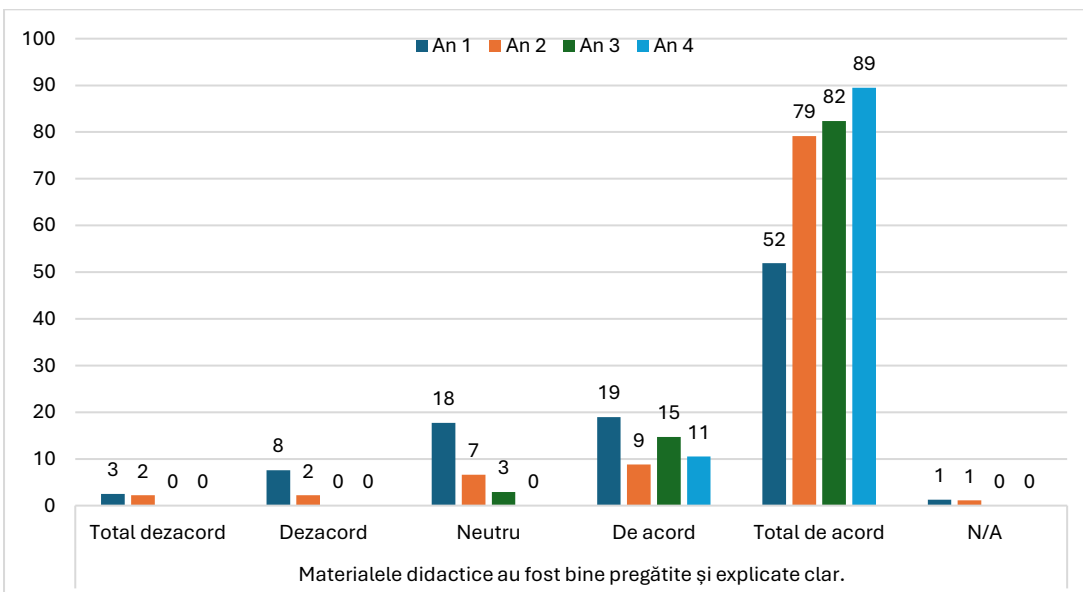


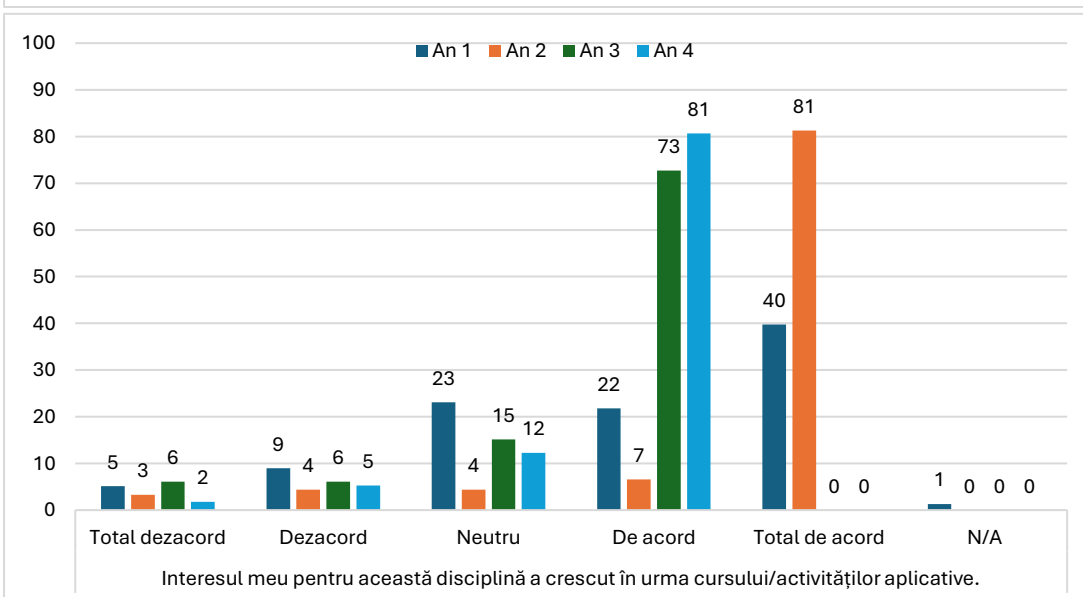
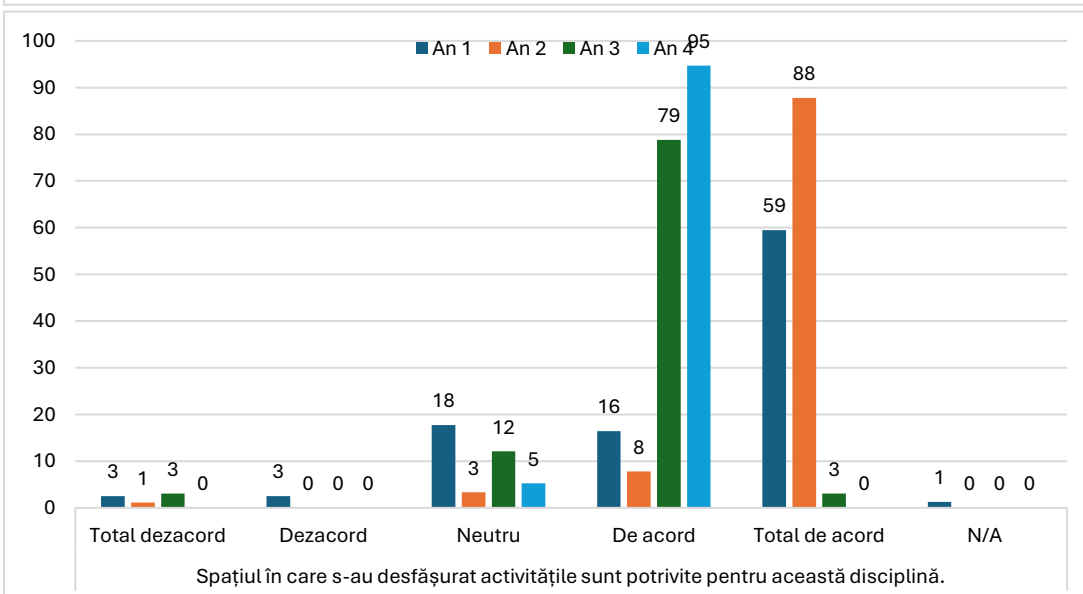
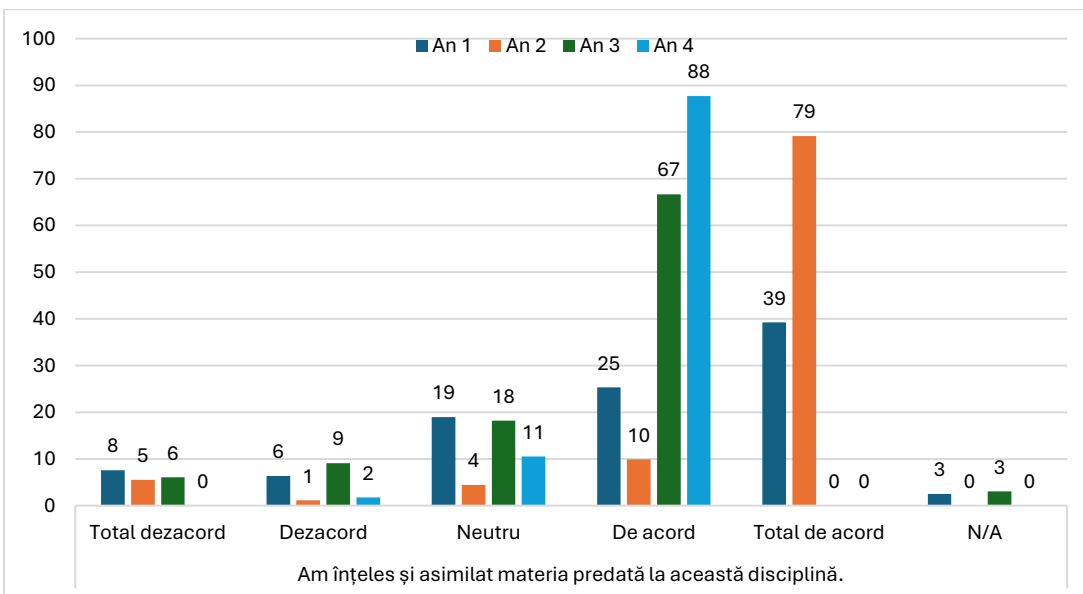


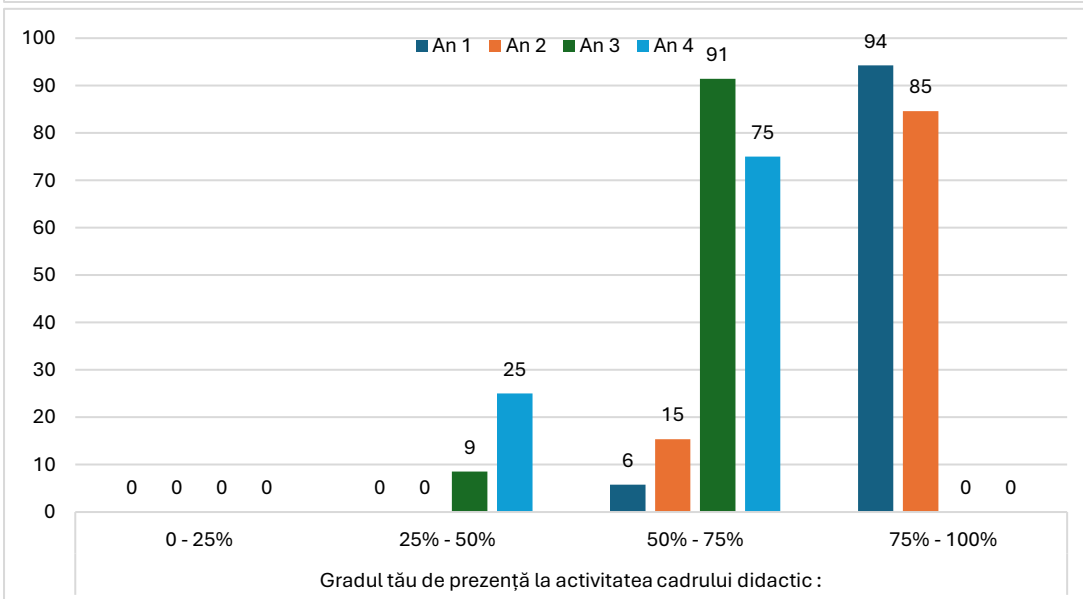
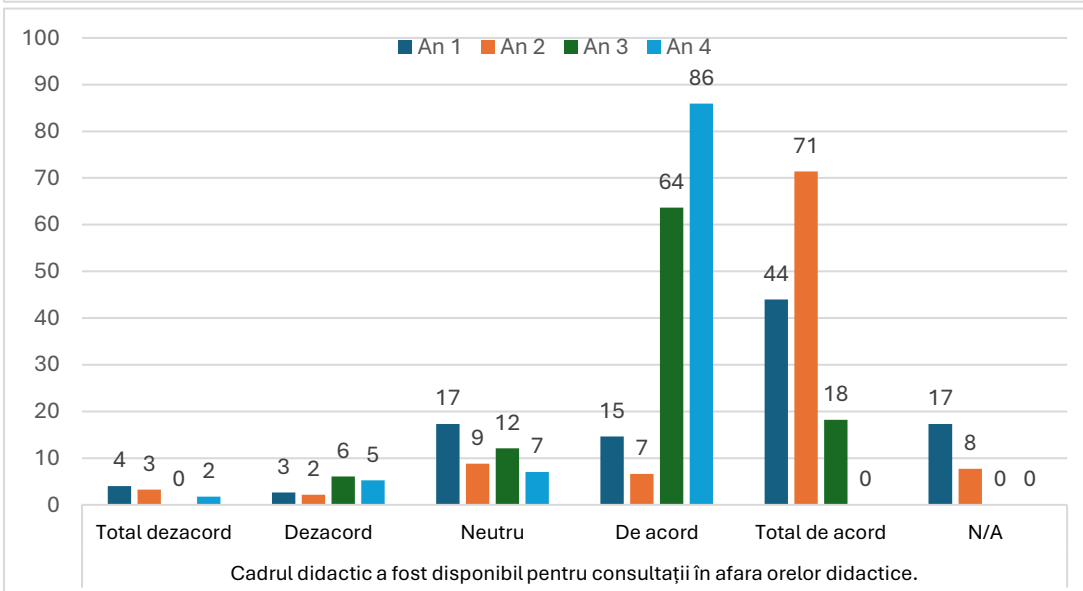
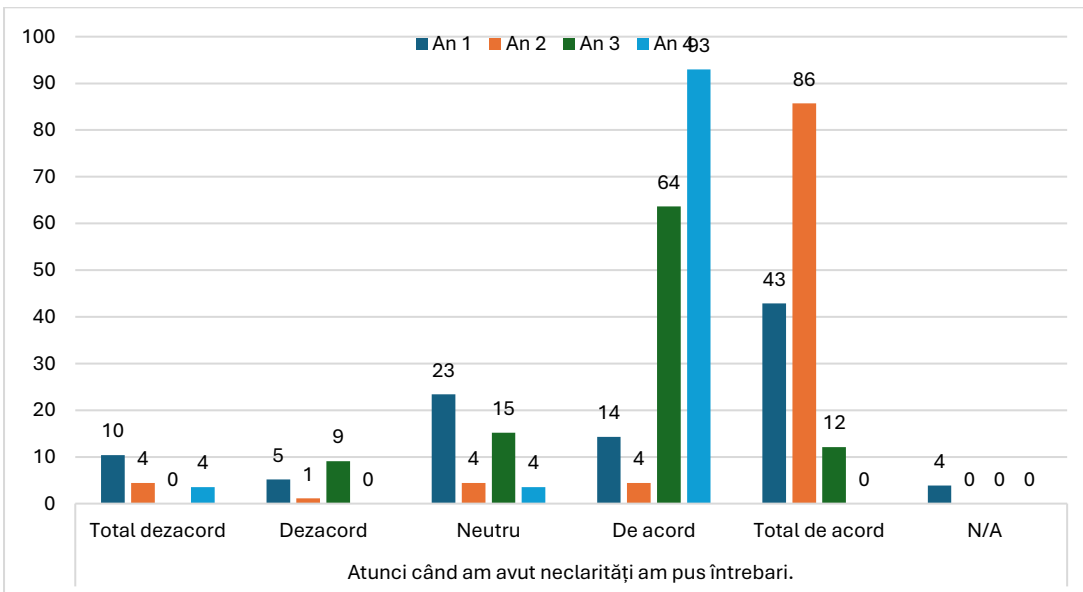
## Măsurători Terestre și Cadastru



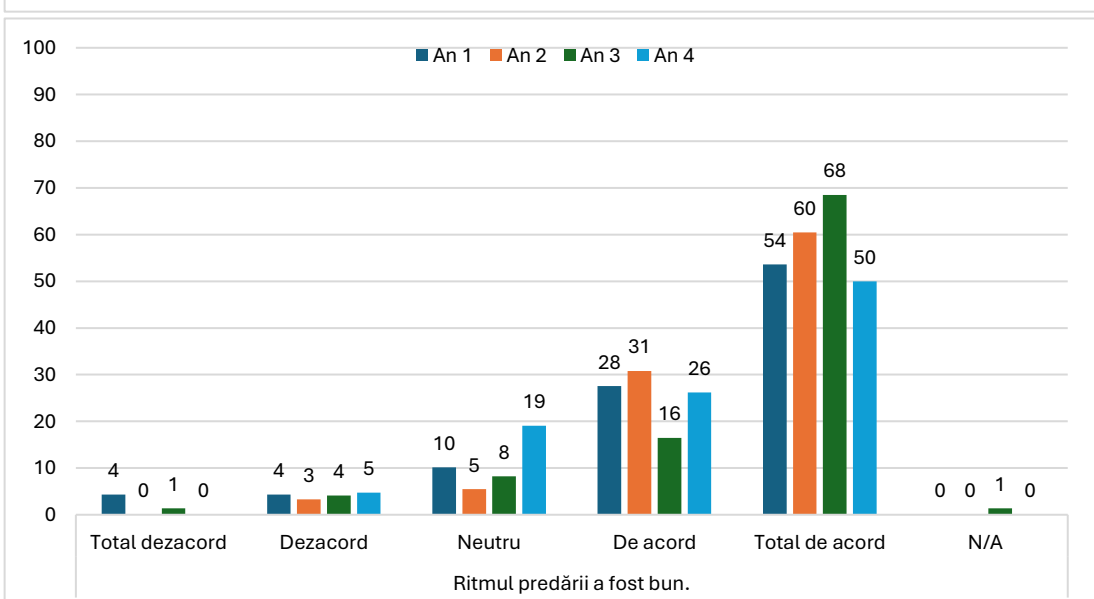
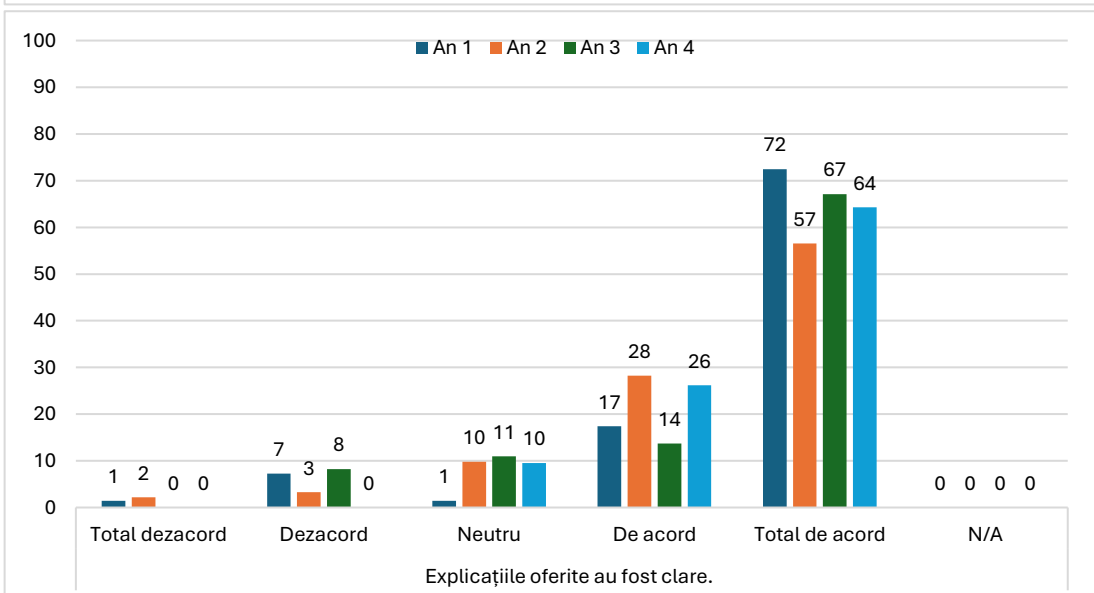
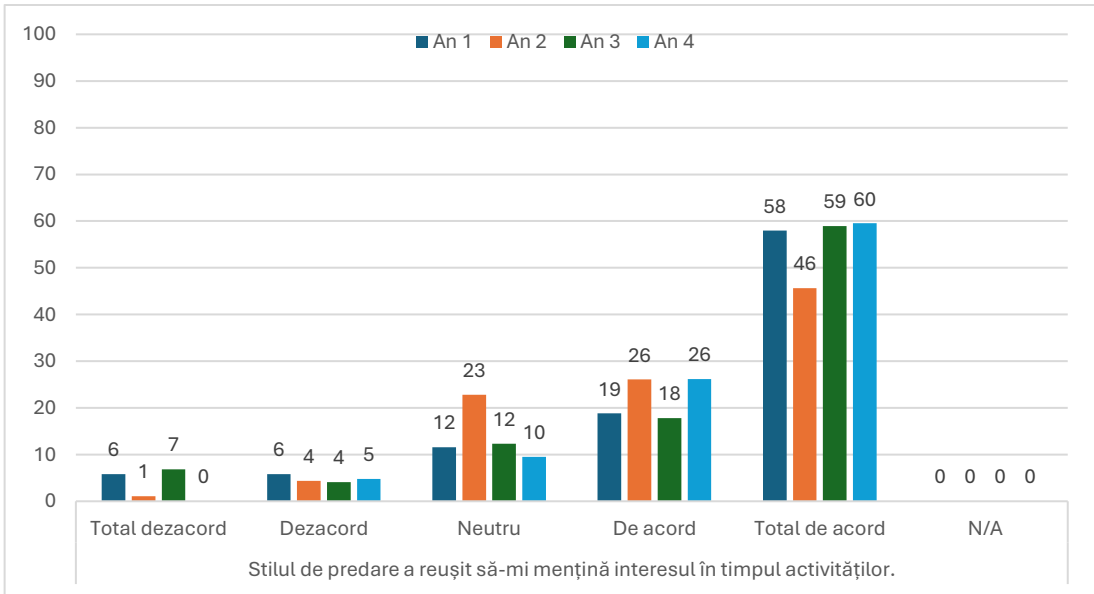


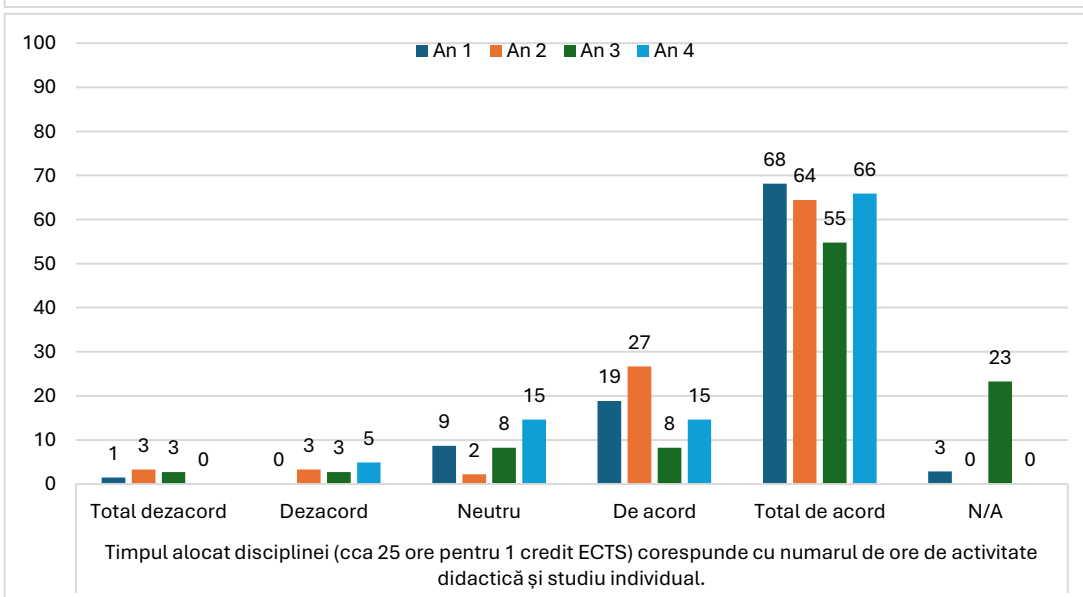
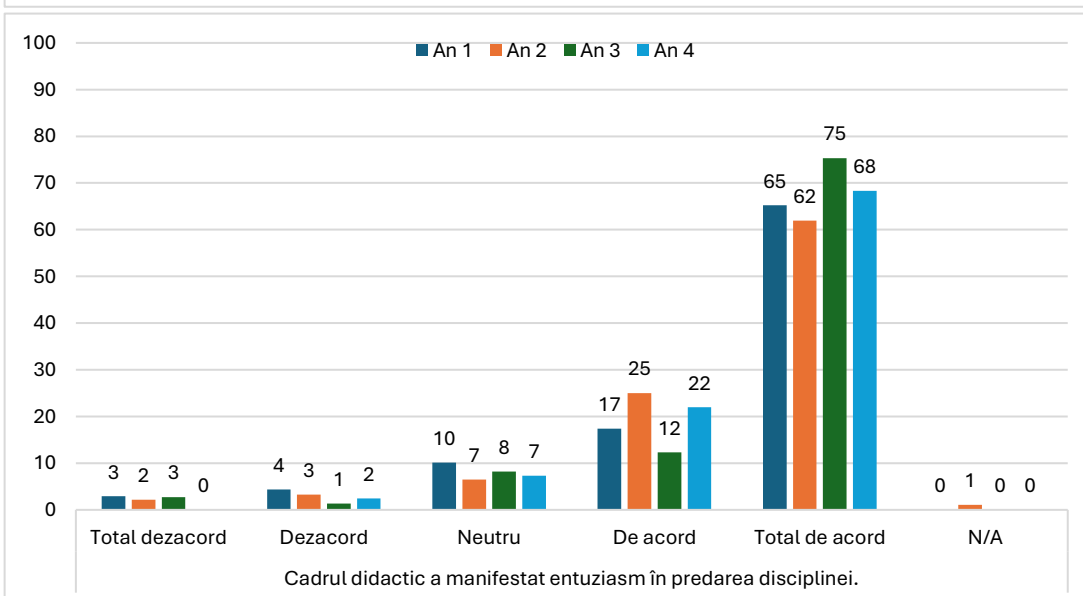
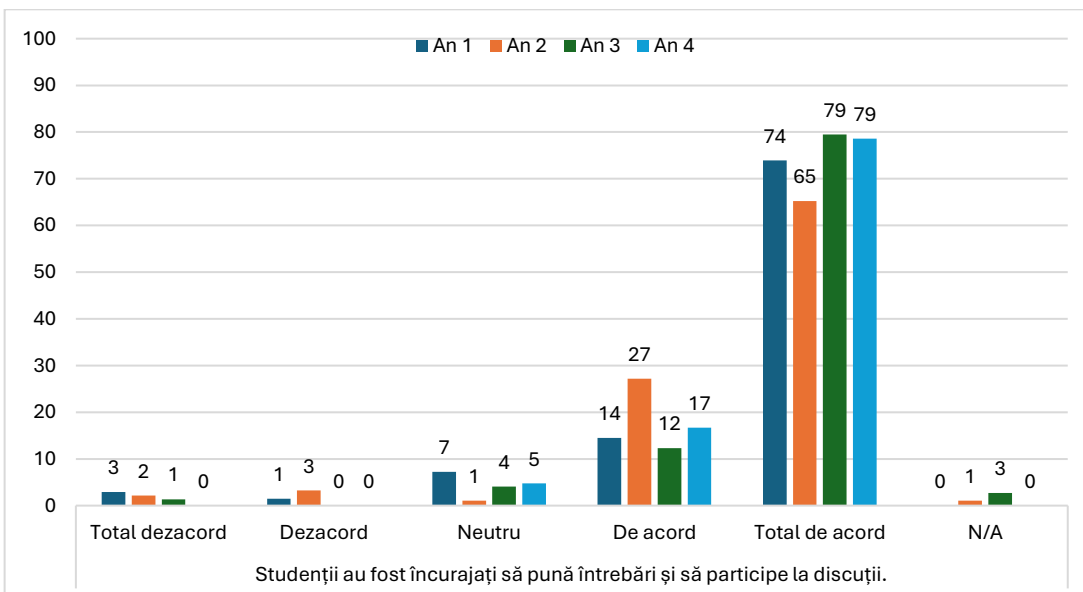


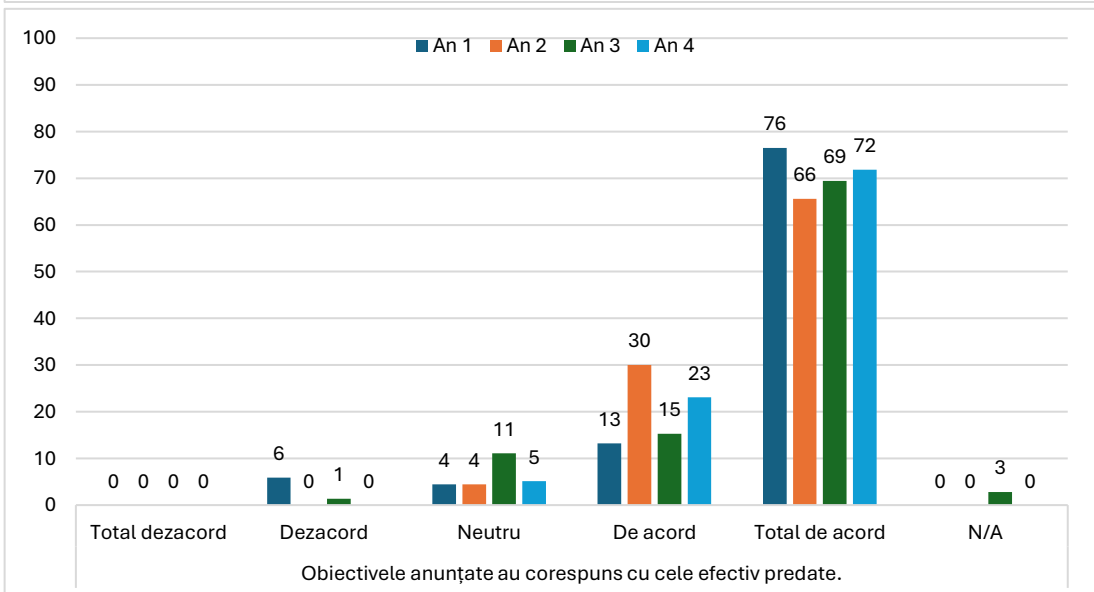
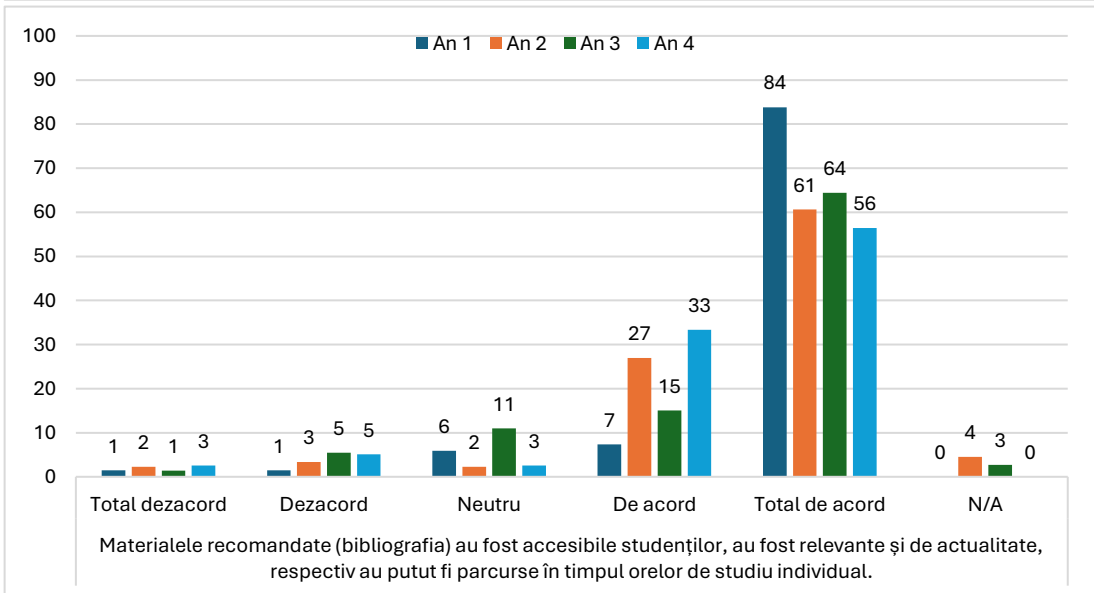
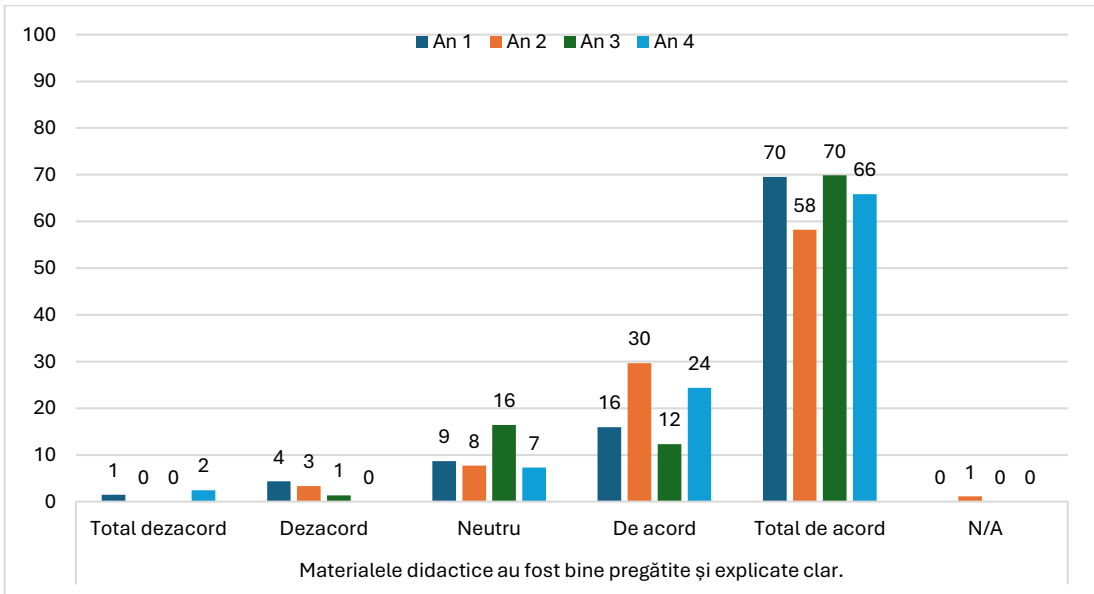


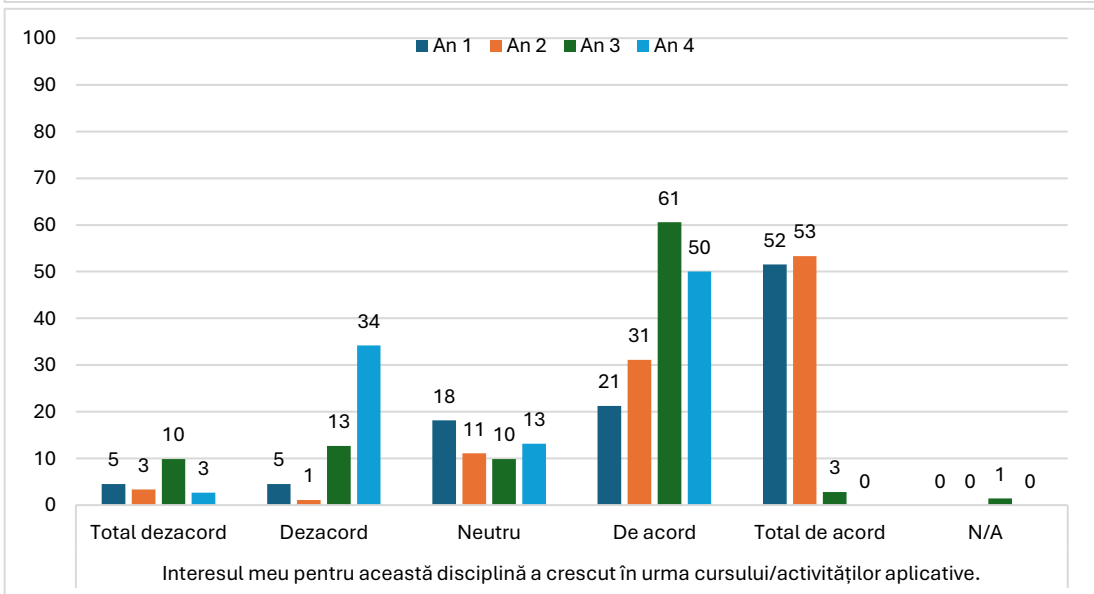
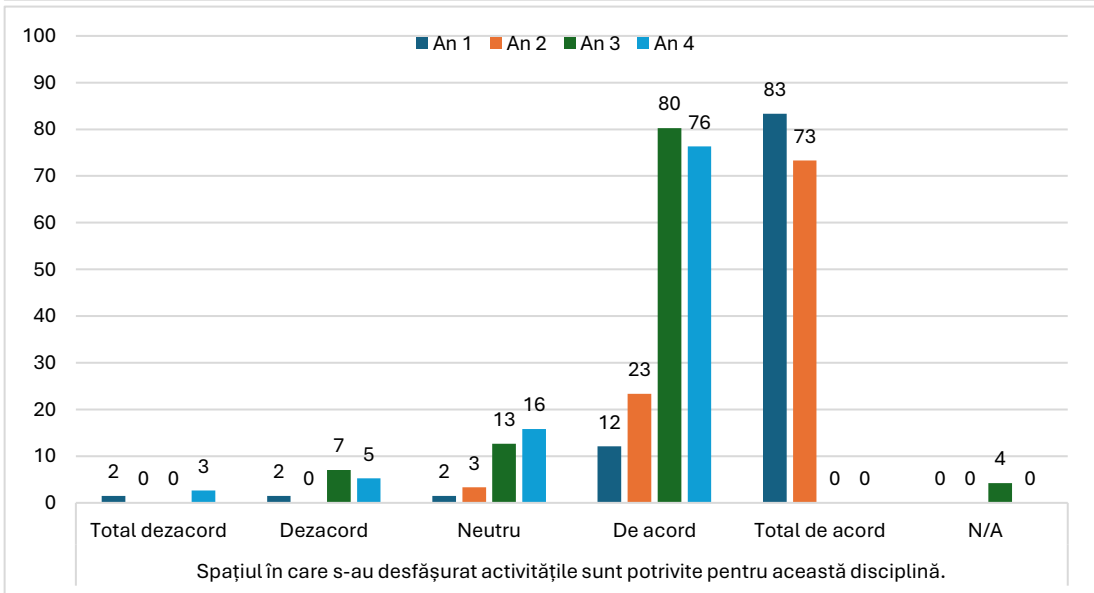
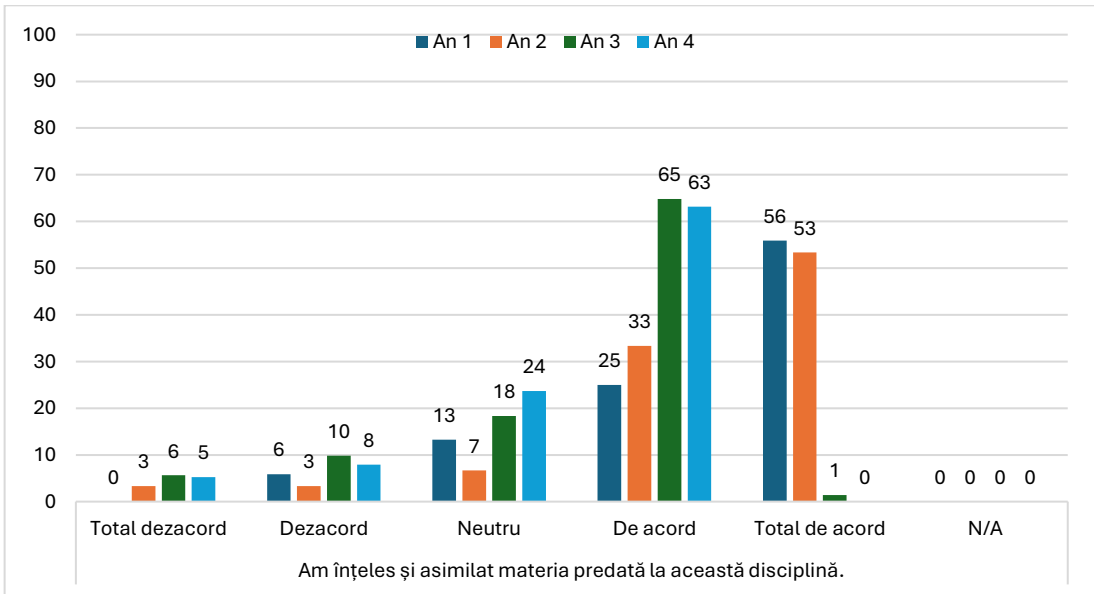


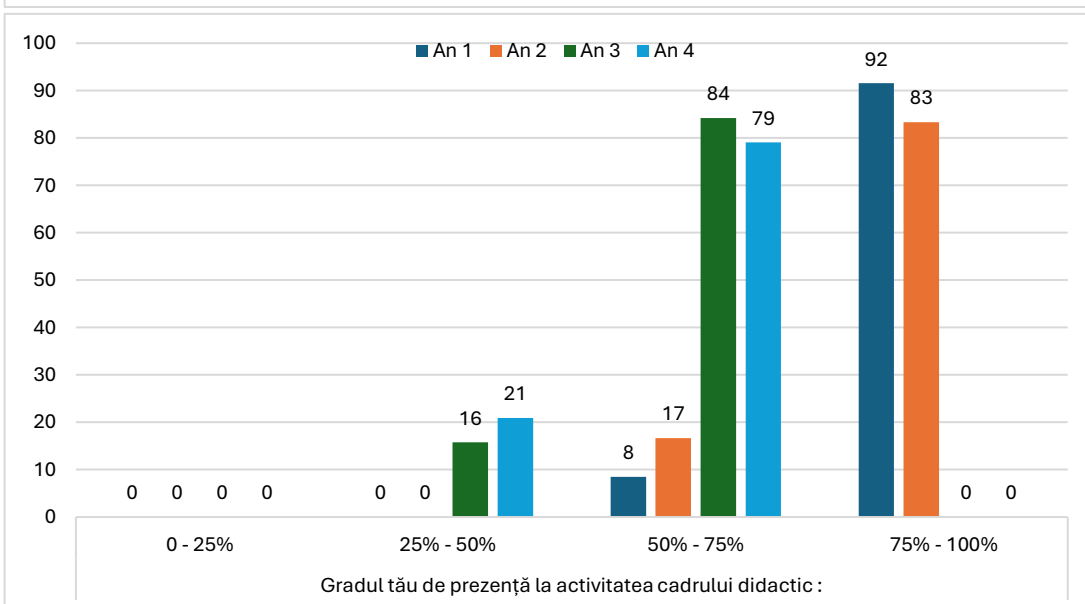
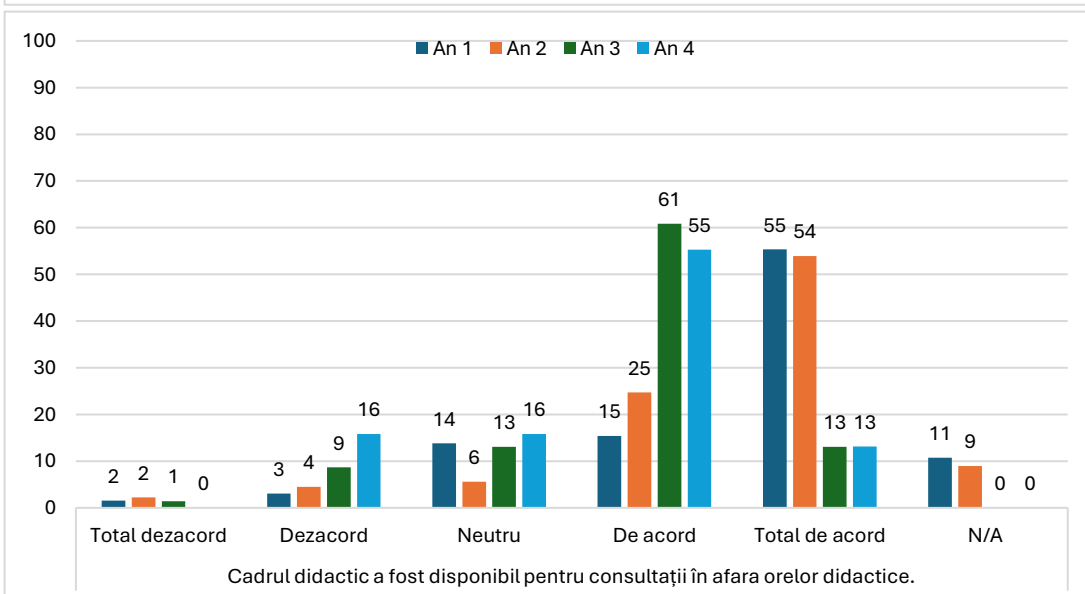
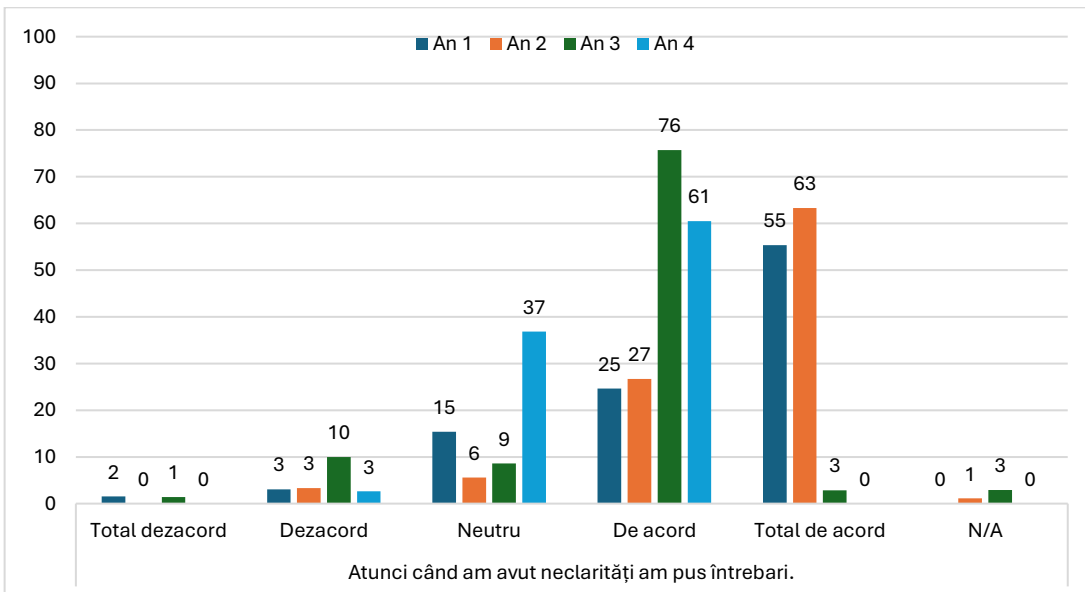
## Inginerie și Management în Construcții



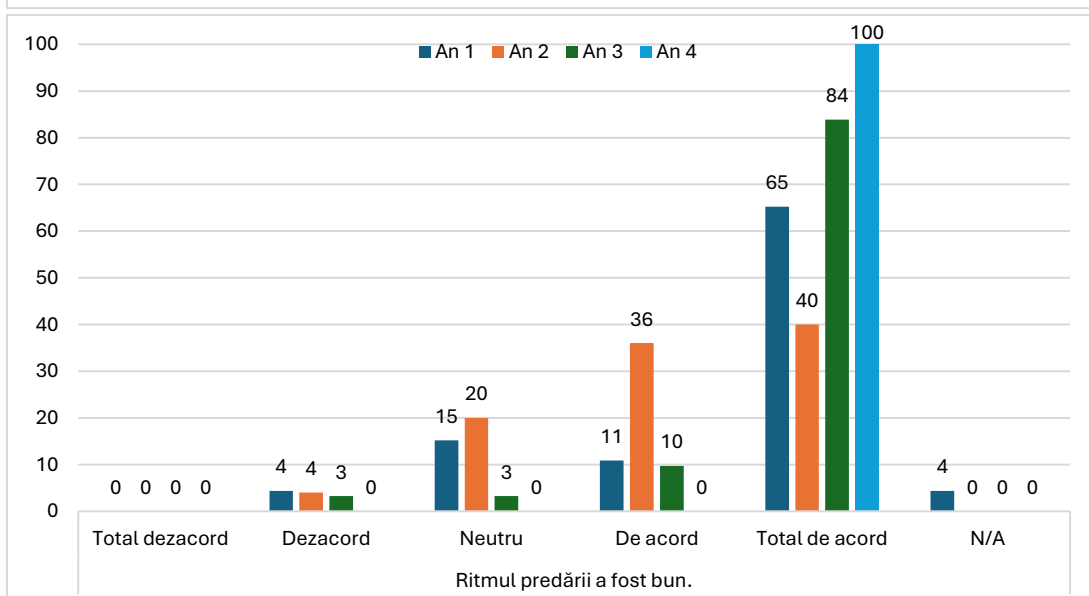
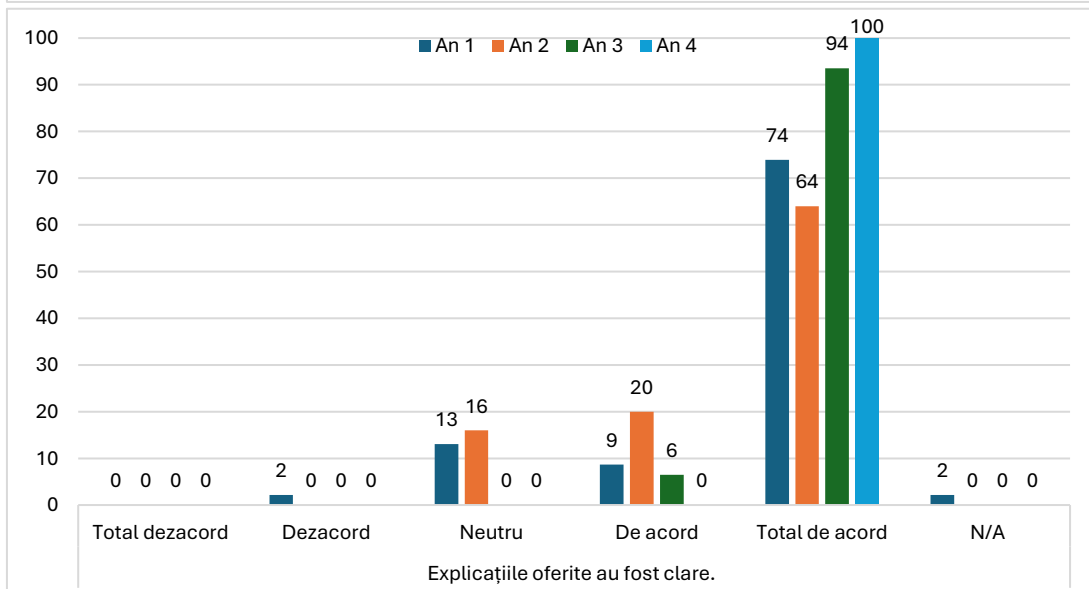
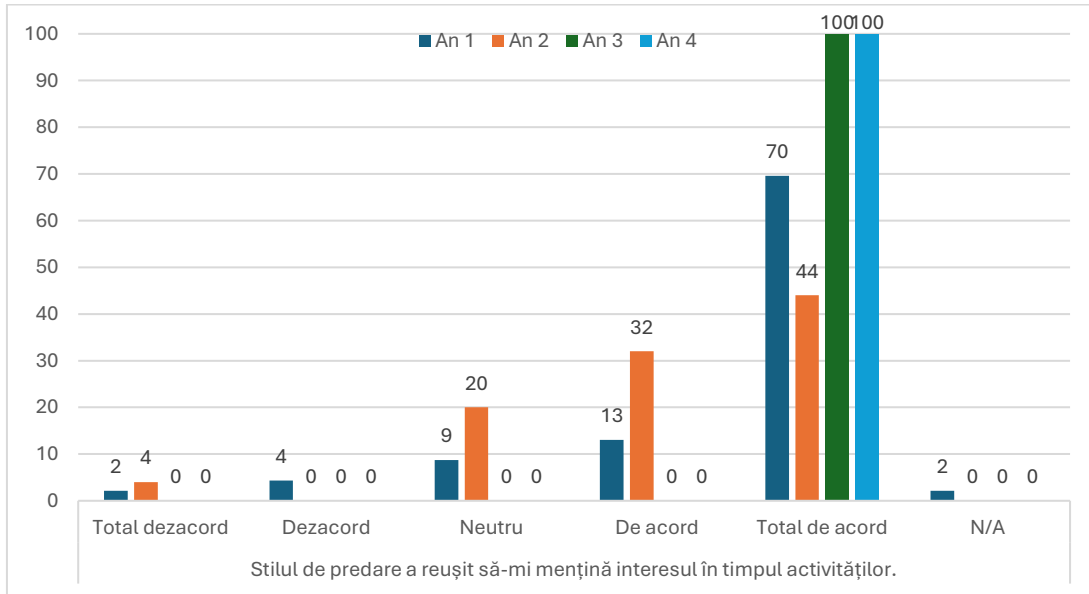


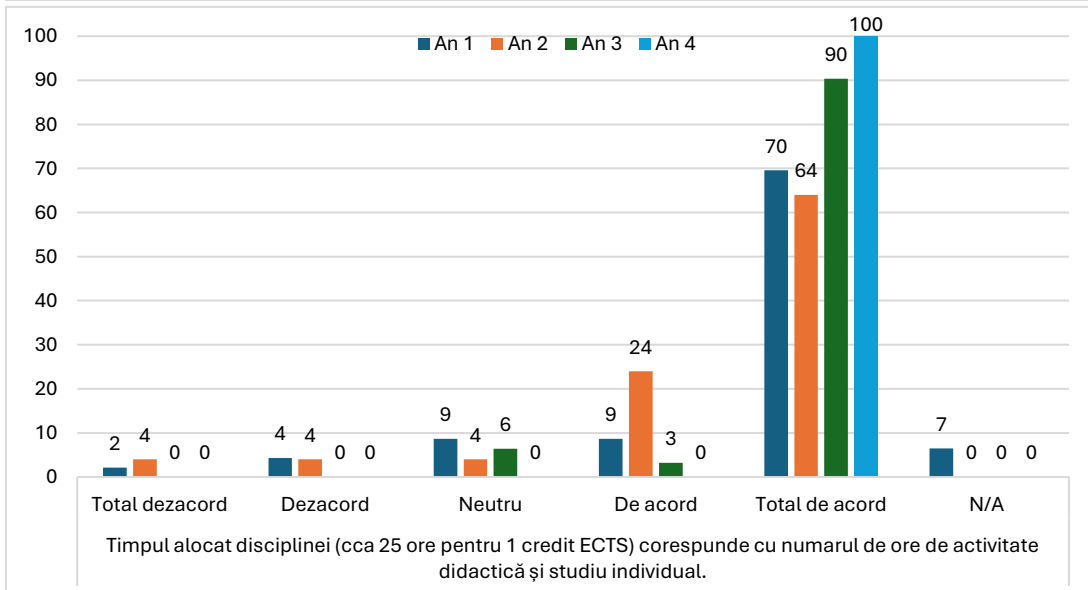
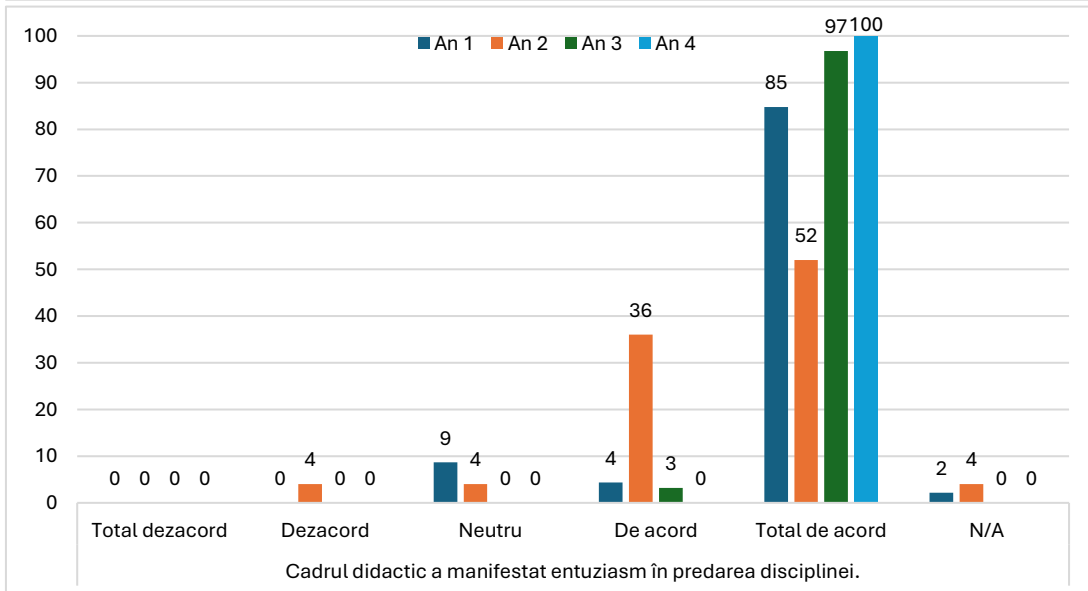
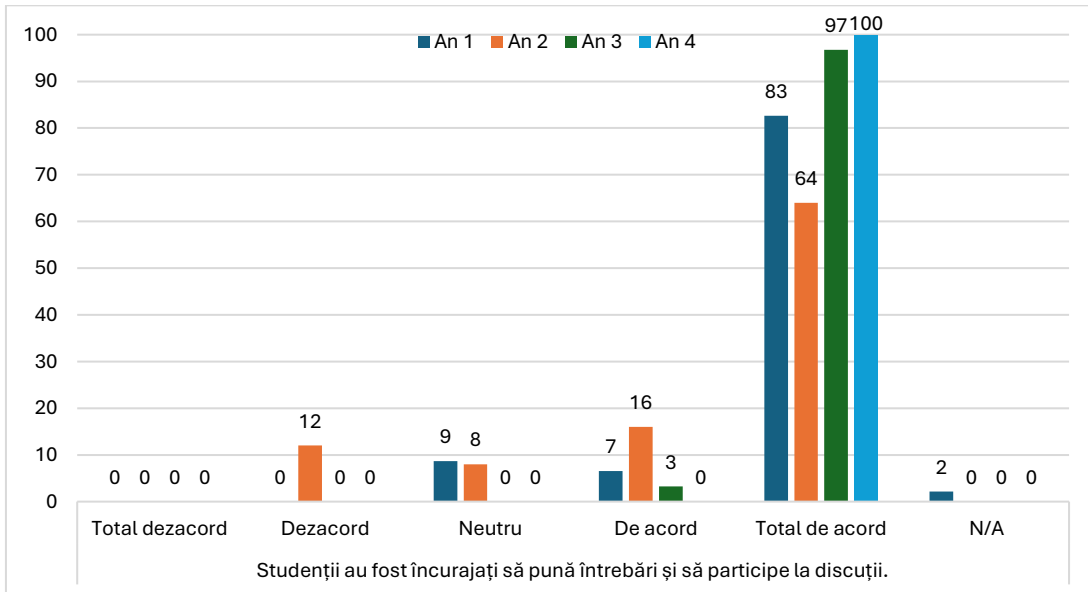


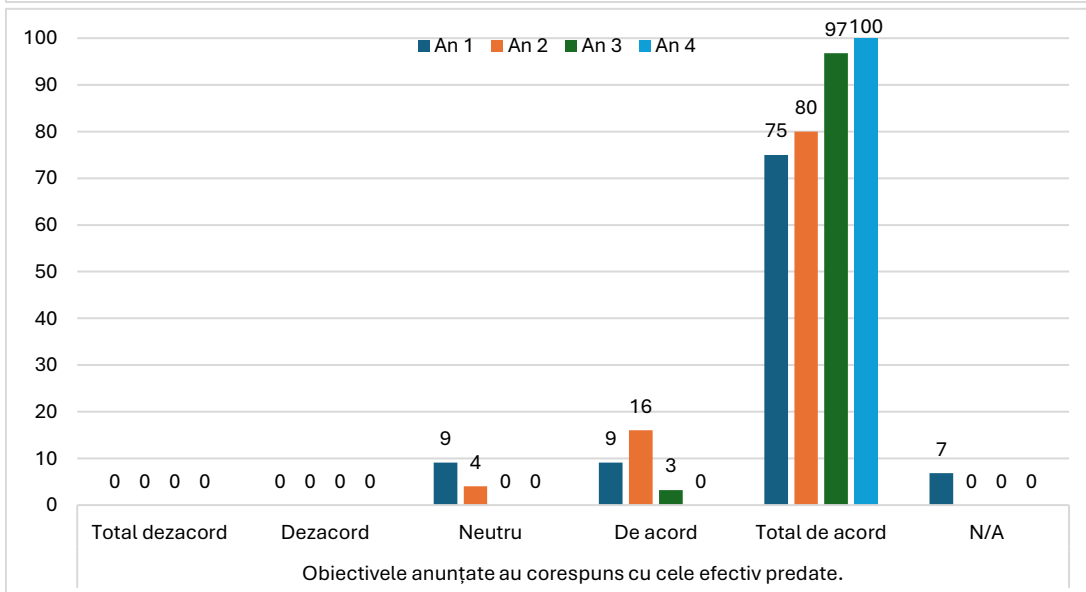
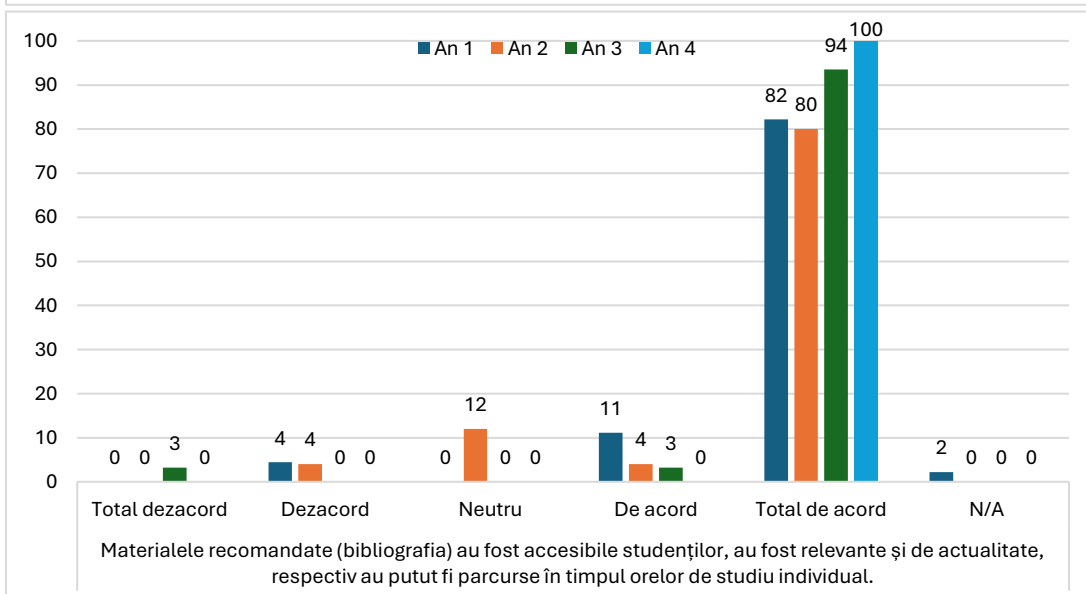
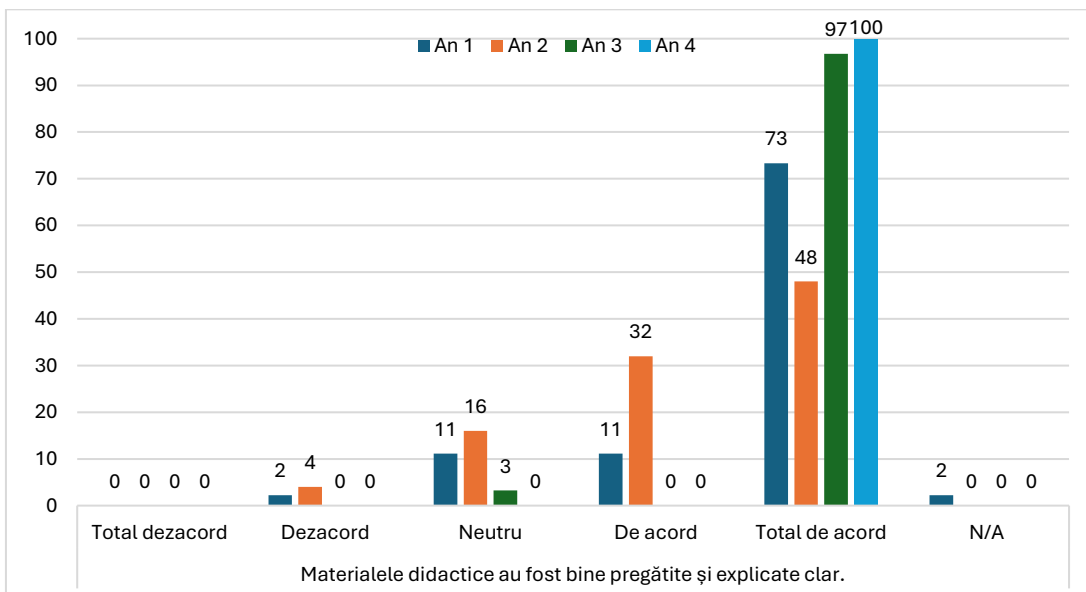


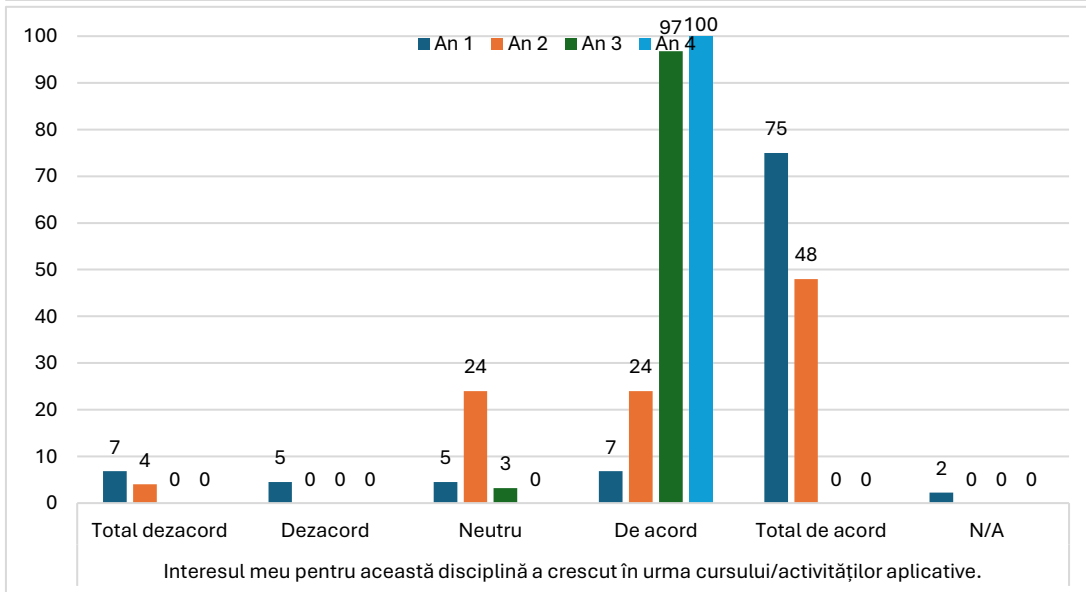
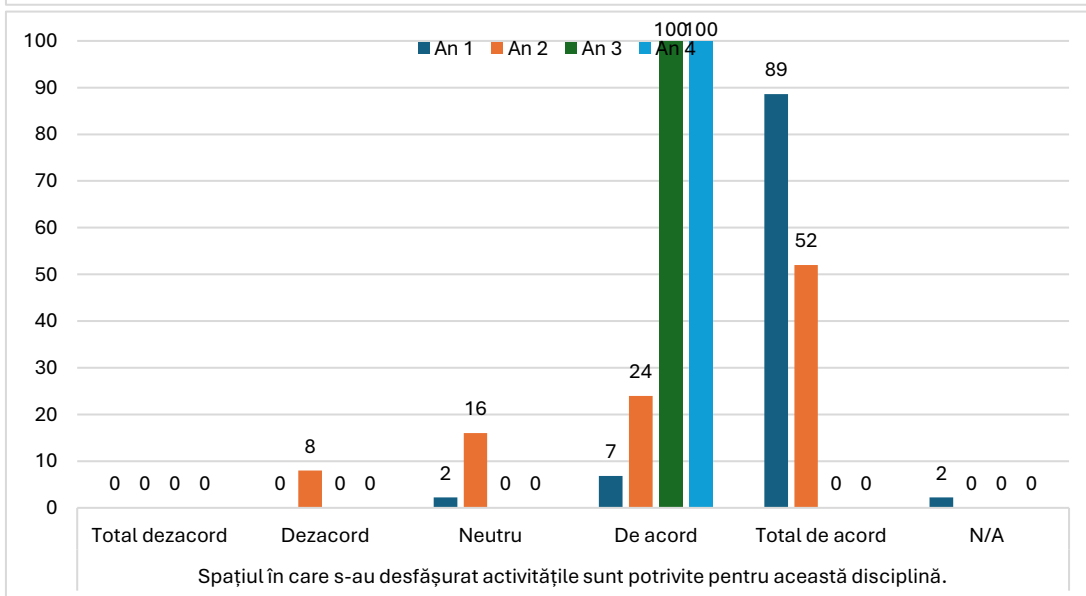
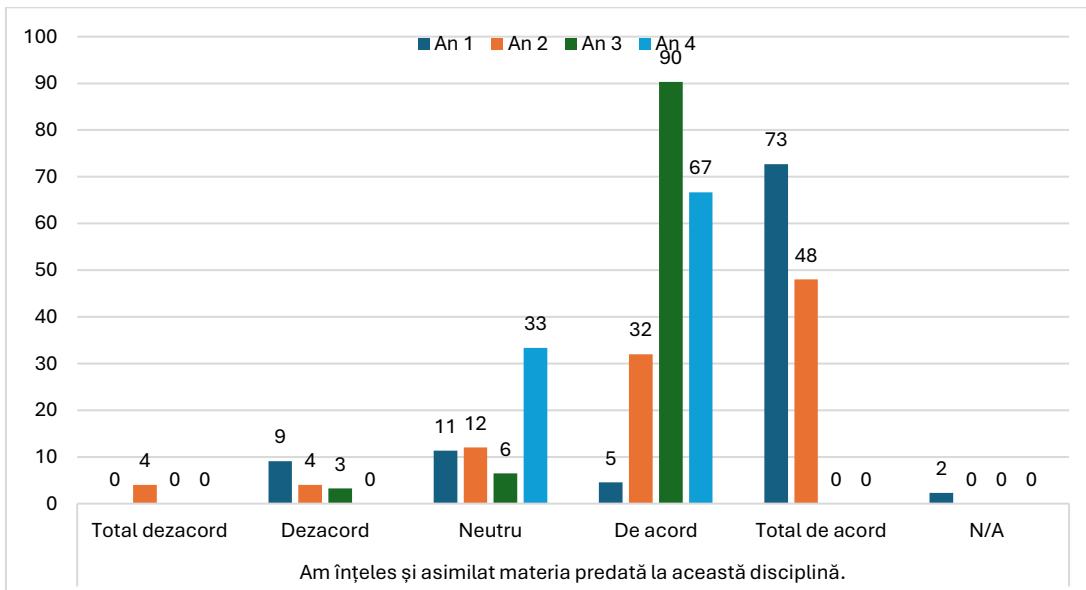


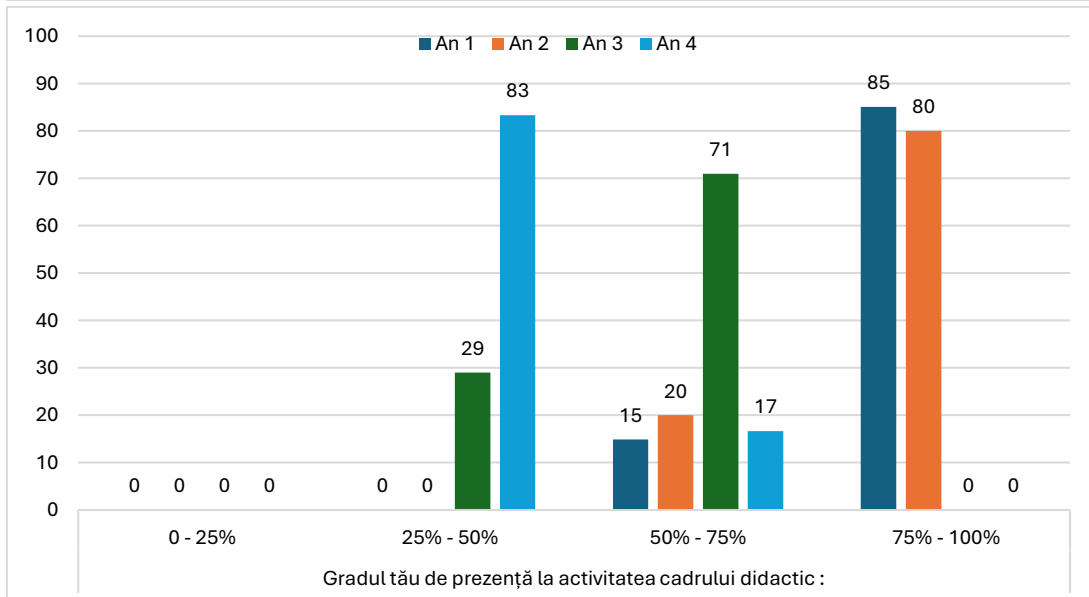
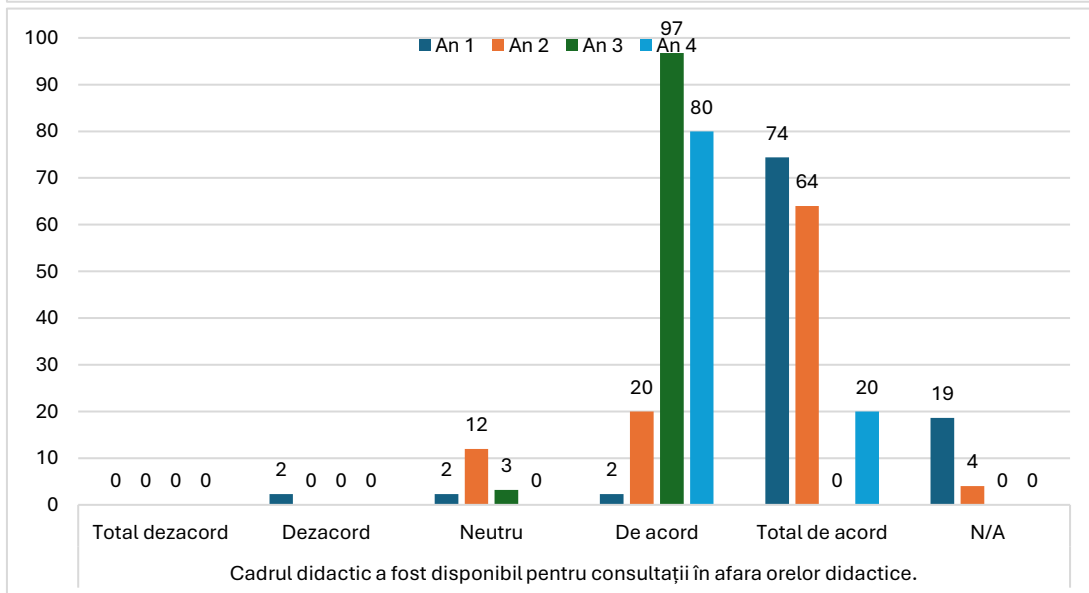
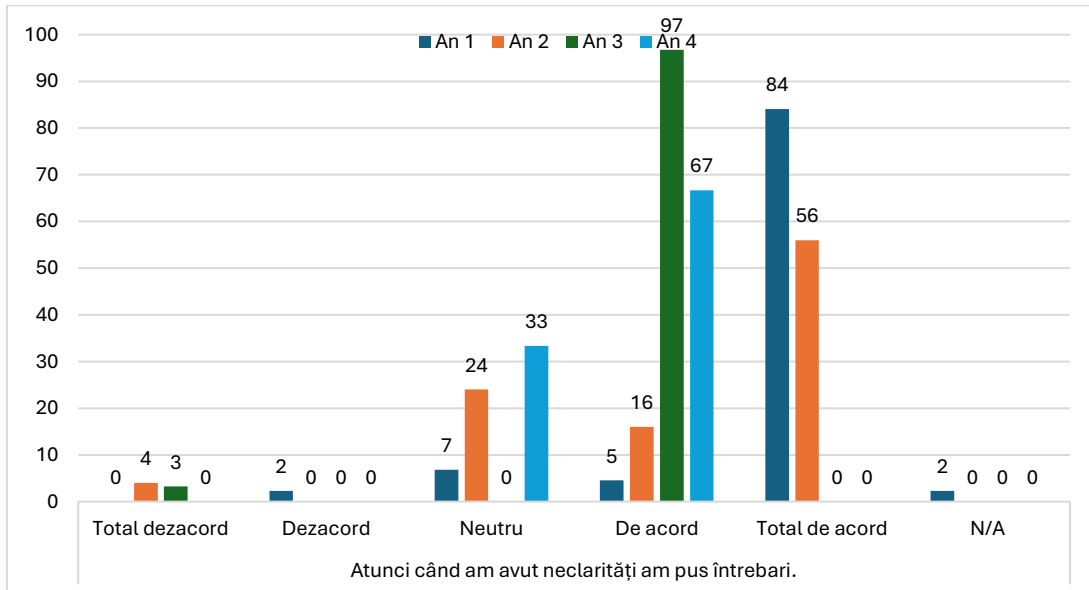
### Construcții Civile Industriale și Agricole – Baia Mare





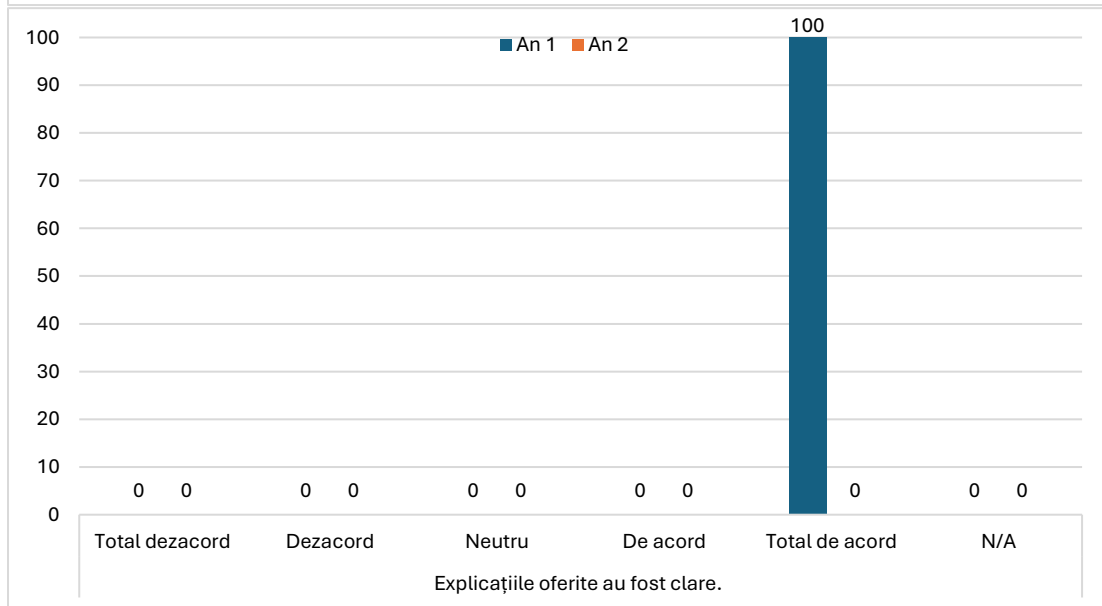
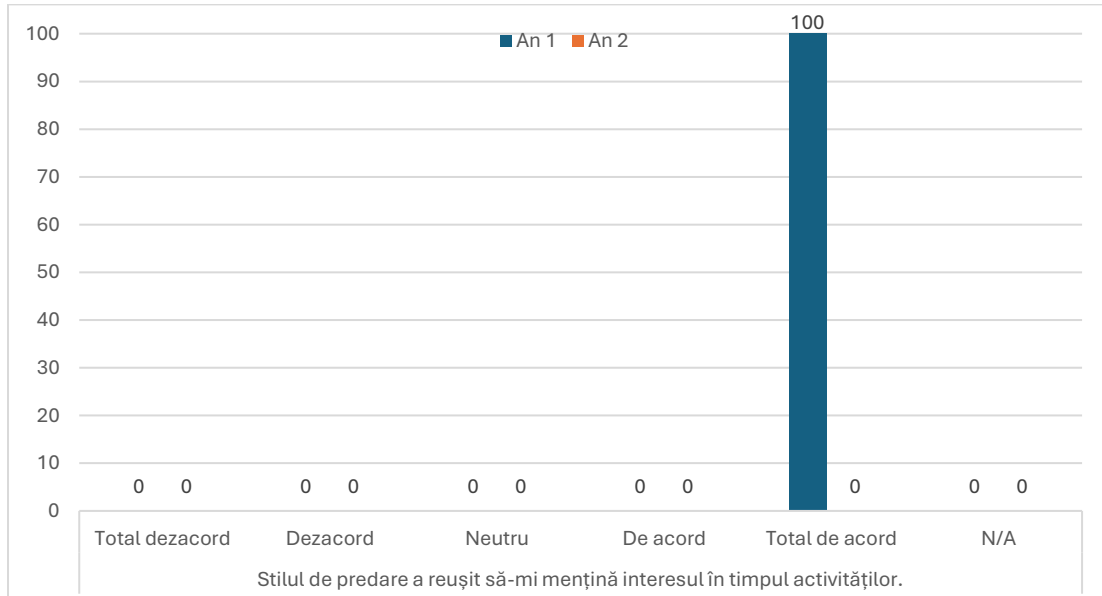


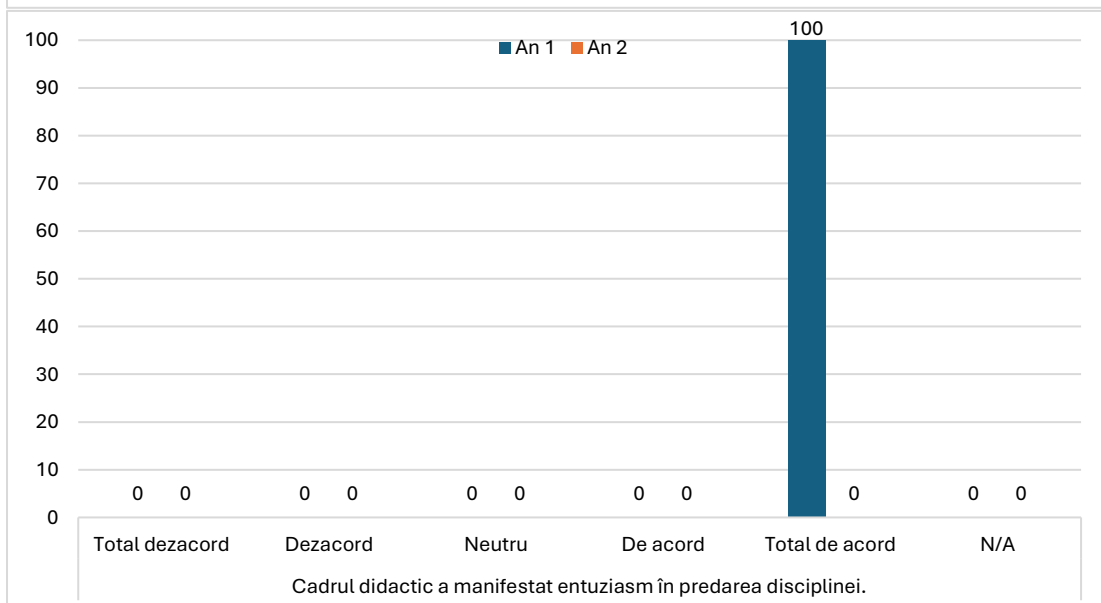
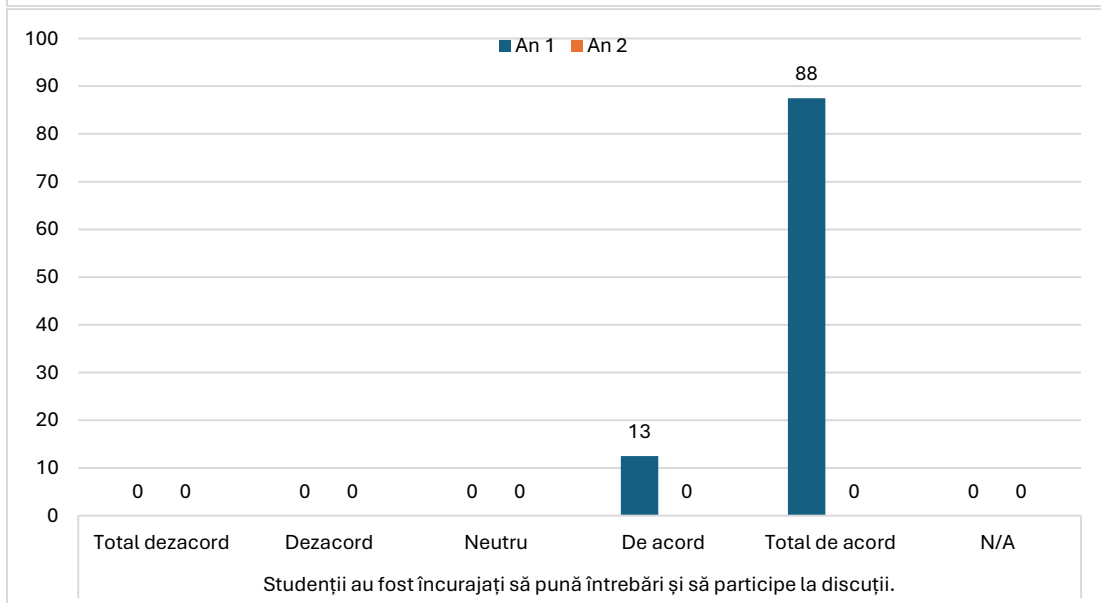
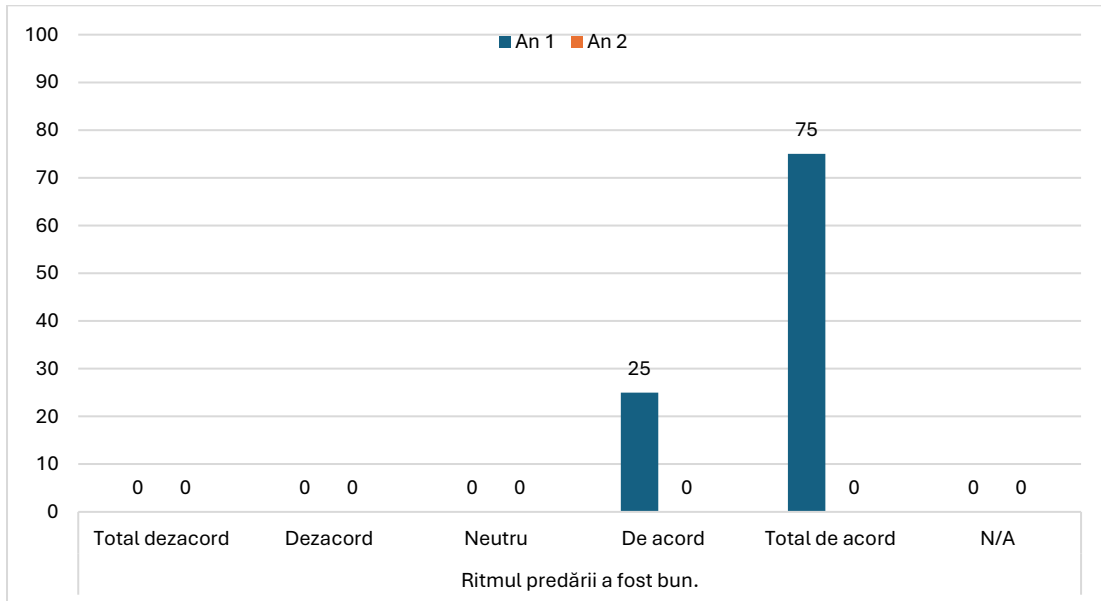


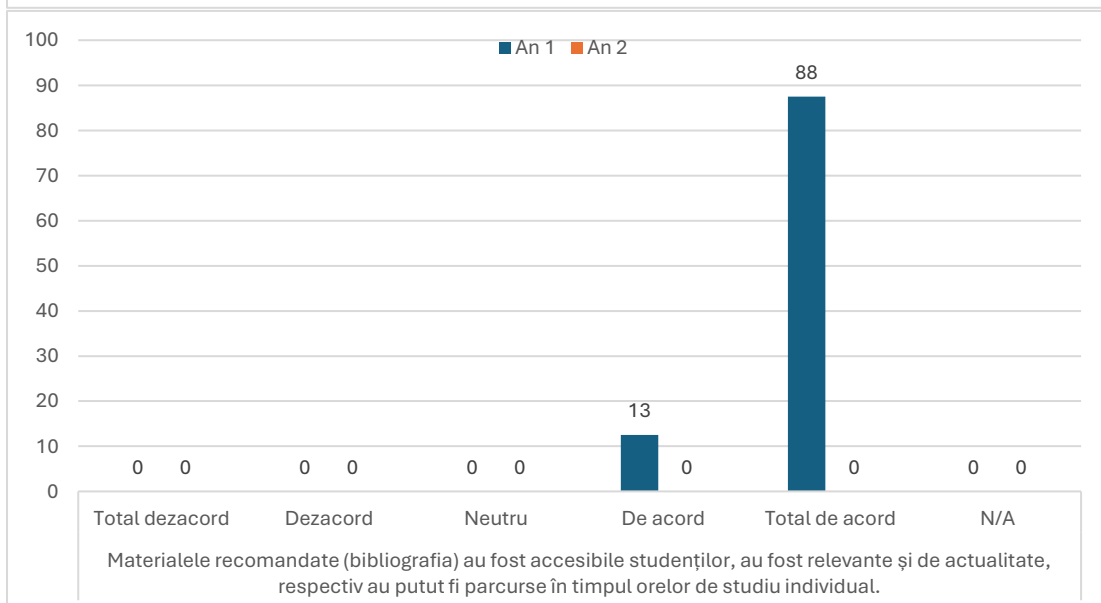
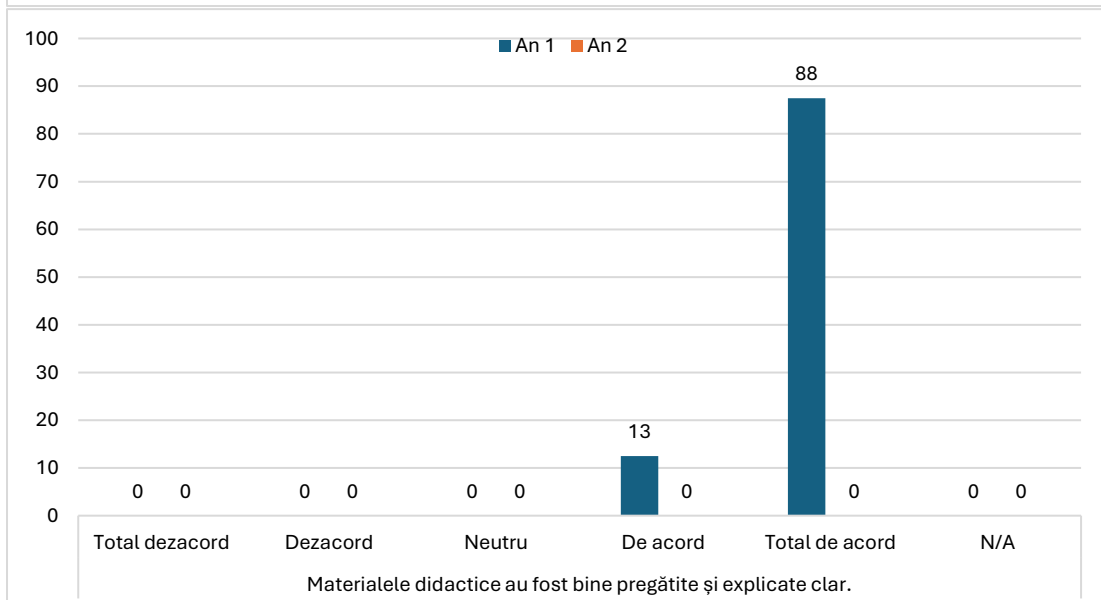
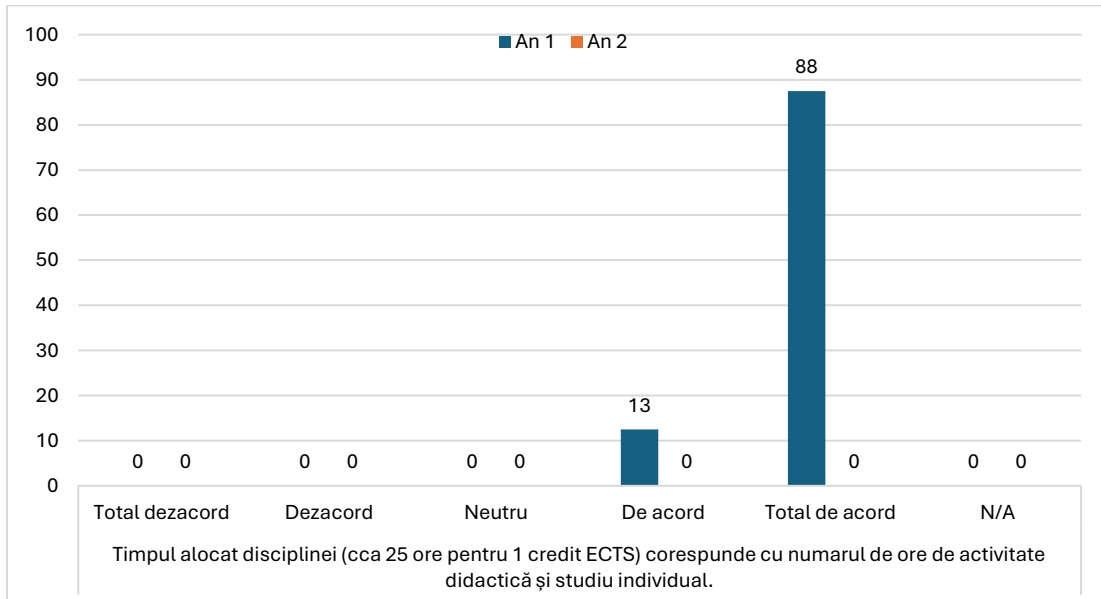


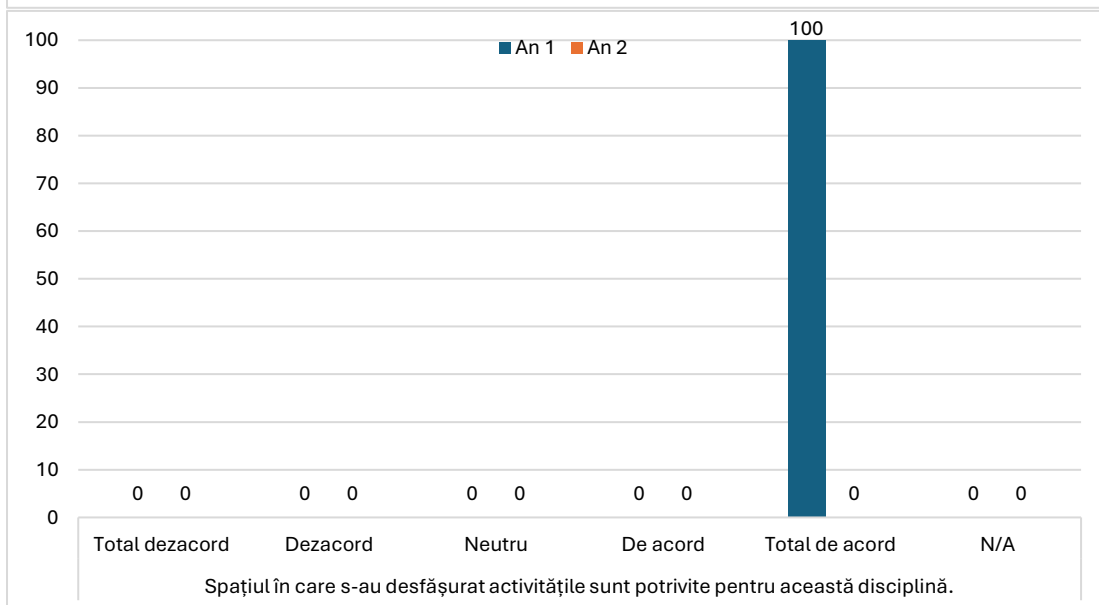
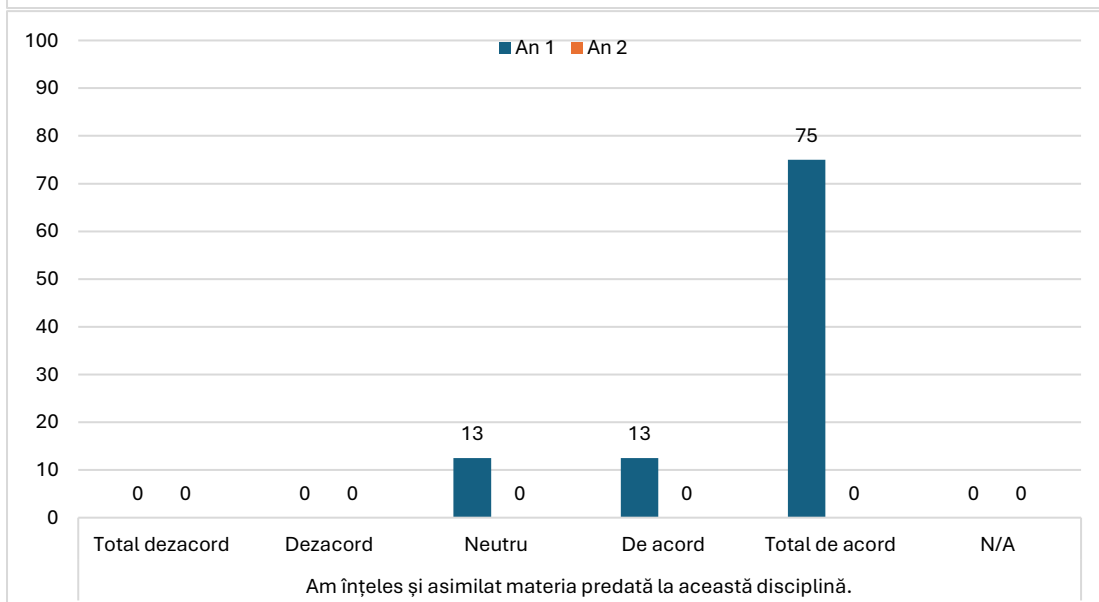
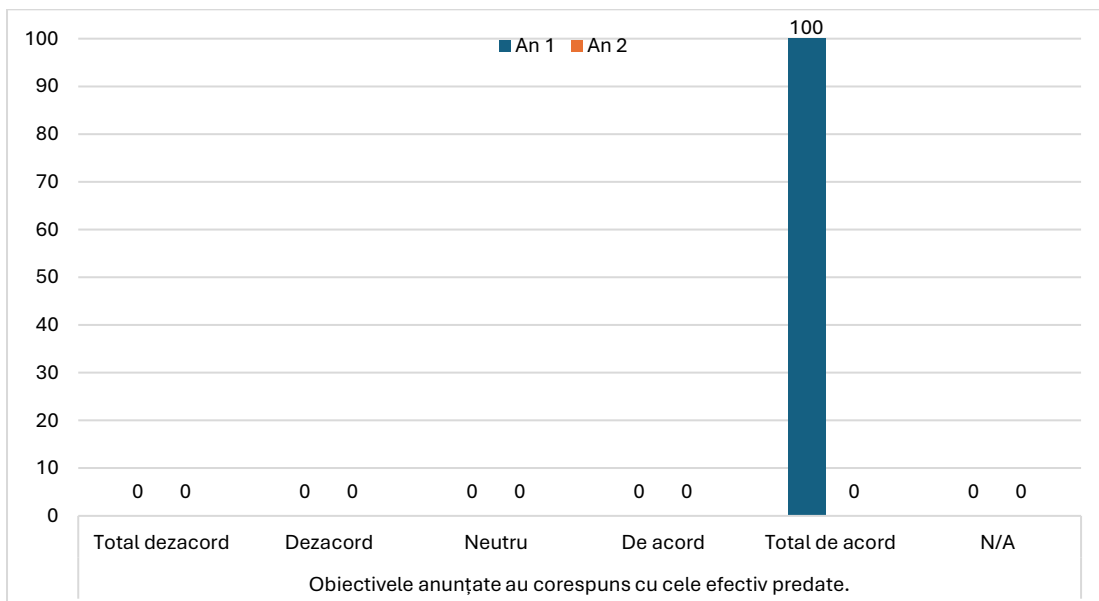
## Master

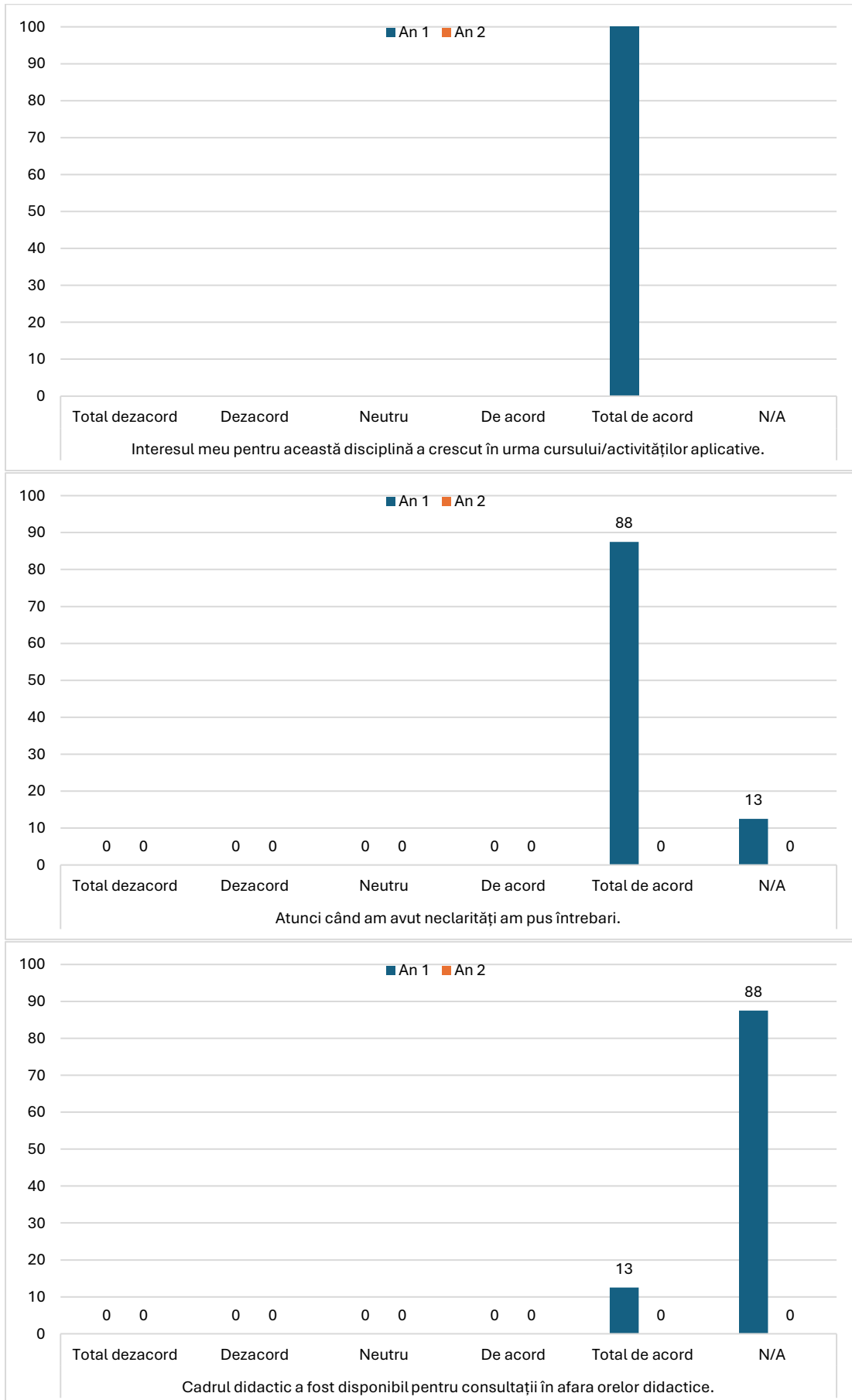
### Master Construcții Durabile din Beton

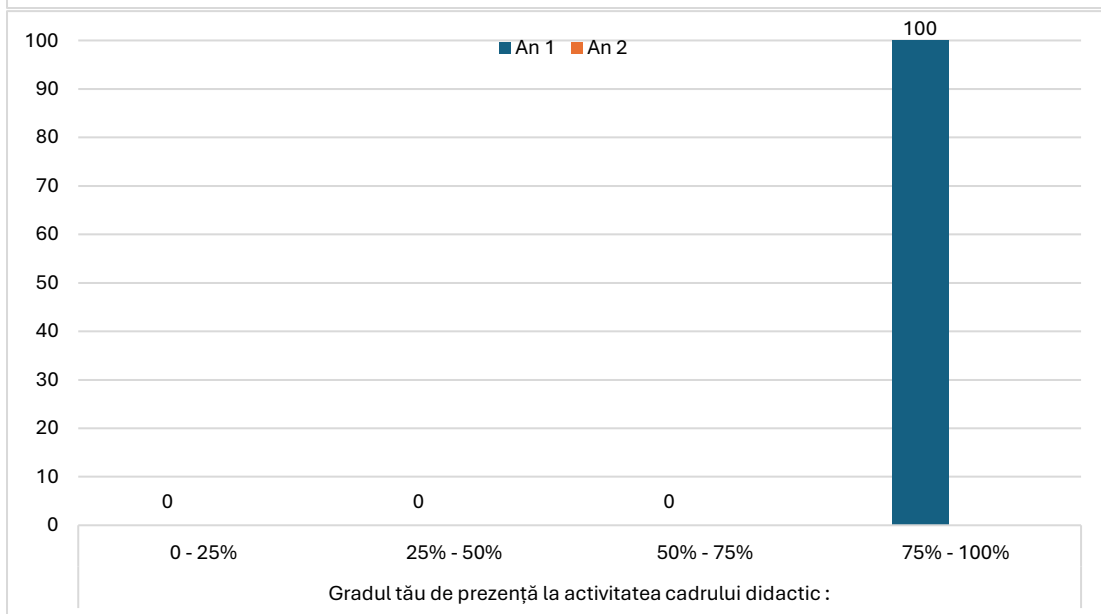
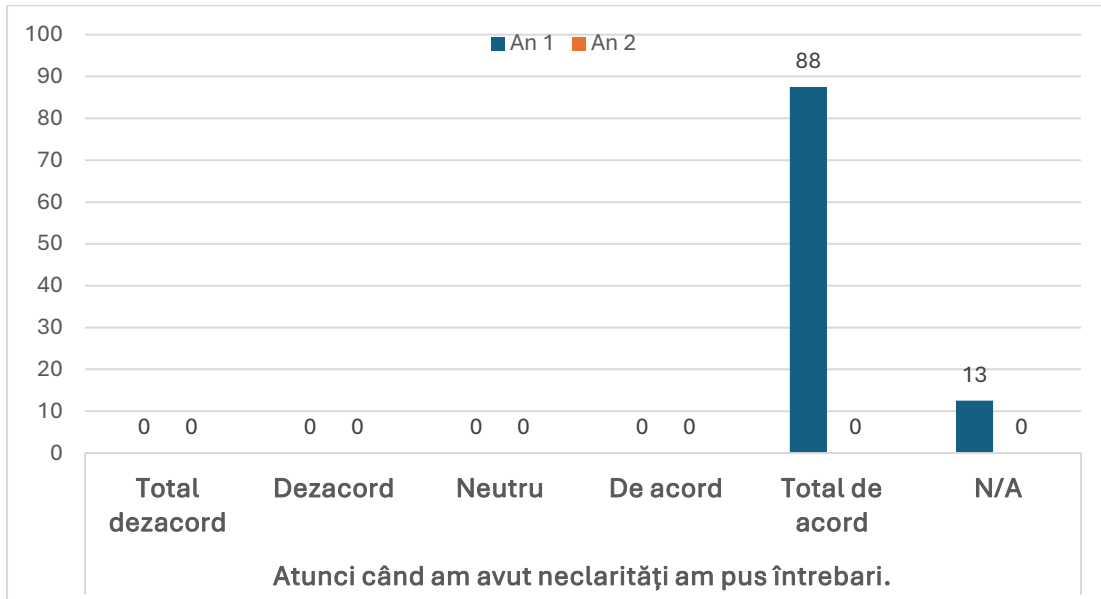




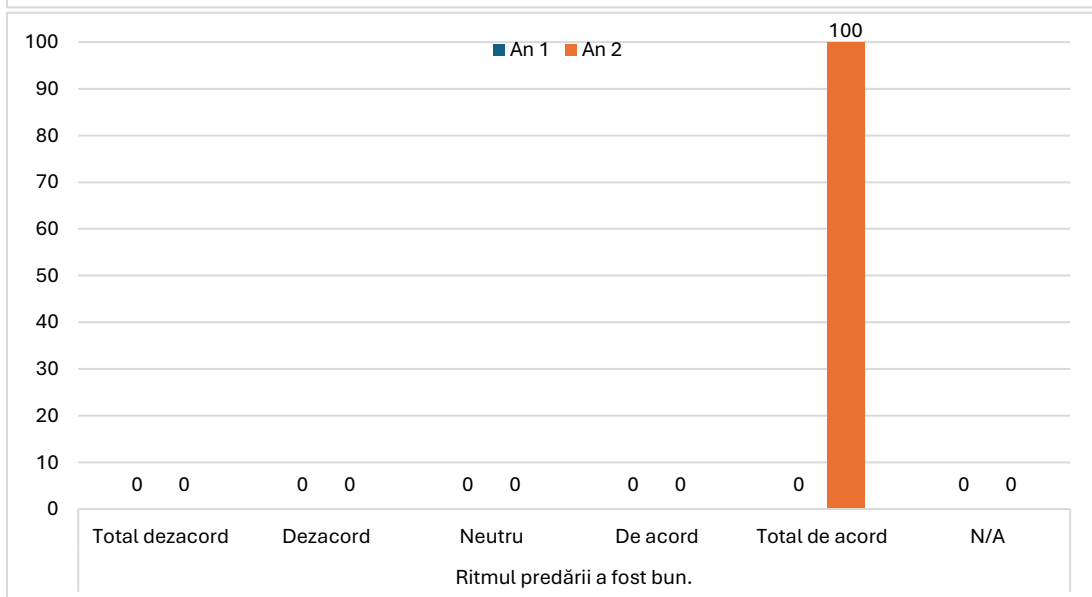
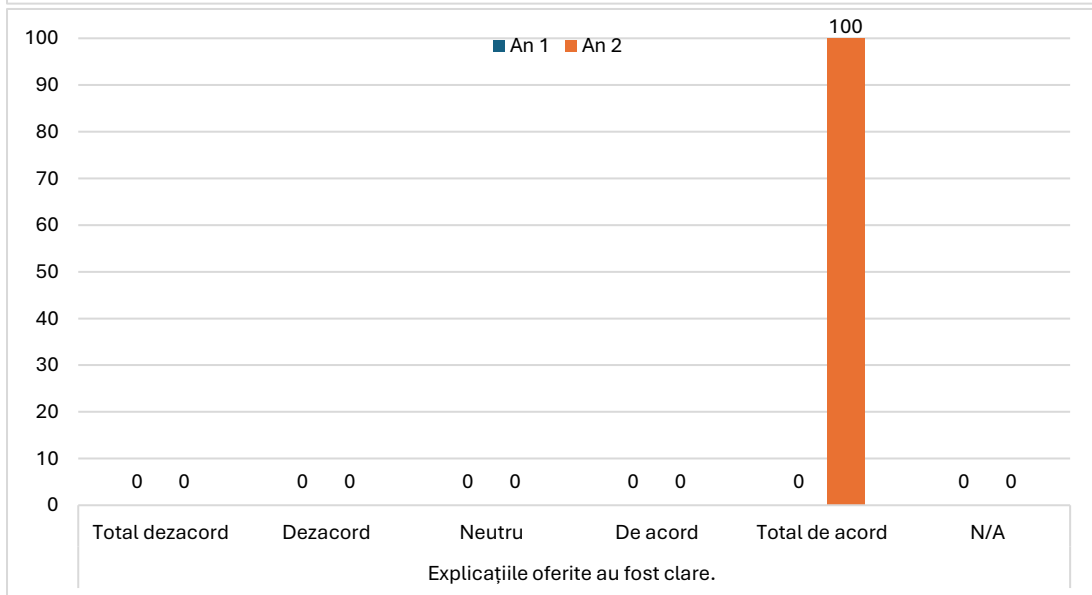
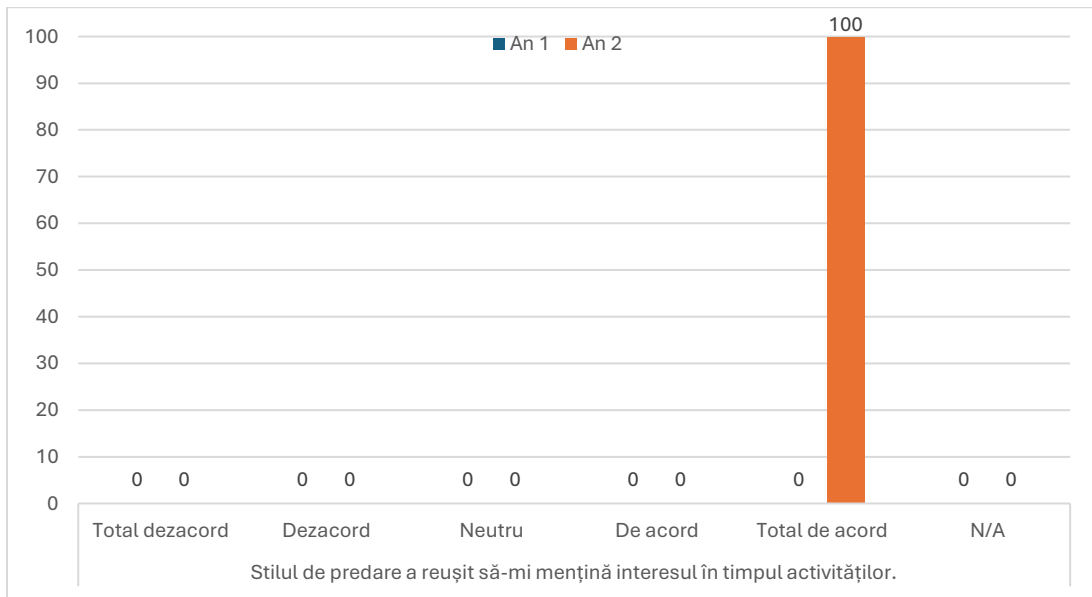


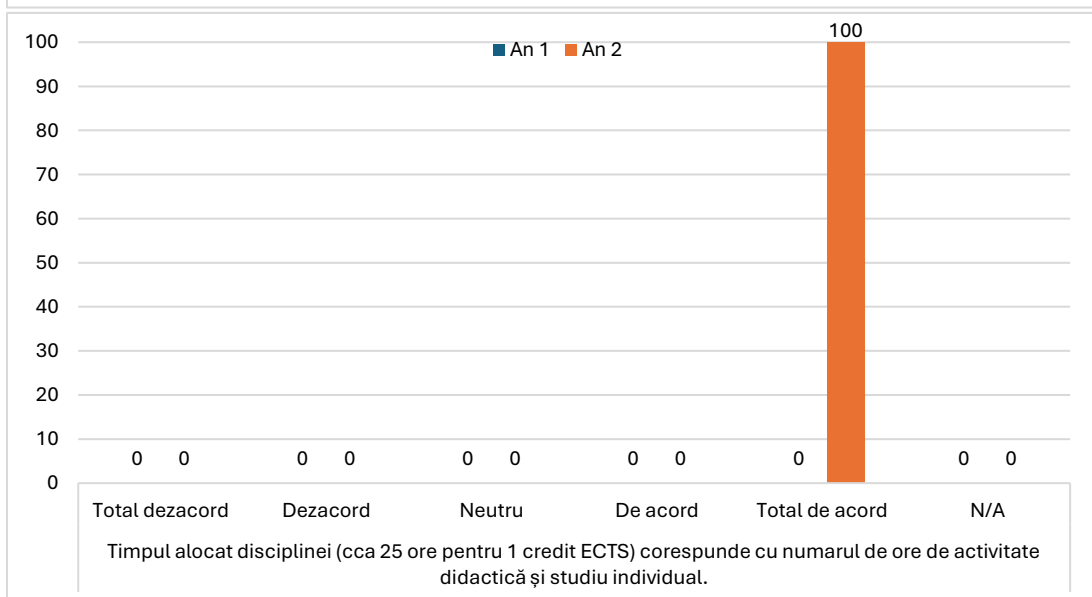
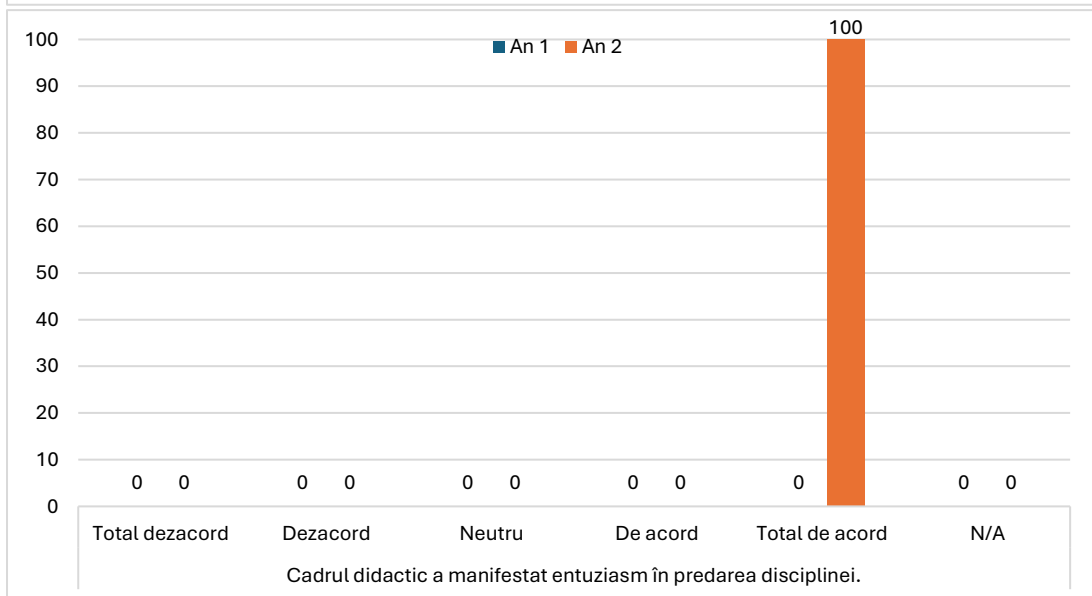
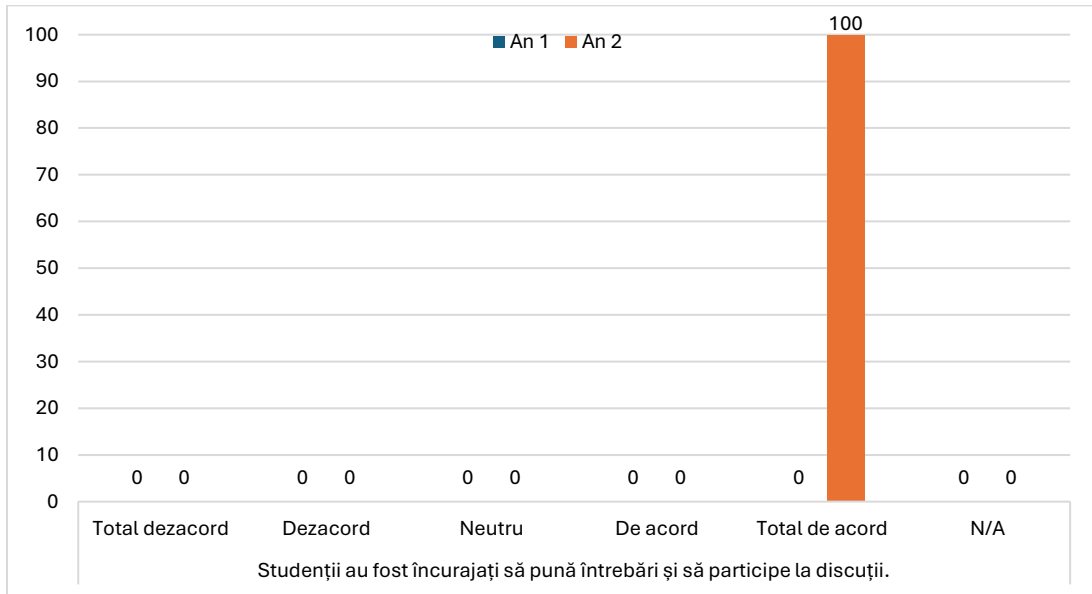


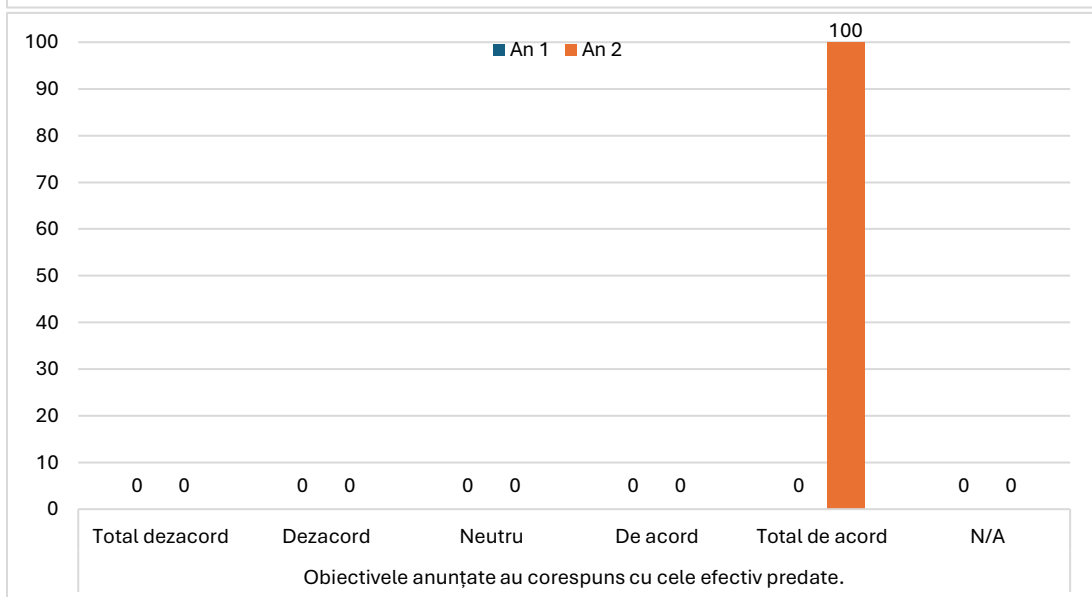
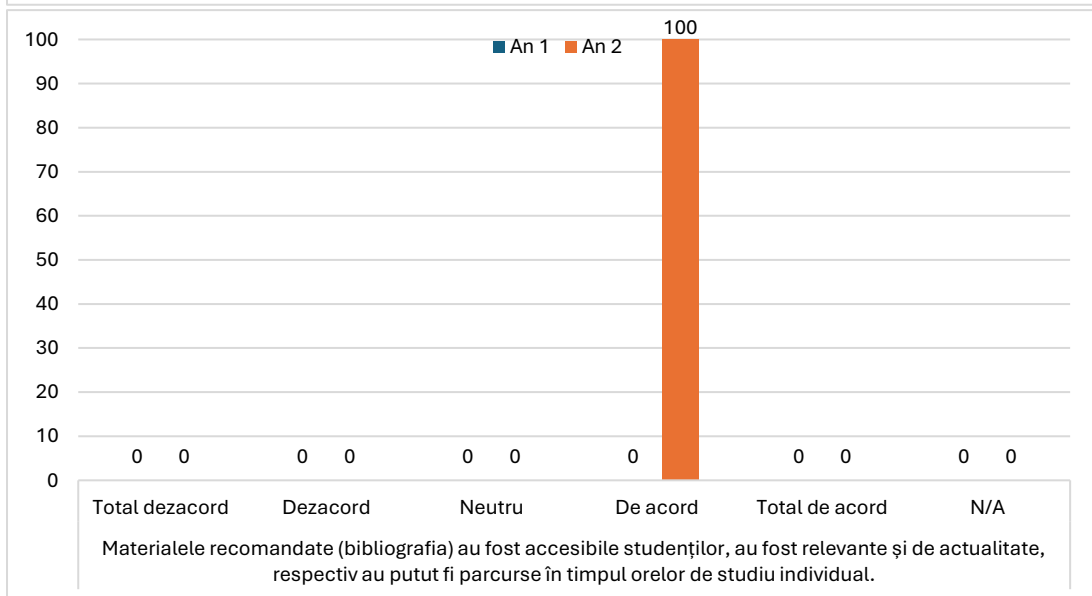
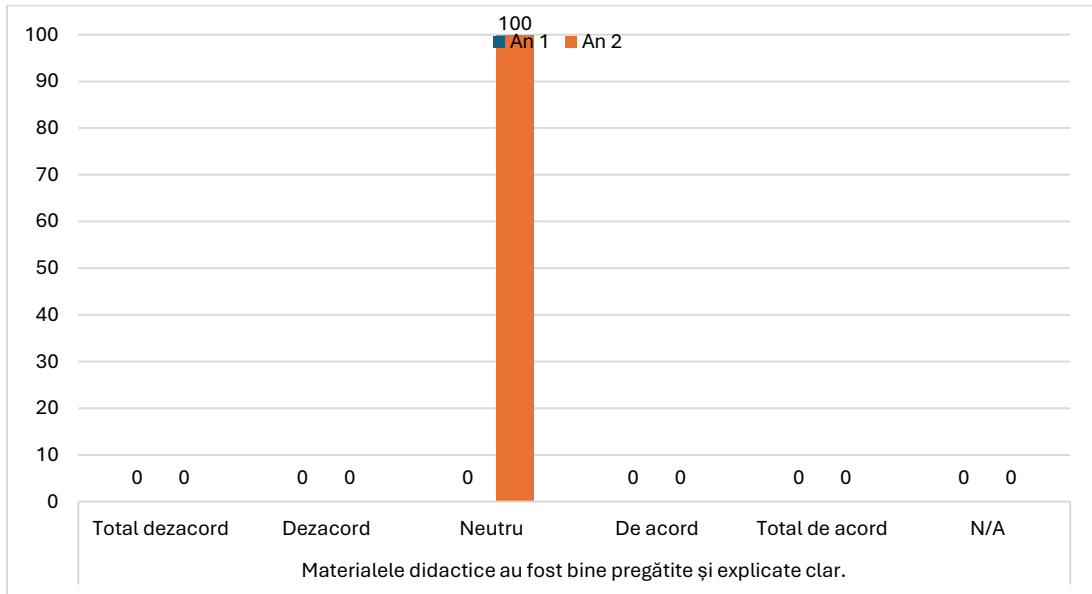


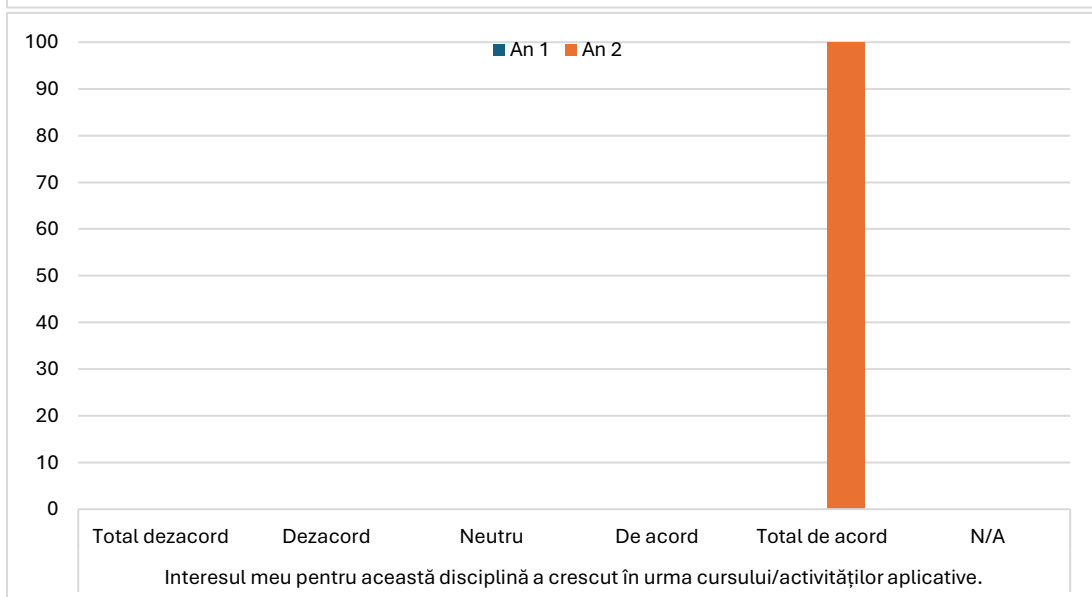
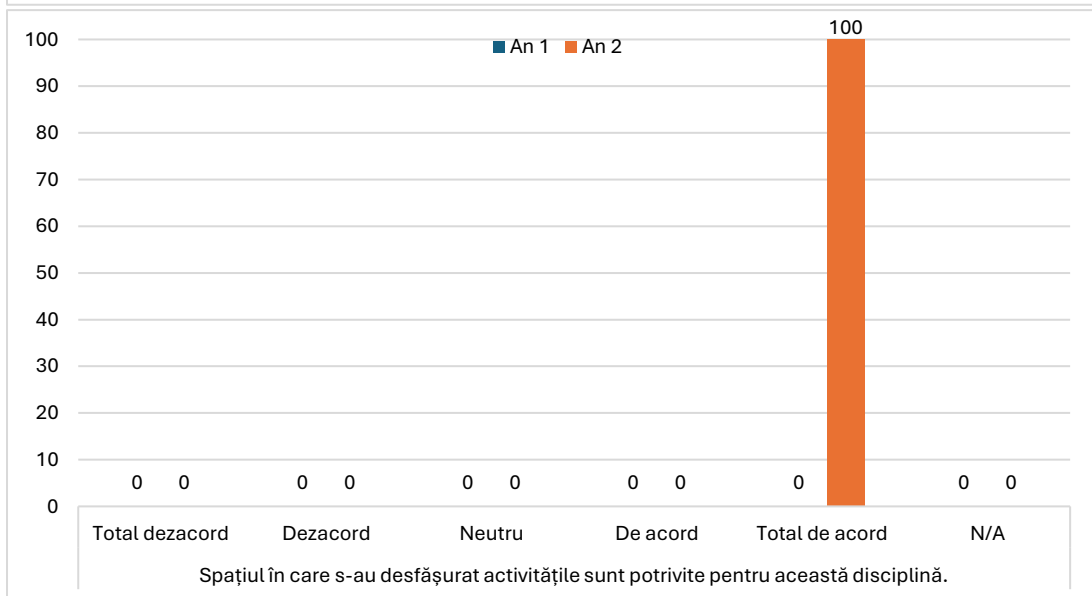
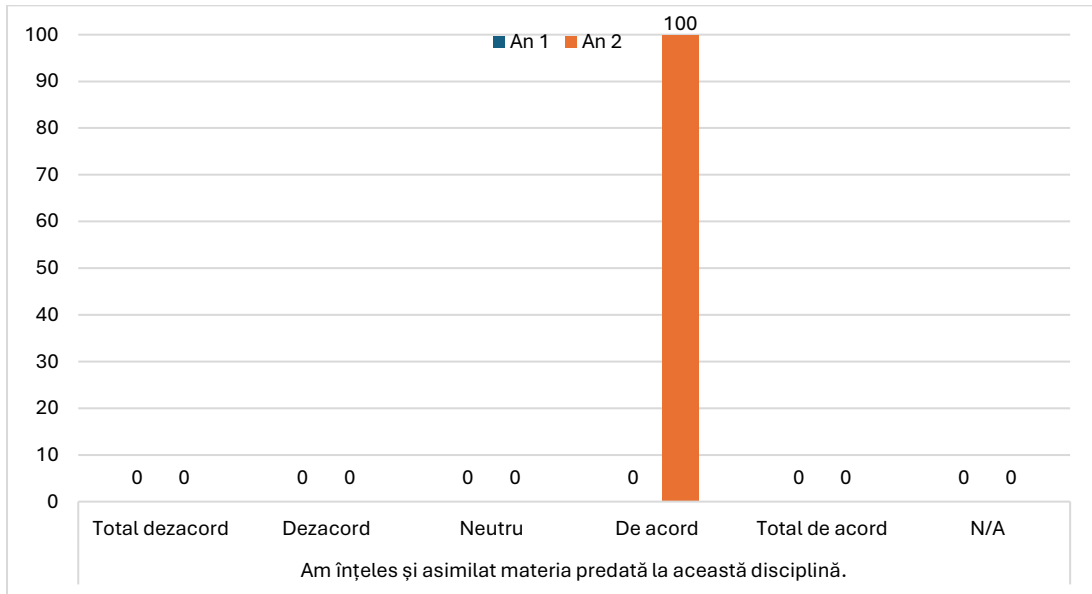


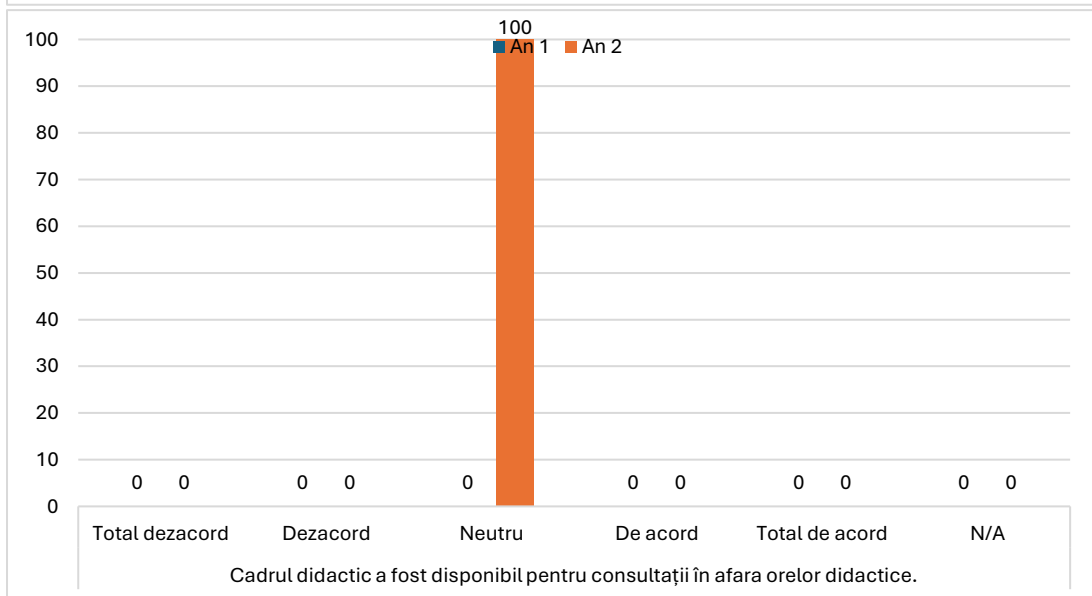
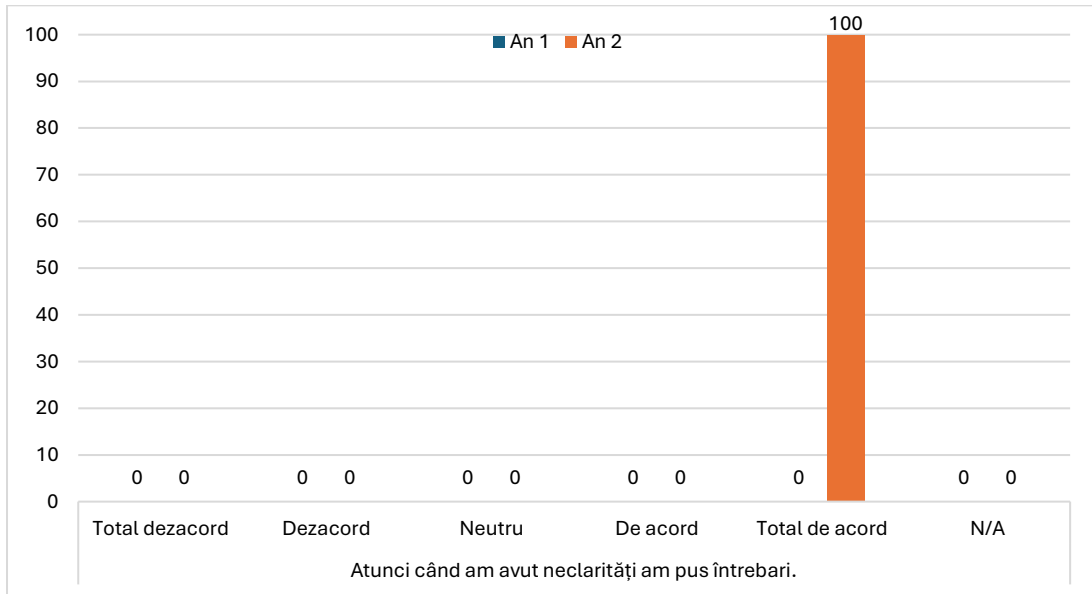
## Master Clădiri Verzi

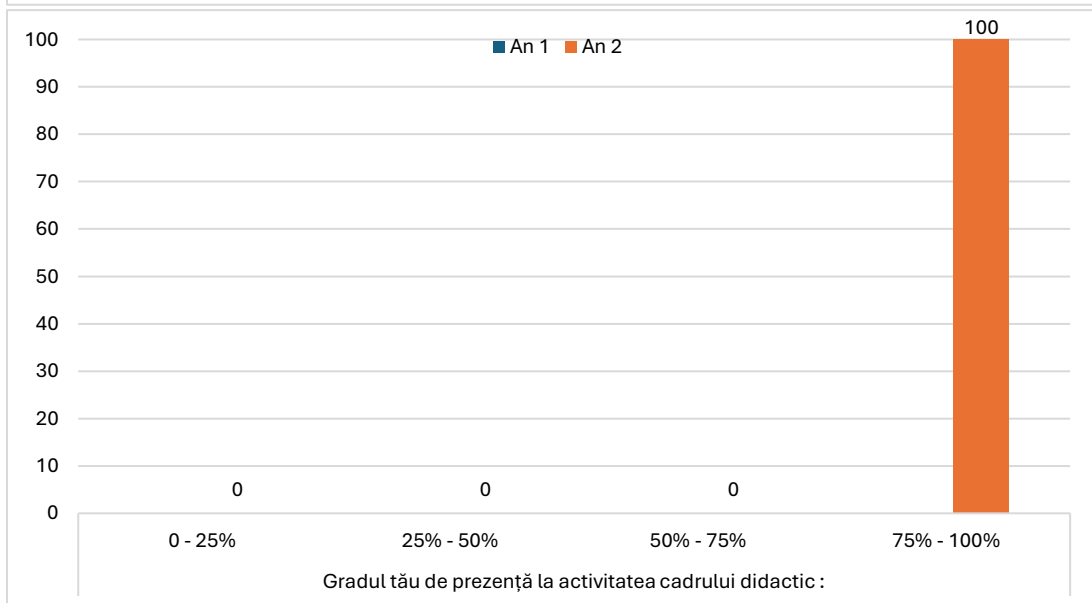
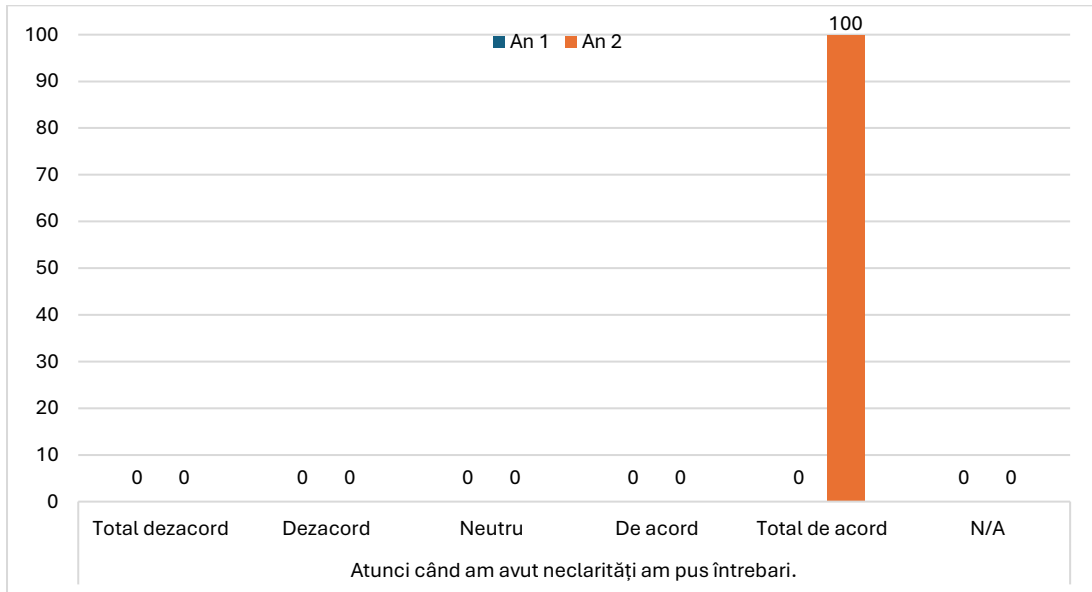




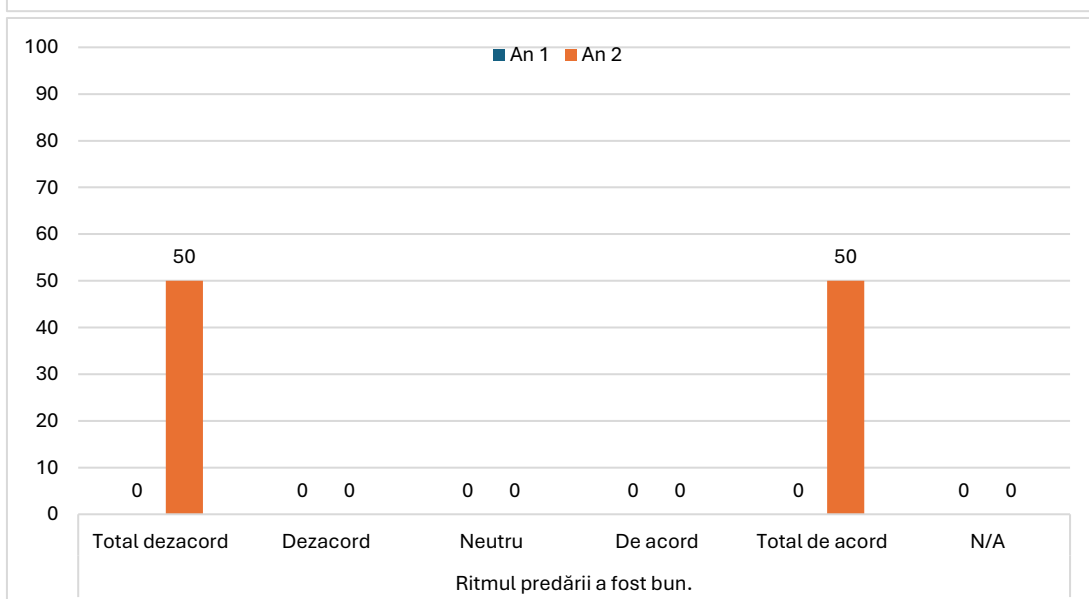
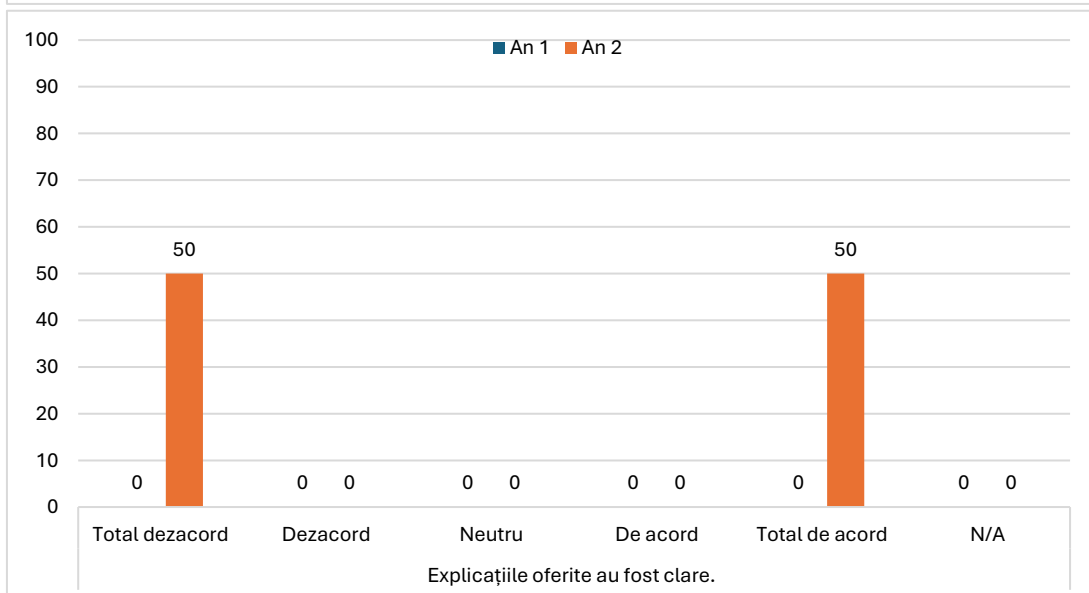
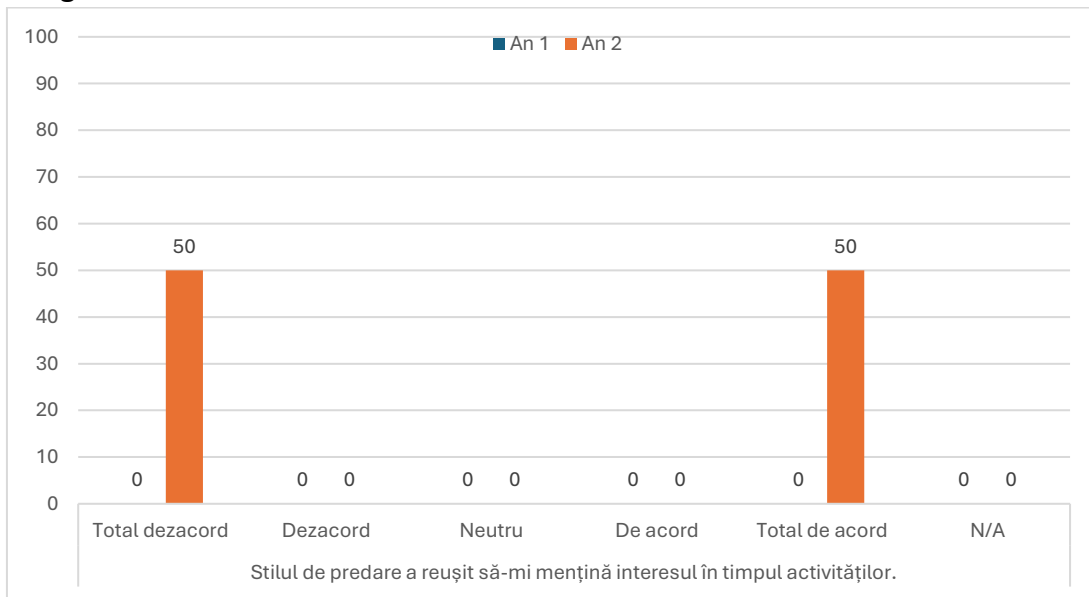


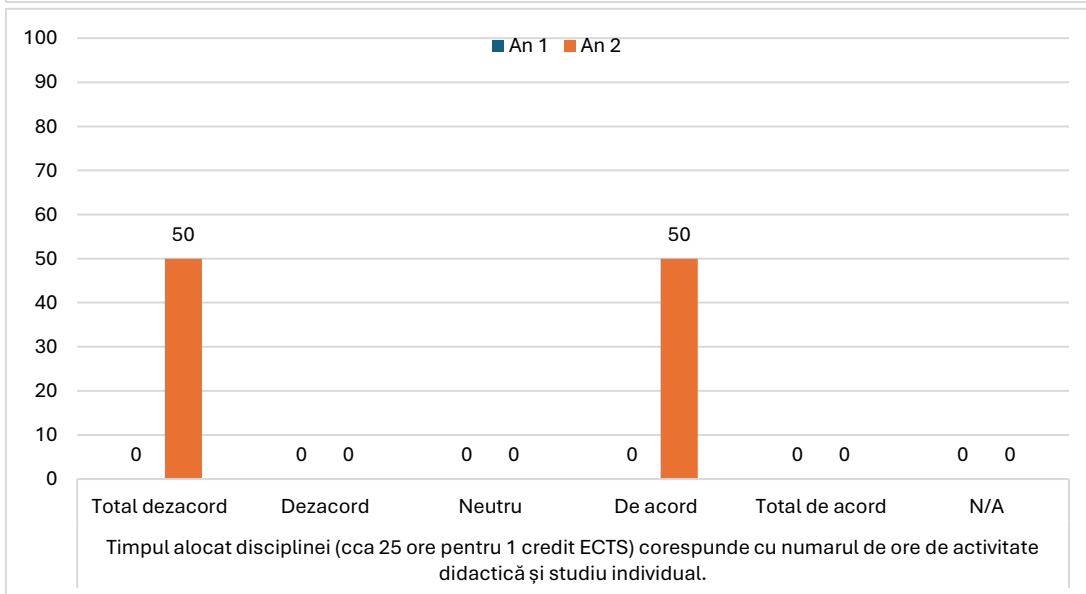
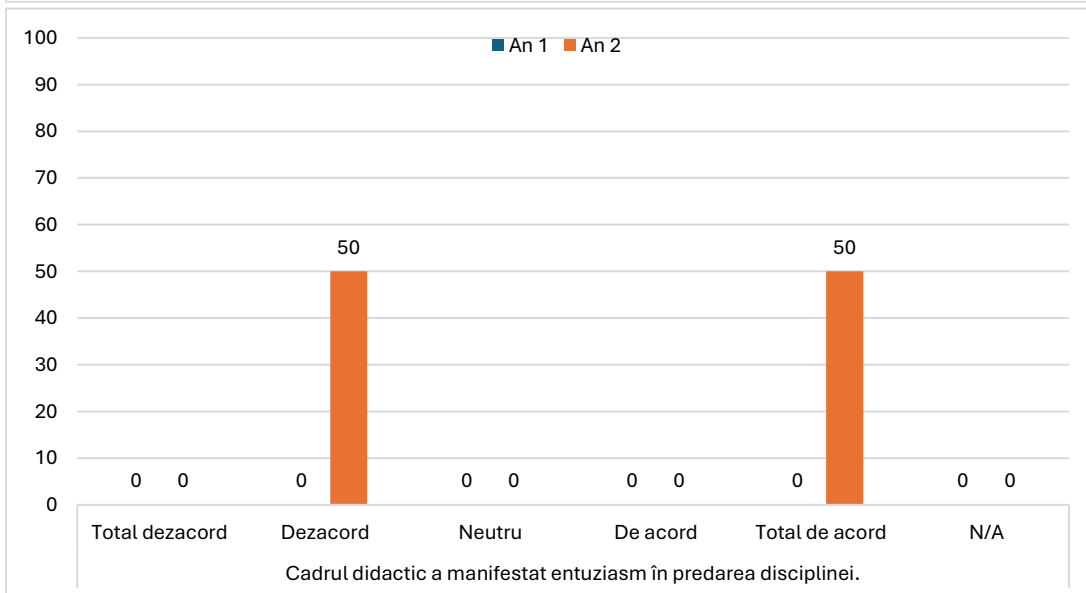
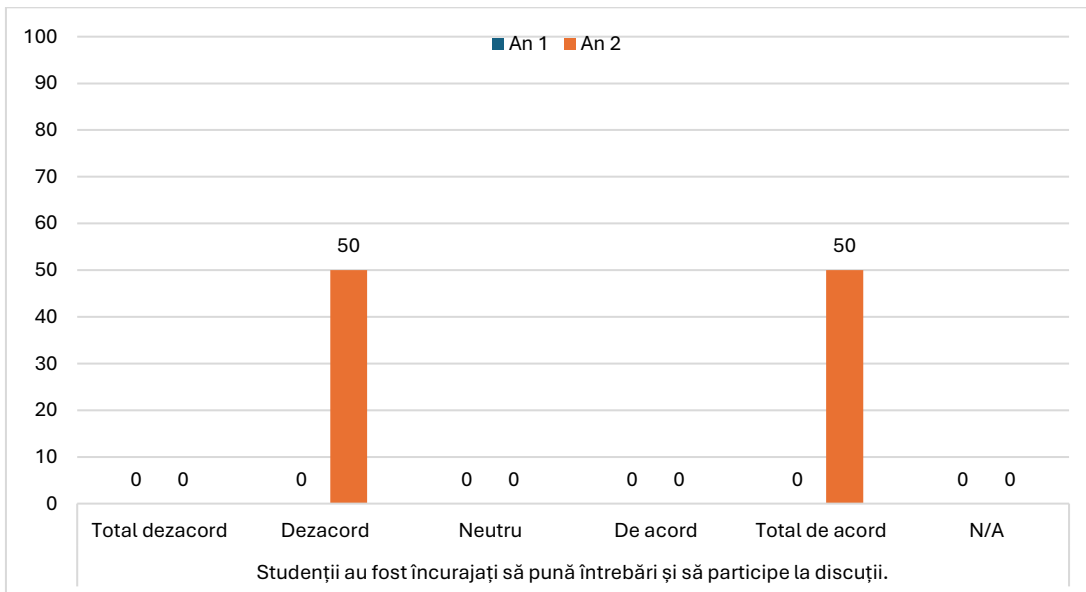


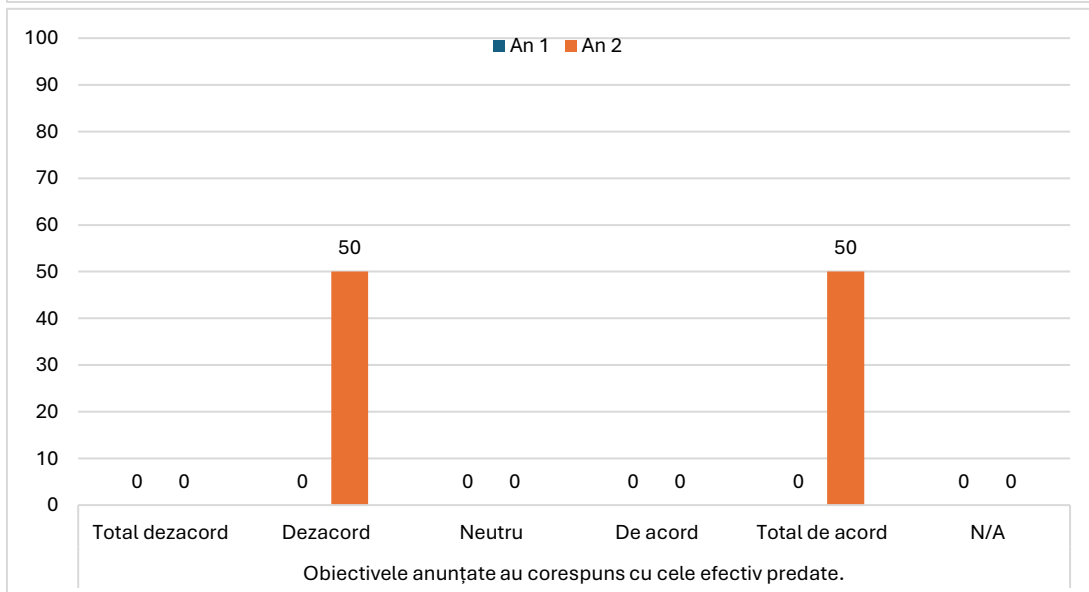
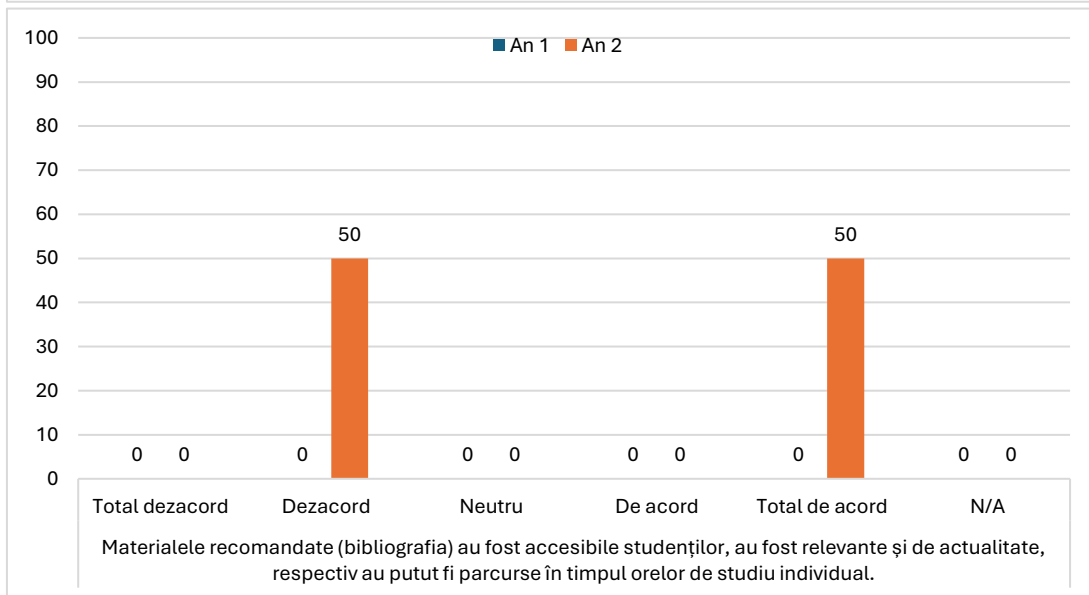
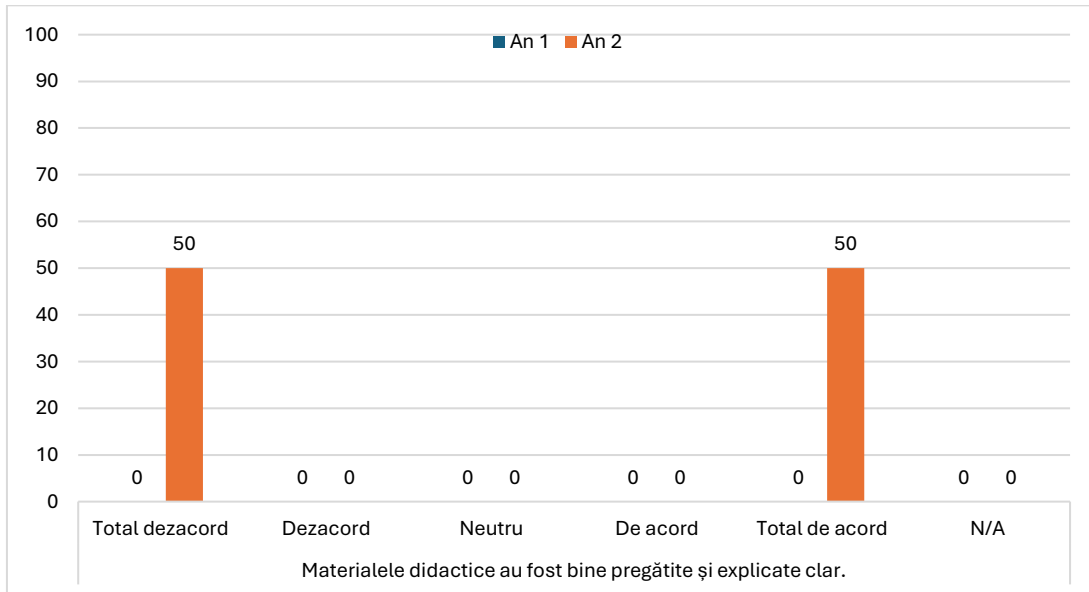


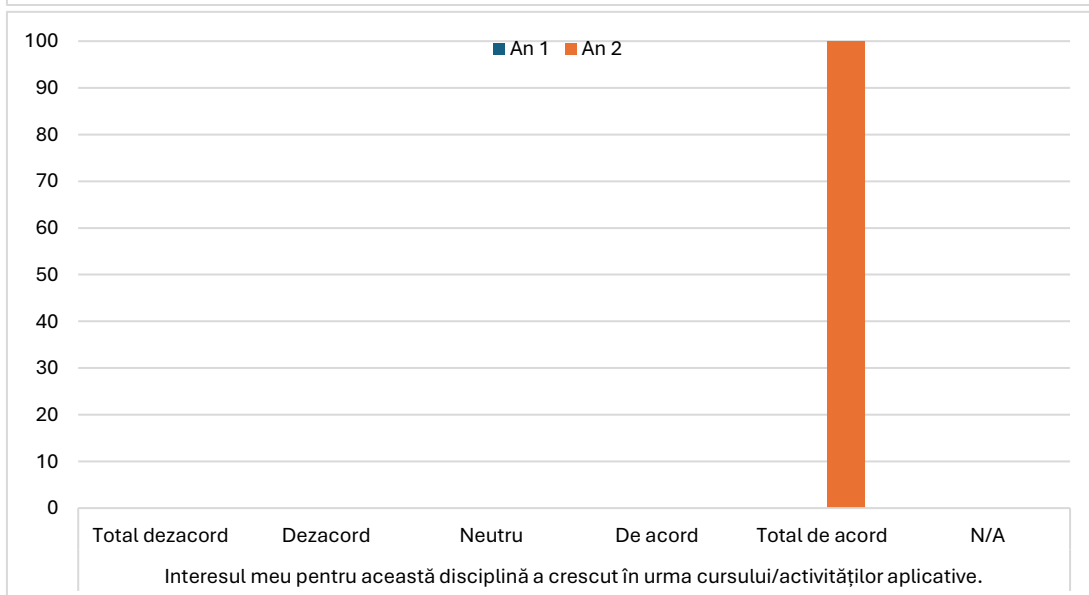
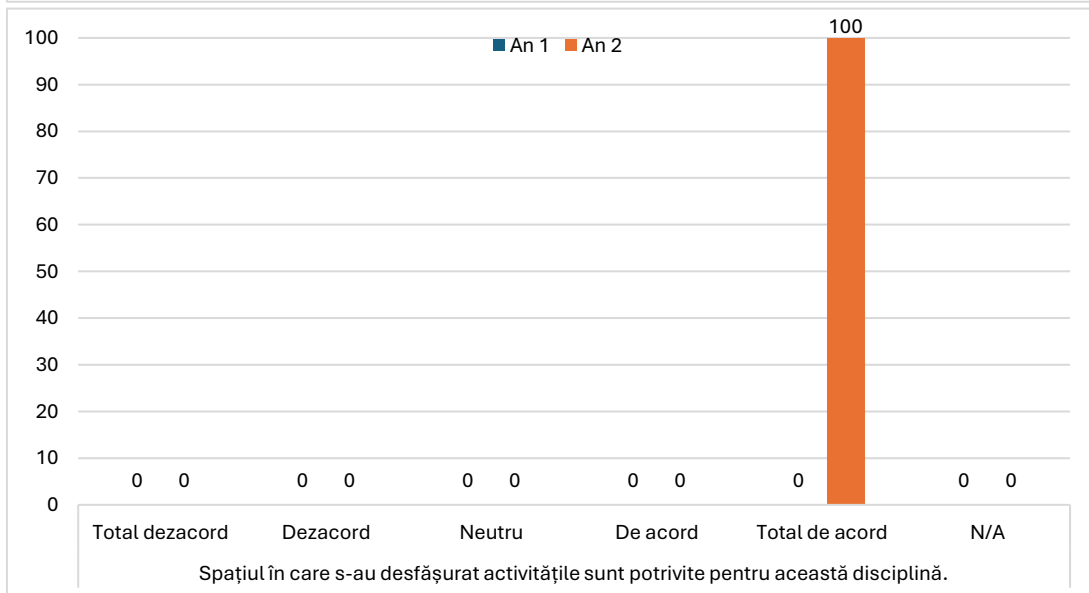
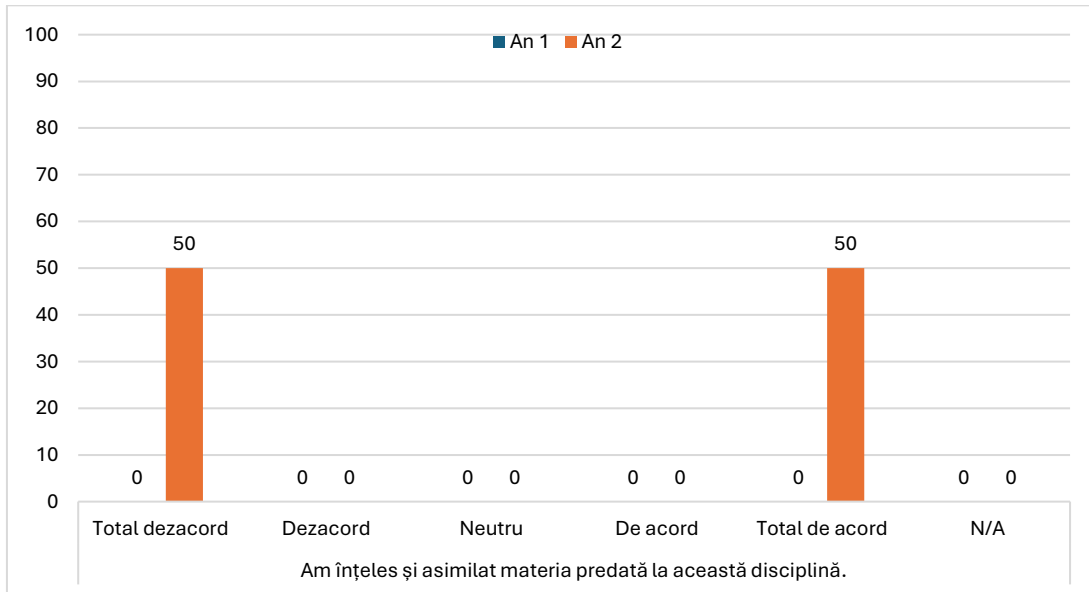


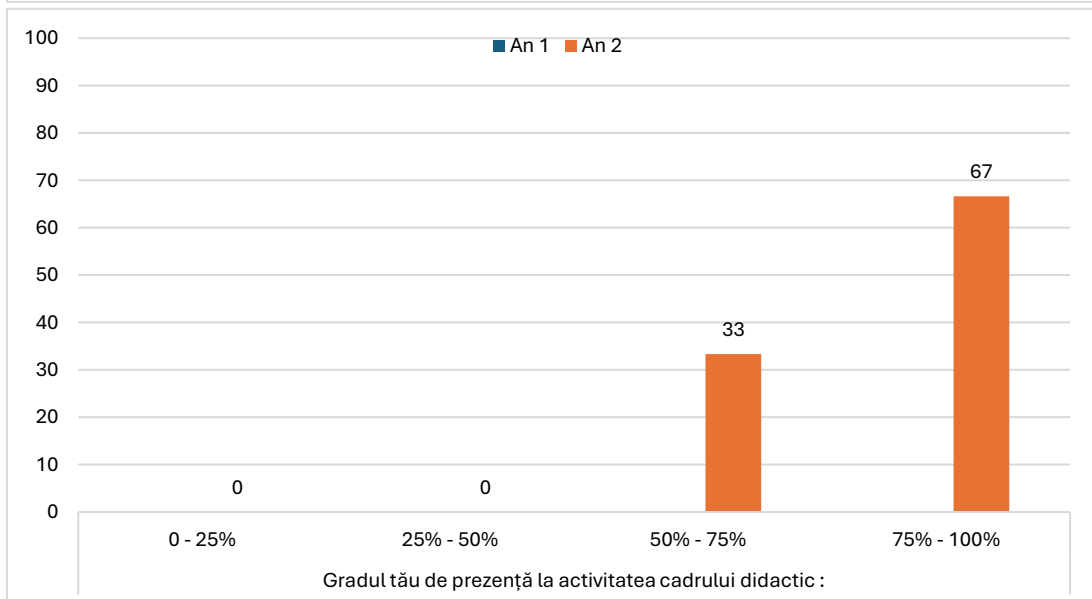
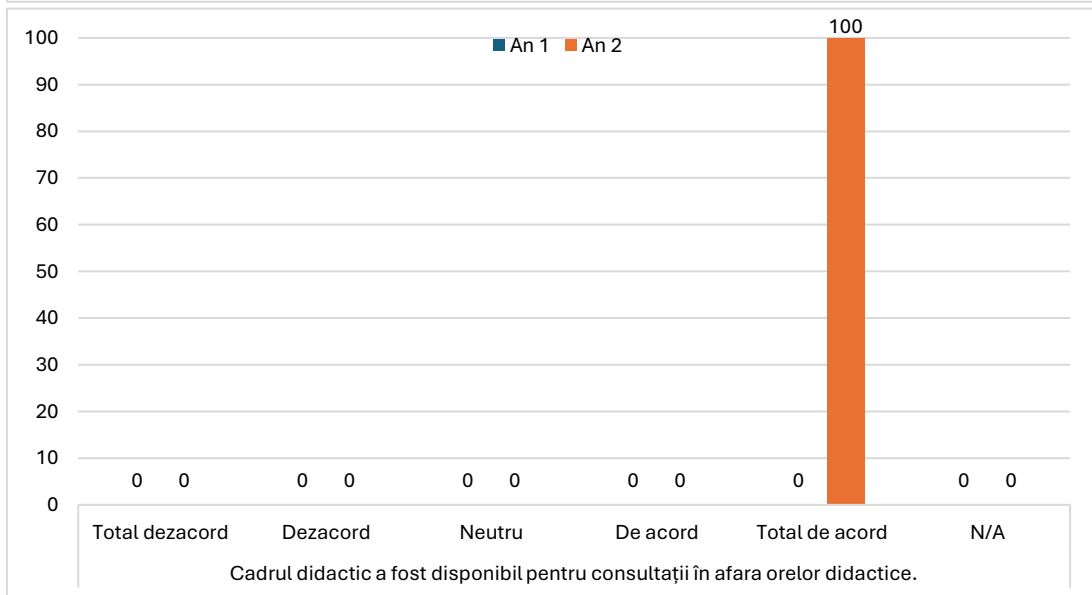
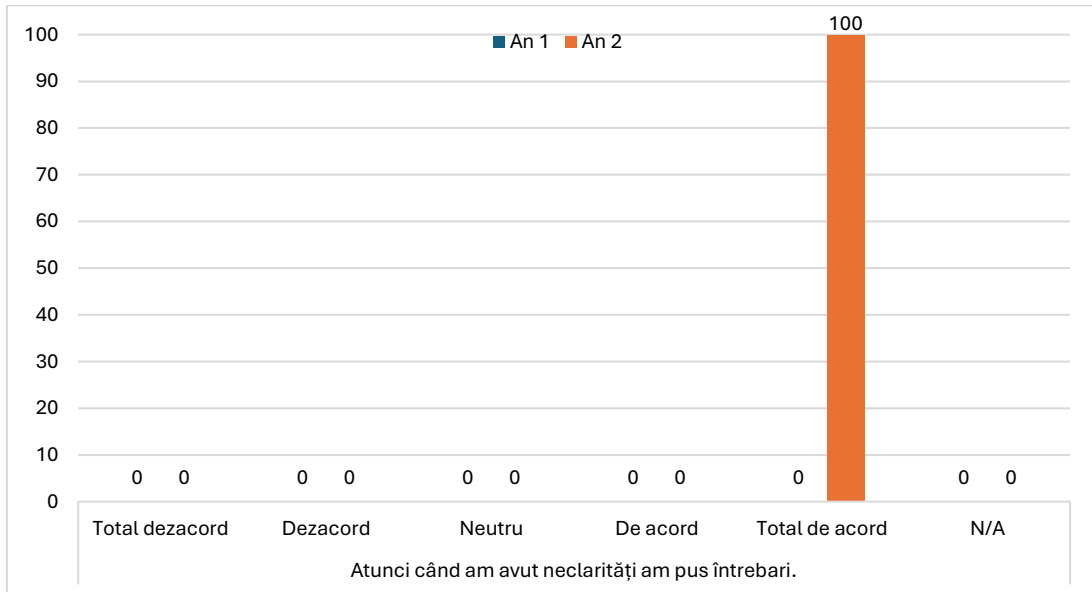
## Master Inginerie Geotehnică



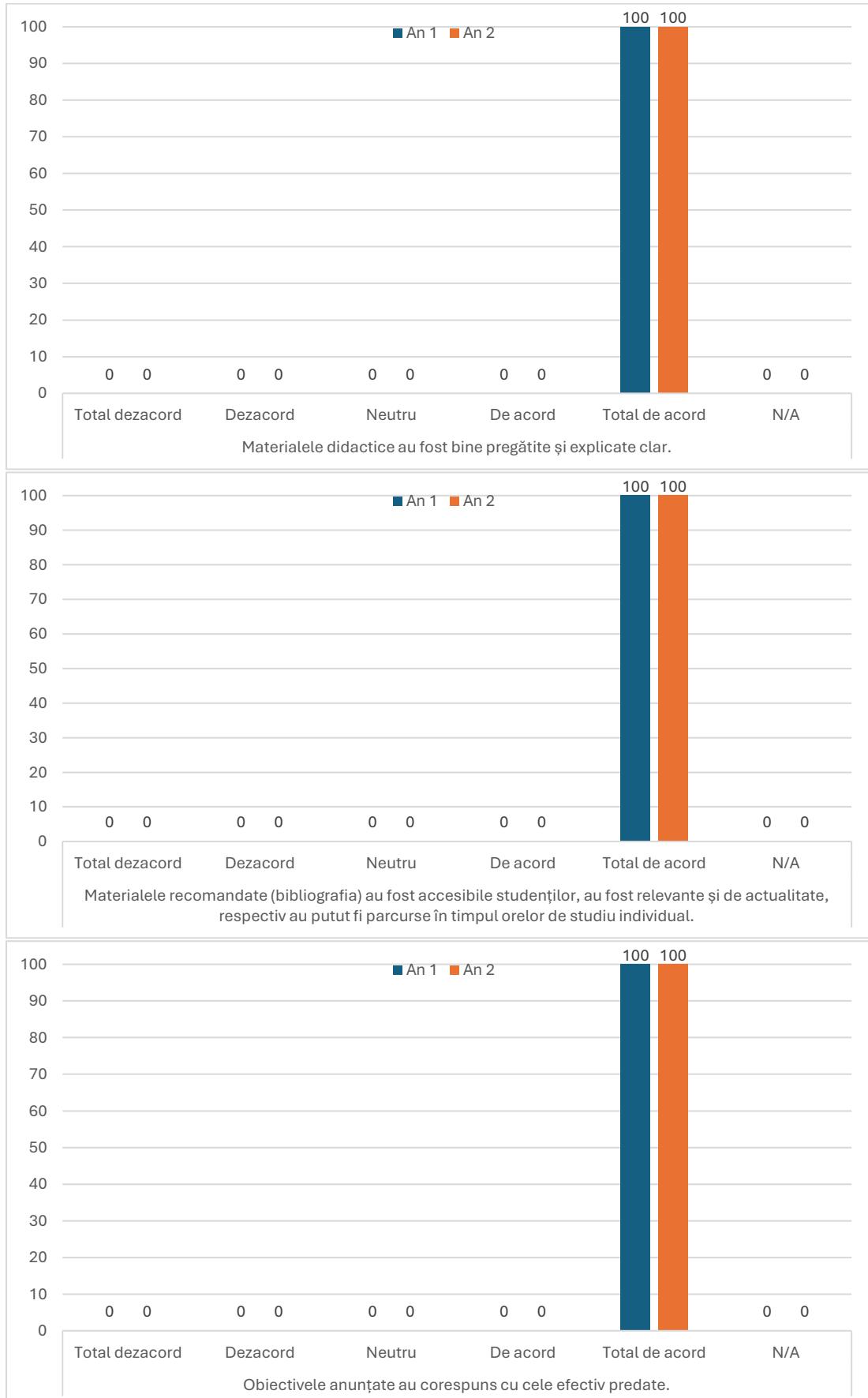


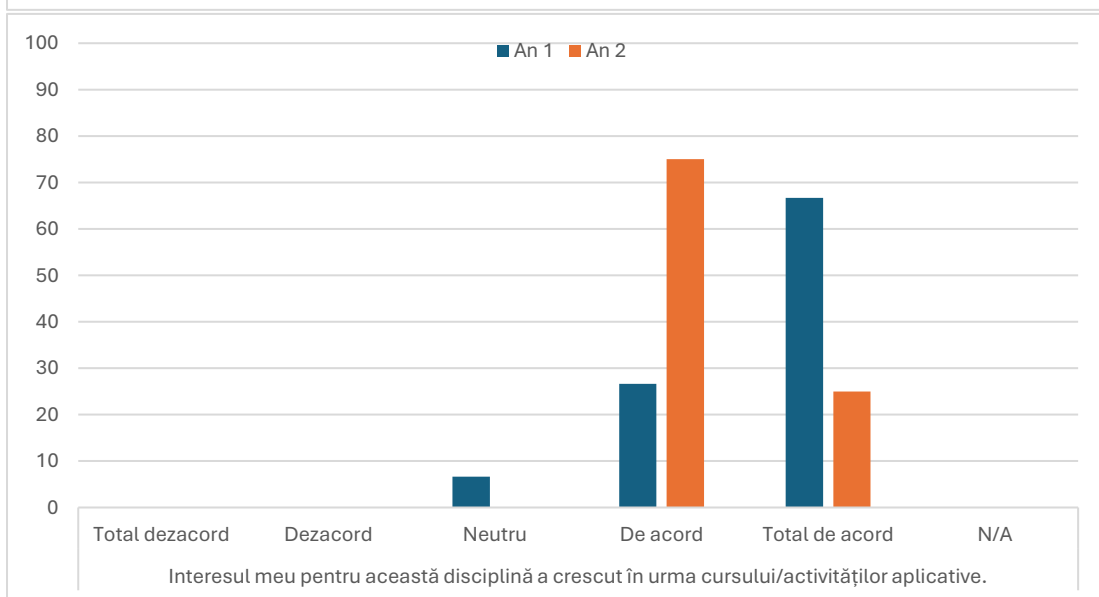
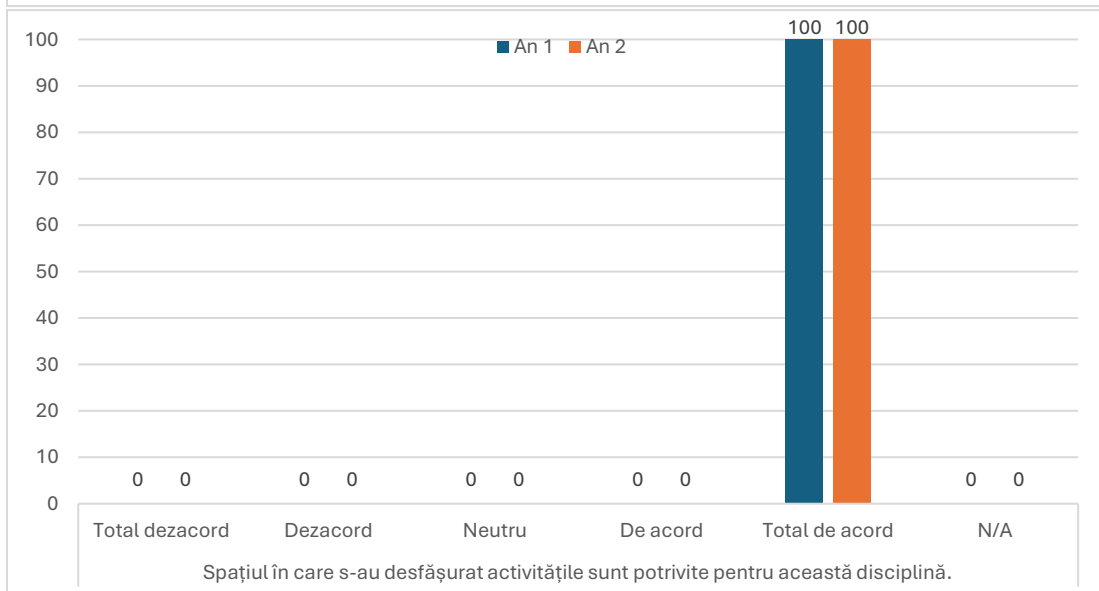
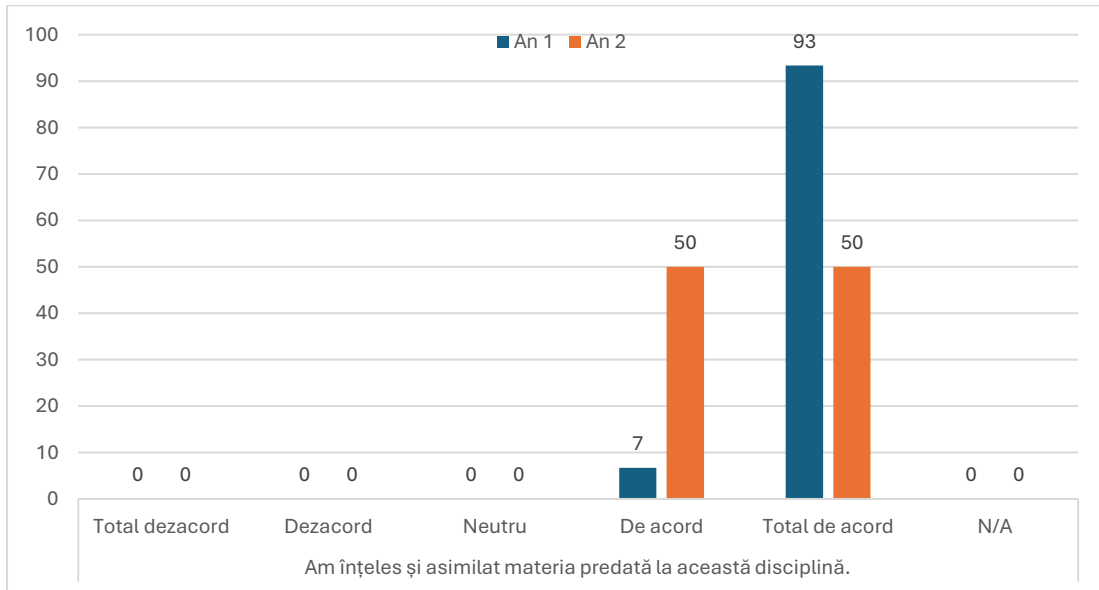


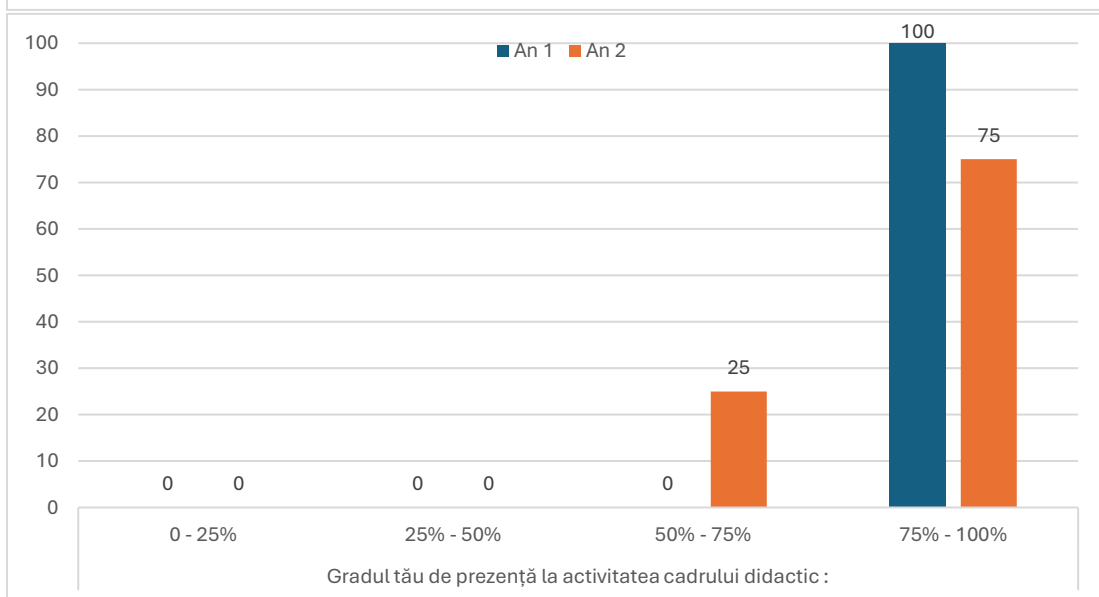
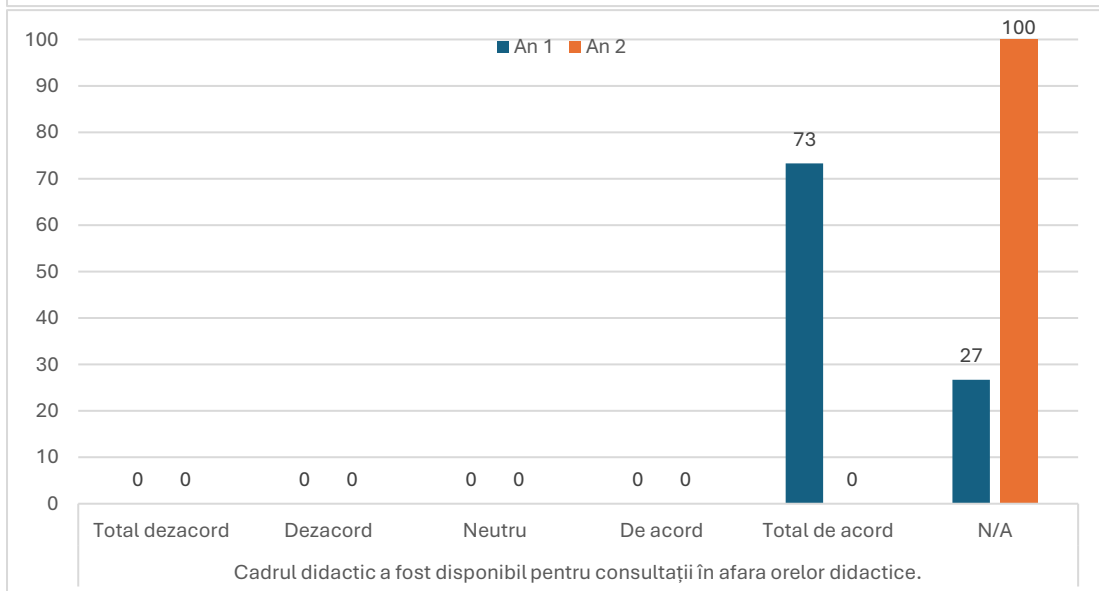
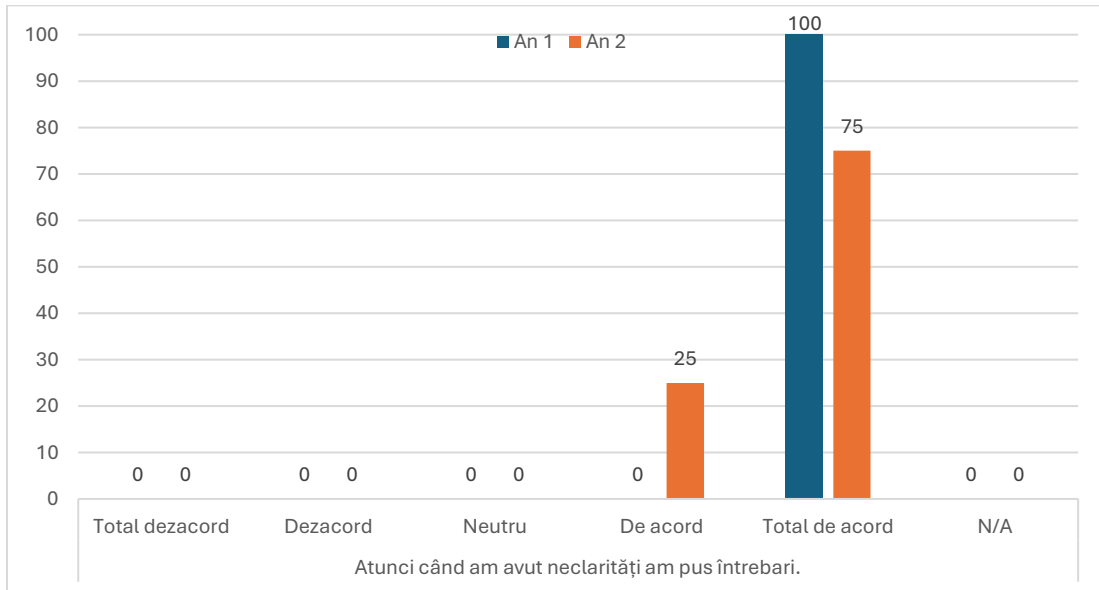


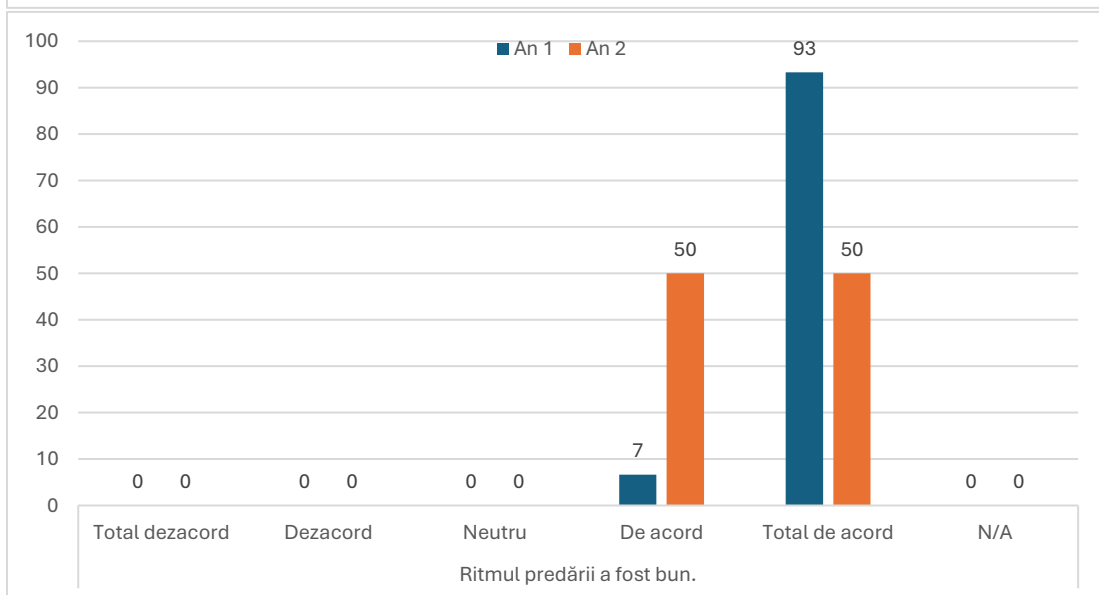
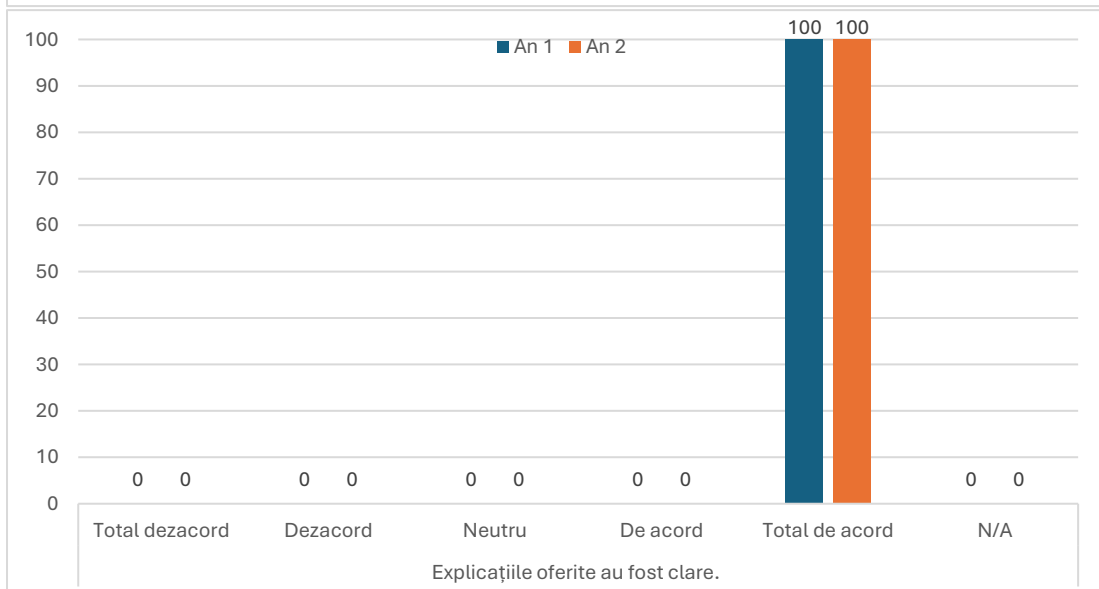
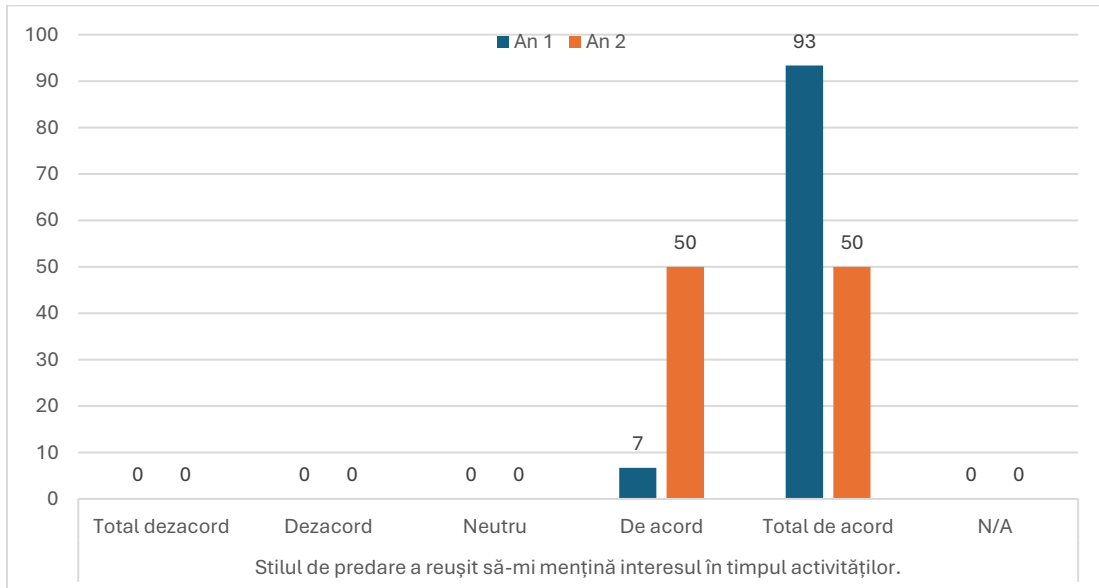


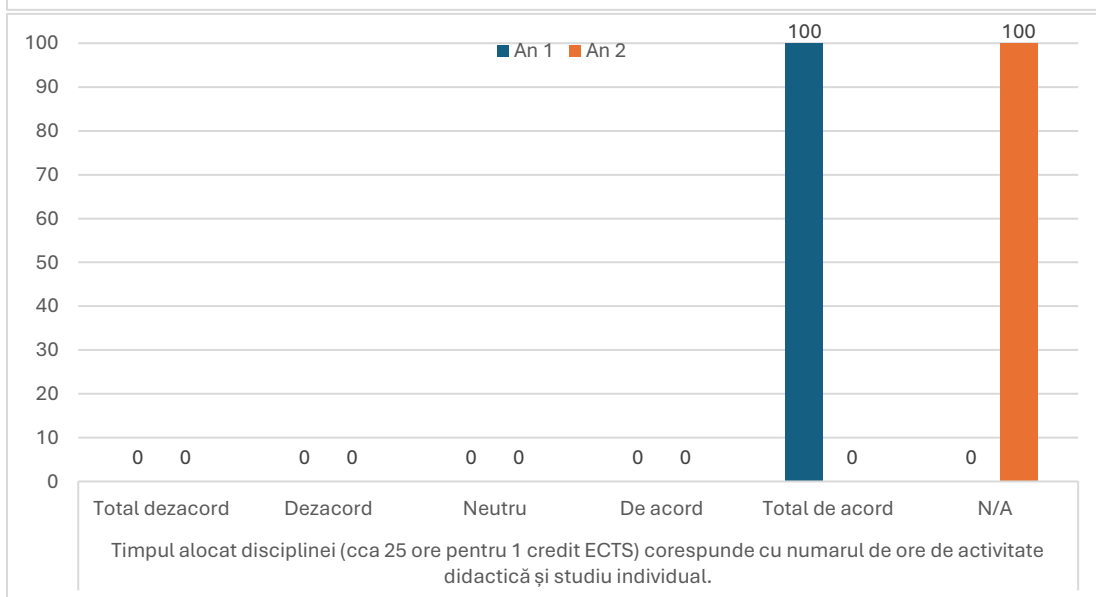
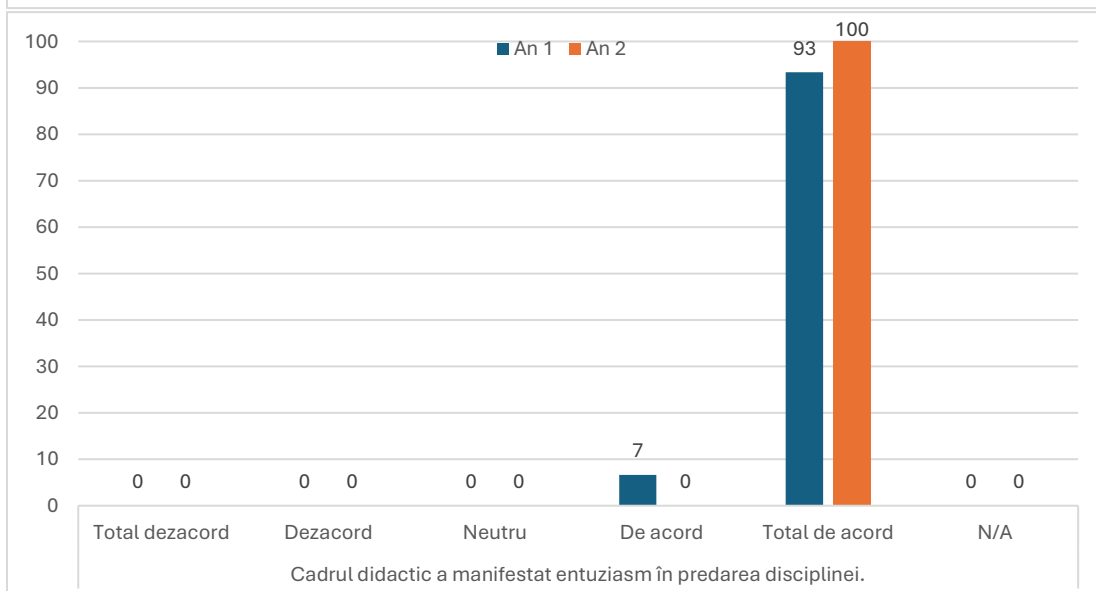
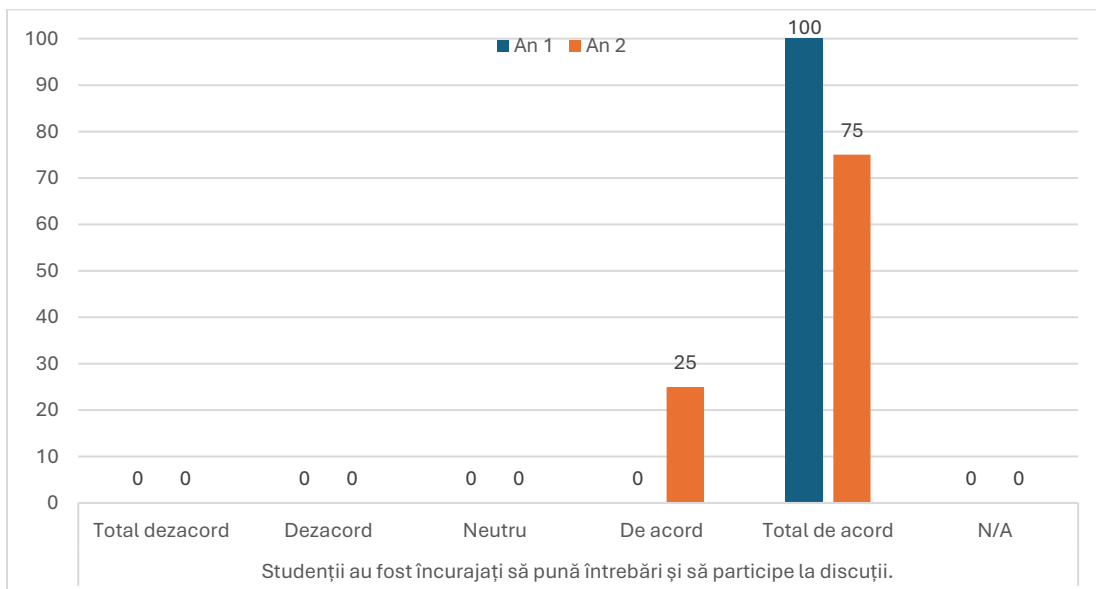
## Master Ingineria Infrastructurii Transporturilor



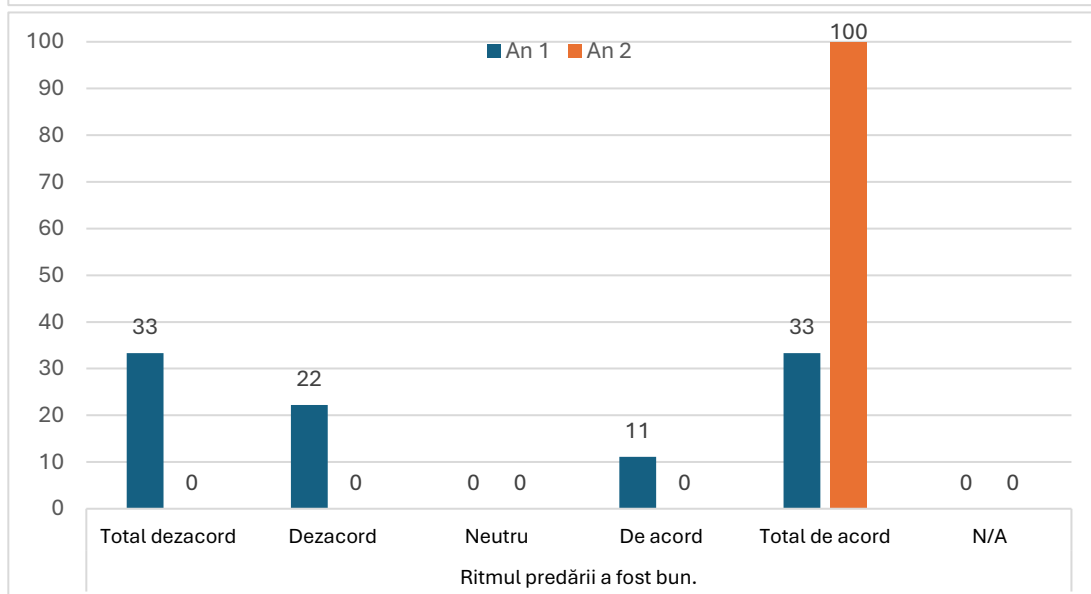
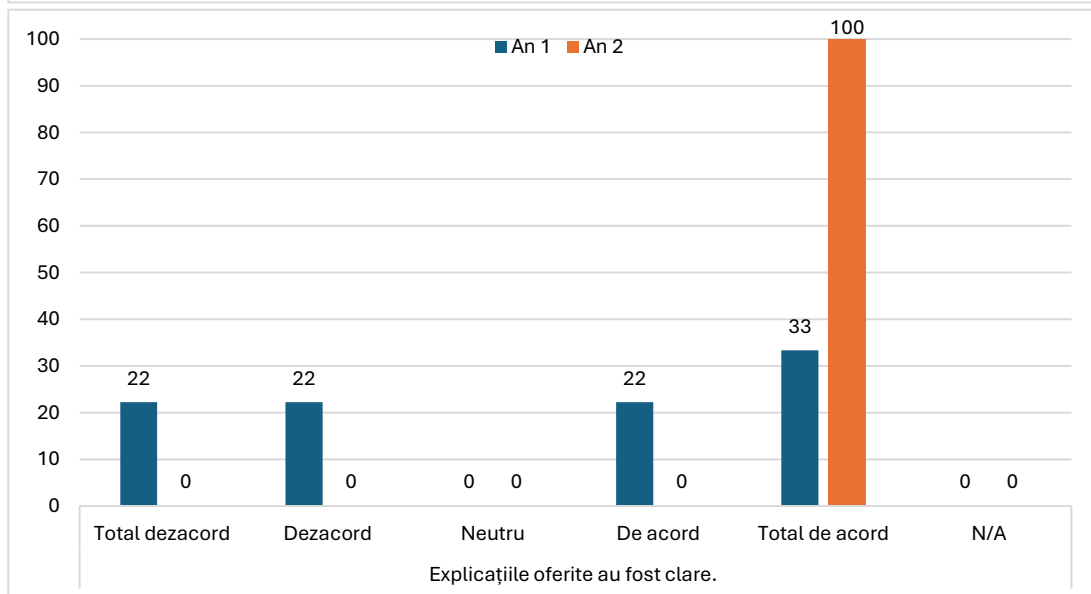
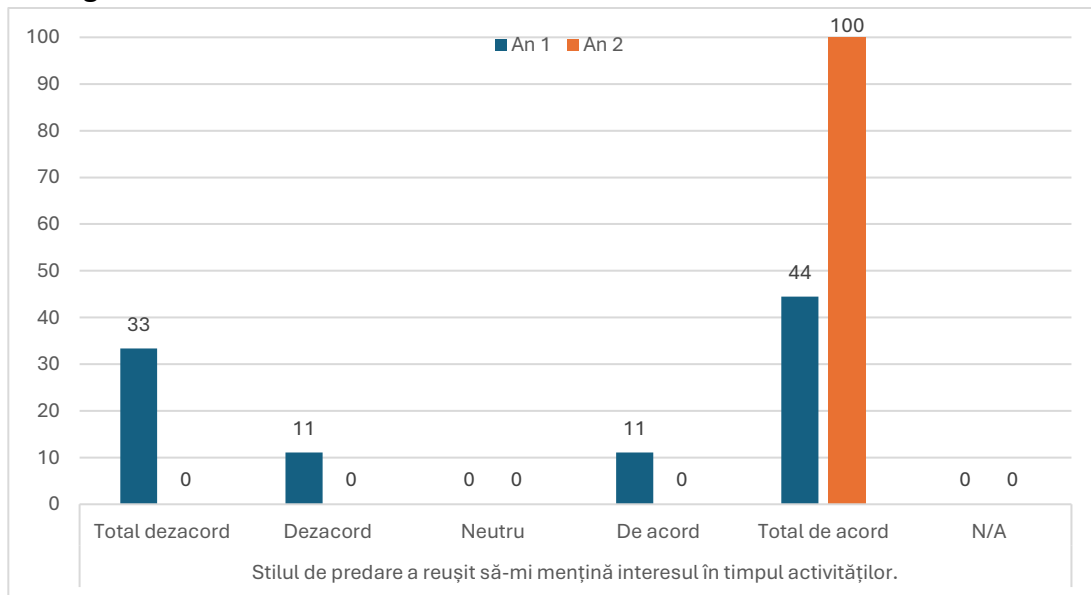


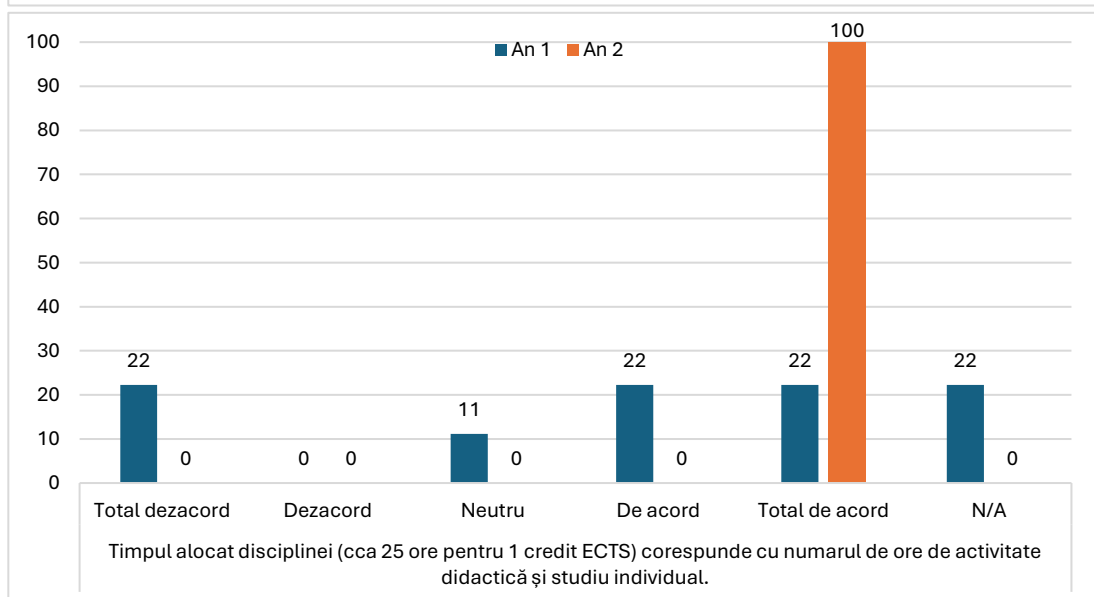
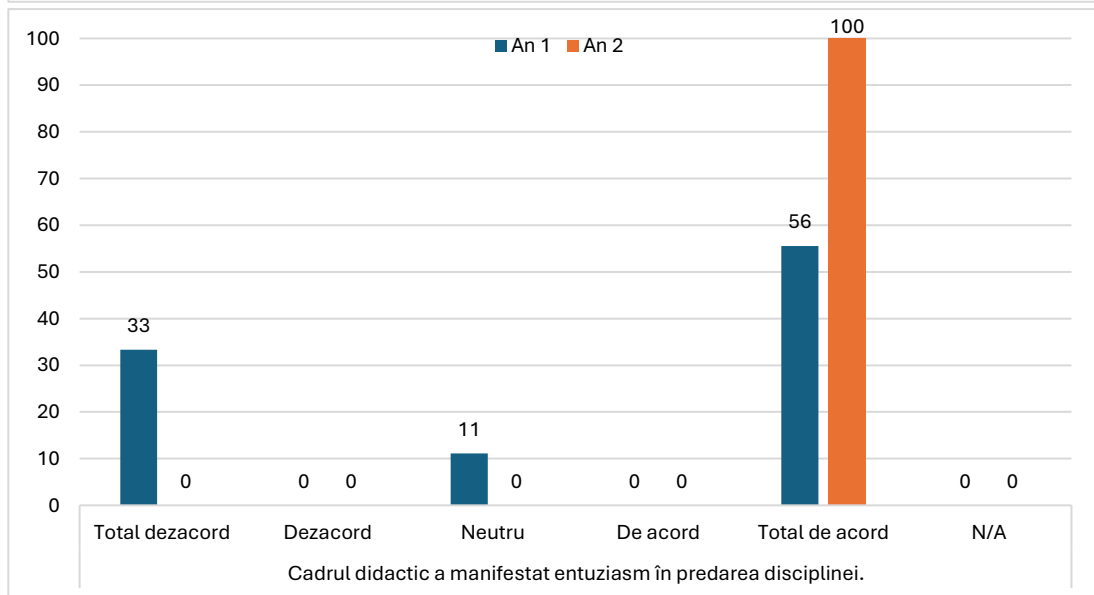
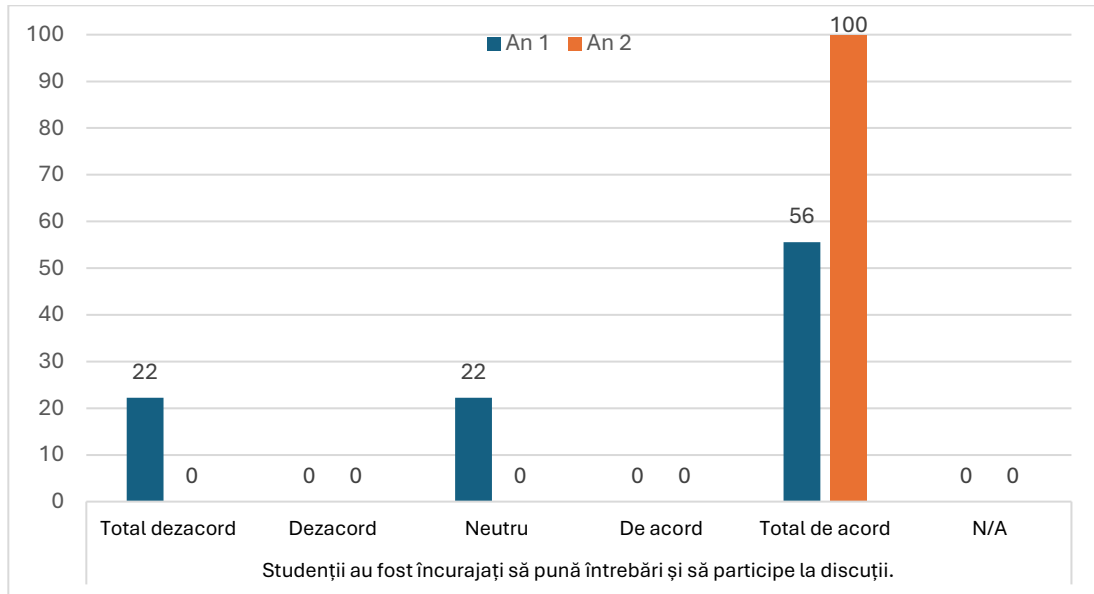


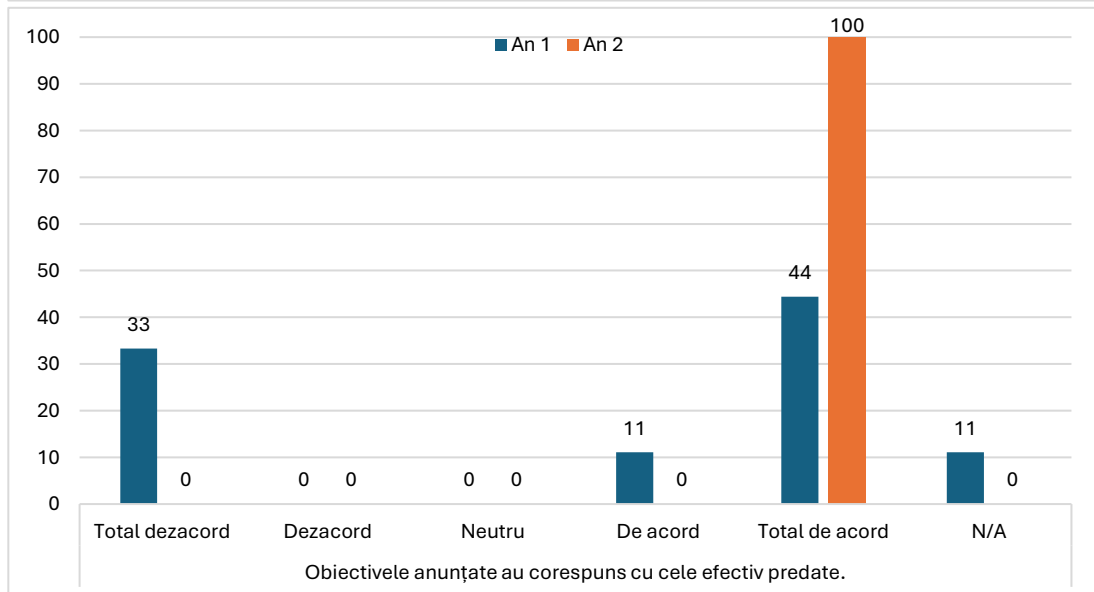
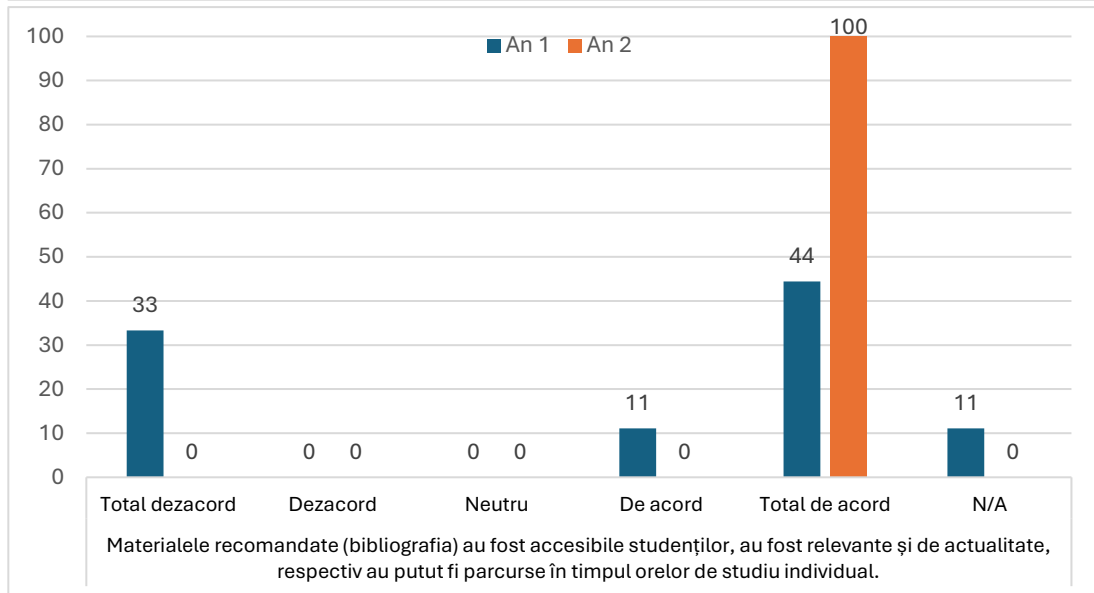
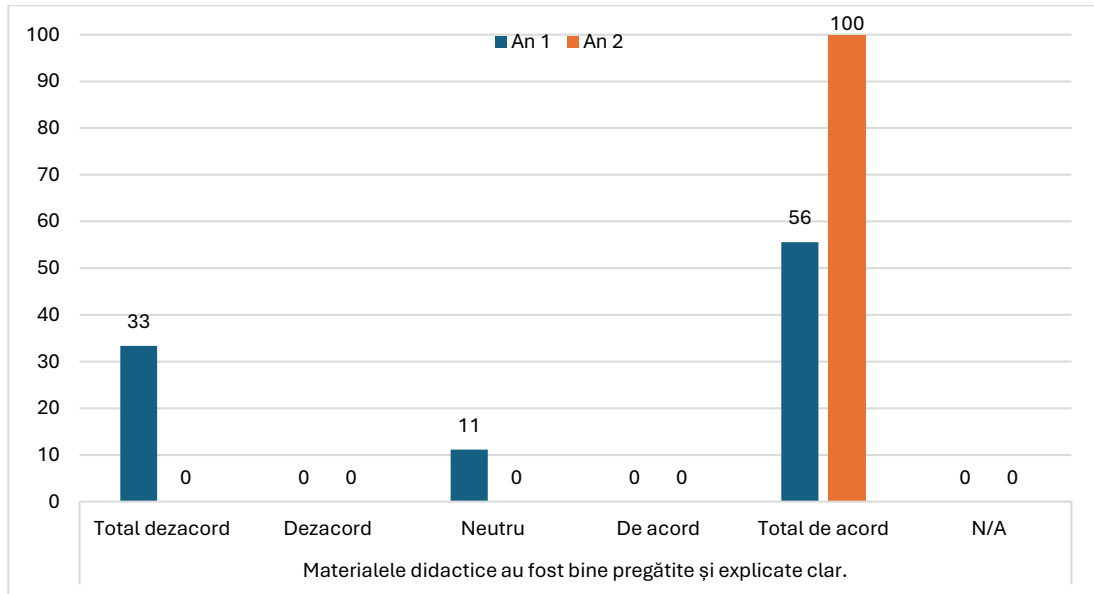


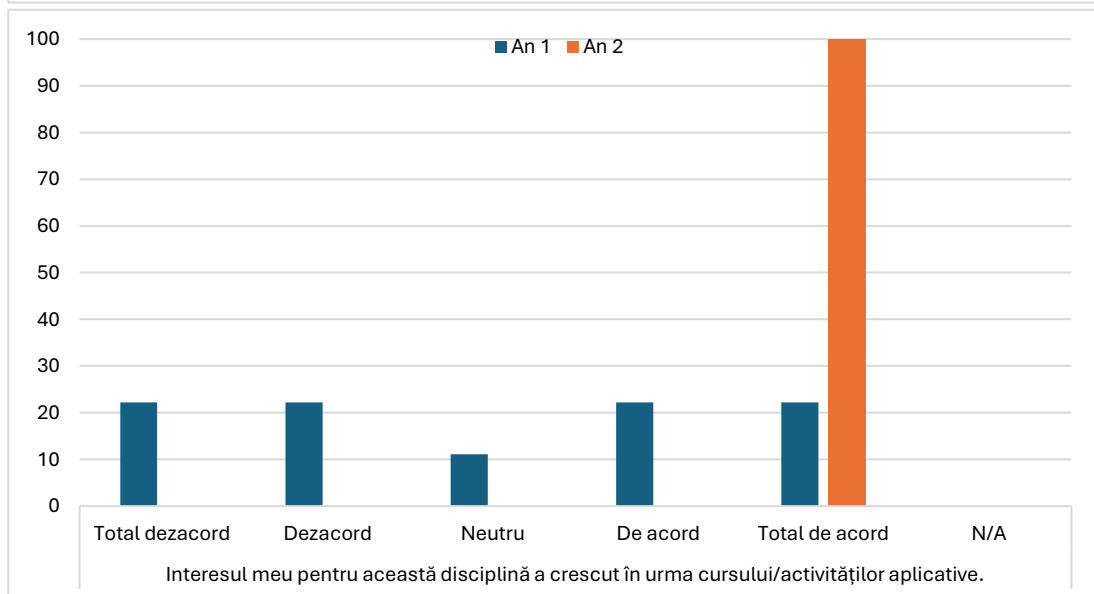
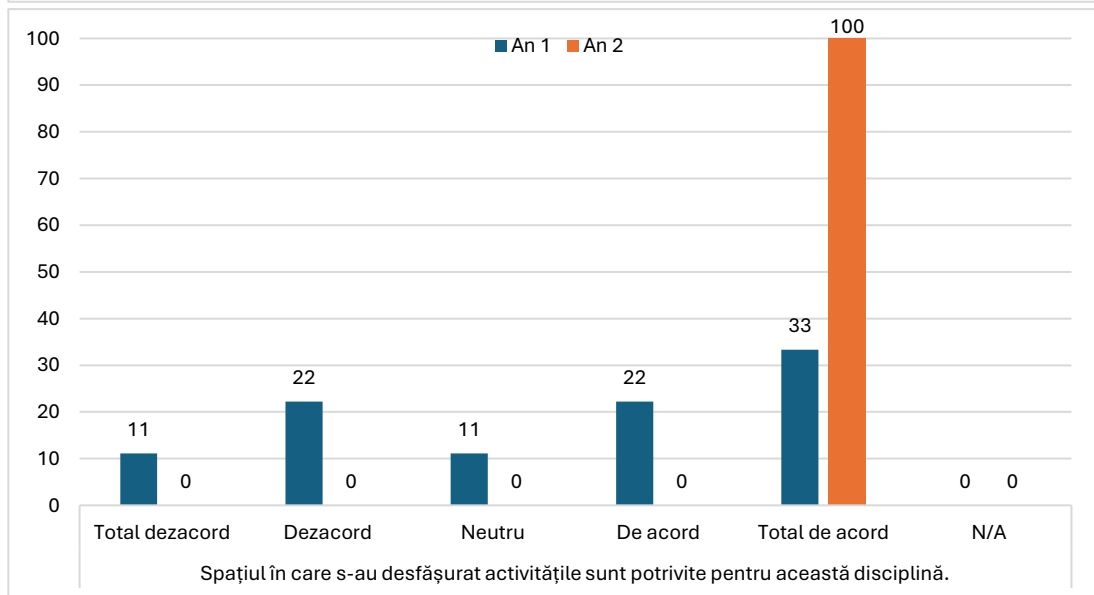
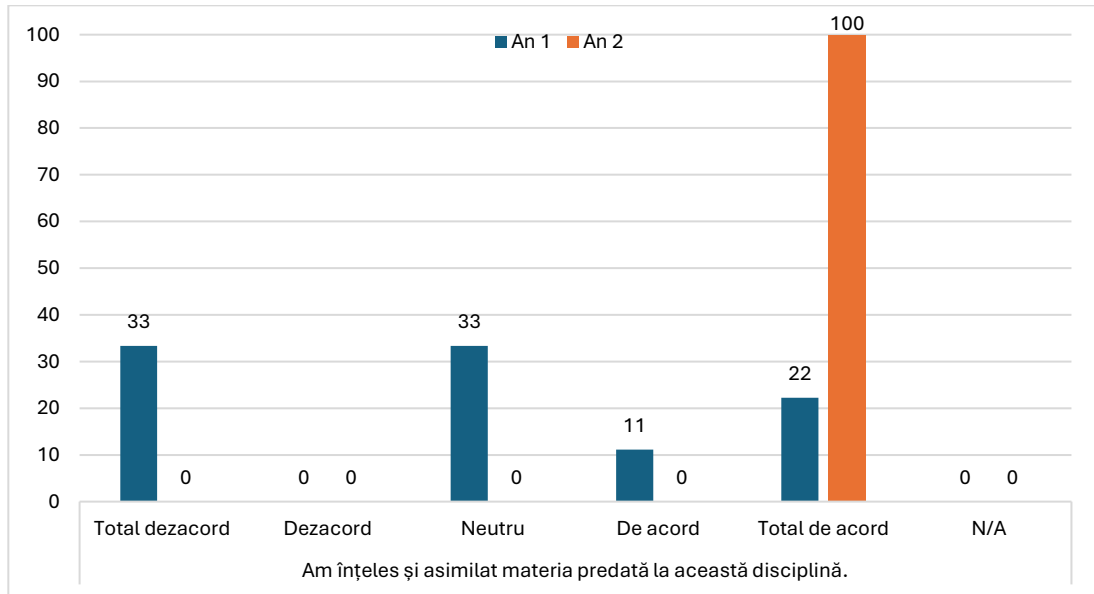


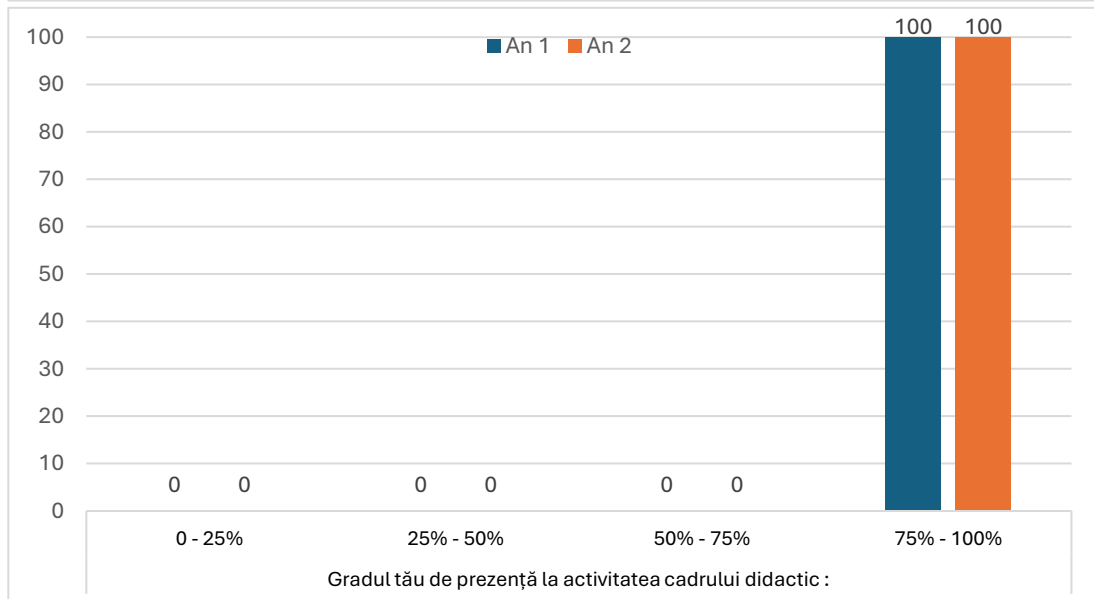
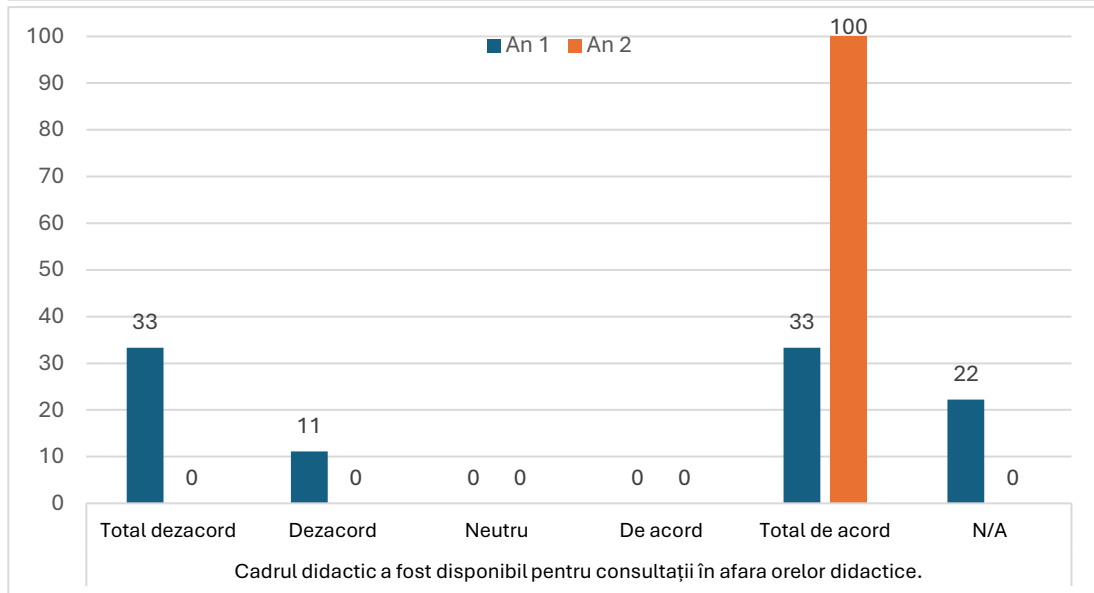
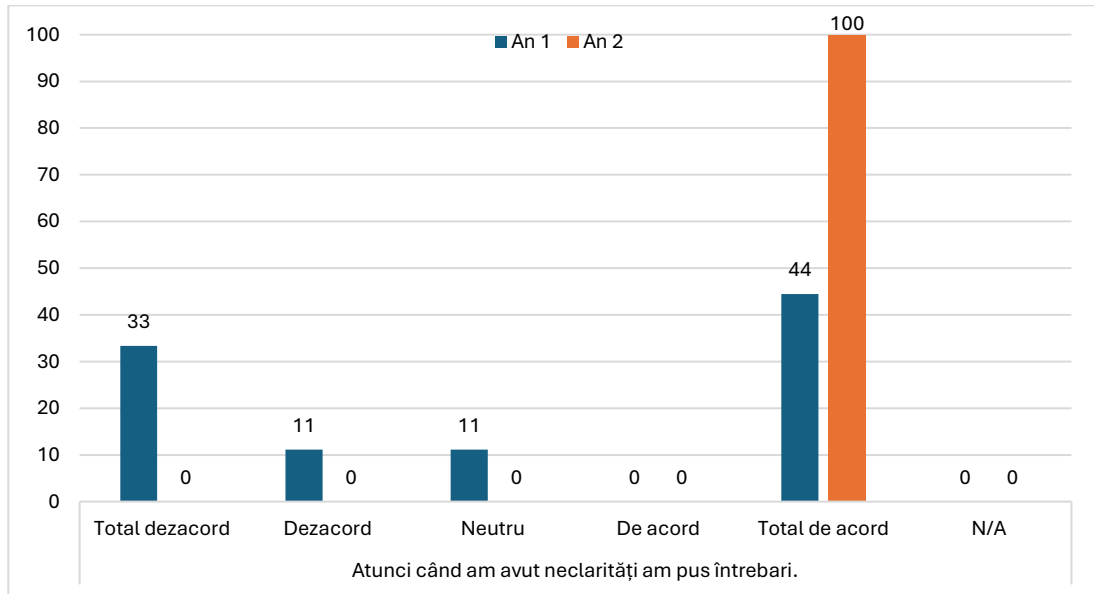
## Master Inginerie Structurală



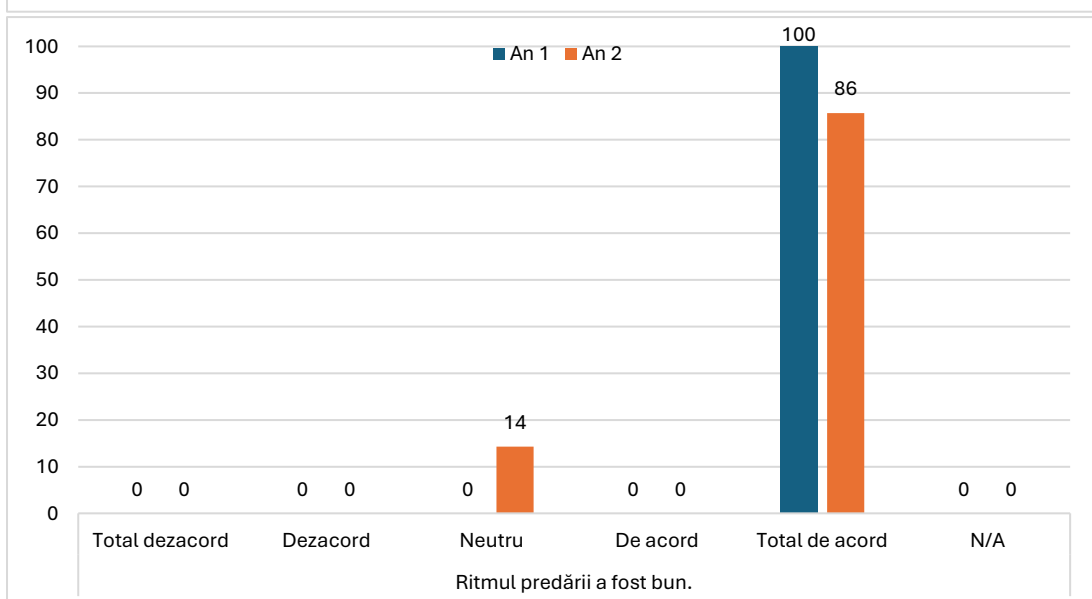
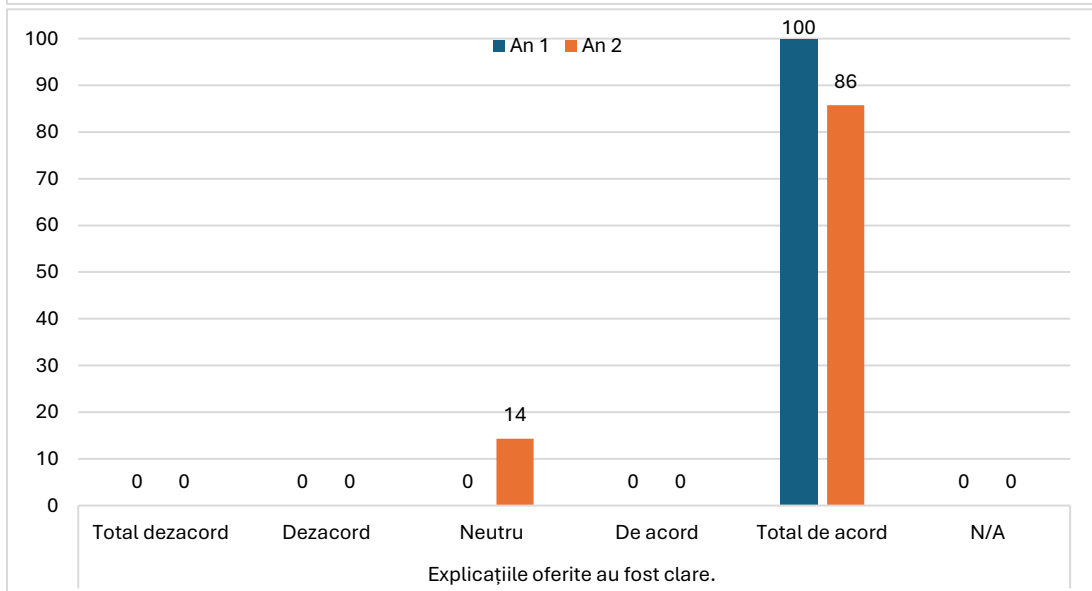
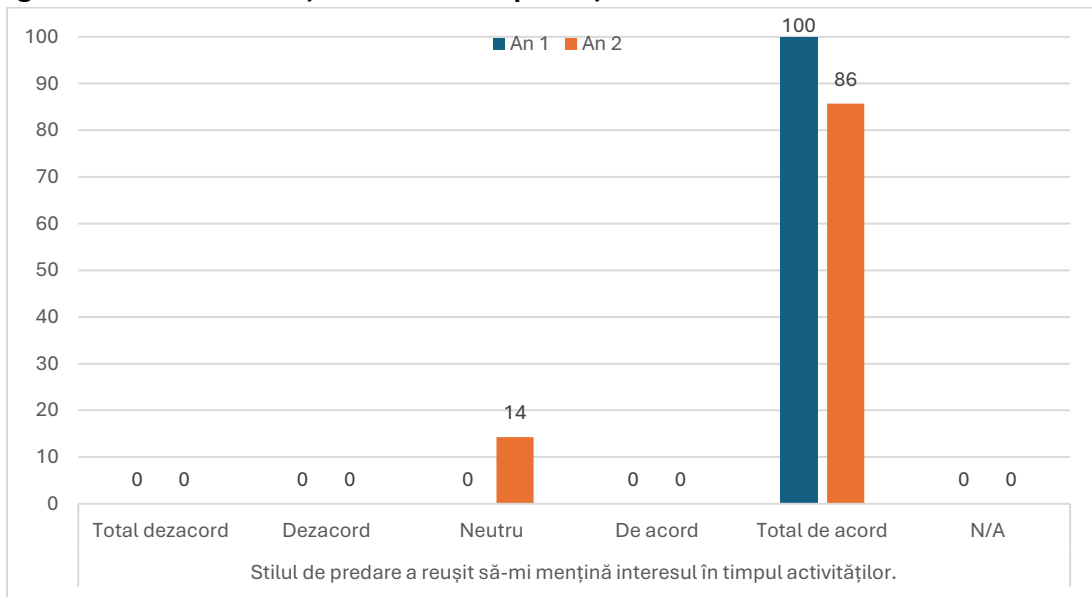


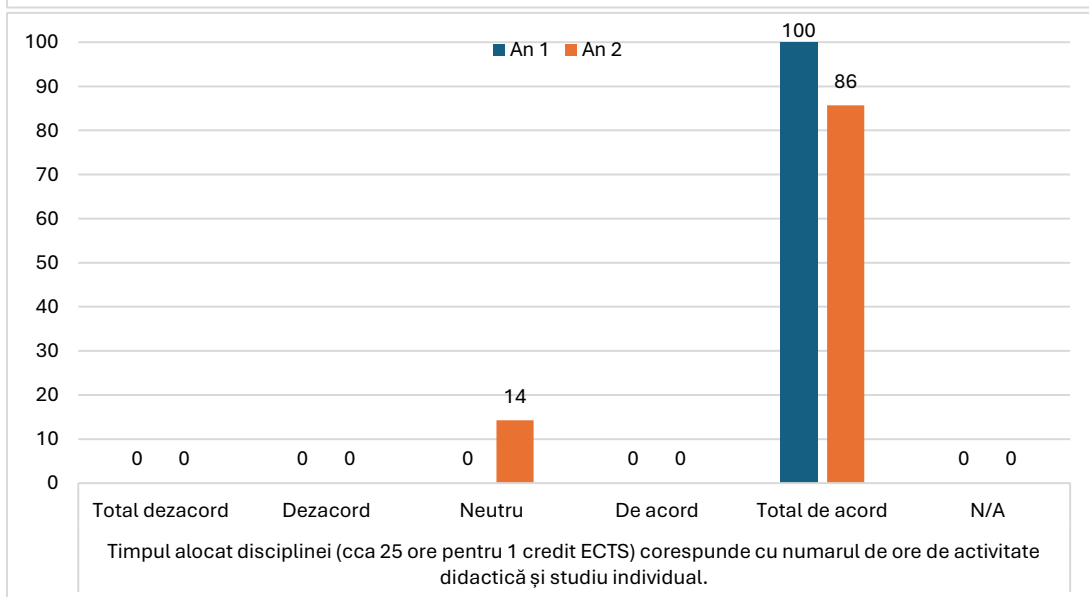
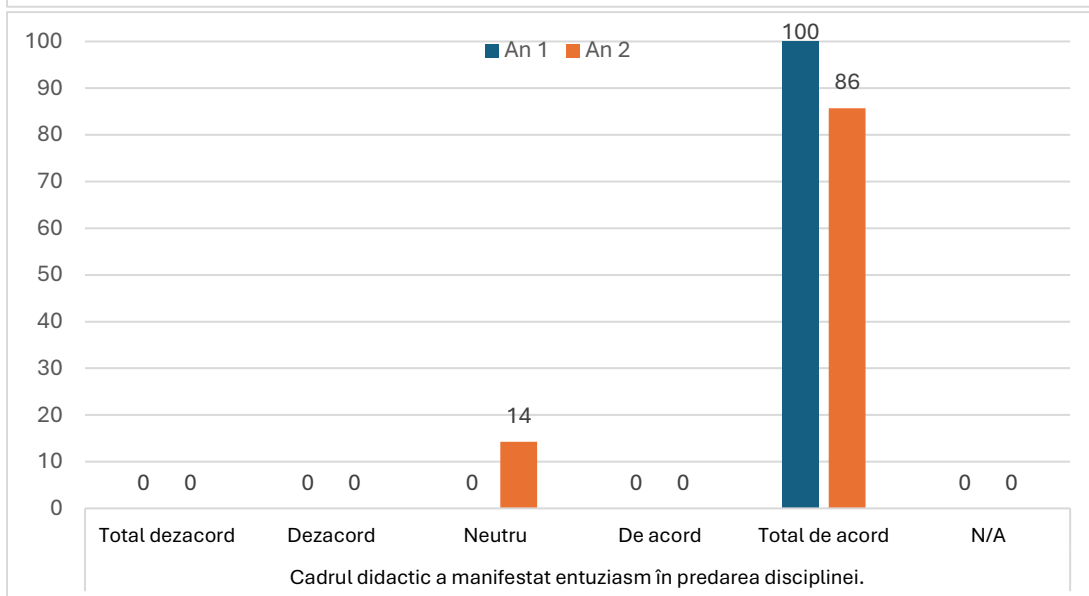
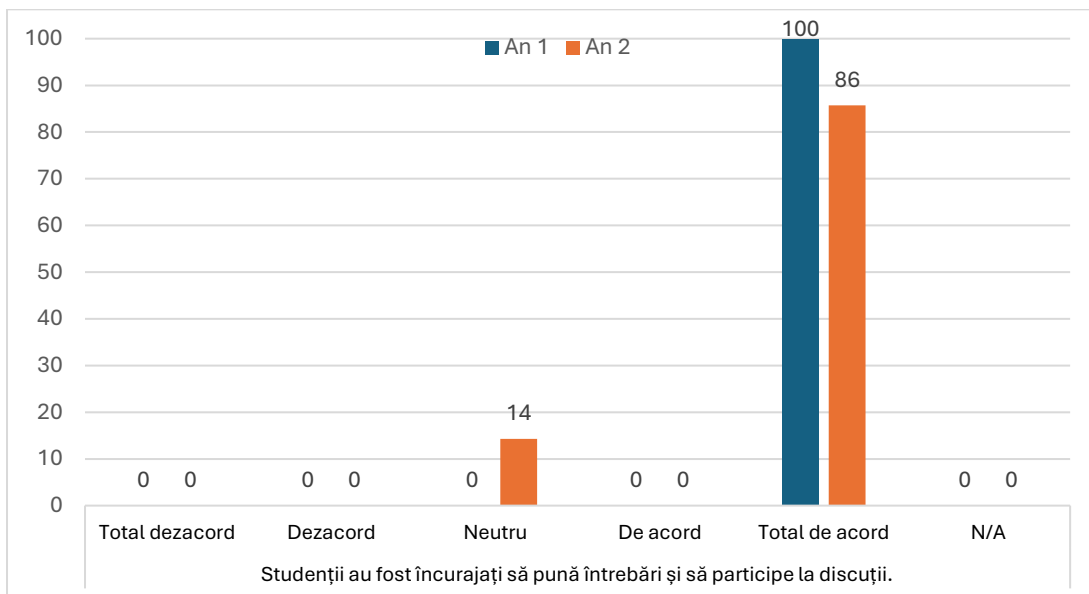


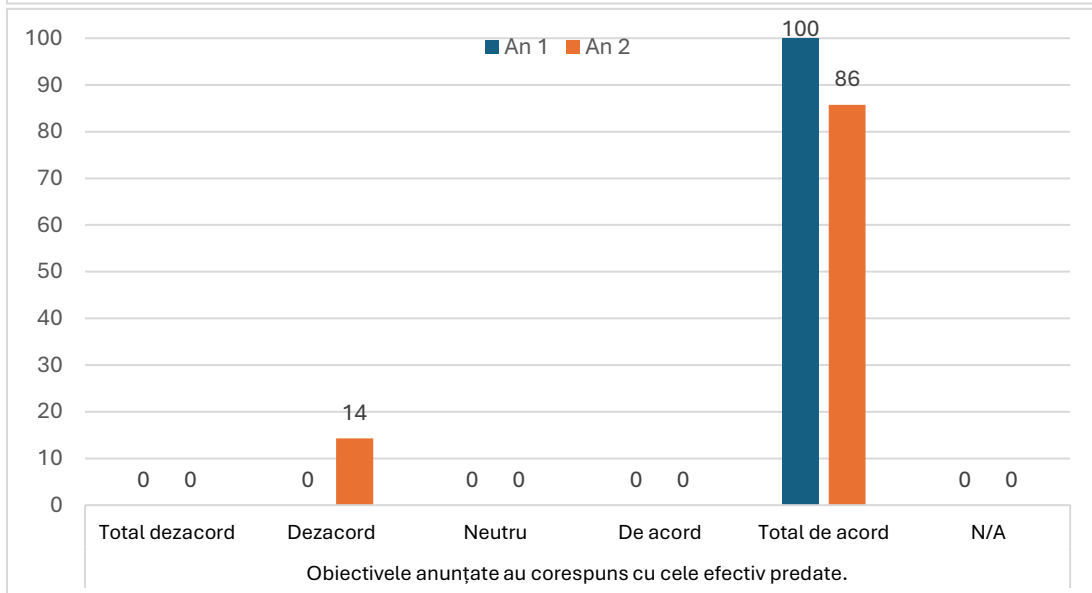
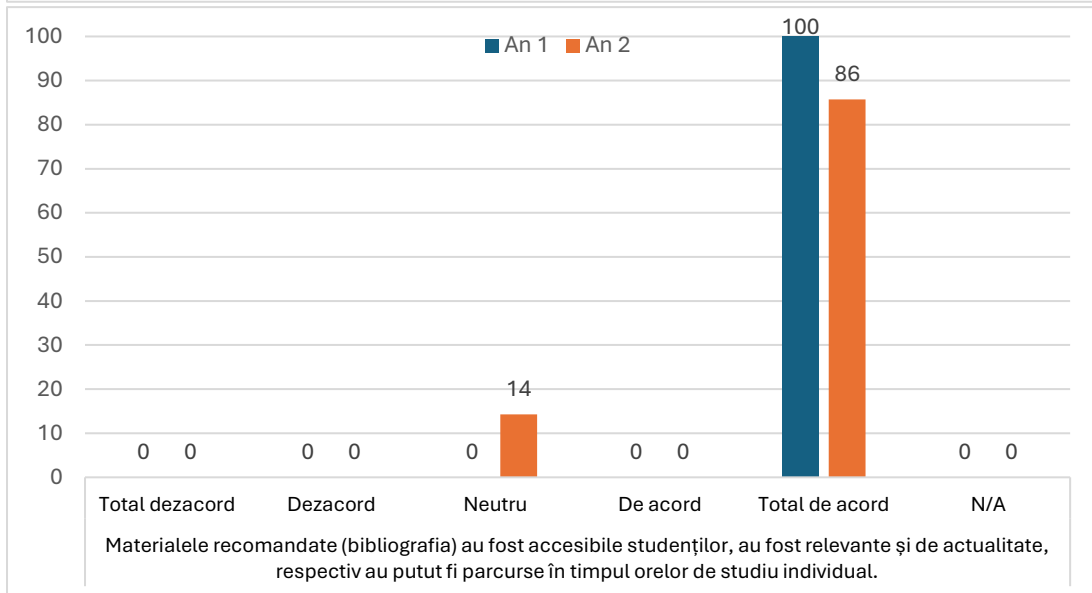
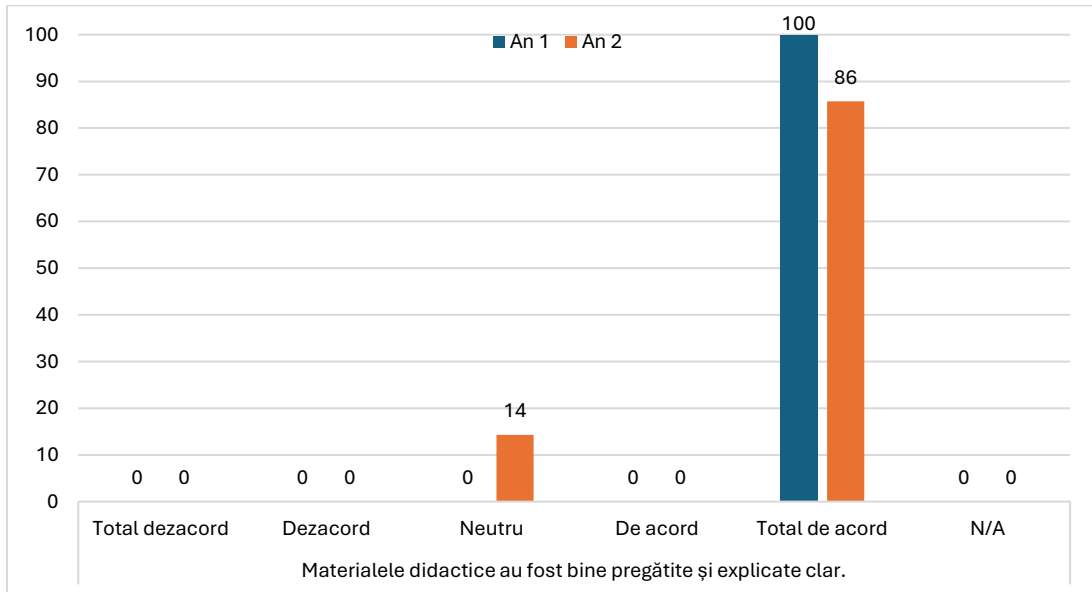


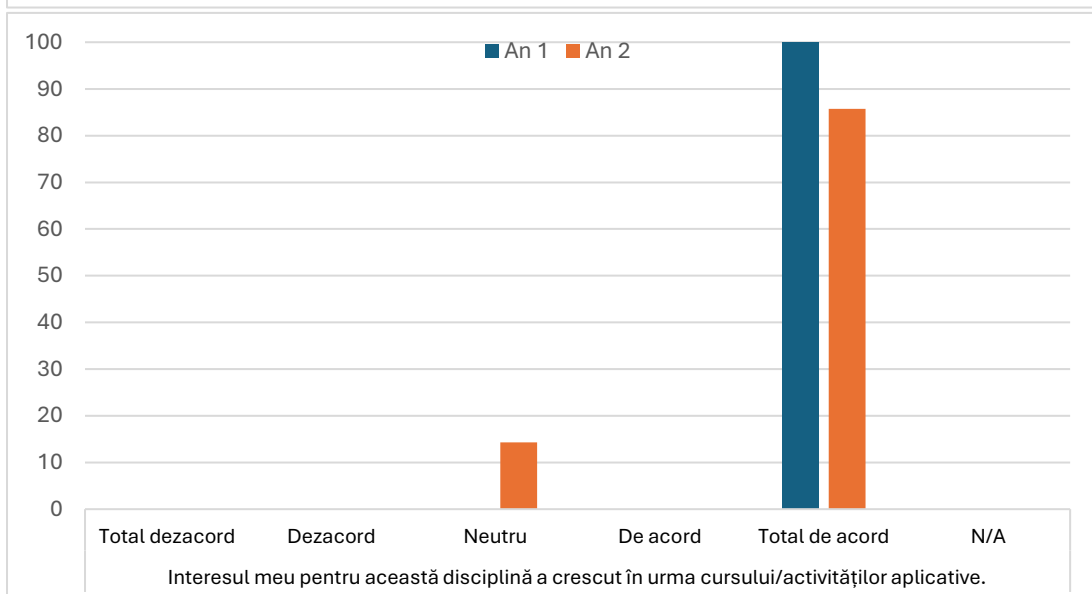
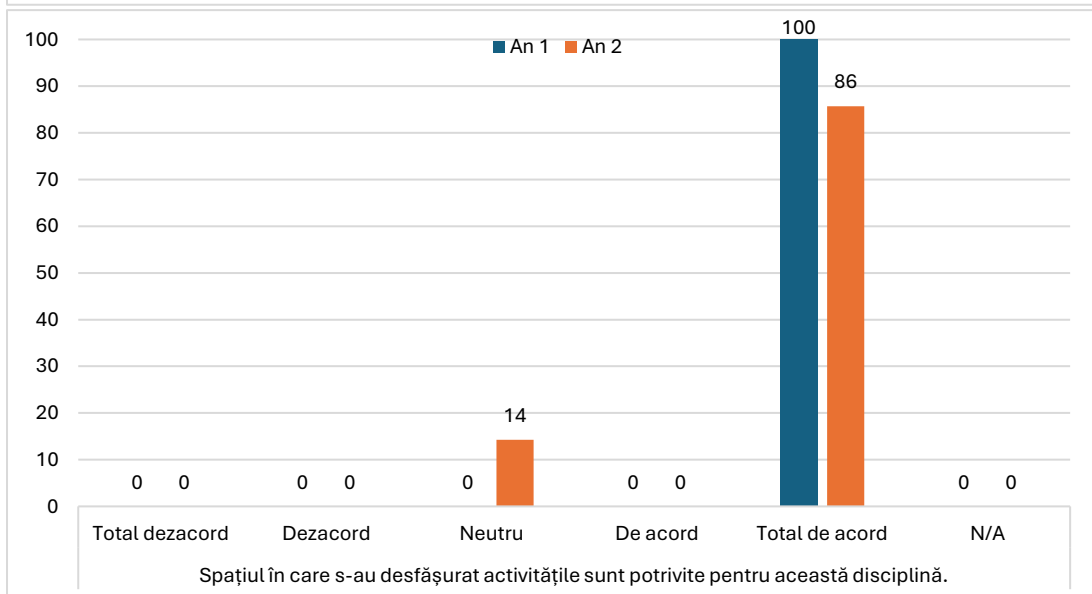
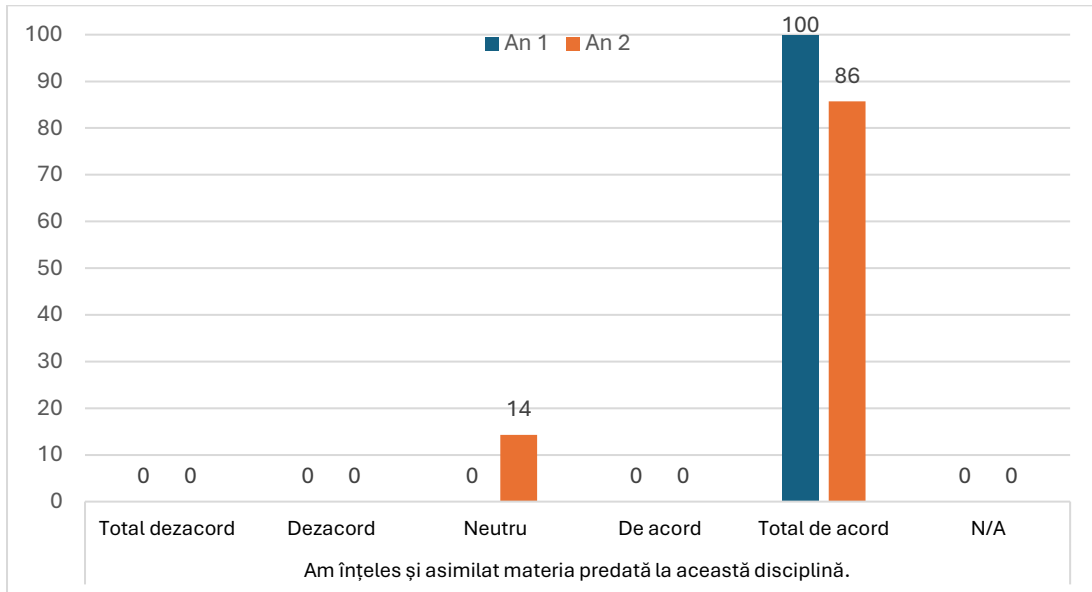


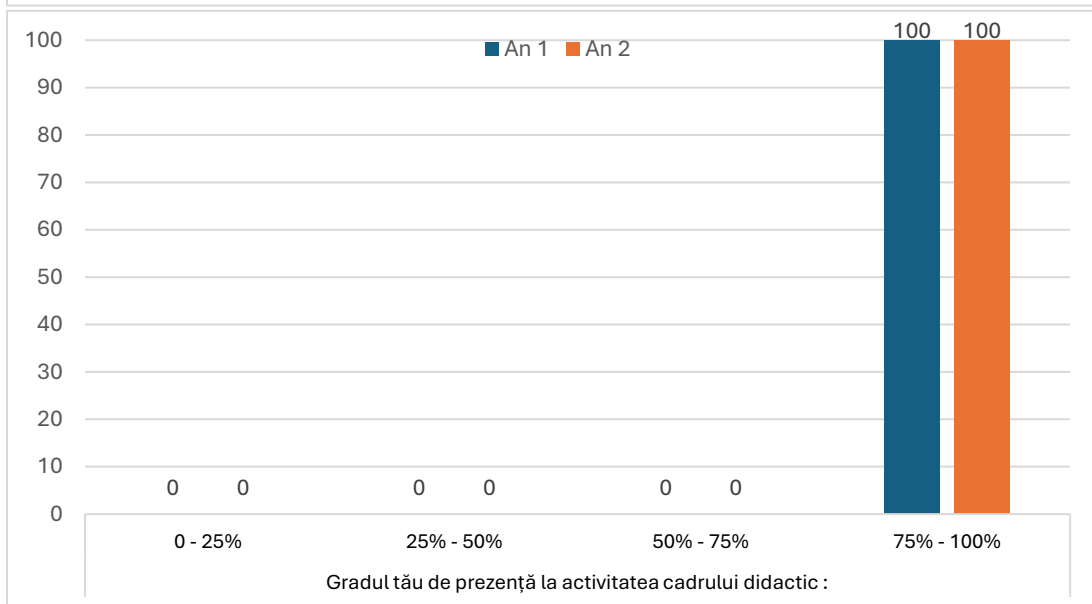
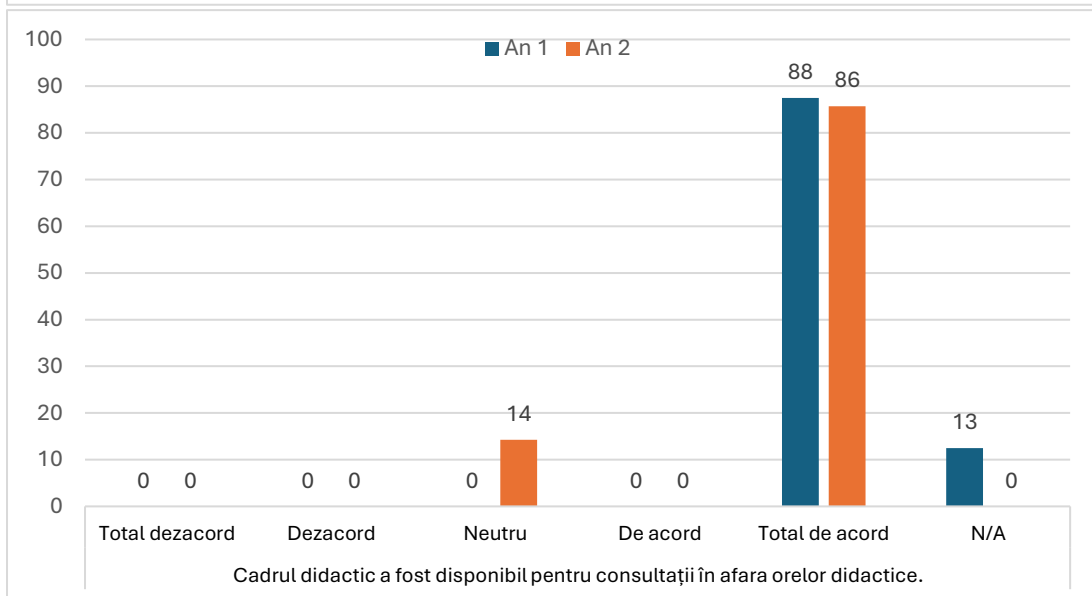
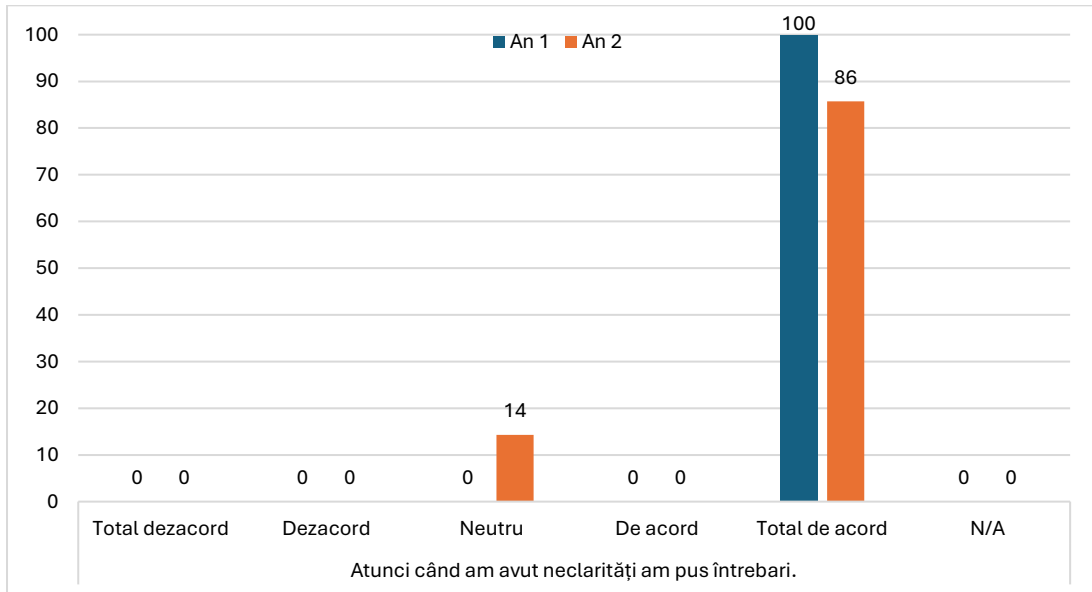
## Managementul Proiectelor și Evaluarea Proprietății



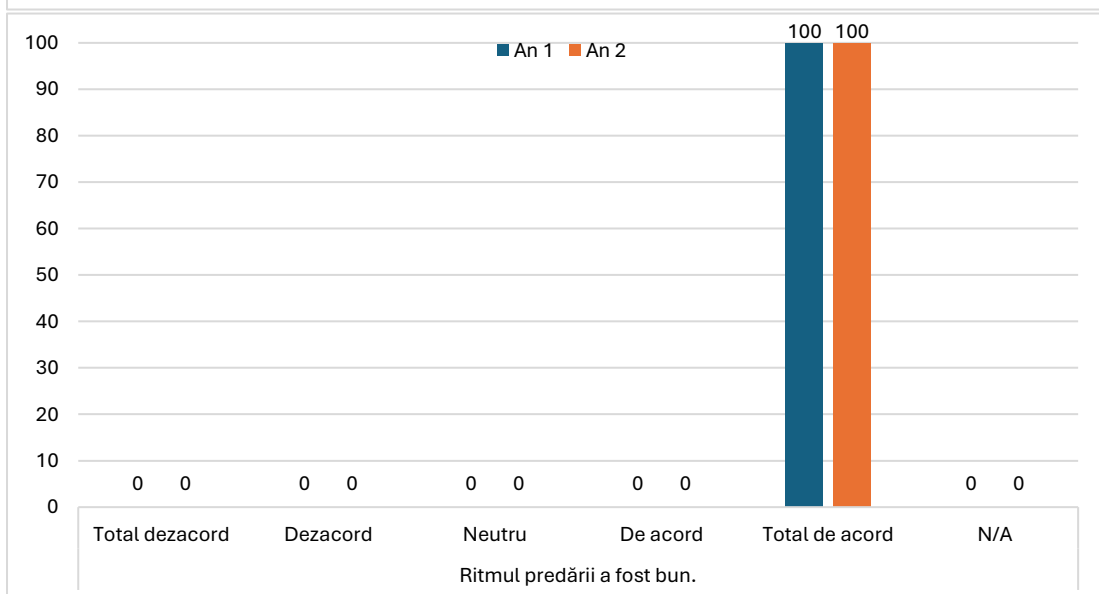
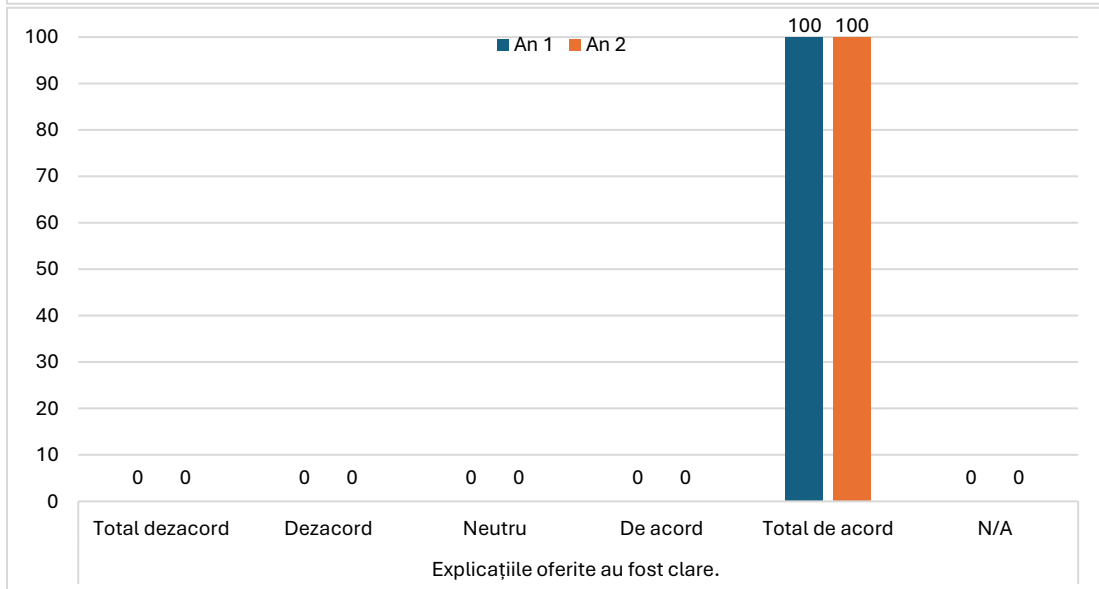
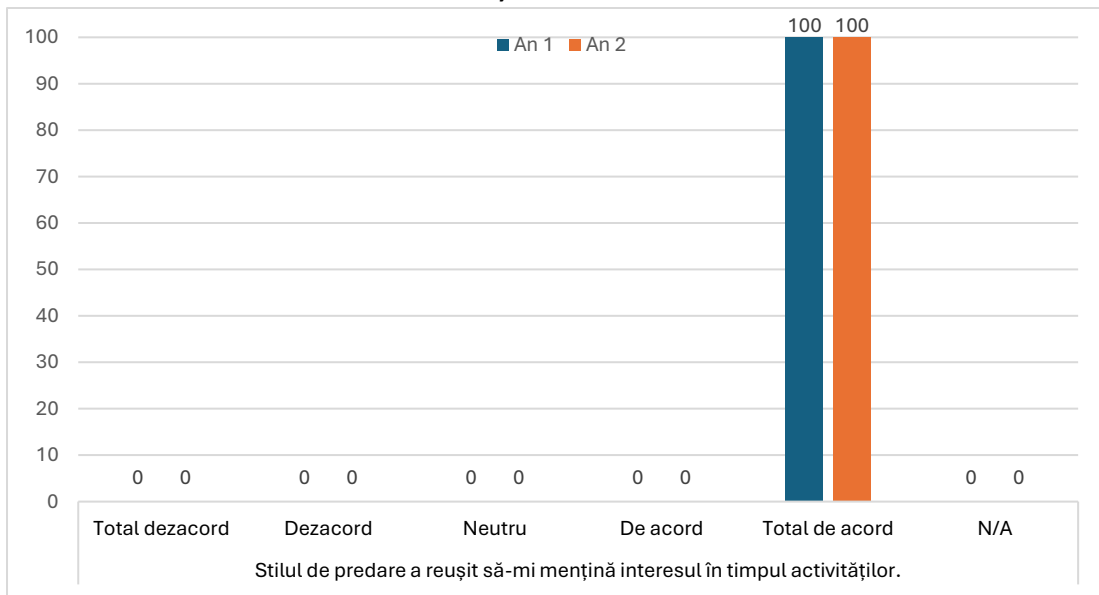


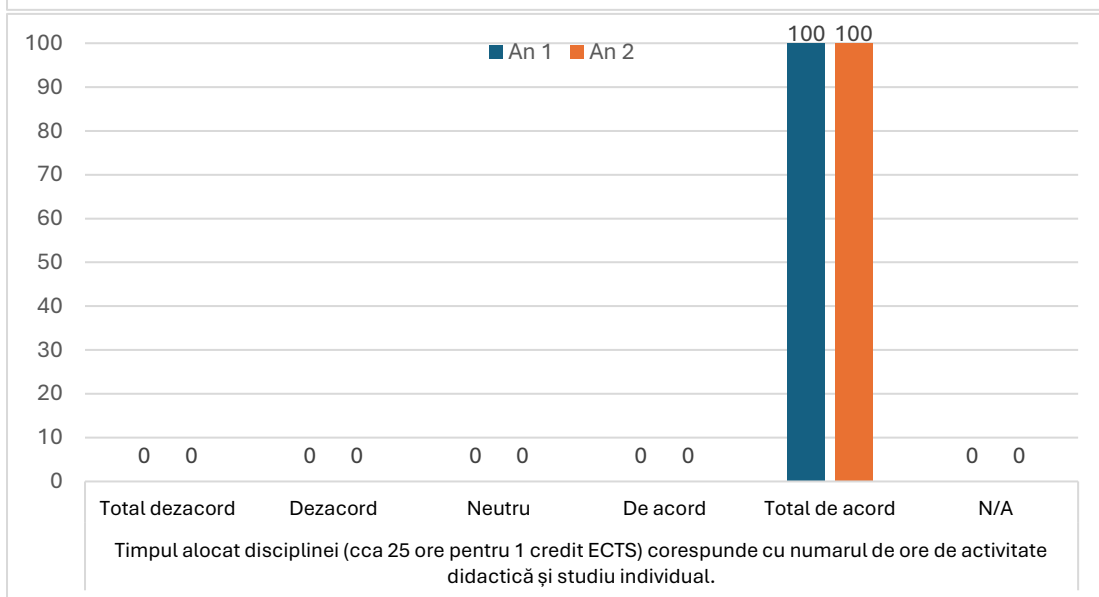
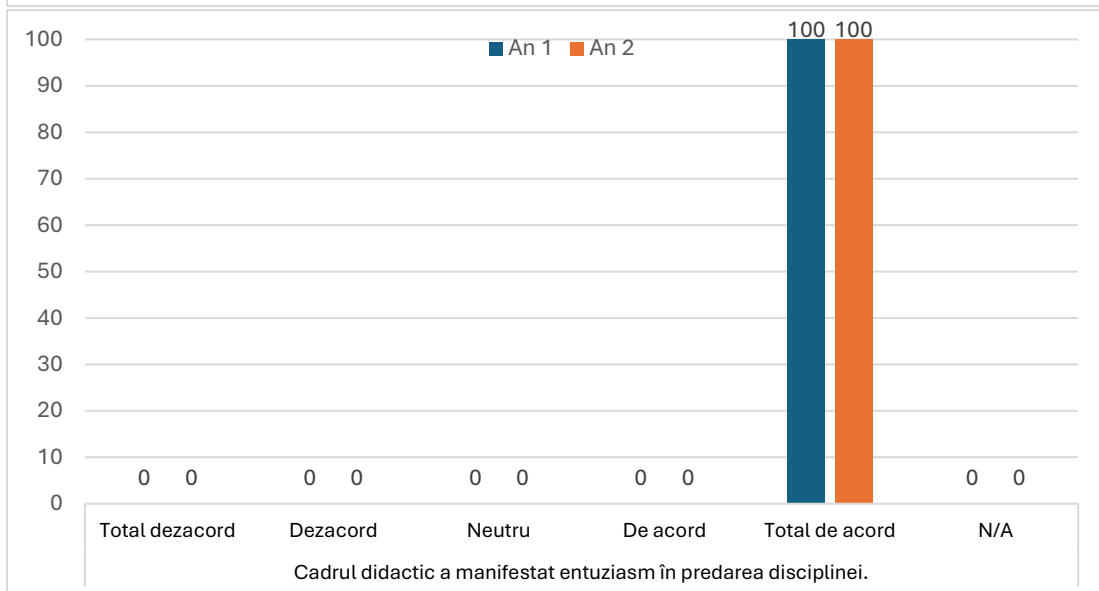
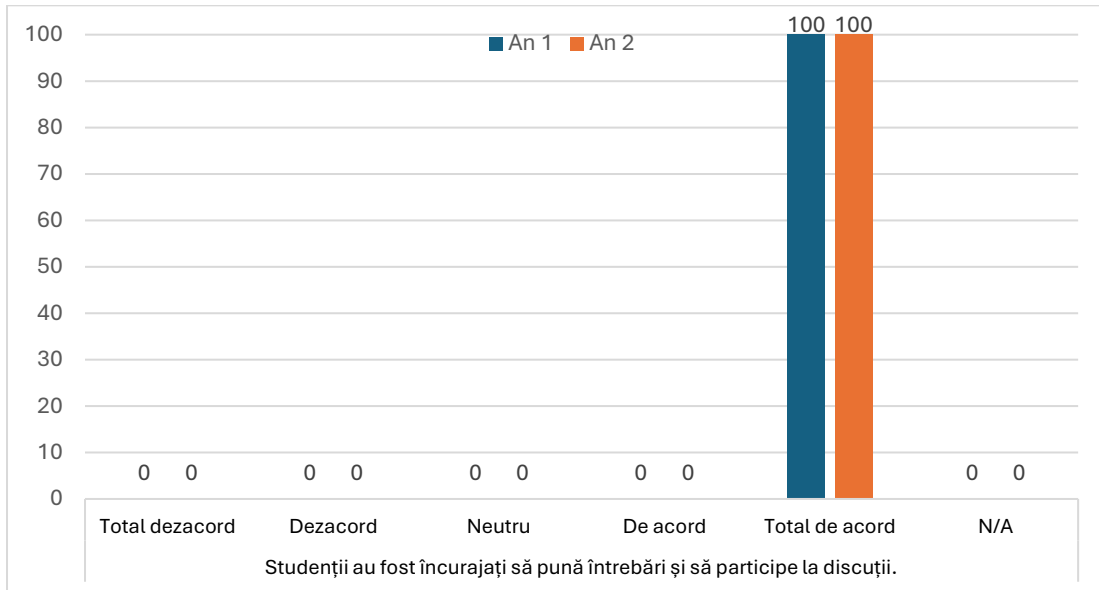


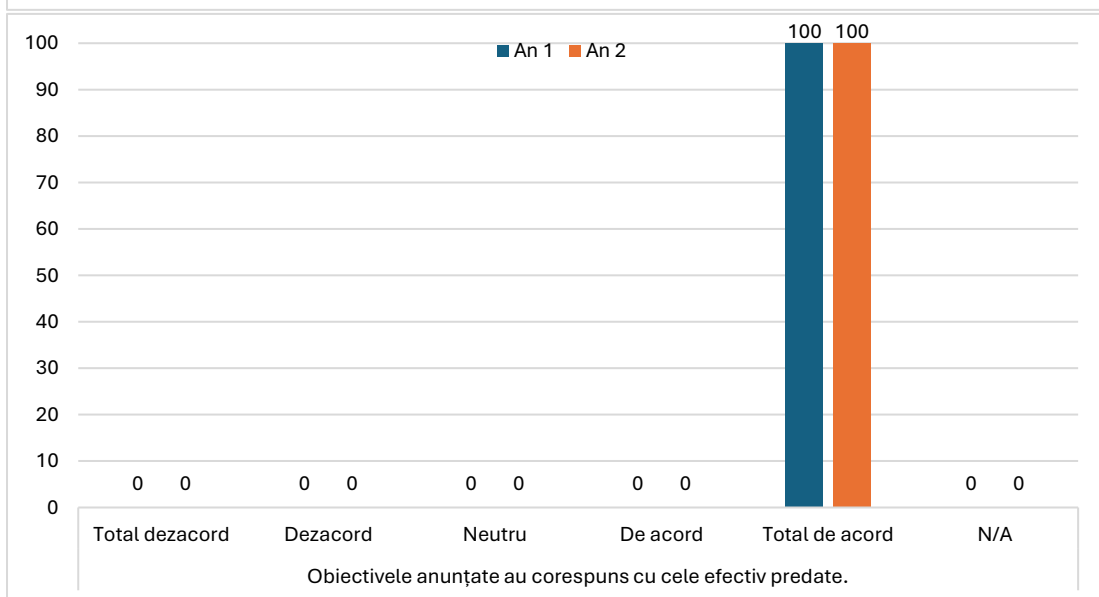
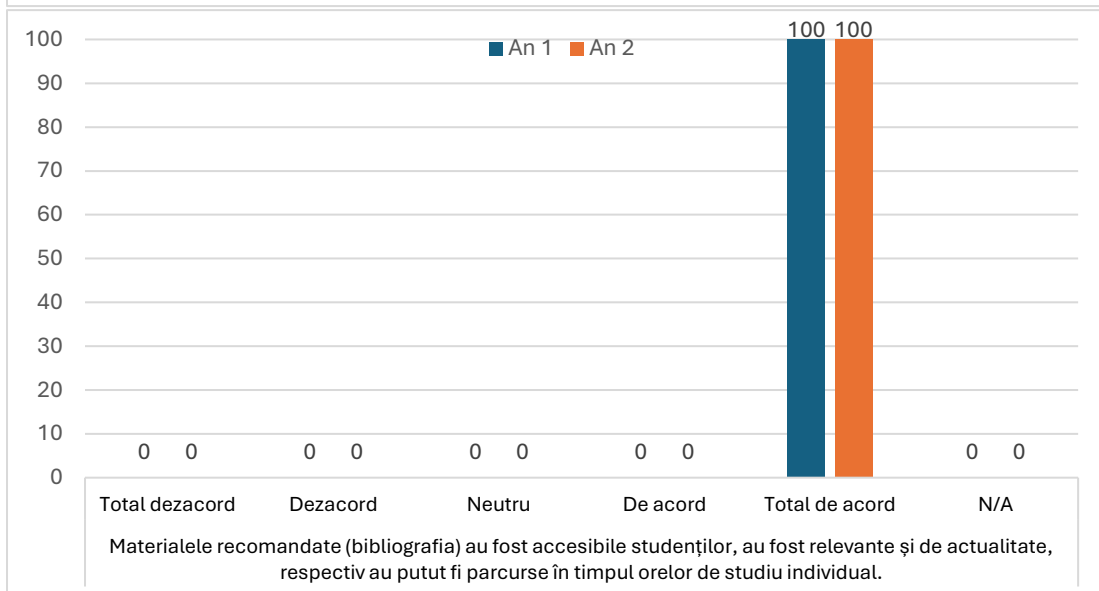
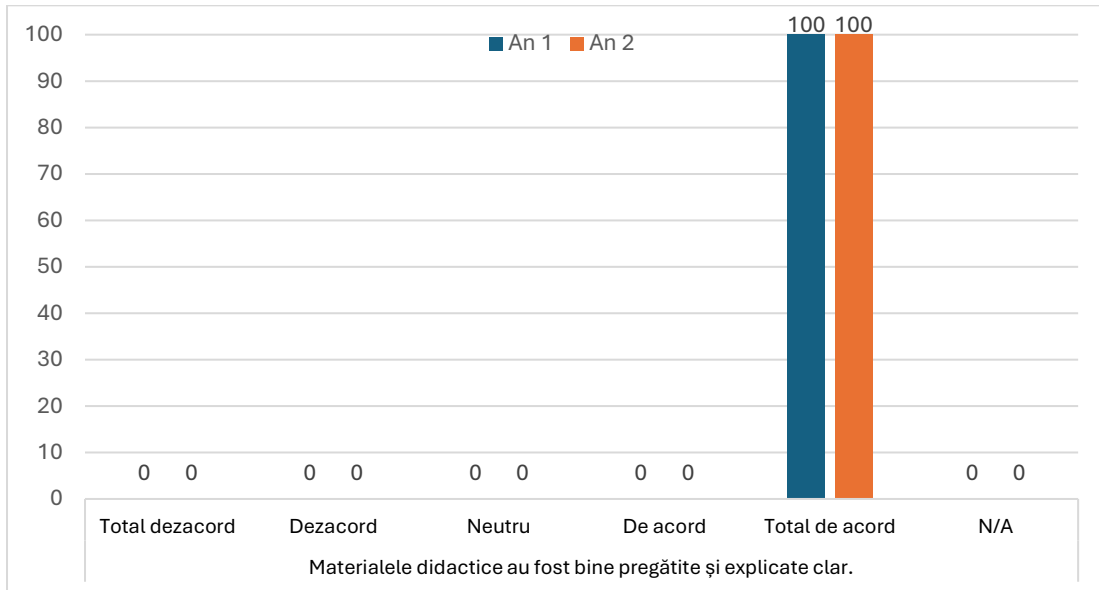


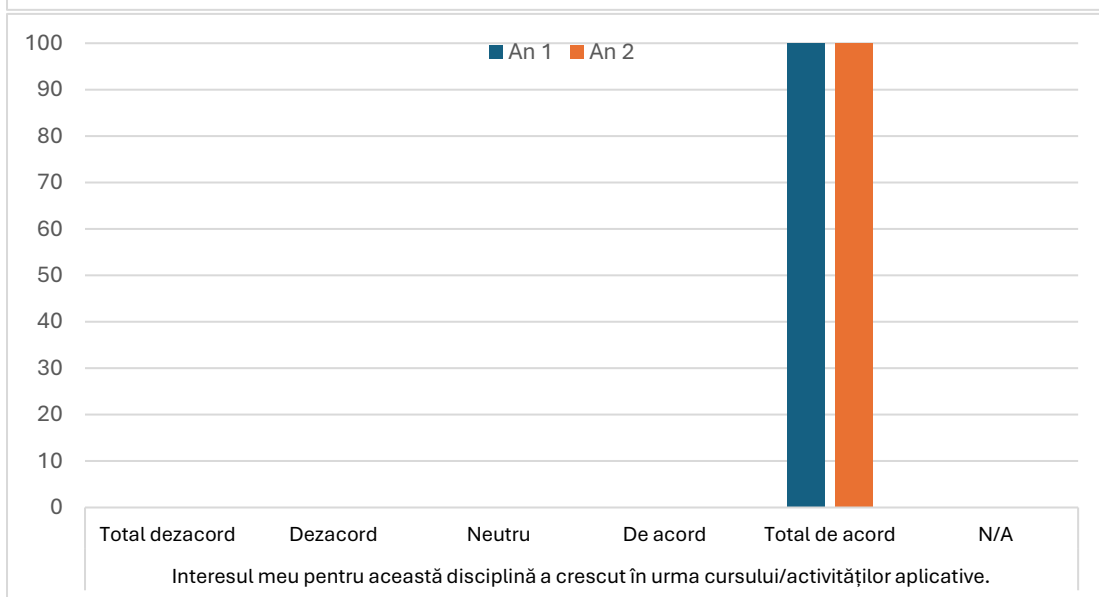
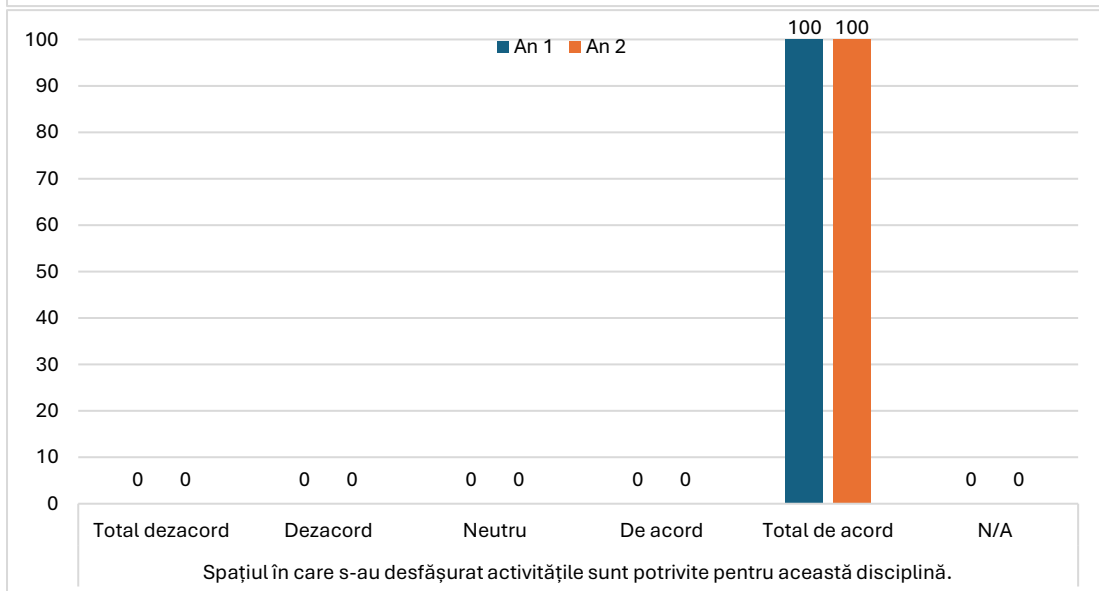
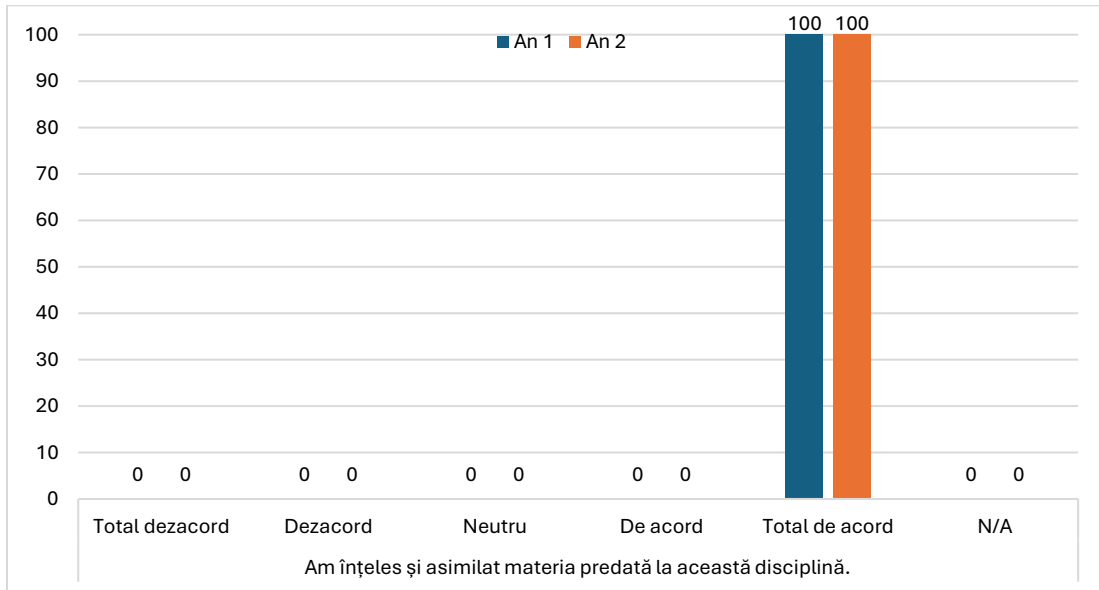


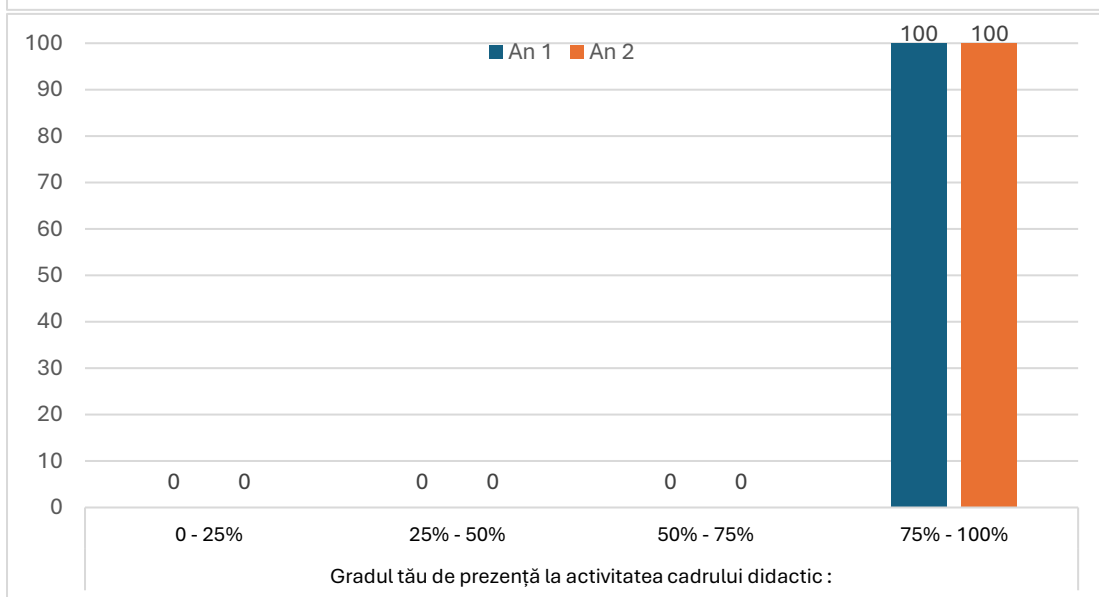
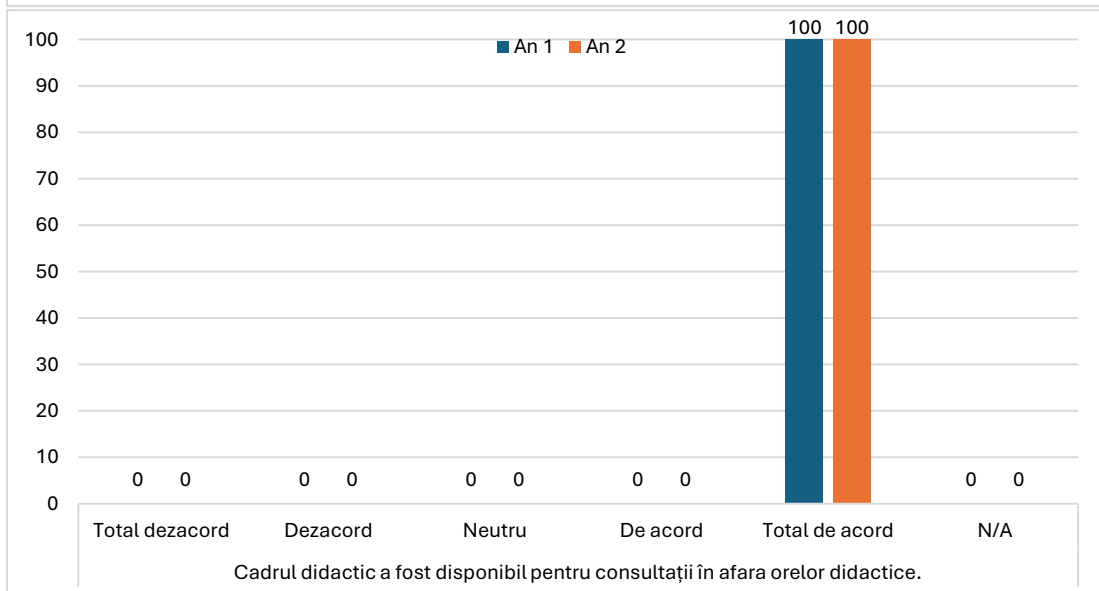
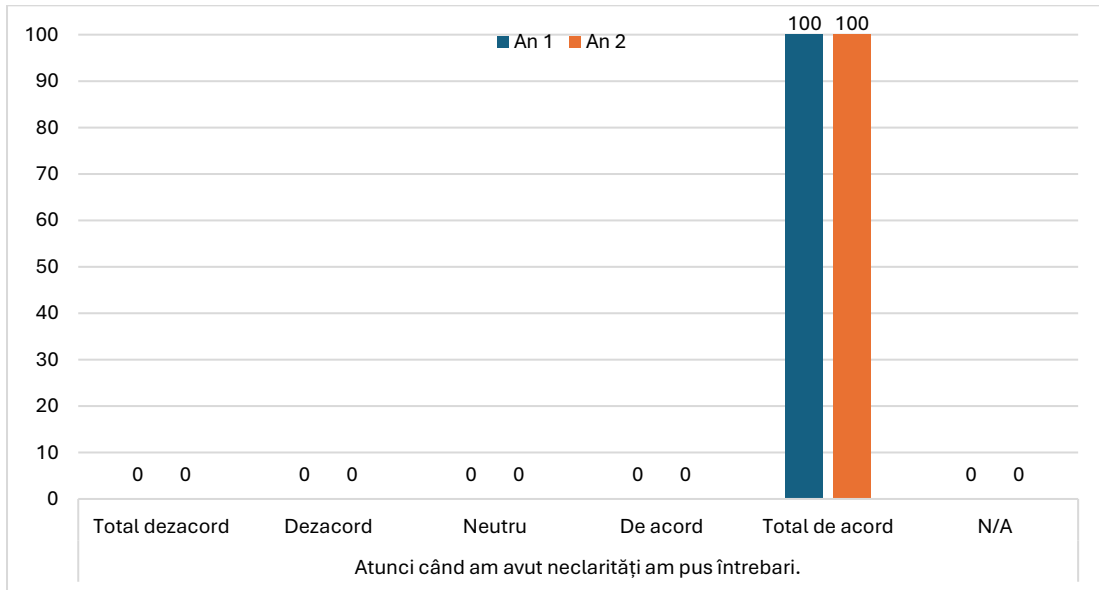
## Proiectarea Avansată a Structurilor din Lemn și Metal



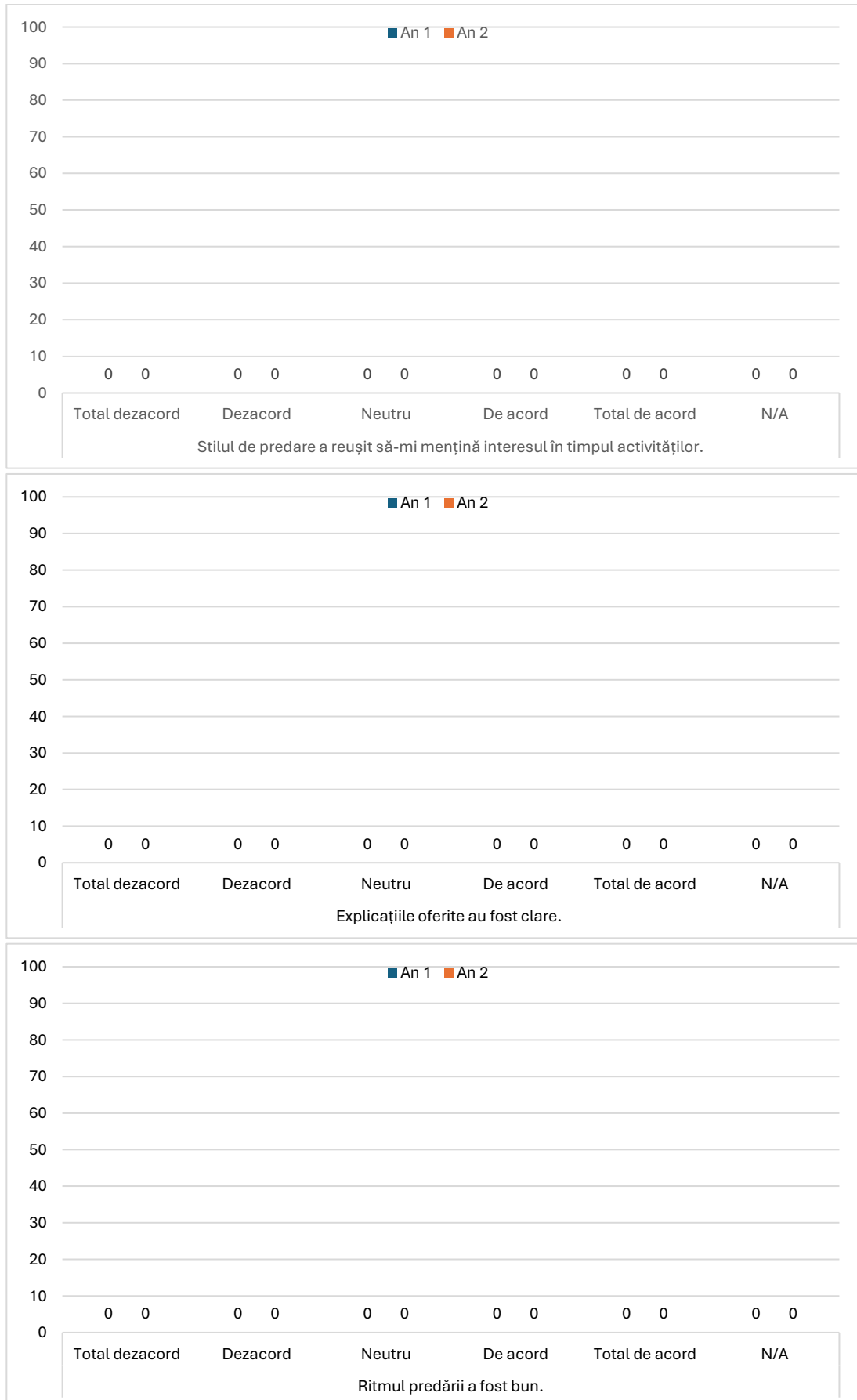


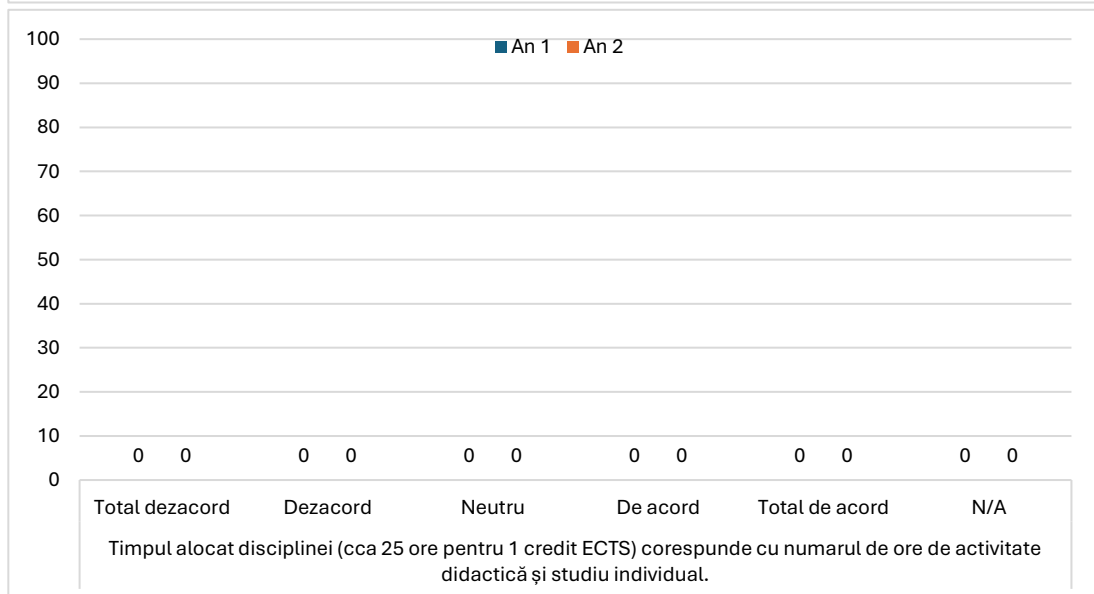
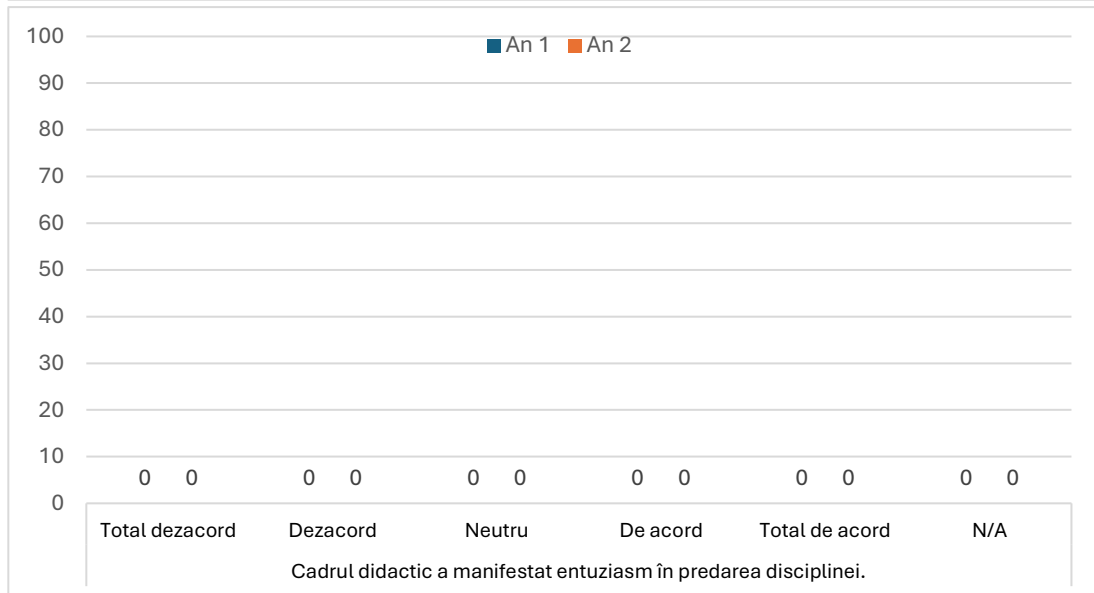
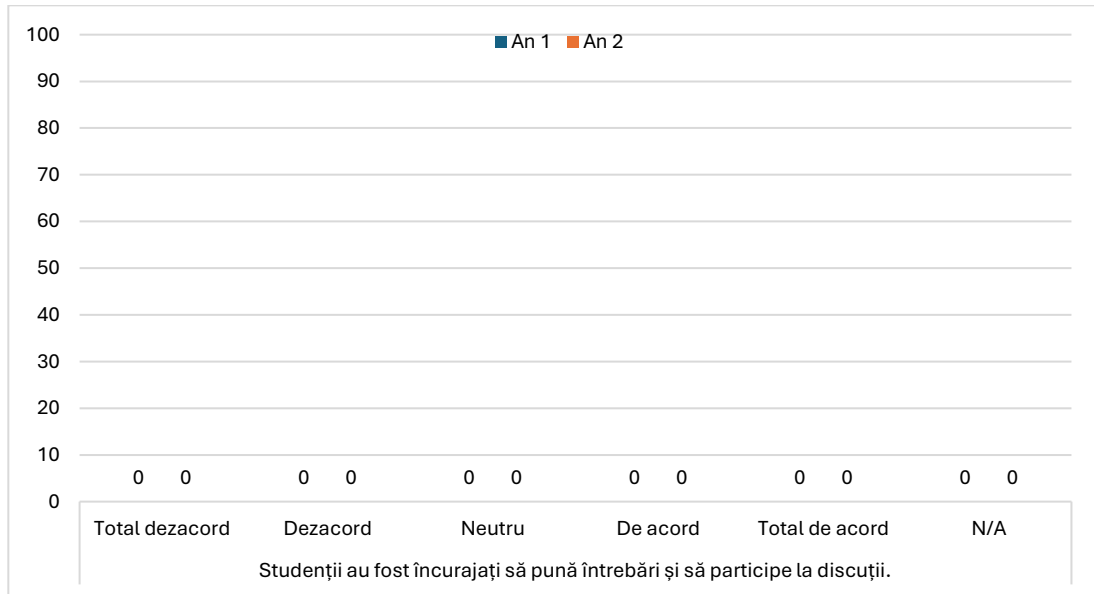


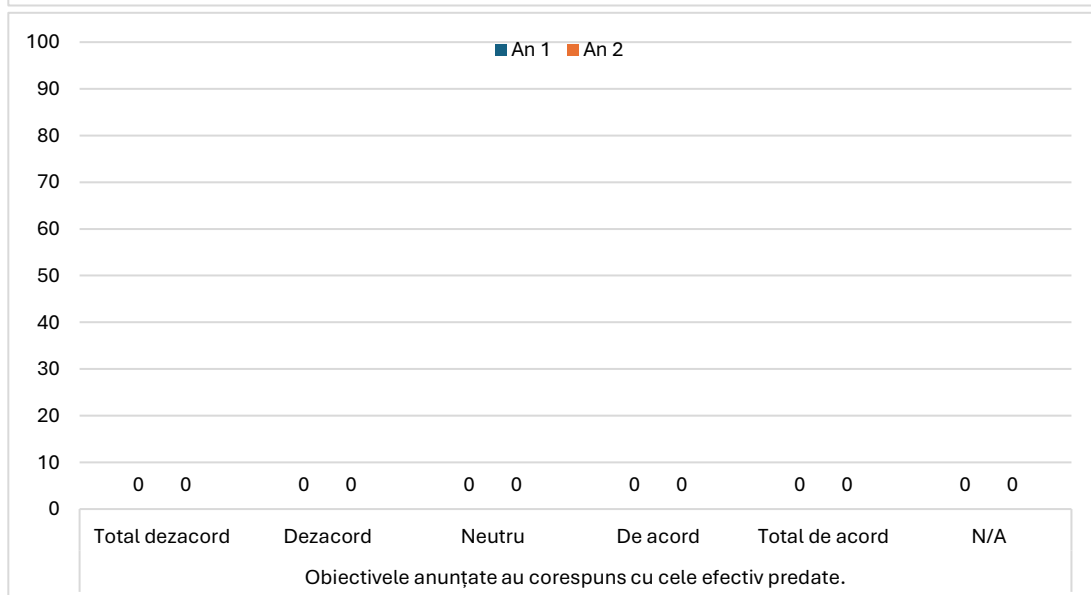
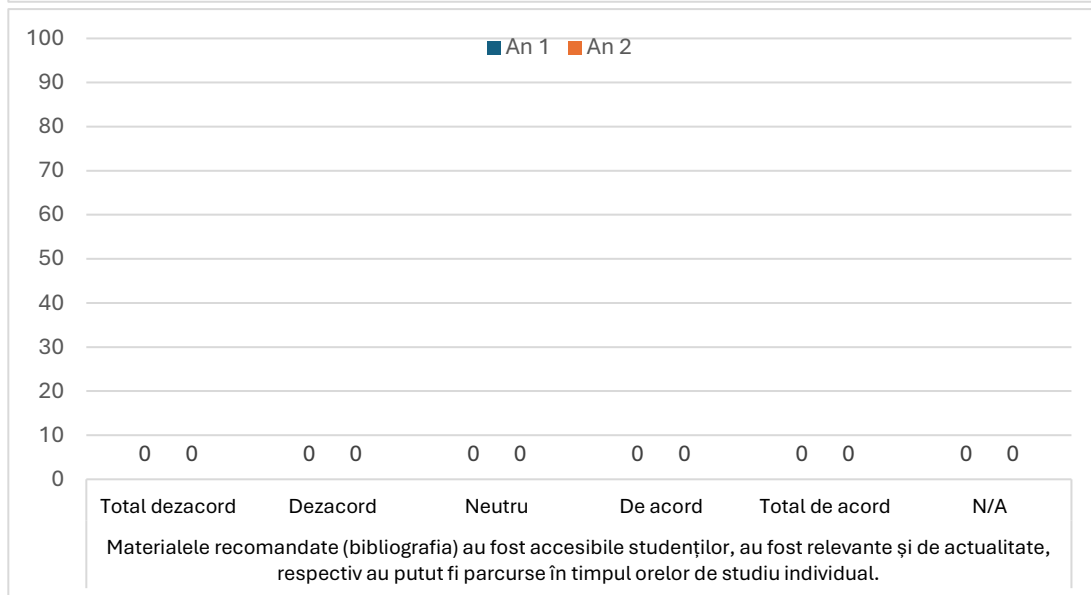
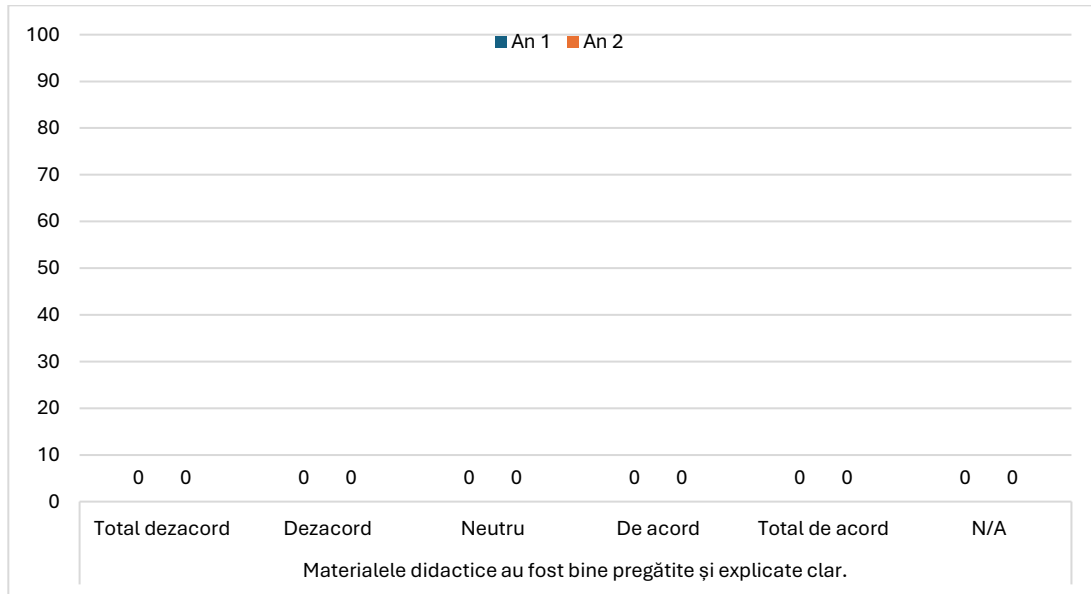


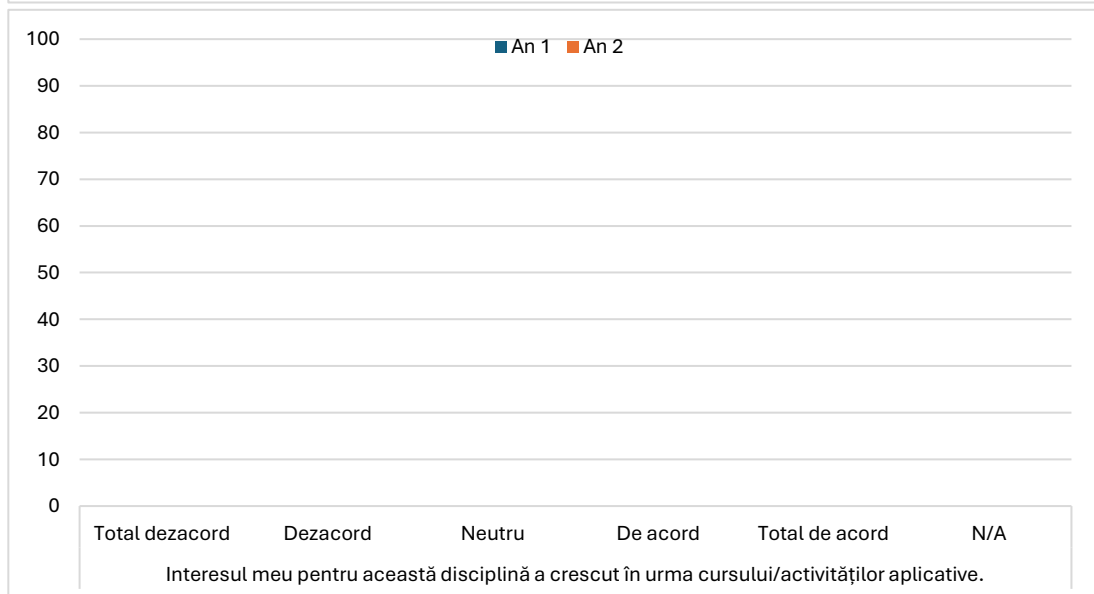
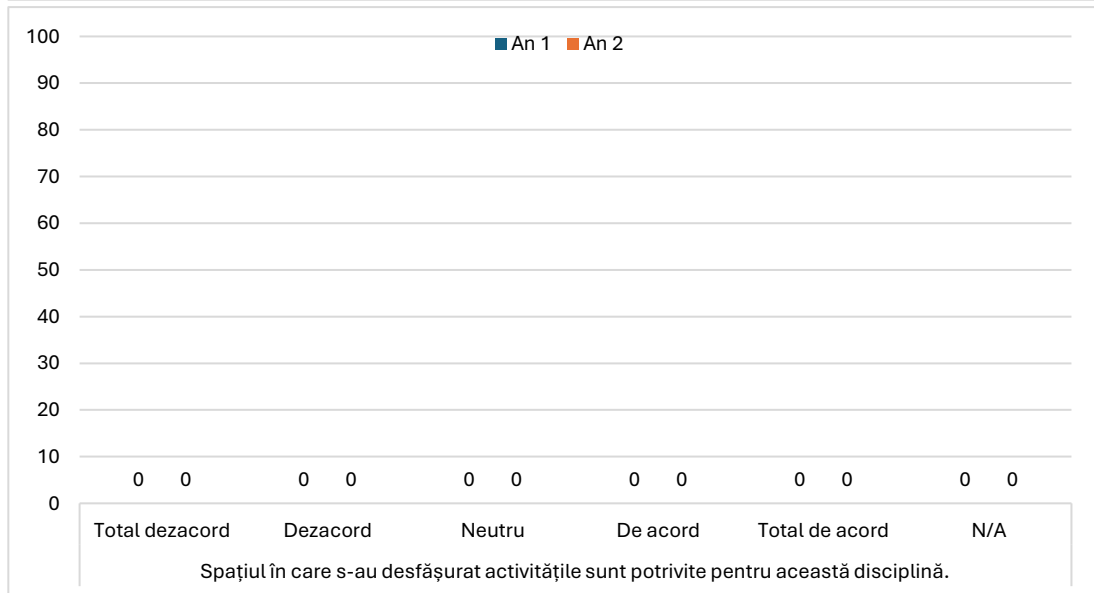
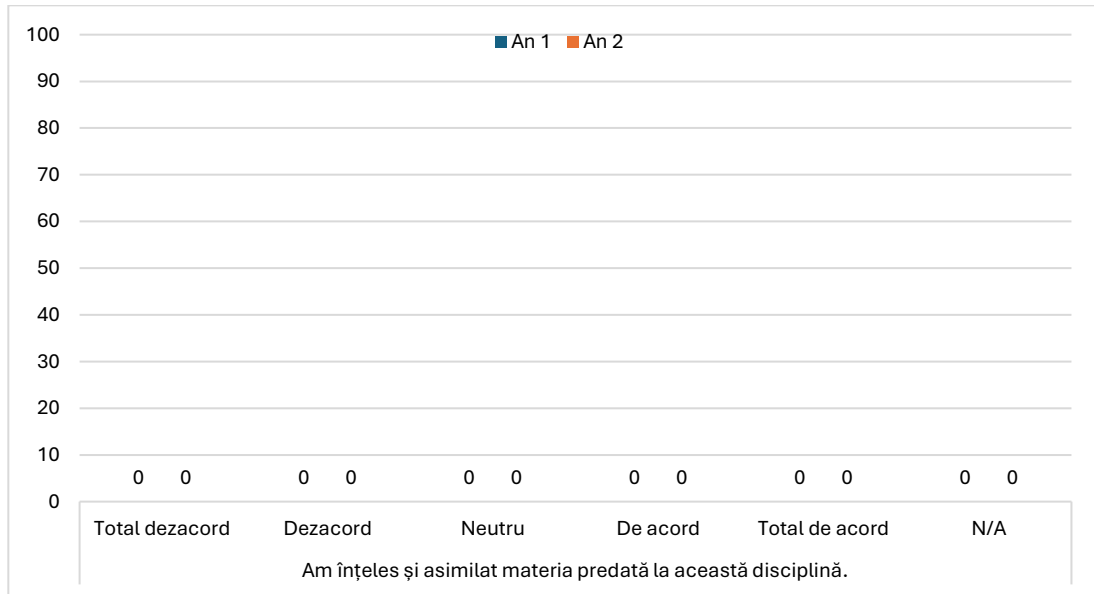


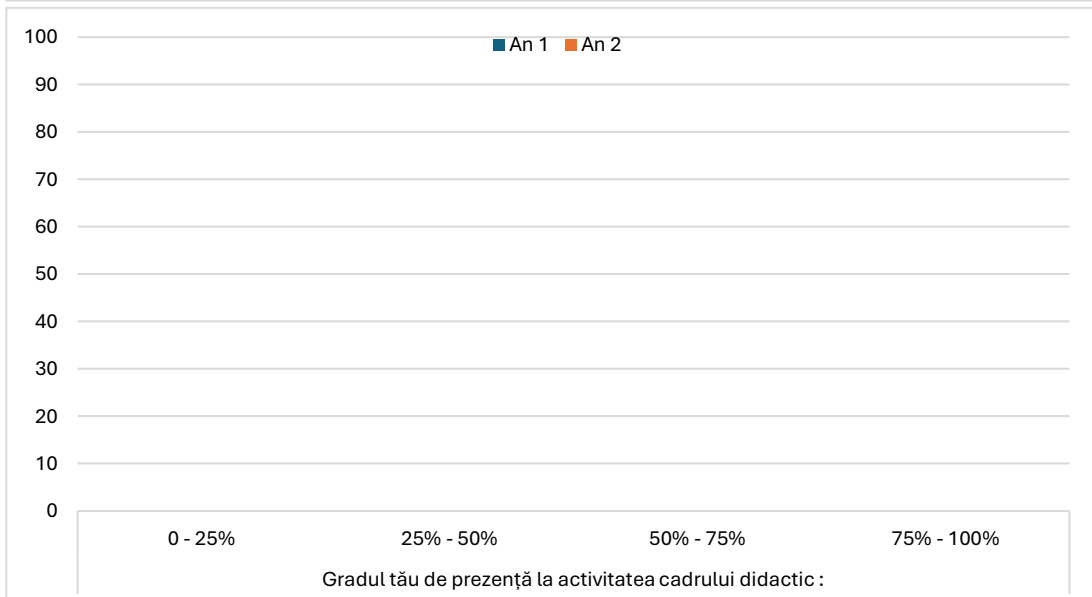
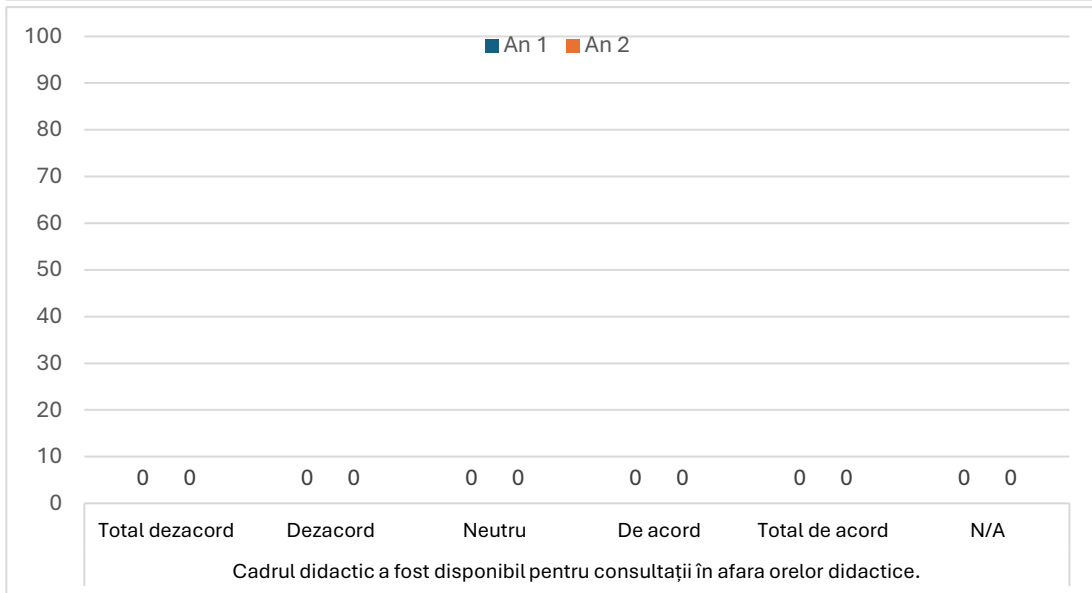
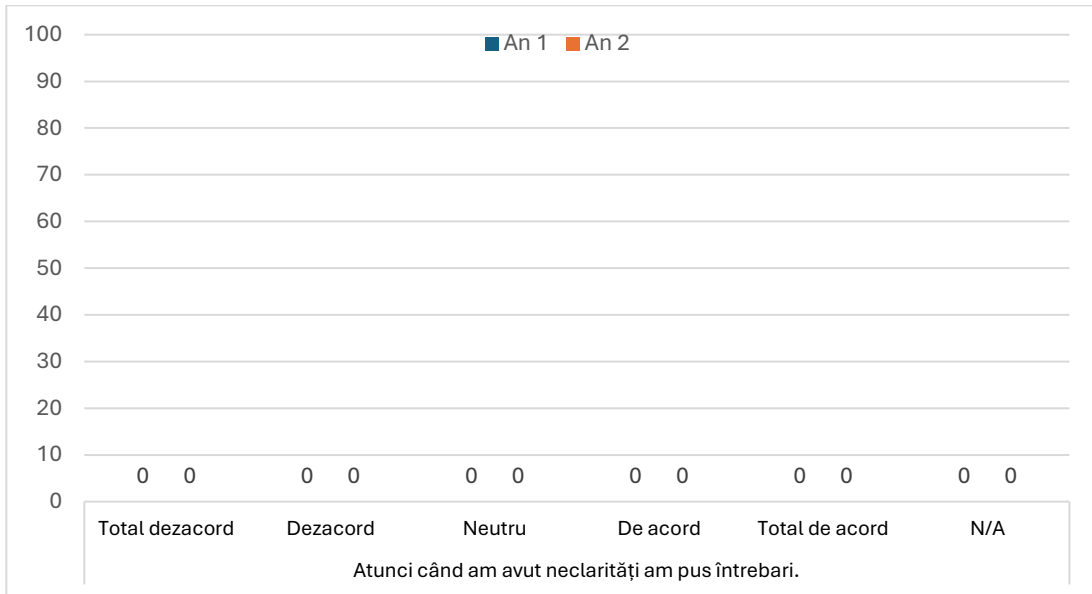
## Topografie Digitală în Construcții și Cadastru



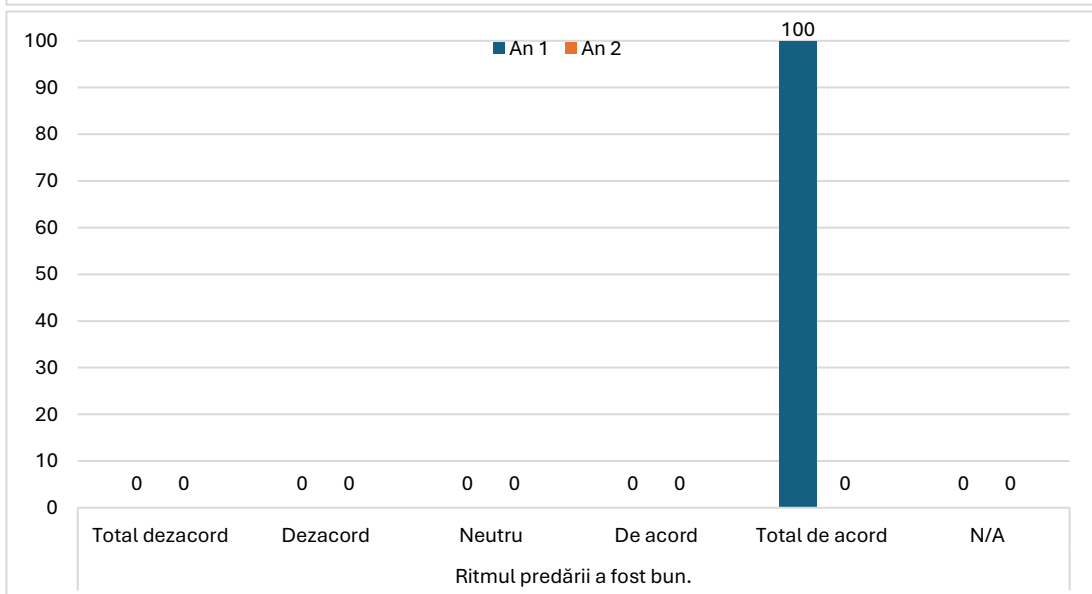
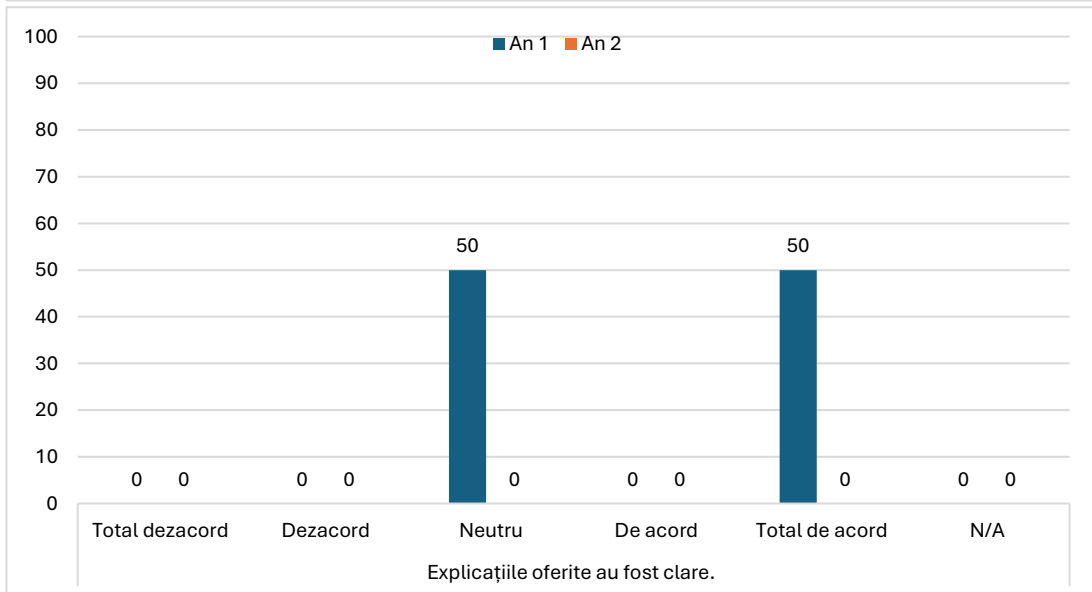
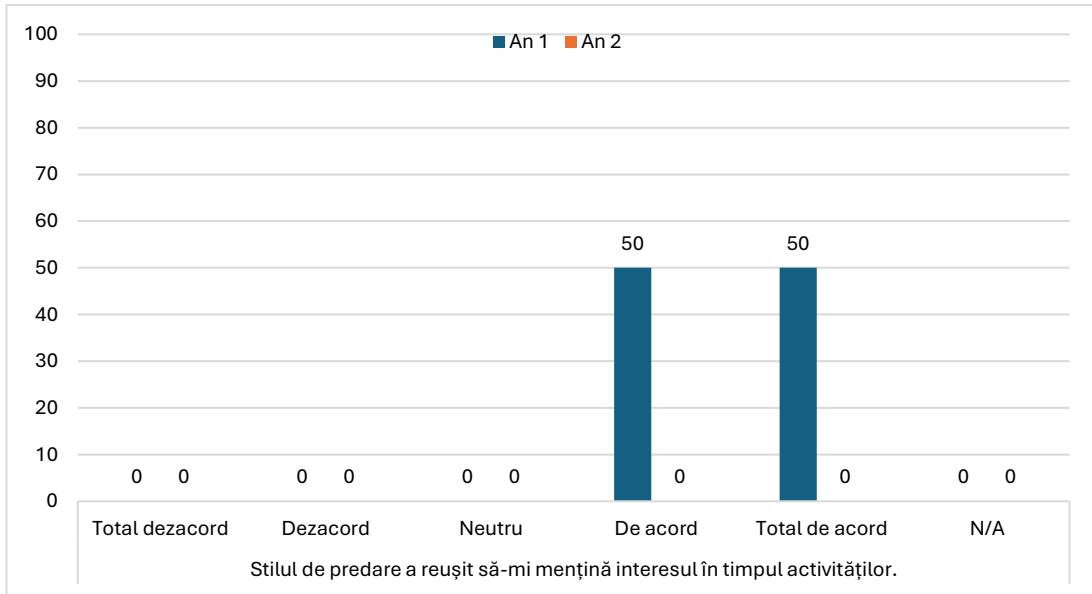


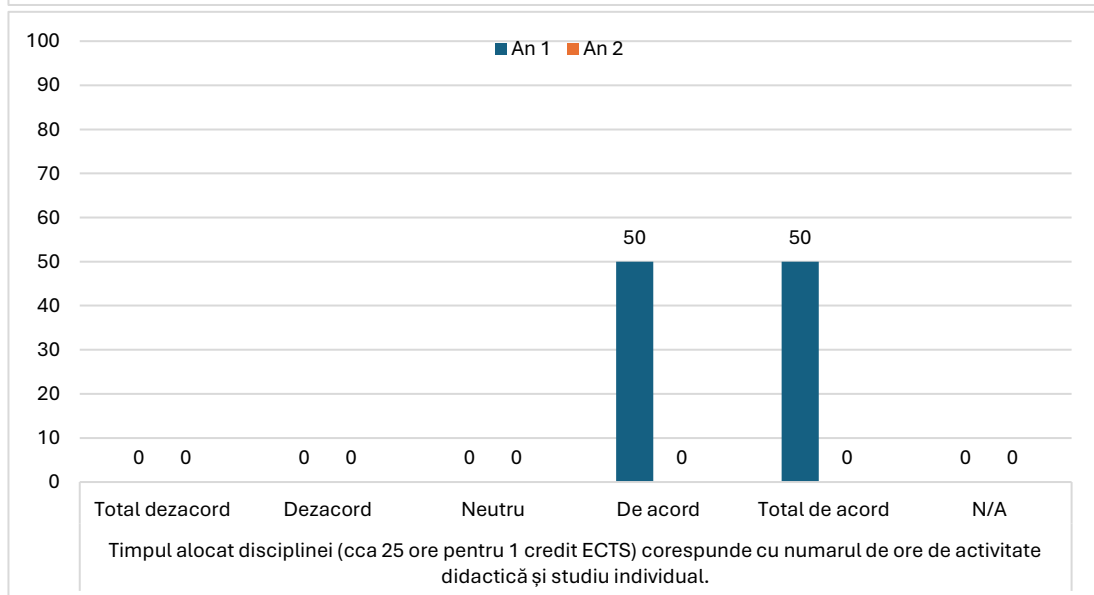
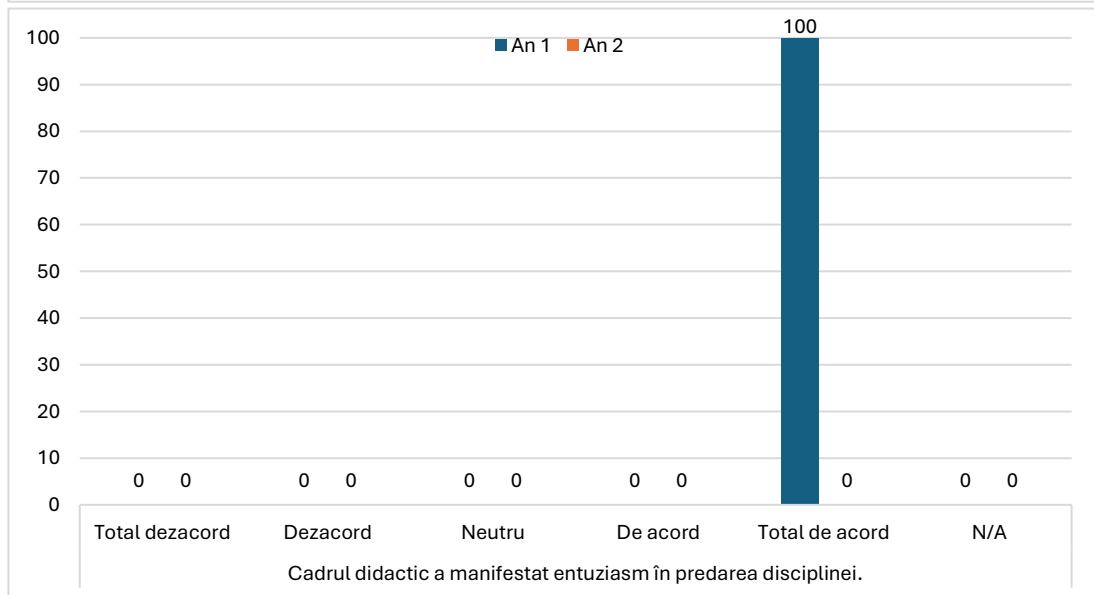
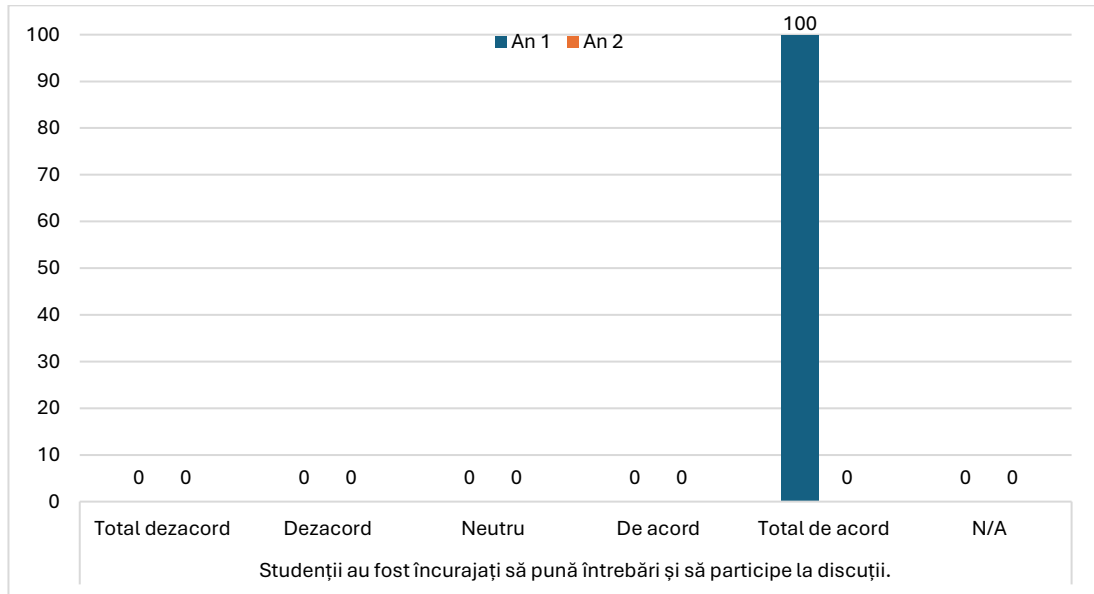


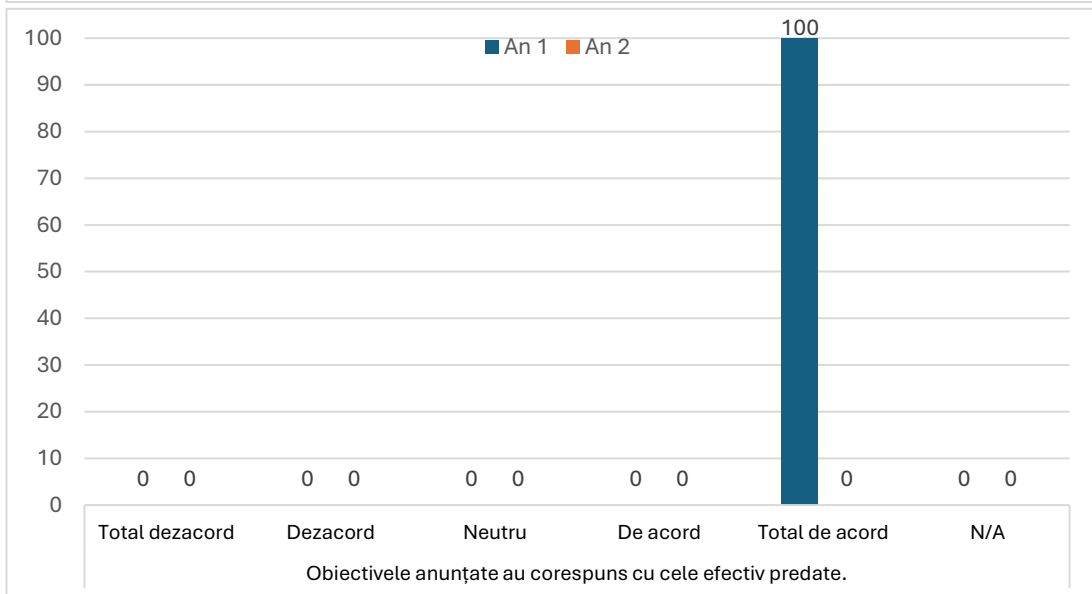
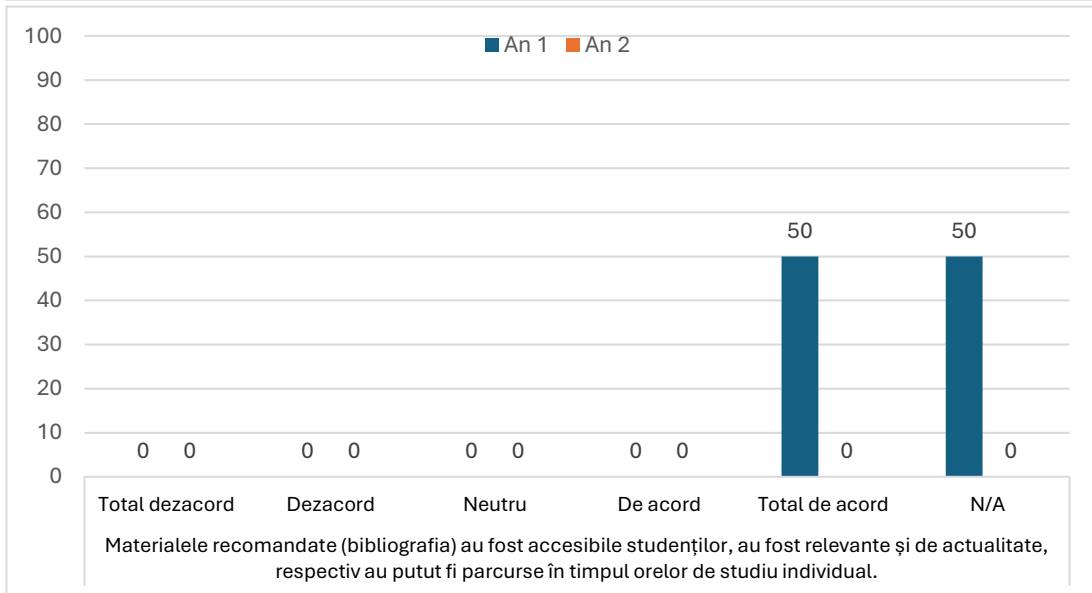
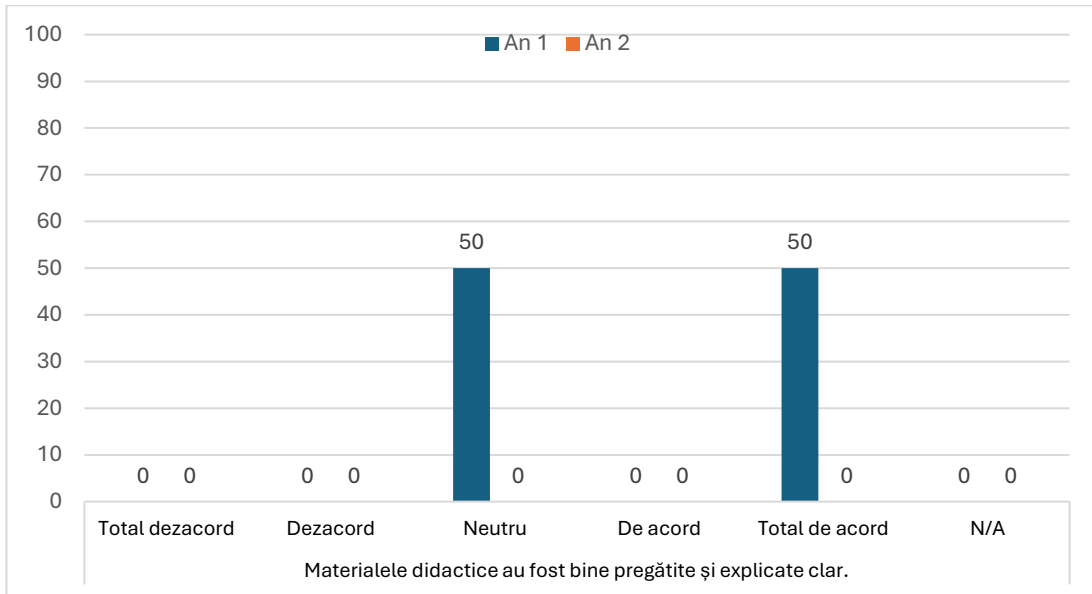


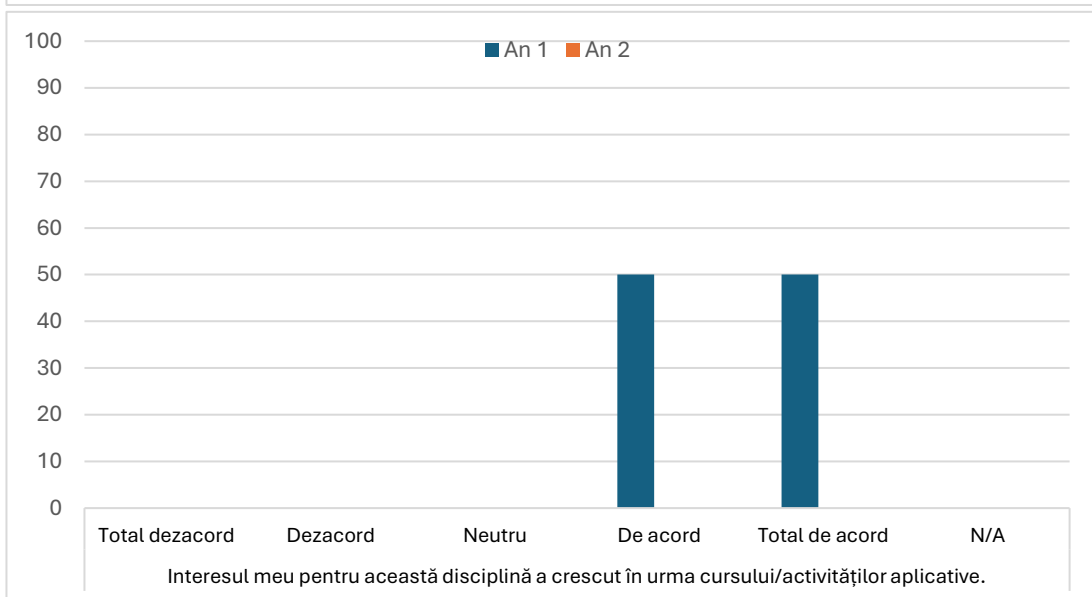
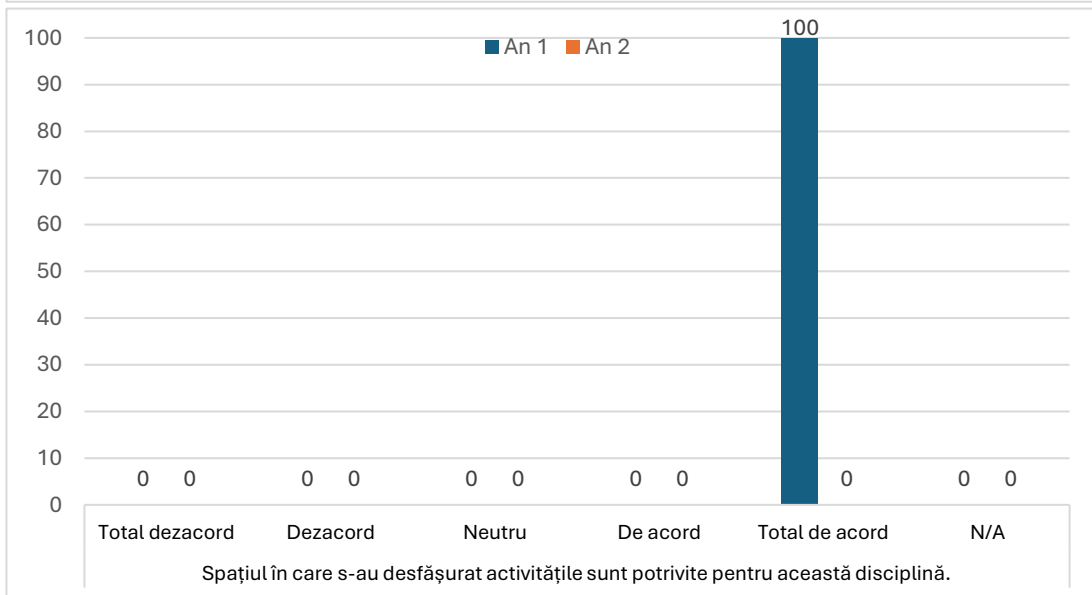
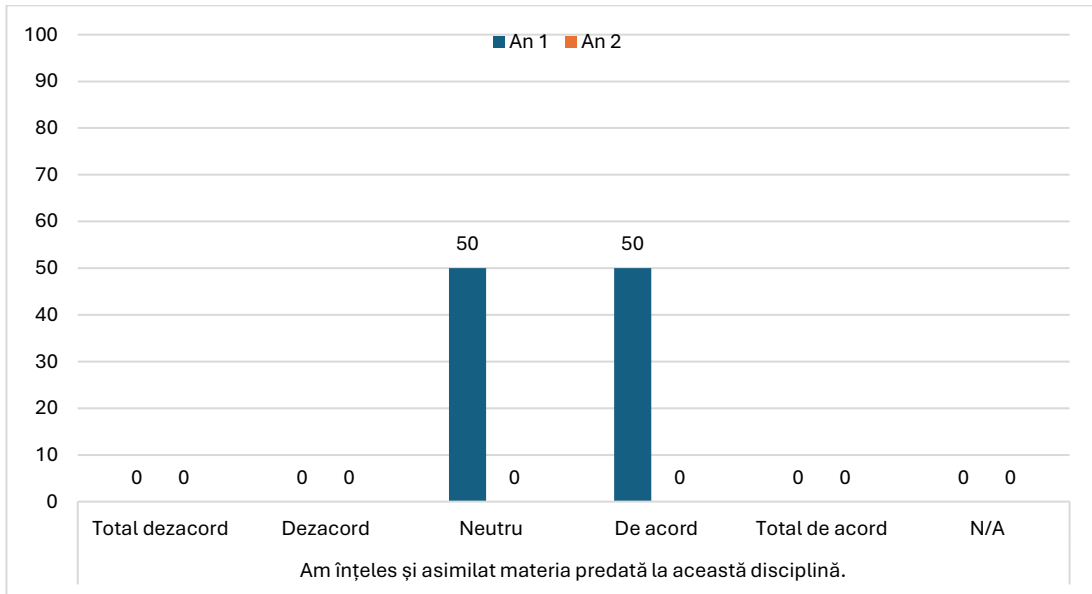


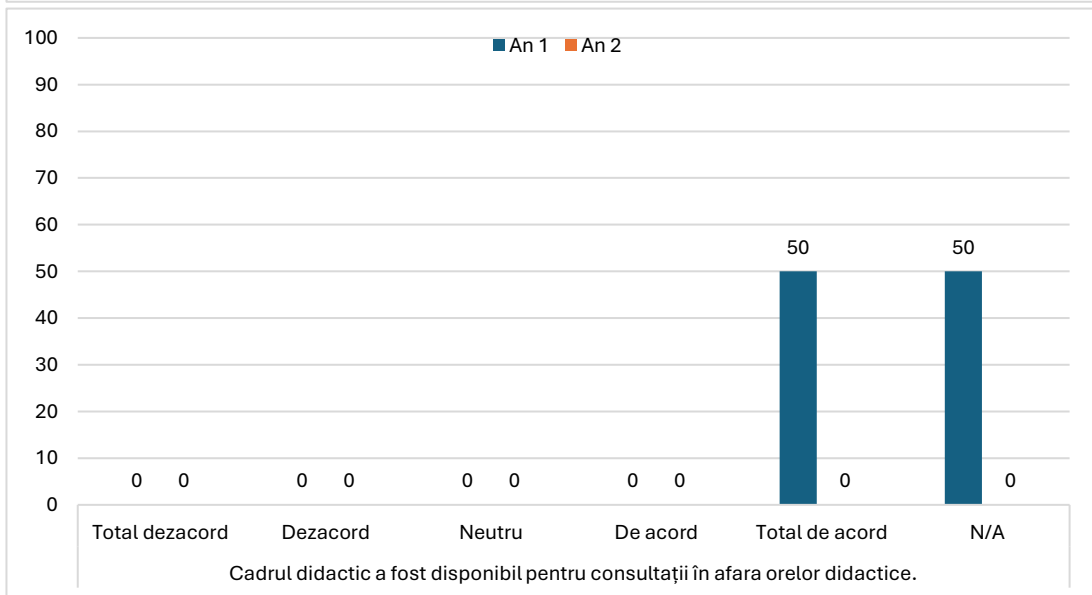
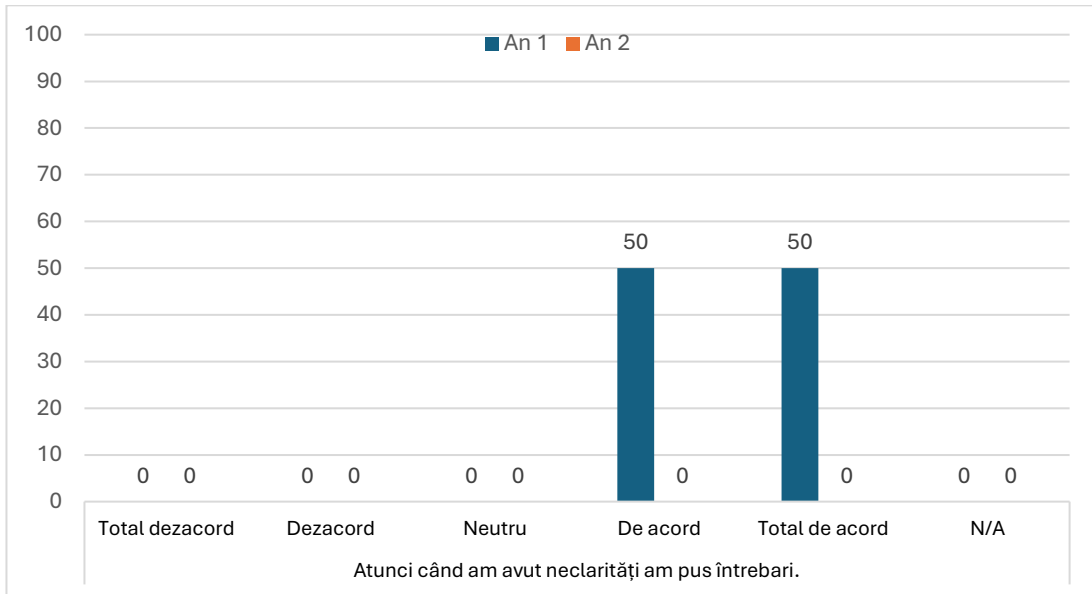
## Inteligența Artificială în Ingineria Civilă și Managementul Construcțiilor – Engleză

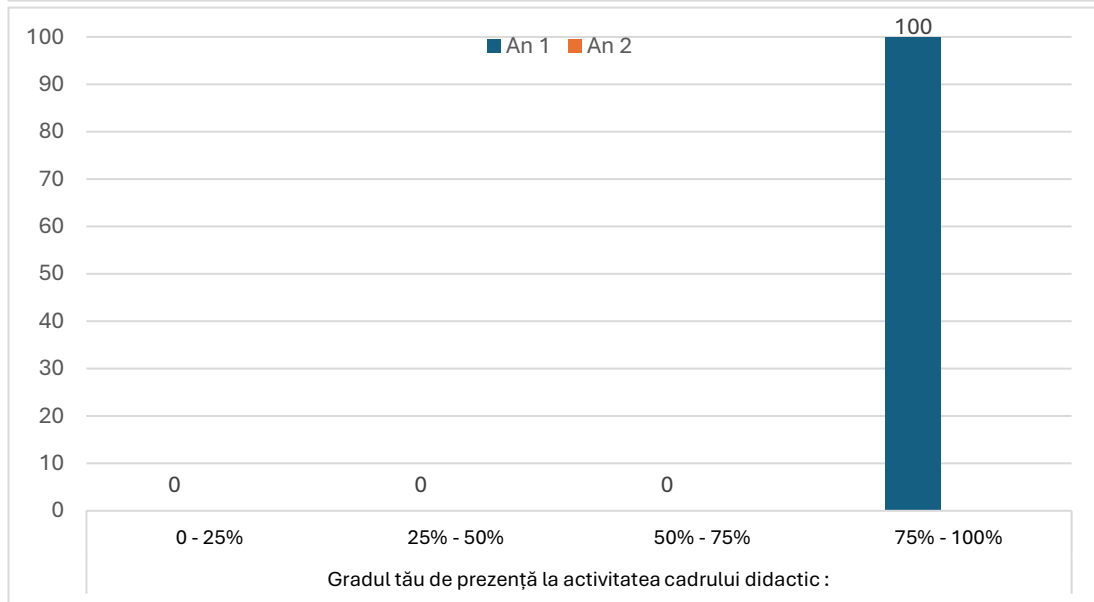
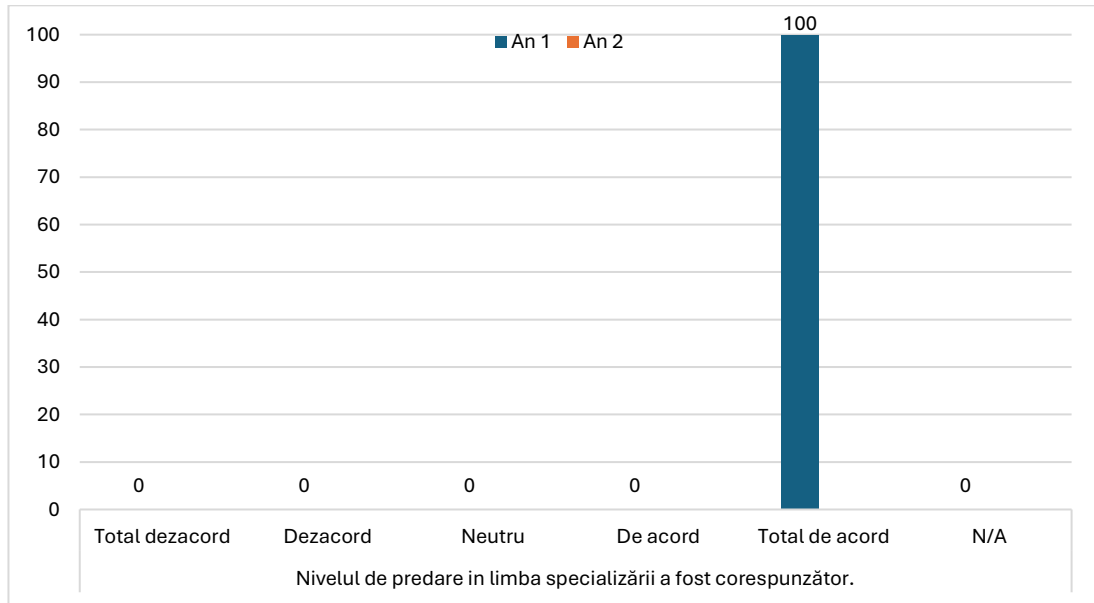












## 5. Rapoarte departamente

### Departamentul Căi ferate, drumuri și poduri



Nr. 170 /16.12.2025

În atenția,  
Conducerii Facultății de Construcții

**RAPORT,**

Privind Evaluarea Cadrelor didactice din departamentul CFPD  
**Semestrul 1 Sapt.7 Anul universitar 2025-2026**

Astfel, conform rezultatelor înregistrate pe platforma de evaluare UTCN anexăm prezentei raportul centralizat pe departament.

**Observații:**

- Ca remarcă generală față de anul precedent evaluările sunt pe un trend ascendent ca număr de aprox. 500 răspunsuri (răspunsuri totale/departament);
- În calitate de director de departament, după parcurgerea evaluărilor am purtat discuții punctuale/personale cu fiecare coleg pentru a îmbunătăți aspectele semnalate de studenți (*acolo unde au fost făcute observații*);
- Nu avem colegi cu evaluări majoritar negative astfel încât să fie necesare măsuri deosebite;
- Întrebările 1-5 – dedicate **PREDARII**- răspunsurile înregistrate indică un procent >65% grad de satisfacție (Total de Acord/De acord);
- Întrebările 7-10- dedicate **DISCIPLINEI**- răspunsurile înregistrate indică un procent >80% grad de satisfacție (Total de Acord/De acord);*Lipsește din raport poz.6*
- Întrebările 12-16- dedicate **Experienței studentului**- răspunsurile înregistrate indică un procent >70% grad de satisfacție (Total de Acord/De acord)*Lipsește din raport poz.11*
- Întrebarea 18- dedicate **Lb.Străine**- răspunsurile înregistrate indică un procent >75% grad de satisfacție (Total de Acord);*Lipsește din raport poz.17*
- Întrebarea 20- dedicate **Prezența la activitățile didactice**- răspunsurile înregistrate indică un procent >80% prezența între 75-100%- cu accent pe activitățile practice (Laboratoare/Proiect/Seminar) unde prezențele sunt obligatorii.

## Predare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	502	502	1	Total dezacord	25	4.98	25	4.98
				2	Dezacord	37	7.37	37	7.37
				3	Neutru	93	18.53	93	18.53
				4	De acord	116	23.11	116	23.11
				5	Total de acord	227	45.22	227	45.22
				6	N/A	4	0.80	4	0.80
2	Explicațiile oferite au fost clare.	498	498	1	Total dezacord	29	5.82	29	5.82
				2	Dezacord	45	9.04	45	9.04
				3	Neutru	73	14.66	73	14.66
				4	De acord	106	21.29	106	21.29
				5	Total de acord	243	48.80	243	48.80
				6	N/A	2	0.40	2	0.40
3	Ritmul predării a fost bun.	495	495	1	Total dezacord	36	7.27	36	7.27
				2	Dezacord	47	9.49	47	9.49
				3	Neutru	74	14.95	74	14.95
				4	De acord	108	21.82	108	21.82
				5	Total de acord	226	45.66	226	45.66
				6	N/A	4	0.81	4	0.81
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	494	494	1	Total dezacord	17	3.44	17	3.44
				2	Dezacord	28	5.67	28	5.67
				3	Neutru	51	10.32	51	10.32
				4	De acord	94	19.03	94	19.03
				5	Total de acord	298	60.32	298	60.32
				6	N/A	6	1.21	6	1.21
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	493	493	1	Total dezacord	22	4.46	22	4.46
				2	Dezacord	41	8.32	41	8.32
				3	Neutru	74	15.01	74	15.01
				4	De acord	92	18.66	92	18.66
				5	Total de acord	261	52.94	261	52.94
				6	N/A	3	0.61	3	0.61

### Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual.	487	487	1	Total dezacord	17	3.49	17	3.49
				2	Dezacord	18	3.70	18	3.70
				3	Neutru	68	13.96	68	13.96
				4	De acord	96	19.71	96	19.71
				5	Total de acord	270	55.44	270	55.44
				6	N/A	18	3.70	18	3.70
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	487	487	1	Total dezacord	21	4.31	21	4.31
				2	Dezacord	37	7.60	37	7.60
				3	Neutru	71	14.58	71	14.58
				4	De acord	117	24.02	117	24.02
				5	Total de acord	237	48.67	237	48.67
				6	N/A	4	0.82	4	0.82
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	484	484	1	Total dezacord	13	2.69	13	2.69
				2	Dezacord	19	3.93	19	3.93
				3	Neutru	42	8.68	42	8.68
				4	De acord	106	21.90	106	21.90
				5	Total de acord	291	60.12	291	60.12
				6	N/A	13	2.69	13	2.69
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	481	481	1	Total dezacord	14	2.91	14	2.91
				2	Dezacord	14	2.91	14	2.91
				3	Neutru	49	10.19	49	10.19
				4	De acord	110	22.87	110	22.87
				5	Total de acord	284	59.04	284	59.04
				6	N/A	10	2.08	10	2.08

### Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	481	481	1	Total dezacord	22	4.57	22	4.57
				2	Dezacord	42	8.73	42	8.73
				3	Neutru	79	16.42	79	16.42
				4	De acord	116	24.12	116	24.12
				5	Total de acord	219	45.53	219	45.53
				6	N/A	3	0.62	3	0.62
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	479	479	1	Total dezacord	15	3.13	15	3.13
				2	Dezacord	16	3.34	16	3.34
				3	Neutru	36	7.52	36	7.52
				4	De acord	84	17.54	84	17.54
				5	Total de acord	325	67.85	325	67.85
				6	N/A	3	0.63	3	0.63
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	476	476	1	Total dezacord	33	6.93	33	6.93
				2	Dezacord	43	9.03	43	9.03
				3	Neutru	83	17.44	83	17.44
				4	De acord	101	21.22	101	21.22
				5	Total de acord	207	43.49	207	43.49
				6	N/A	9	1.89	9	1.89
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	476	476	1	Total dezacord	22	4.62	22	4.62
				2	Dezacord	23	4.83	23	4.83
				3	Neutru	62	13.03	62	13.03
				4	De acord	95	19.96	95	19.96
				5	Total de acord	259	54.41	259	54.41
				6	N/A	15	3.15	15	3.15
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	469	469	1	Total dezacord	24	5.12	24	5.12
				2	Dezacord	15	3.20	15	3.20
				3	Neutru	53	11.30	53	11.30
				4	De acord	62	13.22	62	13.22
				5	Total de acord	222	47.33	222	47.33
				6	N/A	93	19.83	93	19.83

**Doar pentru programele in limbi straine**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ					
				N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)		
18	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	1	25.00	1	25.00
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	3	75.00	3	75.00
				6	N/A	0	-	0	-

**Prezenta la activitatile didactice**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ					
				N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)		
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	544	522	1	0 - 25%	12	2.21	0	-
				2	25% - 50%	10	1.84	0	-
				3	50% - 75%	62	11.40	62	11.88
				4	75% - 100%	460	84.56	460	88.12

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la intrebarea 20)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

Indx(%) = (Nx/Tx)\*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Cluj-Napoca, 16.12.2025

Director Departament CFPD,  
Conf. dr. ing. Mihai Liviu DRAGOMIR

**Departamentul Construcții civile și management**

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII



---

**UNIVERSITATEA TEHNICĂ**  
DIN CLUJ-NAPOCA

---

**Facultatea de Construcții**  
**Departamentul Construcții Civile și Management**

**Raport privind evaluarea activității didactice**  
**de către studenți**

**Anul universitar 2025 – 2026**  
**1 / 2\_Semestrul I**

**Decembrie 2025**

## 1. Cadrul general

În cadrul Facultății de Construcții, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu „Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți”, aprobată în ședința Consiliului de Administrație al Universității Tehnice din Cluj-Napoca din data de 24.06.2025.

Procesul de evaluare a vizat activitatea cadrelor didactice din prima jumătate a semestrului I al anului universitar 2025 – 2026.

Evaluarea s-a realizat în mod complet anonim.

Conform Metodologiei, evaluarea a vizat toate cadrele didactice titulare sau asociate care au desfășurat activități didactice de curs, seminar, laborator sau proiect la programele de studii din cadrul Facultății de Construcții.

Fiecare cadru didactic are acces la rezultatele proprii ale evaluării, inclusiv la comentariile în format liber, detaliate pe discipline de studiu, în vederea analizării și adoptării măsurilor de îmbunătățire a activității didactice.

Prezentul raport oferă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării la nivelul Departamentului Construcții Civile și Management.

Consiliul Departamentului Construcții Civile și Management a analizat în detaliu rezultatele evaluărilor și comentariile studenților pentru fiecare cadru didactic în parte și acolo unde s-a impus, a adoptat măsuri pentru remedierea și îmbunătățirea situațiilor semnalate.

## 2. Comentarii în format liber

Comentariile în format liber reprezintă unul dintre cei mai importanți indicatori ai percepției studenților asupra calității procesului de învățământ din facultate. Studenții sunt încurajați să formuleze astfel de comentarii tocmai pentru a asigura o imagine cât mai fidelă asupra opiniilor acestora și pentru a permite adoptarea măsurilor necesare acolo unde situația o impune.

Consiliul Departamentului Construcții Civile și Management a analizat cu maximă seriozitate comentariile aferente fiecărui cadru didactic în parte și s-au constatat următoarele:

**Aspectele pozitive evidențiate frecvent în comentarii s-au referit în principal la:**

- Modul de predare foarte bun, adaptat nivelului de cunoștințe al studenților, cu exemple relevante, care a facilitat înțelegerea noțiunilor prezentate;
- Comunicarea eficientă cu studenții și o relație adecvată student–cadru didactic;
- Materiale didactice de calitate, bine structurate și cu un conținut ușor de înțeles;
- Modul de evaluare apreciat ca fiind corect și obiectiv.

**Aspectele negative menționate în comentarii s-au referit la:**

- Modul de predare de calitate scăzută, lipsa explicațiilor sau explicații insuficiente;
- Modul de evaluare a cunoștințelor perceput ca fiind neobiectiv în unele cazuri;
- Relația deficitară cu studenții, precum și o atitudine nepotrivită sau distantă;

- Lipsa sau calitatea slabă a materialelor didactice;
- Absența unor cadre didactice de la activitățile didactice;
- Modul de evaluare considerat neadecvat de către unii studenți.

Față de cele semnalate mai sus, au fost înregistrate numeroase comentarii mixte, care, pentru același cadru didactic și aceleași activități didactice, conțin atât aprecieri pozitive din partea unor studenți, cât și aprecieri negative din partea altora, fapt care îngreunează realizarea unei evaluări obiective.

### **3. Concluzii și recomandări**

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți; prin urmare, în prezenta analiză, în vederea menținerii aceluiași condiții de confidențialitate, cadrele didactice nu au fost nominalizate, nici în cazurile în care evaluările au fost pozitive, nici în cele în care acestea au fost negative.

Consiliul Departamentului Construcții Civile și Management a analizat în detaliu aspectele semnalate de studenți, rezultatele evaluărilor și comentariile în format liber pentru fiecare cadru didactic în parte și, acolo unde s-a impus, a adoptat măsuri pentru remedierea și îmbunătățirea situațiilor constatate. În acest context, trei cadre didactice din cadrul departamentului au fost atenționate în mod special cu privire la rezultatele evaluării activității didactice realizate de studenți.

Toate cadrele didactice pot vizualiza rezultatele propriilor evaluări, iar conducerea Departamentului Construcții Civile și Management depune eforturi susținute pentru îmbunătățirea continuă a activității didactice viitoare.

9.12.2025

Director departament CCM  
Conf.dr.ing. Claudiu ACIU

## Departamentul Măsurători terestre și cadastru



UTC-N  
Facultatea de Construcții  
Măsurători Terestre și Cadastru  
Str. Observatorului nr. 72-74 Cluj-Napoca

Nr. Dep.MTC. 22 /11.12.2025

Către,  
**Conducerea Facultății de Construcții**

### RAPORT

Privind Evaluarea Cadrelor didactice din departamentul Măsurători Terestre și Cadastru aferente anului universitar 2025-2026, semestrul 1- saptamana 7

Rezultatele evaluării cadrelor didactice din cadrul departamentului Măsurători Terestre și Cadastru afisate pe platforma UTCN conform aspectelor evaluate se prezintă astfel:

**Pentru anul univ. 2025-2026- sem.1- saptamana 7**

#### **PREDARE**

**Criteriul 1 – Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.**

- 339 raspunsuri din care 282 (83,18%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 2 – Explicațiile oferite au fost clare.**

- 335 raspunsuri din care 287 (85,67%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 3 – Ritmul predării a fost bun.**

- 335 raspunsuri din care 293 (87,46%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 4 – Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.**

- 334 raspunsuri din care 304 (91,02%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 5 – Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.**

- 332 raspunsuri din care 292 (87,95%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

#### **DISCIPLINA**

**Criteriul 7 –Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.**

- 332 raspunsuri din care 300 (90,36%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 8 - Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.**

- 331 raspunsuri din care 292 (88,21%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 9 - Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.**

- 331 raspunsuri din care 301 (90,93%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 10 - Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.**

- 328 raspunsuri din care 307 (93,59%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

### **EXPERIENȚA STUDENTULUI**

**Criteriul 12 - Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.**

- 329 raspunsuri din care 288 (87,54%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 13 - Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.**

- 328 raspunsuri din care 302 (92,07%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 14 - Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.**

- 324 raspunsuri din care 267 (80,73%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 15 - Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.**

- 326 raspunsuri din care 290 (88,95%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 16 - Cadru didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.**

- 325 raspunsuri din care 287 (88,31%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

**Criteriul 18 - Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător**

- 25 raspunsuri din care 18 (72,00%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord

### **Concluzii:**

- ✓ Evaluare cadrelor didactice la nivel de departament se mentine o evaluare majoritar pozitiva (De Acord/Total de acord).
- ✓ Deficiențele sesizate în cadrul evaluărilor au fost discutate cu cadrele didactice individual stabilind soluții de îmbunătățire a deficiențelor existente.
  - introducerea unor **proiecte pe echipe** bazate pe situații reale
  - Îmbunătățirea disponibilității pentru consultații
  - creșterea interesului studenților pentru discipline prin modul de predare
- ✓ A fost respectată etica profesională atât în ceea ce privește comportamentul cât și vestimentația.

- ✓ Nu au existat stări conflictuale cadru didactic - student (Semnalate prin comentariile suplimentare evaluării).
- Prezența la cursuri și laboratoare este ridicată (75–100% pentru majoritatea studenților).
- Comentariile deschise sunt pozitive, indicând satisfacție și percepția unei activități didactice de calitate.
- Nu au fost semnalate probleme legate de organizare, comunicare sau structura cursurilor.

Observatie

- ✓ Se constata o crestere a numarului de studenti evaluatori in comparatie cu anul universitar 2024/2025

Cluj-Napoca, 11.12.2025

Director departament M.T.C.

Conf. dr ing Sanda NAS



## Departamentul Mecanica construcțiilor

Facultatea de Construcții

Departamentul Mecanica Construcțiilor

# RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 1; Saptamana 7

## I. Preambul

În semestrul curent s-au desfășurat pentru prima data evaluări intermediare ale activității didactice în conformitate cu “Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți aprobată de Senatul UTCN prin HSU nr. 2046/17.07.2025.

Scopul evaluării a fost de a obține un feedback punctual din partea studenților, pentru a identifica punctele tari și cele slabe ale predării fiecărui cadru didactic și eventualele direcții de îmbunătățire a prestației didactice.

La nivelul departamentului Mecanica Construcțiilor au fost înregistrate 82 de rapoarte pentru 43 de cadre didactice titulare sau asociate. Dintre acestea, 60 de rapoarte (73.17%) au repondenți sub pragul de 50% din efectivul formației de studiu ceea ce limitează drastic relevanța statistică a rezultatelor și împiedică formularea unor concluzii generale. În cazul a 11 rapoarte (13.41%) nu a fost nici un repondent (în special la programele de master).

Comentariile în format liber, deși relativ puține și restrânse, sunt însă utile pentru ajustări punctuale ale actului didactic.

## II. Aspecte evaluate

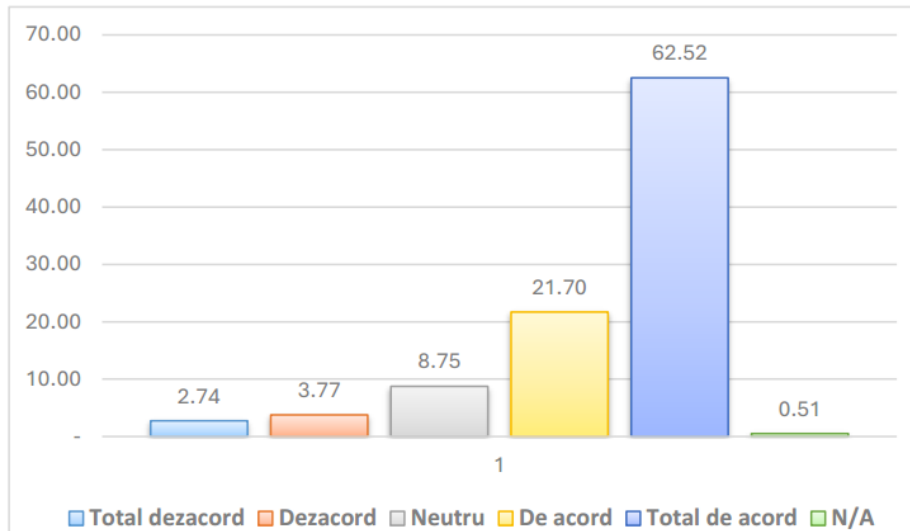
În această secțiune sunt prezentate aspectele legate de predare, disciplina evaluată și experiența studentului.

Este prezentată sintetic situația centralizată pentru fiecare item din fiecare secțiune. Trebuie subliniat ca la nici o poziție opțiunea “total de acord” nu este sub 50%, ceea ce sugerează că prestația cadrelor didactice din departament este cel puțin bună. Răspunsurile “total dezacord” sunt, de regulă, în proporție mai mică de 2.5% (aici însă trebuie ținut cont de faptul ca există rapoarte cu un singur repondent care își exprimă dezacordul total, dar influențează astfel statistica finală).

## PREDARE

Nr	Aspecte evaluate														
<b>1</b>	<p><b>1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.</b></p> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Valoare</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total dezacord</td> <td>3.47</td> </tr> <tr> <td>Dezacord</td> <td>4.07</td> </tr> <tr> <td>Neutru</td> <td>8.98</td> </tr> <tr> <td>De acord</td> <td>19.92</td> </tr> <tr> <td>Total de acord</td> <td>62.88</td> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>0.68</td> </tr> </tbody> </table> <p>Total de acord și de acord au o pondere de 82.8%. Ținând cont de faptul ca avem 9.66% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.</p>	Categorie	Valoare	Total dezacord	3.47	Dezacord	4.07	Neutru	8.98	De acord	19.92	Total de acord	62.88	N/A	0.68
Categorie	Valoare														
Total dezacord	3.47														
Dezacord	4.07														
Neutru	8.98														
De acord	19.92														
Total de acord	62.88														
N/A	0.68														
<b>2</b>	<p><b>2. Explicațiile oferite au fost clare.</b></p> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Valoare</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total dezacord</td> <td>2.56</td> </tr> <tr> <td>Dezacord</td> <td>4.09</td> </tr> <tr> <td>Neutru</td> <td>9.21</td> </tr> <tr> <td>De acord</td> <td>20.03</td> </tr> <tr> <td>Total de acord</td> <td>63.43</td> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>0.68</td> </tr> </tbody> </table> <p>Total de acord și de acord au o pondere de 83.46%. Ținând cont de faptul ca avem 9.89% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.</p>	Categorie	Valoare	Total dezacord	2.56	Dezacord	4.09	Neutru	9.21	De acord	20.03	Total de acord	63.43	N/A	0.68
Categorie	Valoare														
Total dezacord	2.56														
Dezacord	4.09														
Neutru	9.21														
De acord	20.03														
Total de acord	63.43														
N/A	0.68														

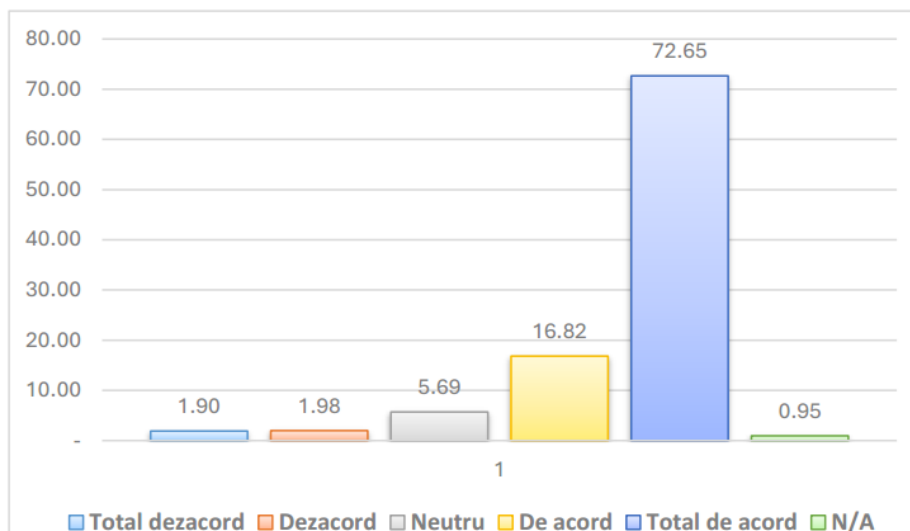
**3 3. Ritmul predării a fost bun.**



Total de acord și de acord au o pondere de 84.22%. Ținând cont de faptul ca avem 9.26% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

Deși comentariul generic "ritm de predare prea alert" apare destul de frecvent in formatul liber, totuși un procent mic 6.51% din totalul respondenților își exprimă dezacordul total sau parțial.

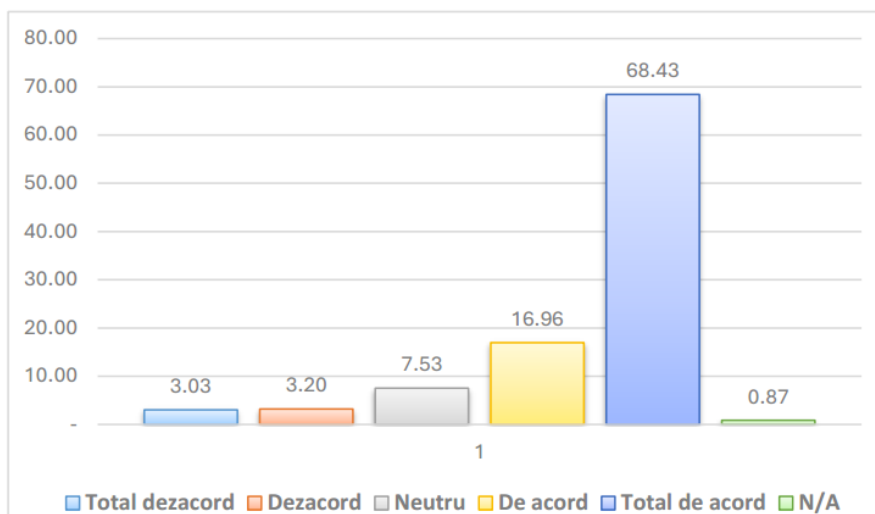
**4 4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.**



Total de acord și de acord au o pondere de 89.47%. Ținând cont de faptul ca avem 6.64% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

Desigur a încuraja este una, a participa este alta. Trebuie să ai și cu cine.

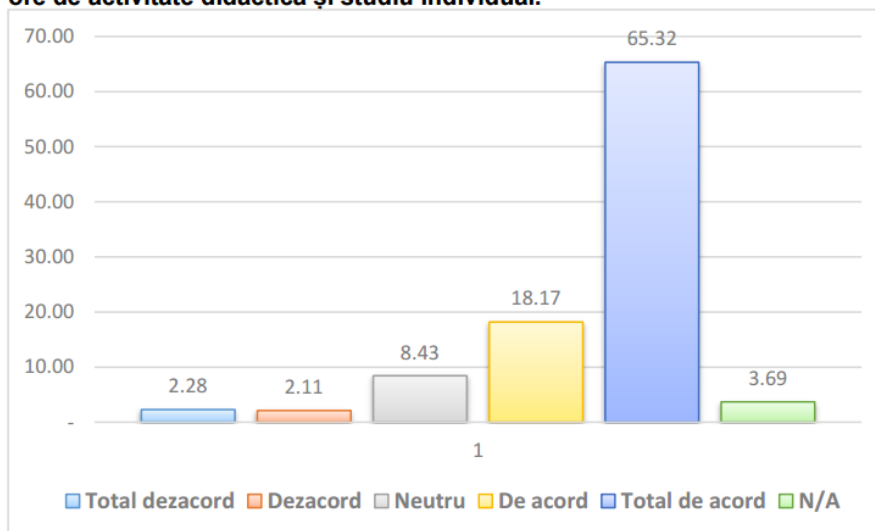
**5 5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.**



Total de acord și de acord au o pondere de 85.39%. Ținând cont de faptul ca avem 8.4% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

**DISCIPLINA**

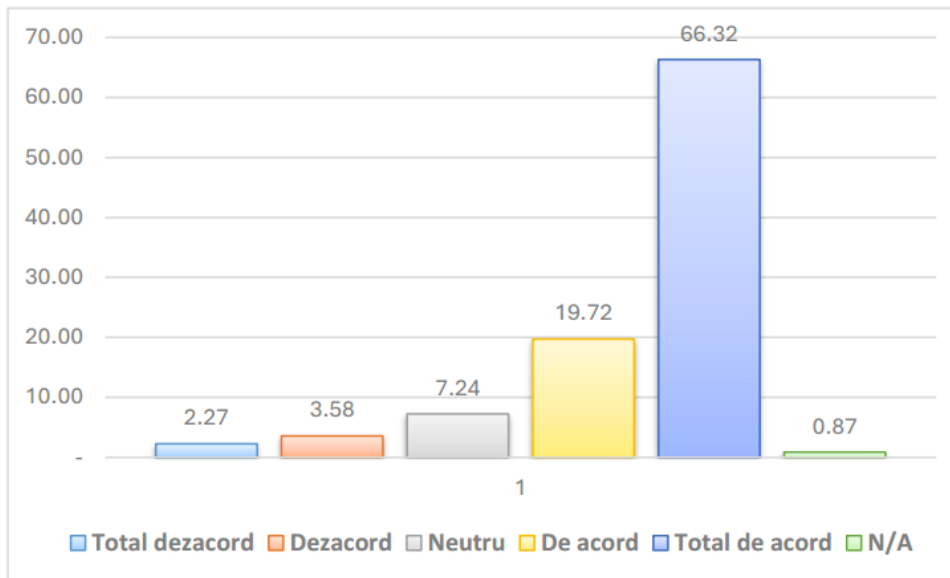
**6 7. Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.**



Total de acord și de acord au o pondere de 83.49%. Ținând cont de faptul ca avem 12.12% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

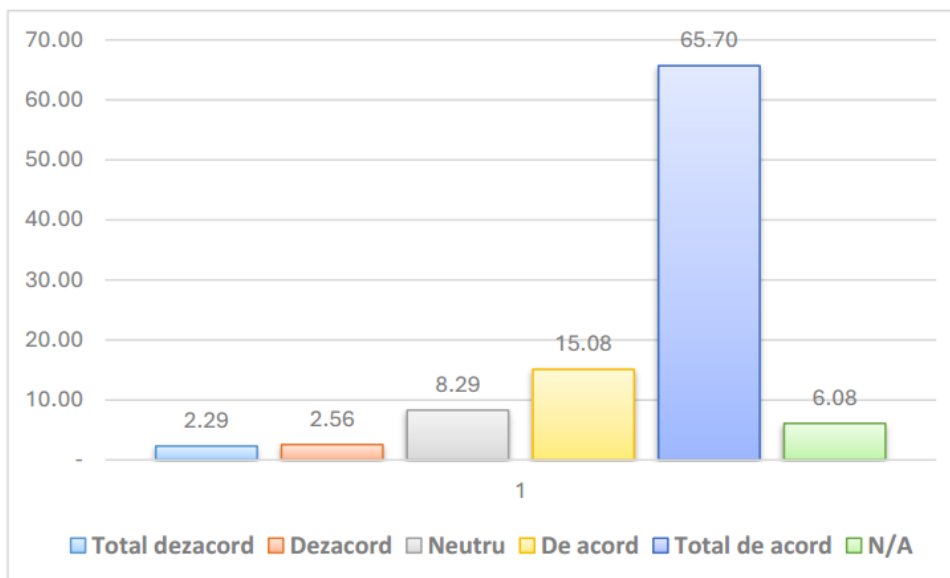
Acest item depinde de cadrul didactic doar în ajustarea corespunzătoare a volumului de studiu alocat pentru studiul individual. Numărul de ore fizice este stabilit prin Planul de învățământ.

**7 8. Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.**



Total de acord și de acord au o pondere de 86.04%. Ținând cont de faptul ca avem doar 8.11% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

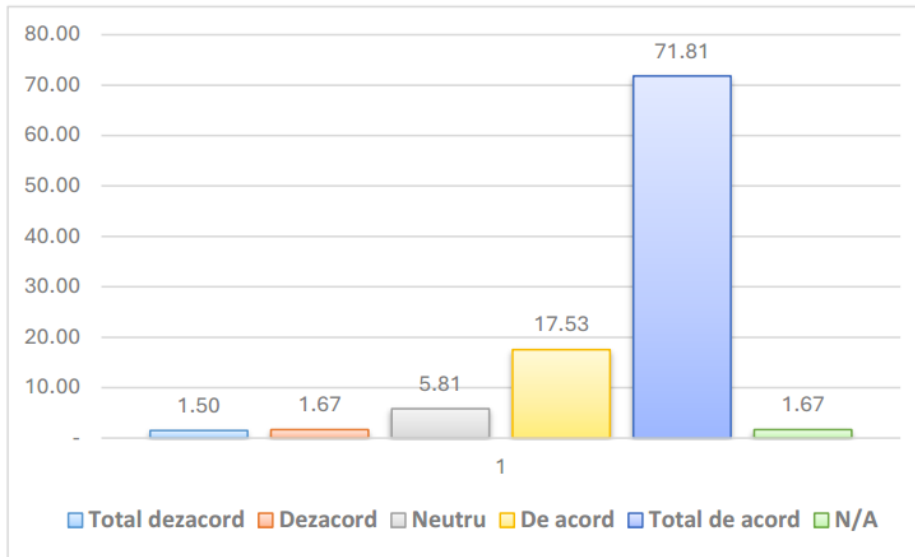
**8 9. Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.**



Total de acord și de acord au o pondere de 80.78%. Ținând cont de faptul ca avem 14.37% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

Mai multe comentarii au cerut ca notele de curs să fie postate pe Teams. Acest lucru nu înseamna însă că este absolut suficient, alte materiale bibliografice nemaifiind necesare.

**9 10. Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.**

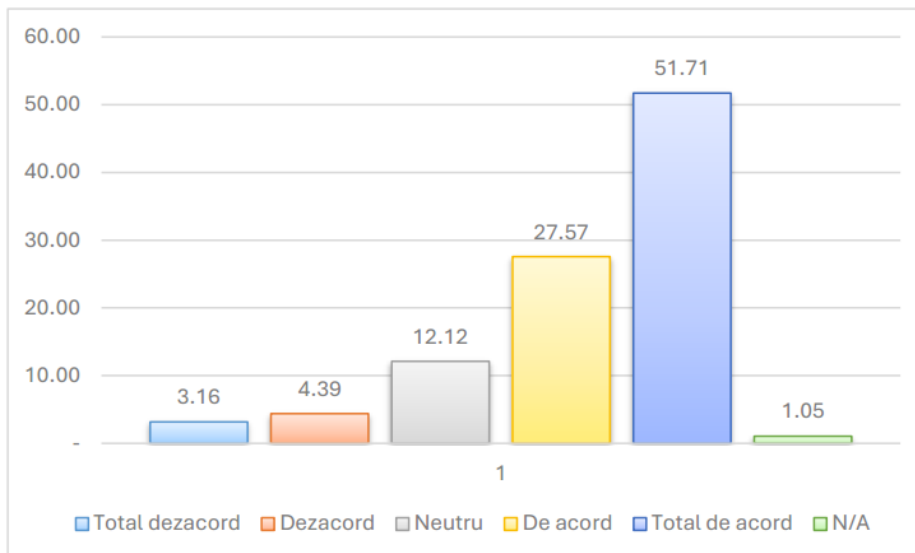


Total de acord și de acord au o pondere de 89.34%. Ținând cont de faptul ca avem doar 7.48% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit cu succes.

Puțin peste 3% din respondenți au considerat că obiectivul nu a fost atins.

## EXPERIENȚA STUDENTULUI

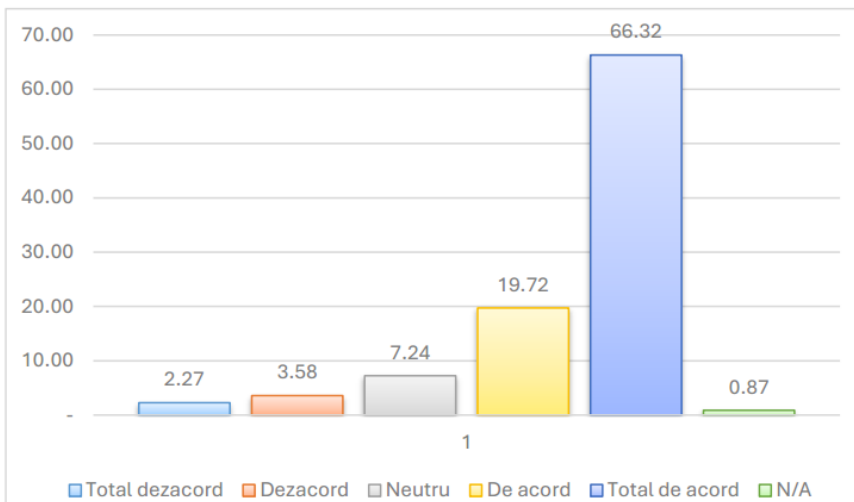
**10 12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.**



Total de acord și de acord au o pondere de 79.28%. Ținând cont de faptul ca avem un procent relativ crescut 13.17% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit bine. Trebuie observat și procentul de 7.55% de studenți care nu au asimilat sau nu au înțeles disciplina.

Comentariile negative apar mai ales la disciplinele cu un caracter teoretic și abstract mai pronunțat probabil și pe fondul unor lacune în asimilarea unor cursuri anterioare pe care se bazează disciplina.

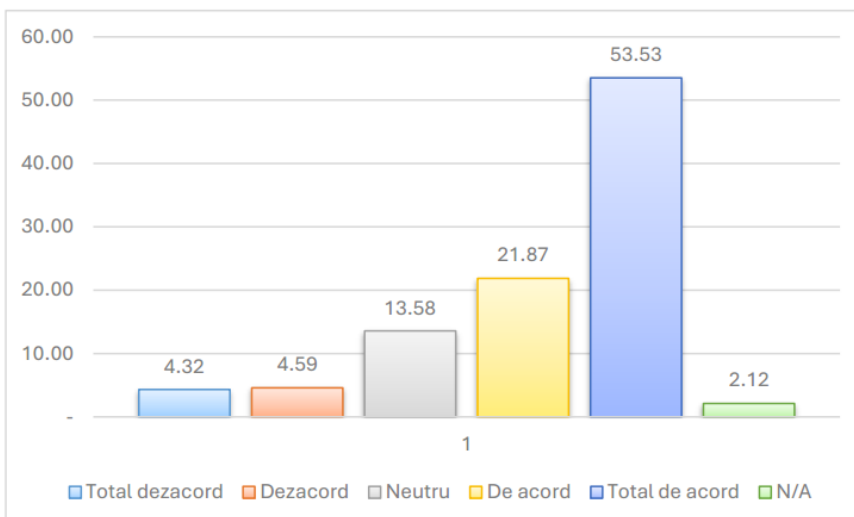
**11 13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.**



Total de acord și de acord au o pondere de 86.04%. Ținând cont de faptul ca avem 8.11% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

Cu toate acestea există comentarii punctuale, atât din partea studenților cât și a cadrelor didactice care arată că spațiile sunt inadecvate orelor pe care le desfășoară din punct de vedere al vizibilității sau dotărilor.

**12 14. Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.**

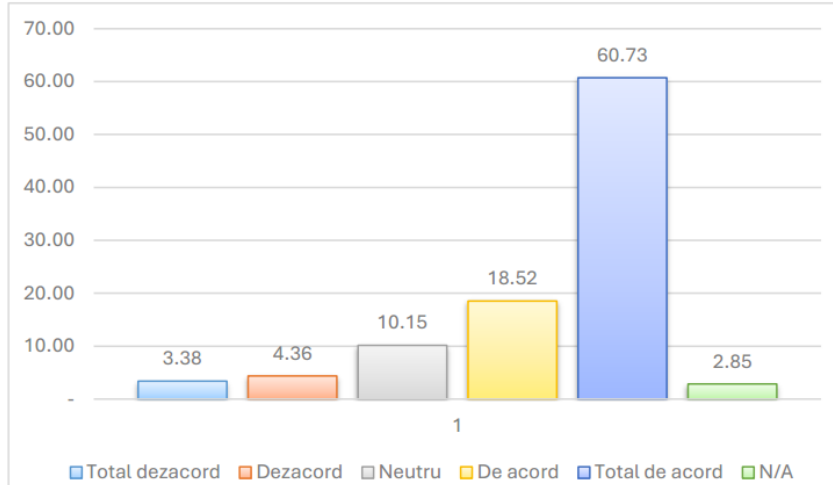


Total de acord și de acord au o pondere de 75.4%. Ținând cont de faptul ca avem un procent relativ mare 15.7% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit bine. Un procent de 8.91% dintre repondenți își afirmă dezacordul.

Există două aspecte care trebuie menționate în acest context:

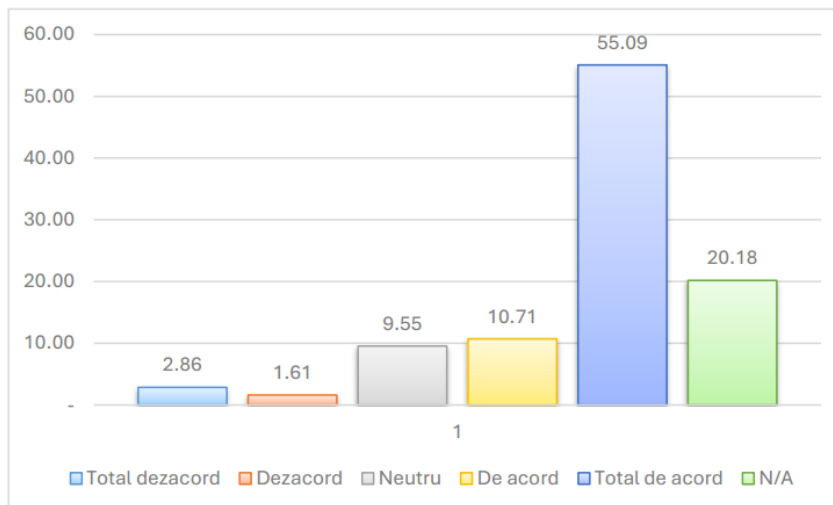
- (1) Participarea foarte redusă la curs a studenților;
- (2) Există un număr semnificativ de rapoarte care semnaleză creșterea semnificativă a interesului studentului pentru disciplină.

**13 15. Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.**



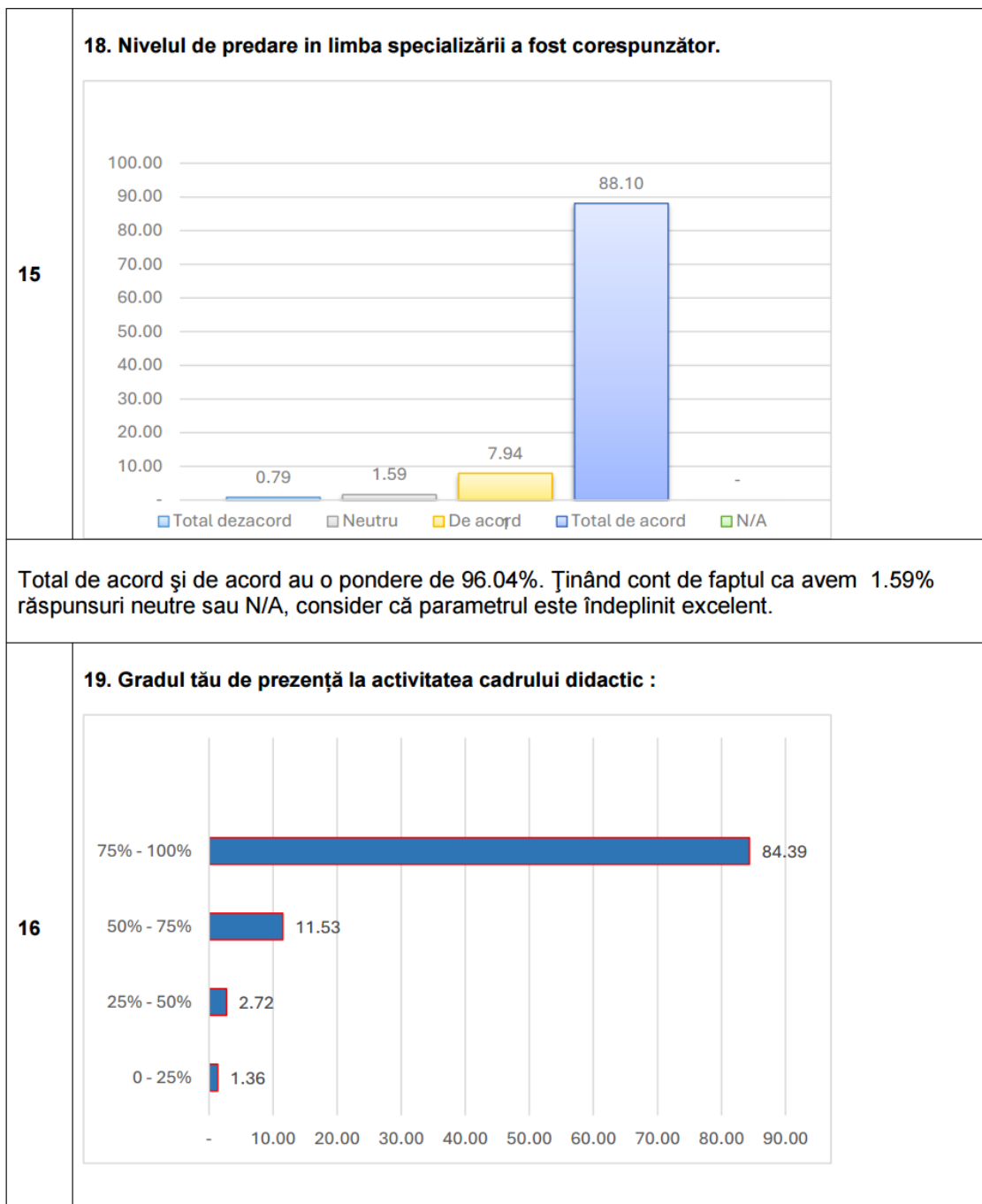
Total de acord și de acord au o pondere de 79.25%. Ținând cont de faptul ca avem 13% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

**14 16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.**



Total de acord și de acord au o pondere de 65.68%. Ținând cont de faptul ca avem 29.73% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit bine. Gradul de nemulțumire este de 4.47%.

Chiar și atunci când cadrul didactic este disponibil pentru consultații, studenții nu se "înghesuie".



### III. Concluzii

Comentariile în format liber au vizat următoarele aspecte percepute negativ de studenți:

- Ritm de predare prea alert;
- Spații necorespunzătoare (săli cu calculatoare care nu sunt necesare la disciplina respectivă, nu este vizibilitate la tablă, dotari defecte);
- Interacțiunea student – cadru didactic dificilă mai ales în cazul formațiilor mari (seminar);
- Explicații prea sumare, rezolvarea problemelor nu este suficient detaliată și explicată.

Nu au fost raportate aspect care vizează etica și deontologia universitară.

Comentariile pozitive ale studenților vizează:

- Prestații foarte bune ale unor cadre didactice (relativ multe comentarii elogioase);
- Creșterea interesului pentru disciplină în urma participării la orele de curs sau aplicații.

Studenții ar dori ca notele de la ore (curs, laborator) să fie postate și pe platforma Teams.

Deasemenea, studenții au mai raportat că platforma de evaluare se blochează frecvent.

Din rapoartele cadrelor didactice s-au conturat observații (pertinente de altfel):

- Prezența la curs este redusă comparativ cu anul anterior (cu motivații din partea studenților de genul “cursul este vineri”, “cursul este de la 8 dimineața” etc);
- Lipsa frecvenței la curs se rasfrânge asupra orelor de aplicații, studenții nu au baza teoretică minimă necesară pentru abordarea și înțelegerea aplicațiilor, aspect care pune presiune pe cadrul didactic nevoit să compenseze acest fapt;
- Ritmul de predare prea alert (frecvent invocat de studenți) poate fi influențat și de faptul că studenții nu sunt concentrați, stau pe telefon în loc să scrie odată cu cadrul didactic; o altă dimensiune legată de acest aspect se referă la nivelul de pregătire și familiaritatea studentului cu conceptele predate;
- Consultațiile, deși apreciate, nu sunt folosite pe scară largă, mai ales de studenții care ar avea nevoie de ele;
- Lacune în pregătirea fundamentală (matematică, fizică etc., mai ales la anii mici).

Rapoartele individuale ale colegilor au surprins obiectiv rezultatele evaluării studenților incluzând, acolo unde a fost necesar măsuri punctuale pentru remedierea punctelor slabe semnalate.

În final aș dori să subliniez faptul că această evaluare a reprezentat un moment în care fiecare membru al departamentului a efectuat o introspecție asupra dimensiunii sale didactice, analizând punctele tari și punctele slabe și creionând modalități de optimizarea a modului de predare îmbinând rigoarea academică cu empatia și fără a compromite obiectivele fundamentale ale disciplinelor.

Creșterea participării la evaluările viitoare este însă esențială pentru a obține o bază statistică relevantă și reprezentativă, care să permită formularea unor concluzii coerente și concludente privind activitatea didactică.

28 Noiembrie 2025

Director Departament Mecanica Construcțiilor

Conf. Dr. Ing. Anca Gabriela POPA

**Departamentul Structuri**

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII



**UNIVERSITATEA TEHNICĂ**  
DIN CLUJ-NAPOCA

**Facultatea de Construcții**  
**Departamentul Structuri**

# **Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți**

**Anul universitar 2025 – 2026**

**1 / 2\_Semestrul I**

**Decembrie 2025**

## 1. Cadrul general

În cadrul Facultății de Construcții, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu „Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți”, aprobată în ședința Consiliului de Administrație al Universității Tehnice din Cluj-Napoca din data de 24.06.2025.

Procesul de evaluare a vizat activitatea cadrelor didactice din prima jumătate a semestrului I al anului universitar 2025 – 2026.

Procesul de evaluare a fost desfășurat cu respectarea deplină a anonimatului.

În conformitate cu Metodologia în vigoare, evaluarea a inclus toate cadrele didactice titulare și asociate implicate în activități de curs, seminar, laborator sau proiect în cadrul programelor de studii ale Facultății de Construcții.

Fiecare cadru didactic își poate consulta rezultatele evaluării, precum și comentariile libere, structurate pe discipline, în scopul analizării acestora și al implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea activității didactice.

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării realizate la nivelul Departamentului Structuri.

Consiliul Departamentului Structuri a examinat în detaliu rezultatele evaluărilor și feedback-ul studenților pentru fiecare cadru didactic și, acolo unde a fost necesar, a dispus măsuri pentru corectarea și îmbunătățirea aspectelor semnalate.

## 2. Comentarii în format liber

Comentariile în format liber constituie unul dintre cei mai relevanți indicatori ai percepției studenților privind calitatea procesului educațional din cadrul facultății. Studenții sunt încurajați să transmită astfel de opinii pentru a oferi o imagine cât mai fidelă a punctelor lor de vedere și pentru a facilita identificarea și implementarea măsurilor necesare acolo unde este cazul.

Consiliul Departamentului Structuri a analizat cu comentariile din Evaluările cadrelor didactice, și s-au constatat următoarele:

**Aspectele pozitive evidențiate frecvent în comentarii** s-au referit în principal la:

- Modalitatea de predare a fost apreciată ca fiind foarte eficientă, adaptată nivelului de cunoștințe al studenților, utilizând exemple relevante care au contribuit la o mai bună înțelegere a conceptelor prezentate;
- Comunicarea cu studenții a fost considerată eficientă, fiind susținută de o relație adecvată între cadrul didactic și studenți;
- Materialele didactice puse la dispoziție au fost evaluate ca fiind de bună calitate, bine structurate și cu un conținut clar și accesibil;
- Modalitatea de evaluare, în general, a fost percepută ca fiind corectă și obiectivă.

**Aspectele negative menționate în comentarii** s-au referit, în general, la aspecte singulare:

- Modalitatea de predare a fost apreciată ca fiind de calitate scăzută, fiind semnalată lipsa explicațiilor sau caracterul insuficient al acestora;
- Modul de evaluare a cunoștințelor a fost perceput, în anumite situații, ca fiind lipsit de obiectivitate;
- A fost semnalată o relație deficitară cu studenții, precum și existența unei atitudini nepotrivite sau excesiv de distante;
- S-a constatat lipsa materialelor didactice sau calitatea nesatisfăcătoare a acestora pentru unele discipline;
- Au fost raportate absențe ale unor cadre didactice de la activitățile didactice programate;
- Modalitatea de evacuare la unii colegi a fost considerată neadecvată de către o parte dintre studenți.

În afară de cele menționate anterior, au fost consemnate și alte comentarii cu caracter mixt, care, pentru același cadru didactic și pentru aceleași activități didactice, includ atât aprecieri pozitive din partea unor studenți, cât și aprecieri negative din partea altora, situație care îngreunează realizarea unei evaluări obiective.

### 3. Concluzii și recomandări

Evaluarea s-a desfășurat cu respectarea deplină a anonimatului studenților; în consecință, pentru menținerea aceluiași condiții de confidențialitate, cadrele didactice nu au fost nominalizate în prezenta analiză, indiferent de caracterul pozitiv sau negativ al evaluărilor.

Consiliul Departamentului Structuri a analizat în detaliu aspectele semnalate de studenți, rezultatele evaluărilor și comentariile în format liber pentru fiecare cadru didactic în parte și, acolo unde s-a impus, a adoptat măsuri pentru remedierea și îmbunătățirea situațiilor constatate. În acest context, două cadre didactice din cadrul departamentului au fost atenționate în mod individual cu privire la rezultatele evaluării activității didactice realizate de studenți.

Toate cadrele didactice au acces la rezultatele propriilor evaluări, iar conducerea Departamentului Structuri depune eforturi constante în vederea îmbunătățirii continue a activității didactice viitoare

10.12.2025

  
Dir. Departamentului Structuri  
Conf.dr. Ing. Attila PUSKAS

## 6. Concluzii

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți. În prezenta analiză, pentru păstrarea aceluiași condiții, cadrele didactice nu au fost nominalizate, nici în cazul în care evaluările au fost pozitive, nici negative. Din analiza informațiilor statistice s-a observat că marea majoritate a evaluărilor au provenit de la studenți cu prezența la activitățile didactice declarată peste 60%, ceea ce arată că opiniile au fost exprimate în urma participării efective la activități.

Din totalul studenților înmatriculați la Facultatea de Construcții, **38.7%** au participat la procesul de evaluare a cadrelor didactice pentru primele 7 săptămâni din semestrul I al anului universitar 2025-2026.

Toate cadrele didactice au avut posibilitatea de a vizualiza rezultatele evaluărilor proprii, iar Directorii de departamente au centralizat opiniile cadrelor didactice și au luat măsuri acolo unde rezultatele evaluării sau comentariile în format liber au necesitat acest lucru. Pe baza evaluărilor din partea studenților și a discuțiilor cu membrii departamentelor directorii au întocmit rapoartele redate anterior în acest document. Biroul Consiliului Facultății a analizat în detaliu aspectele semnalate de studenți și se depun eforturi constante pentru îmbunătățirea activității didactice și a relației cu studenții.

Aspectele pozitive ale activității didactice evidențiate în chestionare și comentarii, pentru multe cadre didactice constituie o motivație puternică pentru continuarea activității în condiții de calitate ridicată. Aspectele negative semnalate sunt de real folos, pentru a îmbunătăți activitatea cadrelor didactice și pentru a promova o relație onestă între studenți și cadre didactice.

Conducerea Facultății, la fel ca și directorii departamentelor, sunt complet implicați în găsirea celor mai potrivite măsuri de îmbunătățire a activității didactice și a relațiilor între cadrele didactice și studenți. Implicarea constantă și în număr cât mai mare a studenților în acțiunea de evaluare este o cerință critică pentru determinarea aspectelor relevante pentru creșterea calității procesului didactic.

DECAN,  
Prof. dr. ing. Daniela – Lucia MANEA

PRODECAN DIDACTIC,  
Conf. dr. ing. Horia CONSTANTINESCU