

Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți

Facultatea de Construcții

Anul universitar 2025 – 2026

Semestrul I

Aprilie 2026

Cuprins

1. Cadrul general	3
2. Prezentarea rezultatelor evaluării	4
3. Comentarii în format liber	16
Inginerie Civilă – trunchi comun (an I și II).....	17
Construcții Civile Industriale și Agricole.....	25
Căi Ferate Drumuri și Poduri	32
Amenajări și Construcții Hidrotehnice	39
Inginerie Urbană și Dezvoltare Regională.....	46
Construcții Civile Industriale și Agricole – Engleză.....	53
Măsurători Terestre și Cadastru	63
Inginerie și Management în Construcții.....	73
Construcții Civile Industriale și Agricole – Baia Mare	83
Construcții Durabile din Beton.....	93
Clădiri Verzi	100
Inginerie Geotehnică.....	107
Ingineria Infrastructurii Transporturilor.....	114
Inginerie Structurală	121
Managementul Proiectelor și Evaluarea Proprietății	128
Proiectarea Avansată a Structurilor din Lemn și Metal	135
Topografie Digitală în Construcții și Cadastru	142
Inteligența Artificială în Ingineria Civilă și Managementul Construcțiilor – Engleză.....	143
5. Rapoarte departamente.....	150
Departamentul Căi ferate, drumuri și poduri	150
Departamentul Construcții civile și management	156
Departamentul Măsurători terestre și cadastru	160
Departamentul Mecanica construcțiilor	163
Departamentul Structuri.....	176
6. Concluzii	178

1. Cadrul general

În Facultatea de Construcții, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu “Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți”, aprobată prin HSU nr. 728/23.02.2017, cu modificările aprobate de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, prin HSU nr. 2046/17.07.2025. Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în a 7 – a săptămână a primului semestru din anul universitar 2025-2026, în sesiunea de restanțe aferentă primului semestru precum și în primele 2 săptămâni didactice ale celui de al doilea semestru, timp în care sistemul de evaluare online (evaluare.utcluj.ro) a fost deschis tuturor studenților pentru completarea chestionarelor. Evaluarea a vizat activitatea cadrelor didactice din semestrul 1 al anului universitar 2025-2026.

Evaluarea s-a efectuat în mod complet anonim. Accesul la sistemul de evaluare online a fost asigurat prin intermediul codurilor de acces, generate în mod aleatoriu și accesibile studenților prin platforma dedicată. Conform Metodologiei, evaluarea a vizat toate cadrele didactice titulare sau asociate care au avut activități didactice de curs, seminar, laborator sau proiect la programele de studii din Facultatea de Construcții.

Fiecare cadru didactic are acces la rezultatele evaluării proprii, inclusiv la comentariile în format liber, detaliate pe discipline de studiu, pentru analiză și măsuri de îmbunătățire a activității. Biroul Consiliului Facultății de Construcții analizează rezultatele evaluărilor și comentariile în format liber și acolo unde se impune ia măsuri pentru remedierea și îmbunătățirea situațiilor semnalate.

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării la nivelul Facultății de Construcții bazat pe rapoartele elaborate de directorii de departament din facultate.

2. Prezentarea rezultatelor evaluării

A fost evaluată calitatea activității didactice de la toate programe de studii din facultate utilizând chestionarul din Tabelul 1. Numărul de studenți care au răspuns la chestionar și anii de studii sunt prezentate în Tabelul 2.

Tabelul 1.

A) Chestionar de Evaluare a Calității Activității Didactice – Săptămâna 7

Chestionar de Evaluare a Calității Activității Didactice
Acest chestionar are scopul de a sprijini îmbunătățirea continuă a activităților didactice în cadrul UTCN. Răspunsurile tale sunt anonime.
Pasul 1
<p>A. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic: < 25%, 25%-50%, 50%-75%, 75%-100%</p> <p>B. Dacă prezența ta a fost redusă, care au fost motivele? – Răspuns deschis Dacă prezența ta la activitățile didactice a fost > 50%, te rugăm să treci la Pasul 2.</p>
Pasul 2
<p>Te rugăm să evaluezi experiența ta legată de această disciplină, utilizând următoarea scală: NA 1 = Total dezacord 2 = Dezacord 3 = Neutru 4 = De acord 5 = Total de acord</p> <p>Predare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților. _____ 2. Explicațiile oferite au fost clare. _____ 3. Ritmul predării a fost bun. _____ 4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții. _____ 5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. _____ 6. <i>Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie care ar putea contribui la îmbunătățirea modului de predare al cadrului didactic (întrebare cu răspuns deschis)</i> <p>Disciplina</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual. _____ 8. Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. _____ 9. Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. _____ 10. Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. _____ 11. <i>Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie care ar putea contribui la îmbunătățirea disciplinei și a modului de organizare (întrebare cu răspuns deschis)</i> <p>Experiența studentului</p> <ol style="list-style-type: none"> 12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. _____ 13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. _____ 14. Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. _____ 15. Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. _____

16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. _____
17. *Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie legate de experiența personală raportată la această disciplină (întrebare cu răspuns deschis)*

Doar pentru programele în limbi străine: nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător.

NA | 1 = Total dezacord | 2 = Dezacord | 3 = Neutru | 4 = De acord | 5 = Total de acord

Feedback la mijlocul semestrului – Răspuns deschis

18. *Ce îmbunătățiri consideri necesare în cadrul disciplinei? (Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie care ar putea contribui la îmbunătățirea acestei discipline)*

B) Chestionar de Evaluare a Calității Activității Didactice – Final de semestru

Chestionar de Evaluare a Calității Activității Didactice

Acest chestionar are scopul de analiza calitatea activității didactice la final de semestru. Răspunsurile tale sunt anonime.

Pasul 0

Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a: ai observat îmbunătățiri.

NA | 1 = Total dezacord | 2 = Dezacord | 3 = Neutru | 4 = De acord | 5 = Total de acord

Pasul 1

- A. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic:
< 25%, 25%-50%, 50%-75%, 75%-100%
- B. Dacă prezența ta a fost redusă, care au fost motivele? – Răspuns deschis
Dacă prezența ta la activitățile didactice a fost > 50%, te rugăm să treci la Pasul 2.

Pasul 2

Te rugăm să evaluezi experiența ta legată de această disciplină, utilizând următoarea scală:
NA | 1 = Total dezacord | 2 = Dezacord | 3 = Neutru | 4 = De acord | 5 = Total de acord

Predare

1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților. _____
2. Explicațiile oferite au fost clare. _____
3. Ritmul predării a fost bun. _____
4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții. _____
5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei. _____
6. *Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie care ar putea contribui la îmbunătățirea modului de predare al cadrului didactic (întrebare cu răspuns deschis)*

Disciplina

7. Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual. _____
8. Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar. _____
9. Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual. _____
10. Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate. _____
11. *Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie care ar putea contribui la îmbunătățirea disciplinei și a modului de organizare (întrebare cu răspuns deschis)*

Experiența studentului

12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină. ____
 13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină. ____
 14. Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative. __ 15. Atunci când am avut neclarități am pus întrebări. ____
 16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice. ____
 17. *Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie legate de experiența personală raportată la această disciplină (întrebare cu răspuns deschis)*

Evaluare

18. Metodele de evaluare au fost corecte și obiective. ____
 19. Evaluările au reflectat conținutul și accentul pus în timpul predării. ____
 20. Cerințele de evaluare au fost rezonabile comparativ cu numărul de ore alocat disciplinei. ____
 21. Nu au existat întârzieri legate de transmiterea rezultatelor, a baremelor sau de a răspunde la solicitări de clarificare. ____
 22. *Te rugăm să oferi orice comentariu sau sugestie legate de evaluarea finală (întrebare cu răspuns deschis)*

Doar pentru programele în limbi străine: nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător.

NA | 1 = Total dezacord | 2 = Dezacord | 3 = Neutru | 4 = De acord | 5 = Total de acord

Tabelul 2.

A) Numărul total de studenți care au participat la evaluare, sem. I săpt. 7 2025-2026

Programul de studiu/specializarea	Anul	Număr total de studenți înmatriculați la 01.10.2025	Număr total de studenți care au răspuns la cel puțin o întrebare	Procent respondenți
Licență				
IC - trunchi comun CCIA, CFDP, ACH, IUDR	1	397	179	45%
	2	404	244	60%
CCIA	3	140	85	61%
	4	156	52	33%
CFDP	3	94	58	62%
	4	106	39	37%
ACH	3	30	13	43%
	4	34	13	38%
IUDR	3	29	10	34%
	4	39	5	13%
CCIA – Engleză	1	33	9	27%
	2	44	36	82%
	3	36	29	81%
	4	35	3	9%
MTC	1	52	31	60%
	2	44	16	36%
	3	46	11	24%
	4	53	15	28%
IMC	1	56	24	43%
	2	44	32	73%
	3	42	26	62%

	4	42	14	33%
CCIA – Baia Mare	1	34	9	26%
	2	44	11	25%
	3	15	6	40%
	4	24	2	8%
Master				
CDB	1	23	1	4%
	2	18	0	0%
CV	1	23	0	0%
	2	18	1	6%
IG	1	30	1	3%
	2	20	1	5%
IIT	1	49	3	6%
	2	58	1	2%
IS	1	29	7	24%
	2	18	1	6%
PASLM – Baia Mare	1	20	1	5%
	2	14	1	7%
MPEP	1	50	3	6%
	2	43	1	2%
TDCC	1	28	0	0%
	2	27	0	0%
AICEM	1	18	2	11%
	2	14	0	0%

B) Numărul total de studenți care au participat la evaluare, final sem. I 2025-2026

Programul de studiu/specializarea	Anul	Număr total de studenți înmatriculați la 01.10.2025	Număr total de studenți care au răspuns la cel puțin o întrebare	Procent respondenți
Licență				
IC - trunchi comun CCIA, CFDP, ACH, IUDR	1	397	118	30%
	2	404	98	24%
CCIA	3	140	41	29%
	4	156	22	14%
CFDP	3	94	17	18%
	4	106	0	0%
ACH	3	30	0	0%
	4	34	8	24%
IUDR	3	29	2	7%
	4	39	0	0%
CCIA – Engleză	1	33	17	52%
	2	44	27	61%
	3	36	6	17%
	4	35	8	23%
MTC	1	52	11	21%

	2	44	1	2%
	3	46	1	2%
	4	53	4	8%
IMC	1	56	0	0%
	2	44	21	48%
	3	42	23	55%
	4	42	7	17%
CCIA – Baia Mare	1	34	2	6%
	2	44	1	2%
	3	15	0	0%
	4	24	0	0%
Master				
CDB	1	23	3	13%
	2	18	0	0%
CV	1	23	0	0%
	2	18	2	11%
IG	1	30	1	3%
	2	20	0	0%
IIT	1	49	0	0%
	2	58	0	0%
IS	1	29	0	0%
	2	18	0	0%
PASLM – Baia Mare	1	20	1	5%
	2	14	3	21%
MPEP	1	50	1	2%
	2	43	2	5%
TDCC	1	28	0	0%
	2	27	0	0%
AICEM	1	18	0	0%
	2	14	0	0%

Pentru unele specializări sau ani de studiu se observă că numărul de răspunsuri este foarte mic sau chiar nu sunt răspunsuri, fapt ce scade relevanța chestionarului. Pentru alte specializări sau programe numărul de răspunsuri este mare, preponderent fiind răspunsuri apreciative. Evoluția numărului de respondenți de la evaluarea din săptămâna 7 la cea de la finalul semestrului este, din păcate, una puternic descrescătoare.

Fișa centralizată, pentru programele de studiu de licență, este prezentată în tabelul 3, iar pentru programele de master în tabelul 4.

Tabelul 3.

A) Fișa centralizată, pentru programe de licență, semestrul I săptămâna 7, an universitar 2025-2026

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
Predare						
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	3159	3155	1 Total dezacord	3.67	4.07
				2 Dezacord	4.81	4.96
				3 Neutru	12.22	10.71
				4 De acord	21.08	18.84
				5 Total de acord	57.68	60.93
				6 N/A	0.54	0.48
2	Explicațiile oferite au fost clare.	3139	3135	1 Total dezacord	3.09	3.11
				2 Dezacord	5.07	4.01
				3 Neutru	10.19	8.84
				4 De acord	19.43	18.12
				5 Total de acord	61.77	65.5
				6 N/A	0.45	0.42
3	Ritmul predării a fost bun.	3124	3120	1 Total dezacord	3.94	3.75
				2 Dezacord	5.06	4.46
				3 Neutru	10.47	9.32
				4 De acord	20.49	18.54
				5 Total de acord	59.57	63.42
				6 N/A	0.48	0.52
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	3110	3107	1 Total dezacord	2.09	2.37
				2 Dezacord	3.02	2.62
				3 Neutru	7.23	6.74
				4 De acord	16.46	15.08
				5 Total de acord	70.35	72.3
				6 N/A	0.84	0.88
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	3102	3099	1 Total dezacord	3.45	3.69
				2 Dezacord	4.03	3.48
				3 Neutru	9.41	8.27
				4 De acord	17.44	15.35
				5 Total de acord	64.86	68.44
				6 N/A	0.81	0.78
Disciplina						
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual.	3066	3063	1 Total dezacord	2.09	1.96
				2 Dezacord	2.05	2.04
				3 Neutru	9.65	8.22
				4 De acord	17.94	15.13
				5 Total de acord	64.29	67.13
				6 N/A	3.98	5.51
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	3083	3080	1 Total dezacord	2.37	2.6
				2 Dezacord	4.12	3.77
				3 Neutru	9.76	8.63
				4 De acord	19.85	17.83
				5 Total de acord	63.12	66.31
				6 N/A	0.78	0.85
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	3061	3058	1 Total dezacord	2.19	2.19
				2 Dezacord	3.07	2.76
				3 Neutru	8.89	7.63
				4 De acord	16.4	15.8
				5 Total de acord	64.91	67.28
				6 N/A	4.54	4.34
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	3055	3053	1 Total dezacord	1.51	1.63
				2 Dezacord	1.83	1.59
				3 Neutru	7.1	5.9
				4 De acord	18.13	15.77
				5 Total de acord	69.89	73.01
				6 N/A	1.54	2.1
Experiența studentului						
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	3058	3056	1 Total dezacord	3.04	3.42
				2 Dezacord	5.13	4.43
				3 Neutru	12.26	11.87
				4 De acord	24.53	23.05
				5 Total de acord	54.35	56.55
				6 N/A	0.69	0.68
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	3049	3047	1 Total dezacord	1.97	1.89
				2 Dezacord	2.13	1.88
				3 Neutru	6	5.63
				4 De acord	14.69	14.75
				5 Total de acord	74.45	75.18
				6 N/A	0.75	0.66
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	3044	3042	1 Total dezacord	5.03	5.42
				2 Dezacord	5.52	5.49

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
				3 Neutru	15.77	13.1
				4 De acord	19.81	19.05
				5 Total de acord	52.37	55.97
				6 N/A	1.51	0.95
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	3026	3024	1 Total dezacord	3.93	4.42
				2 Dezacord	4.3	4.31
				3 Neutru	11.53	10.3
				4 De acord	17.42	16.01
				5 Total de acord	60.05	61.21
				6 N/A	2.78	3.75
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	2999	2998	1 Total dezacord	3.2	3.18
				2 Dezacord	2.7	2.01
				3 Neutru	10.4	8.02
				4 De acord	11.54	11.61
				5 Total de acord	53.55	55.91
				6 N/A	18.61	19.27
Doar pentru programele in limbi străine						
18	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	202	202	1 Total dezacord	0.5	2.24
				2 Dezacord	1.98	2.04
				3 Neutru	5.94	5.14
				4 De acord	12.38	14.15
				5 Total de acord	79.21	74.51
				6 N/A	-	1.92
Prezența la activitățile didactice						
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	3389	3235	1 0 - 25%	1.95	3.43
				2 25% - 50%	2.6	3.38
				3 50% - 75%	12.19	14.52
				4 75% - 100%	83.27	78.68

B) Fișa centralizată, pentru programe de licență, final semestrul I, an universitar 2025-2026

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
Predare						
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	1593	1585	1 Total dezacord	6.15	5.35
				2 Dezacord	6.59	4.84
				3 Neutru	12.12	9.54
				4 De acord	19.33	15.99
				5 Total de acord	54.87	63.46
				6 N/A	0.94	0.83
2	Explicațiile oferite au fost clare.	1588	1581	1 Total dezacord	4.91	3.76
				2 Dezacord	6.17	4.05
				3 Neutru	10.14	8.07
				4 De acord	18.83	16.52
				5 Total de acord	58.88	66.79
				6 N/A	1.07	0.81
3	Ritmul predării a fost bun.	1580	1575	1 Total dezacord	4.30	3.75
				2 Dezacord	5.76	4.05
				3 Neutru	11.71	8.50
				4 De acord	18.16	16.01
				5 Total de acord	58.92	66.79
				6 N/A	1.14	0.90
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	1577	1574	1 Total dezacord	3.68	2.82
				2 Dezacord	3.17	2.78
				3 Neutru	8.18	6.54
				4 De acord	16.30	13.68
				5 Total de acord	66.90	73.12
				6 N/A	1.78	1.06
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	1574	1572	1 Total dezacord	4.38	4.26
				2 Dezacord	3.81	3.10
				3 Neutru	10.74	7.59
				4 De acord	17.22	14.07
				5 Total de acord	62.13	69.81
				6 N/A	1.72	1.16
Disciplina						
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	1576	1573	1 Total dezacord	2.41	2.25
				2 Dezacord	2.16	1.93
				3 Neutru	6.92	6.38
				4 De acord	16.75	13.49
				5 Total de acord	67.96	72.88
				6 N/A	3.81	3.09
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	1579	1576	1 Total dezacord	4.43	3.42
				2 Dezacord	5.19	3.94
				3 Neutru	9.88	8.08
				4 De acord	18.24	15.29

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind F(%)	Ind U(%)
				5 Total de acord	61.11	68.27
				6 N/A	1.14	1.00
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	1575	1572	1 Total dezacord	3.30	2.92
				2 Dezacord	3.17	2.59
				3 Neutru	8.57	6.60
				4 De acord	15.17	13.24
				5 Total de acord	64.32	70.53
				6 N/A	5.46	4.12
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	1570	1568	1 Total dezacord	2.87	2.39
				2 Dezacord	1.97	1.94
				3 Neutru	6.37	5.62
				4 De acord	16.75	13.40
				5 Total de acord	69.68	74.97
				6 N/A	2.36	1.68
Experiența studentului						
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	1585	1583	1 Total dezacord	3.60	3.09
				2 Dezacord	4.48	3.50
				3 Neutru	9.40	8.16
				4 De acord	20.76	17.88
				5 Total de acord	60.50	66.43
				6 N/A	1.26	0.95
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	1575	1574	1 Total dezacord	2.98	1.77
				2 Dezacord	2.41	1.78
				3 Neutru	5.08	4.78
				4 De acord	16.25	13.09
				5 Total de acord	72.00	77.65
				6 N/A	1.27	0.93
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	1580	1579	1 Total dezacord	7.09	5.95
				2 Dezacord	5.25	4.83
				3 Neutru	12.59	10.55
				4 De acord	18.80	15.80
				5 Total de acord	54.94	61.76
				6 N/A	1.33	1.12
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	1577	1576	1 Total dezacord	4.82	4.47
				2 Dezacord	4.06	3.86
				3 Neutru	12.30	8.61
				4 De acord	15.73	13.58
				5 Total de acord	59.29	66.51
				6 N/A	3.80	2.96
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	1572	1571	1 Total dezacord	4.83	3.81
				2 Dezacord	3.37	2.47
				3 Neutru	8.78	6.68
				4 De acord	12.91	10.65
				5 Total de acord	55.85	63.37
				6 N/A	14.25	13.01
Evaluare						
18	Metodele de evaluare au fost corecte și obiective.	1582	1581	1 Total dezacord	4.87	3.45
				2 Dezacord	2.65	2.48
				3 Neutru	6.32	5.15
				4 De acord	13.72	11.84
				5 Total de acord	70.73	75.61
				6 N/A	1.71	1.49
19	Evaluările au reflectat conținutul și accentul pus în timpul predării.	1578	1577	1 Total dezacord	3.11	3.00
				2 Dezacord	2.85	2.51
				3 Neutru	8.17	5.88
				4 De acord	15.53	12.49
				5 Total de acord	68.50	74.61
				6 N/A	1.84	1.51
20	Cerințele de evaluare au fost rezonabile comparativ cu numărul de ore alocate disciplinei.	1574	1573	1 Total dezacord	2.92	2.77
				2 Dezacord	2.60	2.57
				3 Neutru	8.01	6.01
				4 De acord	14.99	12.28
				5 Total de acord	69.50	74.82
				6 N/A	1.97	1.56
21	Nu au existat întârzieri legate de transmiterea rezultatelor, a baremelor sau de a răspunde la solicitări de clarificare.	1578	1577	1 Total dezacord	4.18	3.21
				2 Dezacord	2.85	2.06
				3 Neutru	5.77	4.41
				4 De acord	13.12	9.74
				5 Total de acord	71.86	78.87
				6 N/A	2.22	1.71
Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a						

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
23	Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a : ai observat îmbunătățiri.	1603	1405	1 Total dezacord	4.18	4.12
				2 Dezacord	2.50	2.38
				3 Neutru	7.74	7.59
				4 De acord	9.79	10.98
				5 Total de acord	61.51	59.55
				6 N/A	14.29	15.39
Doar pentru programele in limbi străine						
24	Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător.	180	180	1 Total dezacord	1.11	3.61
				2 Dezacord	1.11	2.11
				3 Neutru	5.00	6.40
				4 De acord	13.33	14.08
				5 Total de acord	75.56	70.41
				6 N/A	3.89	3.39
Prezenta la activitățile didactice						
25	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	1844	1608	1 0 - 25%	7.38	6.81
				2 25% - 50%	5.42	6.02
				3 50% - 75%	17.03	17.84
				4 75% - 100%	70.17	69.33

Tabelul 4.

A) Fișa centralizată, pentru programe de master, semestrul I săptămâna 7, an universitar 2025-2026

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
Predare						
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	81	80	1 Total dezacord	4.94	1.28
				2 Dezacord	2.47	2.2
				3 Neutru	1.23	5.92
				4 De acord	6.17	13.28
				5 Total de acord	85.19	75.89
				6 N/A	-	1.43
2	Explicațiile oferite au fost clare.	81	80	1 Total dezacord	3.7	0.82
				2 Dezacord	3.7	1.08
				3 Neutru	2.47	4.01
				4 De acord	2.47	12.74
				5 Total de acord	87.65	80.11
				6 N/A	-	1.23
3	Ritmul predării a fost bun.	81	80	1 Total dezacord	4.94	1.23
				2 Dezacord	3.7	1.95
				3 Neutru	1.23	4.73
				4 De acord	7.41	12.29
				5 Total de acord	82.72	78.3
				6 N/A	-	1.49
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	81	80	1 Total dezacord	2.47	0.62
				2 Dezacord	2.47	1.23
				3 Neutru	3.7	3.24
				4 De acord	2.47	8.95
				5 Total de acord	88.89	84.37
				6 N/A	-	1.59
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	81	80	1 Total dezacord	3.7	0.98
				2 Dezacord	2.47	1.29
				3 Neutru	2.47	4.12
				4 De acord	1.23	9.69
				5 Total de acord	90.12	82.48
				6 N/A	-	1.44
Disciplina						
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual.	80	80	1 Total dezacord	3.75	0.67
				2 Dezacord	-	0.57
				3 Neutru	2.5	3.44
				4 De acord	6.25	9.67
				5 Total de acord	80	81.29
				6 N/A	7.5	4.37
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	80	80	1 Total dezacord	5	0.88
				2 Dezacord	-	1.24
				3 Neutru	5	4.86
				4 De acord	1.25	10.7
				5 Total de acord	88.75	80.78
				6 N/A	-	1.55
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	80	80	1 Total dezacord	3.75	0.72
				2 Dezacord	1.25	0.98
				3 Neutru	1.25	3.36
				4 De acord	3.75	9.45

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
				5	Total de acord	87.5	81.78
				6	N/A	2.5	3.72
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	80	80	1	Total dezacord	3.75	0.62
				2	Dezacord	2.5	0.67
				3	Neutru	-	2.59
				4	De acord	1.25	9.6
				5	Total de acord	91.25	83.61
				6	N/A	1.25	2.9
Experiența studentului							
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	80	80	1	Total dezacord	5	0.57
				2	Dezacord	-	1.34
				3	Neutru	7.5	5.65
				4	De acord	8.75	15.47
				5	Total de acord	78.75	75.59
				6	N/A	-	1.39
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	79	79	1	Total dezacord	1.27	0.41
				2	Dezacord	2.53	0.67
				3	Neutru	2.53	3.47
				4	De acord	2.53	9.36
				5	Total de acord	91.14	84.53
				6	N/A	-	1.55
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	79	79	1	Total dezacord	2.53	1.81
				2	Dezacord	2.53	1.66
				3	Neutru	3.8	6.43
				4	De acord	12.66	12.96
				5	Total de acord	78.48	75.53
				6	N/A	-	1.61
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	79	79	1	Total dezacord	3.8	0.98
				2	Dezacord	1.27	1.34
				3	Neutru	2.53	4.03
				4	De acord	2.53	11.43
				5	Total de acord	88.61	78.75
				6	N/A	1.27	3.46
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	79	79	1	Total dezacord	3.8	0.88
				2	Dezacord	1.27	0.67
				3	Neutru	2.53	4
				4	De acord	-	7.52
				5	Total de acord	67.09	74.83
				6	N/A	25.32	12.09
Doar pentru programele în limbi străine							
18	Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător.	2	2	1	Total dezacord	-	2.11
				2	Dezacord	-	3.17
				3	Neutru	-	4.93
				4	De acord	-	10.21
				5	Total de acord	100	75.7
				6	N/A	-	3.87
Prezența la activitățile didactice							
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	90	81	1	0 - 25%	6.67	7.5
				2	25% - 50%	3.33	6.98
				3	50% - 75%	2.22	26.89
				4	75% - 100%	87.78	58.63

B) Fișa centralizată, pentru programe de master, final semestrul I, an universitar 2025-2026

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
Predare							
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	81	81	1	Total dezacord	1.23	1.46
				2	Dezacord	3.70	0.88
				3	Neutru	4.94	2.63
				4	De acord	7.41	9.44
				5	Total de acord	82.72	83.84
				6	N/A	-	1.75
2	Explicațiile oferite au fost clare.	80	80	1	Total dezacord	1.25	1.07
				2	Dezacord	1.25	0.78
				3	Neutru	3.75	2.73
				4	De acord	6.25	6.83
				5	Total de acord	87.50	86.83
				6	N/A	-	1.76
3	Ritmul predării a fost bun.	81	81	1	Total dezacord	1.23	1.37
				2	Dezacord	1.23	0.88
				3	Neutru	4.94	2.44
				4	De acord	7.41	7.23
				5	Total de acord	85.19	86.12

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind F(%)	Ind U(%)
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	81	81	6 N/A	-	1.96
				1 Total dezacord	1.23	1.17
				2 Dezacord	-	0.49
				3 Neutru	3.70	2.24
				4 De acord	1.23	4.10
				5 Total de acord	93.83	89.95
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	81	81	6 N/A	-	2.05
				1 Total dezacord	1.23	1.47
				2 Dezacord	1.23	0.98
				3 Neutru	3.70	2.25
				4 De acord	4.94	6.07
				5 Total de acord	88.89	87.28
Disciplina						
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual.	80	80	1 Total dezacord	-	0.78
				2 Dezacord	-	0.29
				3 Neutru	3.75	2.14
				4 De acord	3.75	4.78
				5 Total de acord	87.50	89.77
				6 N/A	5.00	2.24
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	80	80	1 Total dezacord	-	1.46
				2 Dezacord	-	0.78
				3 Neutru	5.00	2.73
				4 De acord	8.75	6.24
				5 Total de acord	86.25	86.93
				6 N/A	-	1.85
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	80	80	1 Total dezacord	1.25	1.46
				2 Dezacord	-	0.68
				3 Neutru	1.25	1.95
				4 De acord	6.25	5.56
				5 Total de acord	91.25	88.50
				6 N/A	-	1.85
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	80	80	1 Total dezacord	1.25	1.17
				2 Dezacord	-	0.49
				3 Neutru	2.50	2.54
				4 De acord	3.75	4.39
				5 Total de acord	92.50	89.36
				6 N/A	-	2.05
Experiența studentului						
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	80	80	1 Total dezacord	-	0.88
				2 Dezacord	2.50	0.58
				3 Neutru	2.50	3.21
				4 De acord	10.00	7.98
				5 Total de acord	85.00	85.39
				6 N/A	-	1.95
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	80	80	1 Total dezacord	1.25	1.27
				2 Dezacord	1.25	0.58
				3 Neutru	2.50	1.75
				4 De acord	5.00	6.24
				5 Total de acord	90.00	88.30
				6 N/A	-	1.85
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	80	80	1 Total dezacord	1.25	1.66
				2 Dezacord	-	0.78
				3 Neutru	2.50	4.00
				4 De acord	7.50	7.52
				5 Total de acord	88.75	84.28
				6 N/A	-	1.76
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	80	80	1 Total dezacord	1.25	1.36
				2 Dezacord	1.25	0.39
				3 Neutru	2.50	3.31
				4 De acord	5.00	5.56
				5 Total de acord	90.00	87.62
				6 N/A	-	1.75
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	80	80	1 Total dezacord	-	1.27
				2 Dezacord	-	0.39
				3 Neutru	1.25	2.15
				4 De acord	7.50	4.49
				5 Total de acord	82.50	85.16
				6 N/A	8.75	6.54
Evaluare						
18	Metodele de evaluare au fost corecte și obiective.	80	80	1 Total dezacord	-	1.17
				2 Dezacord	-	0.78
				3 Neutru	2.50	1.75

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ			
				Ind F(%)	Ind U(%)		
				4	De acord	2.50	3.89
				5	Total de acord	95.00	90.56
				6	N/A	-	1.85
				1	Total dezacord	-	1.07
				2	Dezacord	1.25	0.68
				3	Neutru	-	1.56
19	Evaluările au reflectat conținutul și accentul pus în timpul predării.	80	80	4	De acord	7.50	4.68
				5	Total de acord	91.25	90.06
				6	N/A	-	1.95
				1	Total dezacord	-	0.97
				2	Dezacord	1.25	0.39
				3	Neutru	-	2.24
20	Cerințele de evaluare au fost rezonabile comparativ cu numărul de ore alocat disciplinei.	80	80	4	De acord	6.25	4.09
				5	Total de acord	92.50	90.45
				6	N/A	-	1.85
				1	Total dezacord	-	1.17
				2	Dezacord	-	0.59
				3	Neutru	2.50	1.66
21	Nu au existat întârzieri legate de transmiterea rezultatelor, a baremelor sau de a răspunde la solicitări de clarificare.	80	80	4	De acord	1.25	3.13
				5	Total de acord	96.25	91.41
				6	N/A	-	2.05
				1	Total dezacord	-	3.01
				2	Dezacord	-	1.00
				3	Neutru	1.49	7.10
Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a							
23	Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a : ai observat îmbunătățiri.	67	66	4	De acord	7.46	12.84
				5	Total de acord	68.66	63.57
				6	N/A	20.90	12.48
				1	Total dezacord	-	-
				2	Dezacord	-	1.89
				3	Neutru	-	5.66
Doar pentru programele în limbi străine							
24	Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător.	0	0	4	De acord	-	9.43
				5	Total de acord	-	83.02
				6	N/A	-	-
				1	0 - 25%	1.22	6.99
				2	25% - 50%	-	6.32
				3	50% - 75%	15.85	27.63
Prezența la activitățile didactice							
25	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	82	81	4	75% - 100%	82.93	59.06

Explicații :

T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă între 0-20% (răspunsurile la 13a)

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri

Ind_F(%) - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toată Universitatea (licență / master)

În capitolele următoare sunt prezentate rezultatele pentru fiecare program, an de studiu și aspect chestionat, în procente din numărul total de răspunsuri la fiecare întrebare.

3. Comentarii în format liber

Comentariile în format liber sunt, un important indicator al percepției studenților asupra calității procesului de învățământ în facultate. Studenții sunt încurajați să formuleze comentarii, tocmai pentru a avea o imagine cât mai bună asupra opiniei lor și pentru a putea lua măsuri acolo unde se impune. Fie că au fost pozitive sau negative, comentariile au fost analizate cu seriozitate pentru fiecare cadru didactic în parte. Se remarcă îmbunătățiri ale activității didactice sau a relației cu cadrele didactice acolo unde au fost formulate comentarii pertinente.

Aspectele pozitive evidențiate în numeroase comentarii s-au referit în principal la:

- Modul de predare foarte bun și adecvat cunoștințelor premergătoare ale studenților, cu exemple relevante, care a condus la înțelegerea noțiunilor prezentate în curs sau la aplicații,
- Comunicarea bună cu studenții și o relație adecvată student-cadru didactic,
- Materiale didactice de calitate, bine organizate și cu conținut ușor de înțeles,
- Modul de evaluare corect și obiectiv,
- Facilitarea unor vizite de studii, la obiective de interes pentru programul de studii,

Aspectele negative menționate în comentarii s-au referit la:

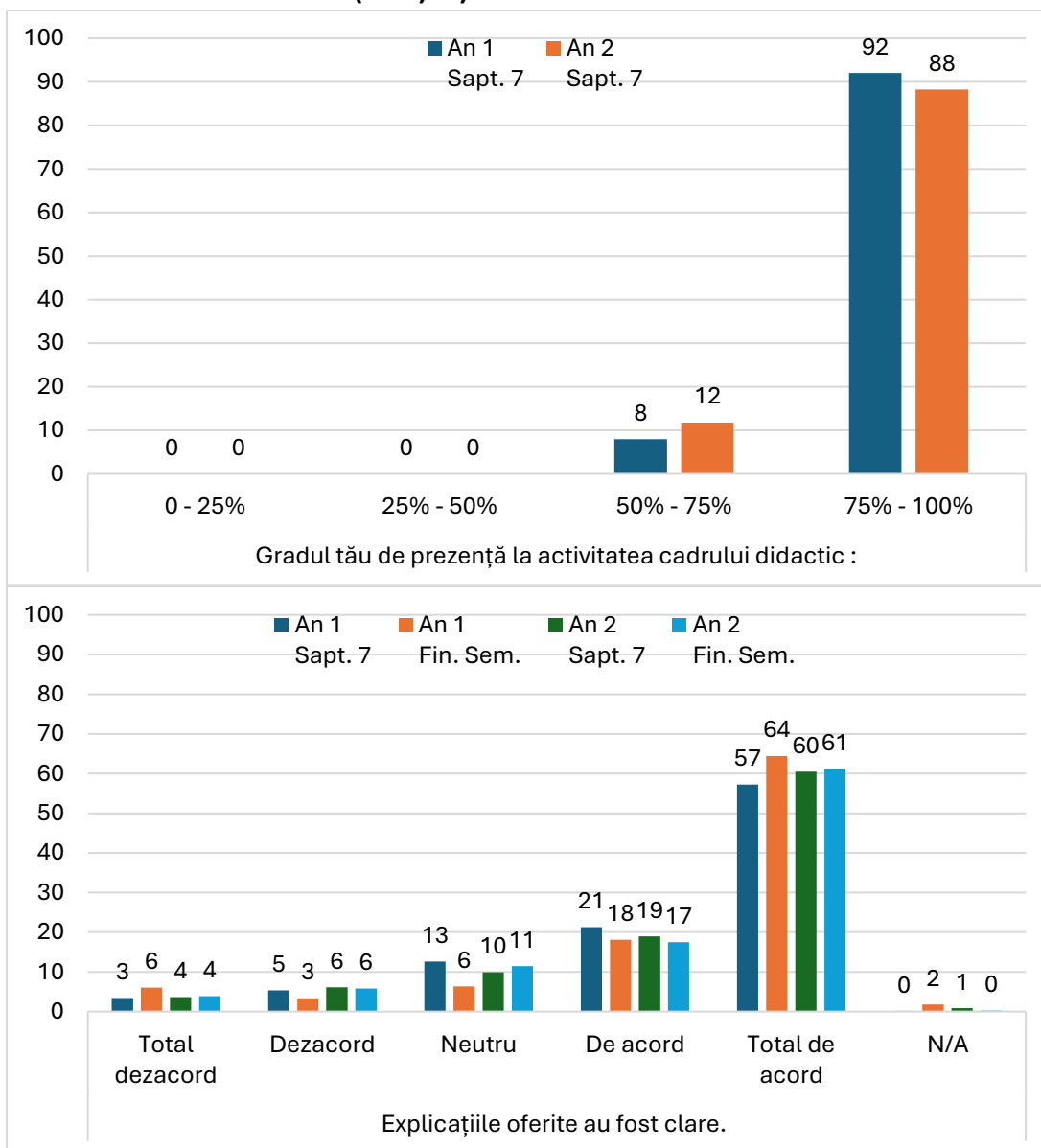
- Relația cu studenții deficitară, o atitudine nepotrivită sau distantă,
- Modul de evaluare a cunoștințelor considerat ne-obiectiv în unele cazuri,
- Modul de predare de calitate scăzută, lipsa explicațiilor sau explicații insuficiente,
- Lipsa sau calitatea slabă a materialelor didactice,
- Necesitatea combinării explicațiilor cu exemple practice, schițe desenate la curs,
- Transmiterea cu întârziere a materialelor didactice,
- Nerespectarea fișei disciplinei,
- Absența unor cadre didactice de la ore,
- Spații ineficient utilizate pentru activitățile didactice desfășurate sau cu dotări insuficiente.

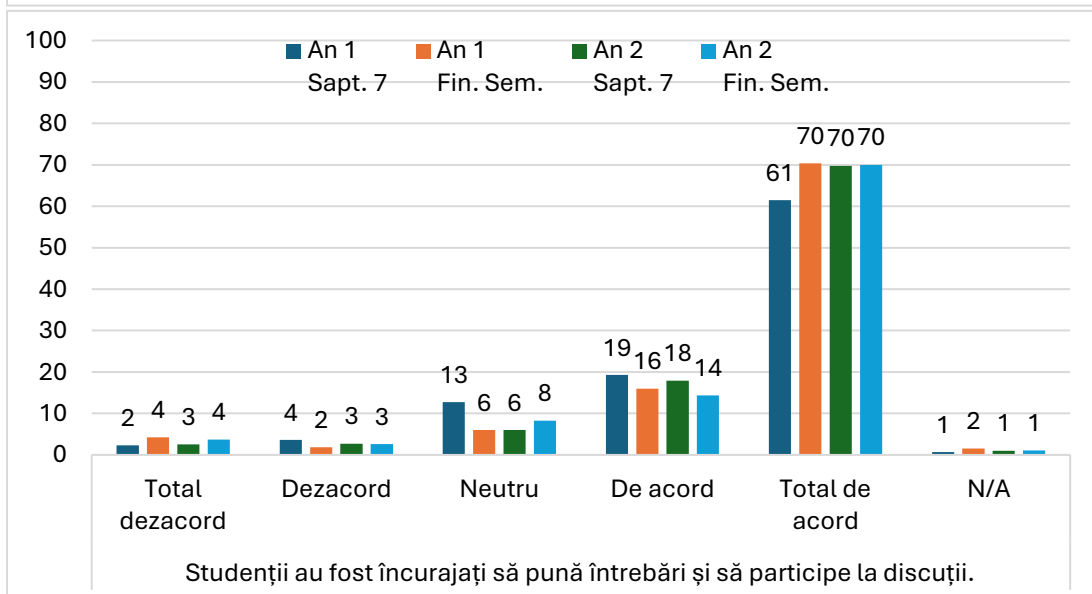
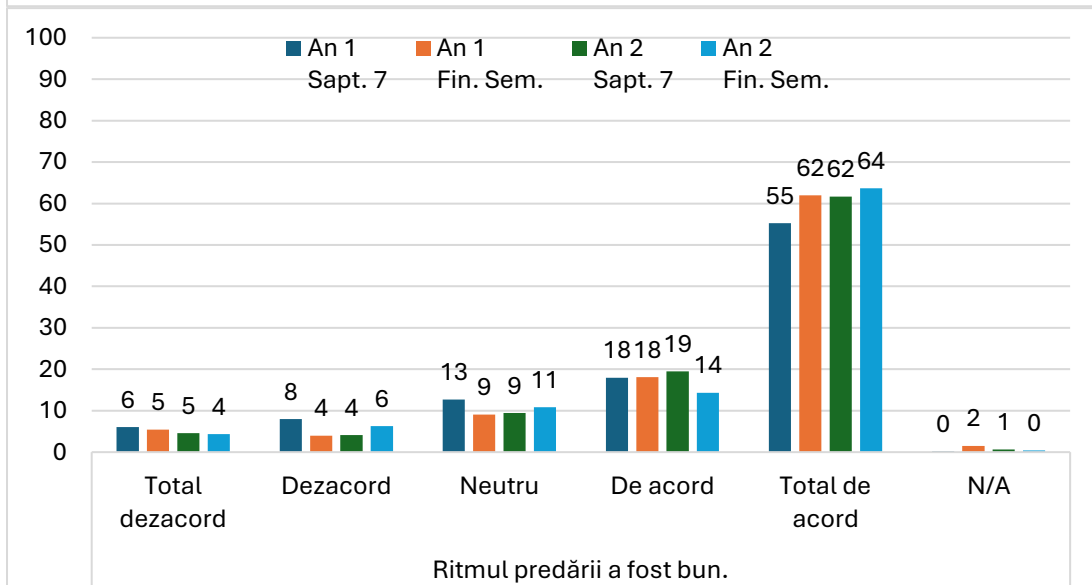
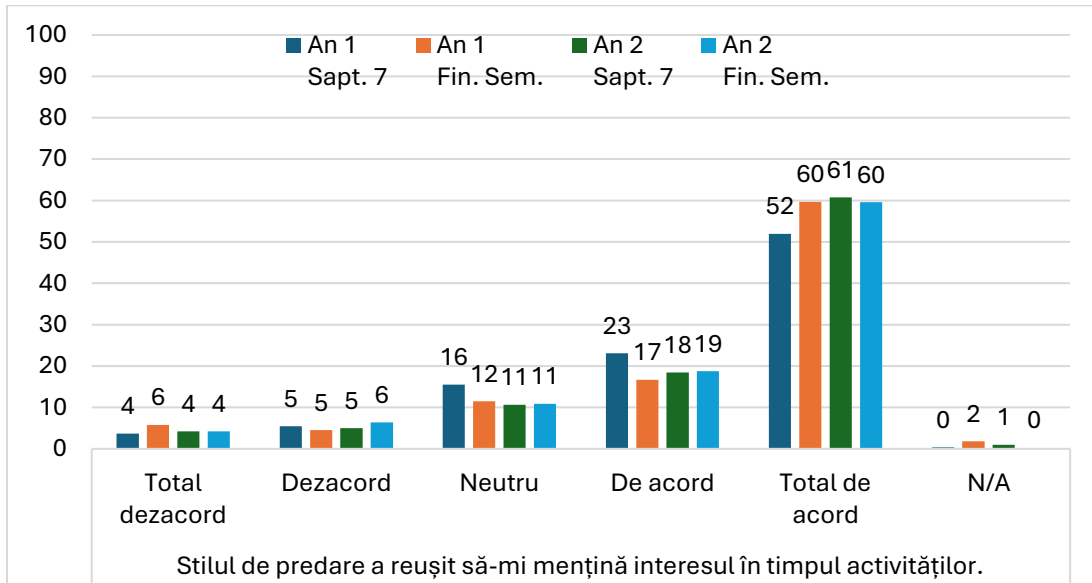
Există de asemenea numeroase comentarii mixte, conținând pentru același cadru didactic, la aceleași ore, aprecieri pozitive din partea unor studenți și negative din partea altora, fapt ce face dificilă aprecierea acestora.

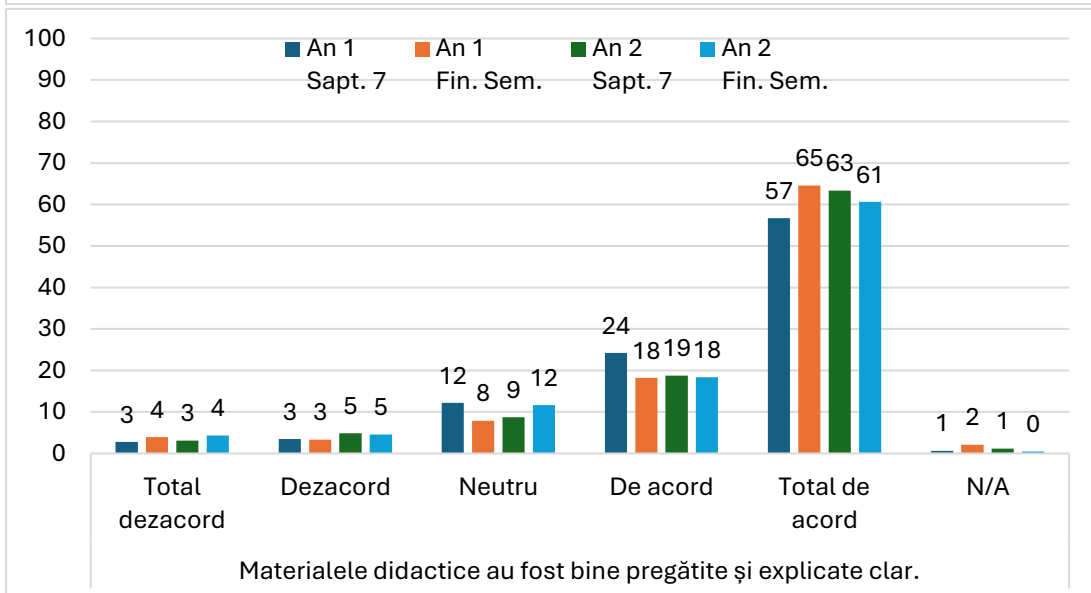
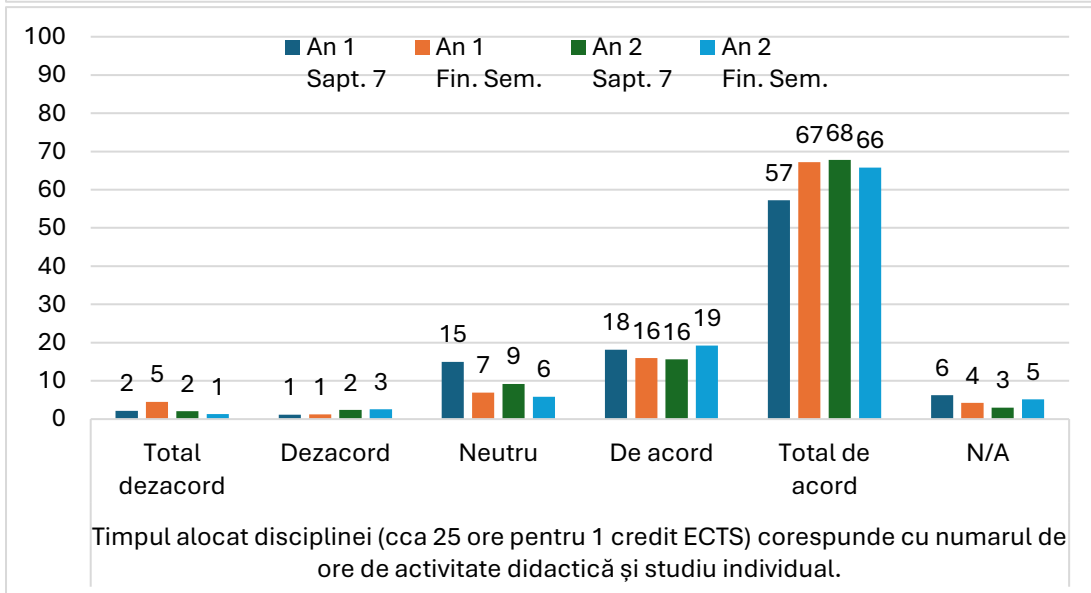
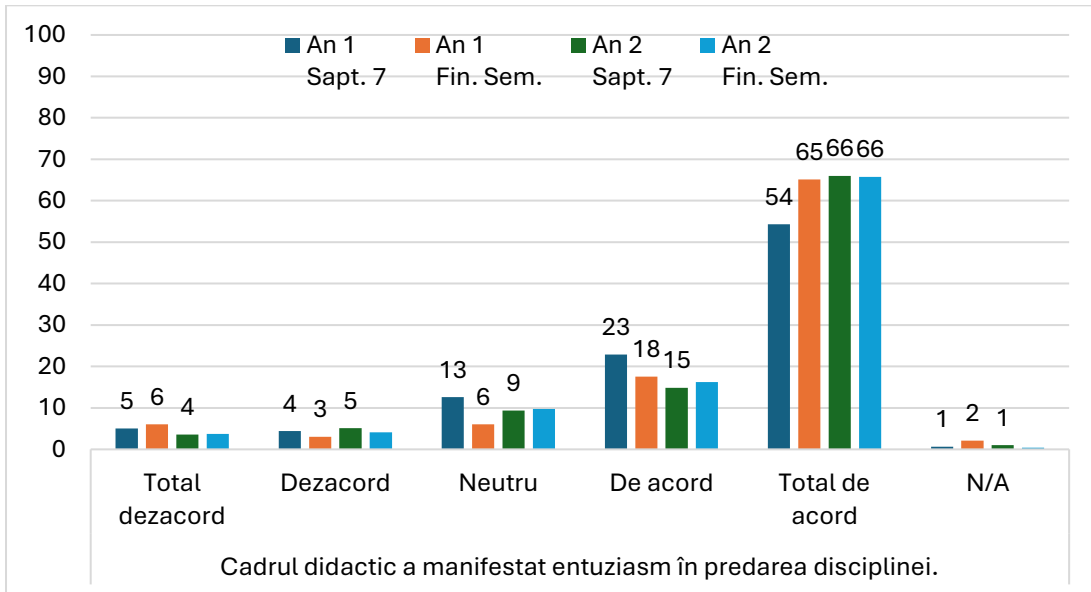
4. Prezentarea rezultatelor evaluării

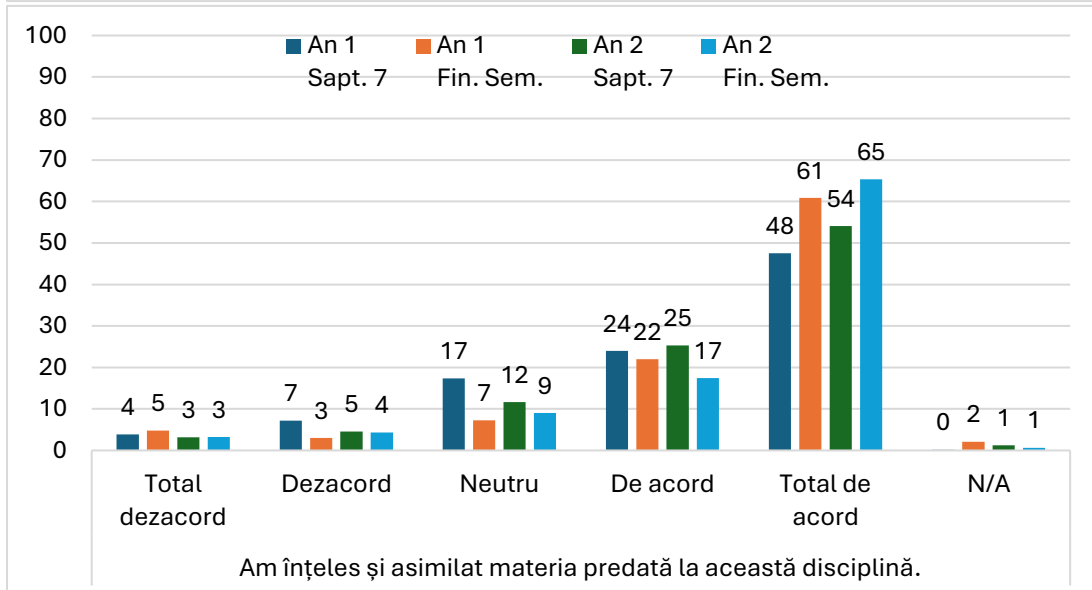
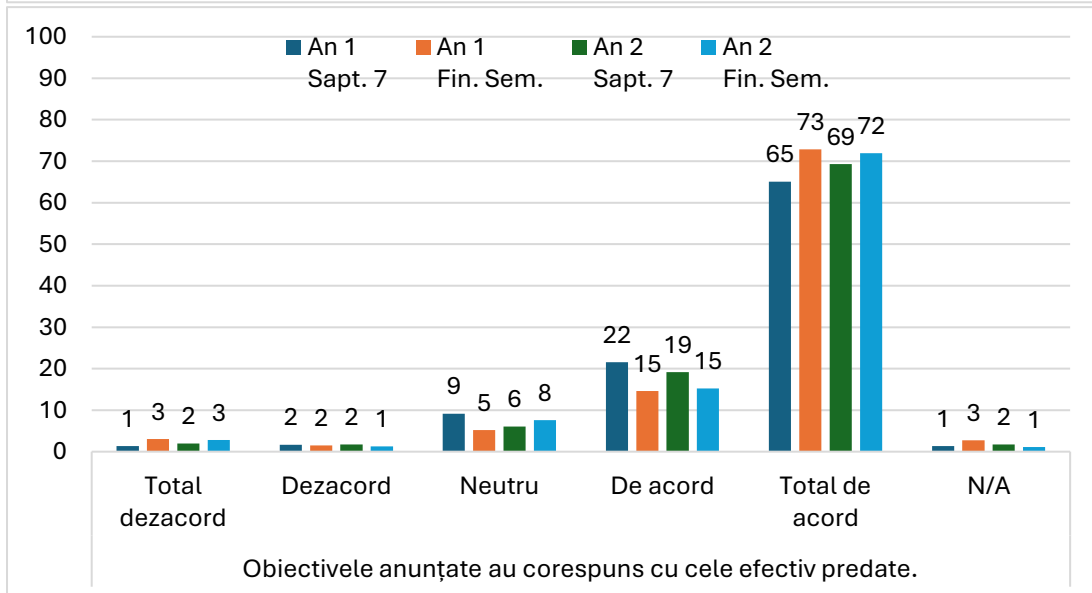
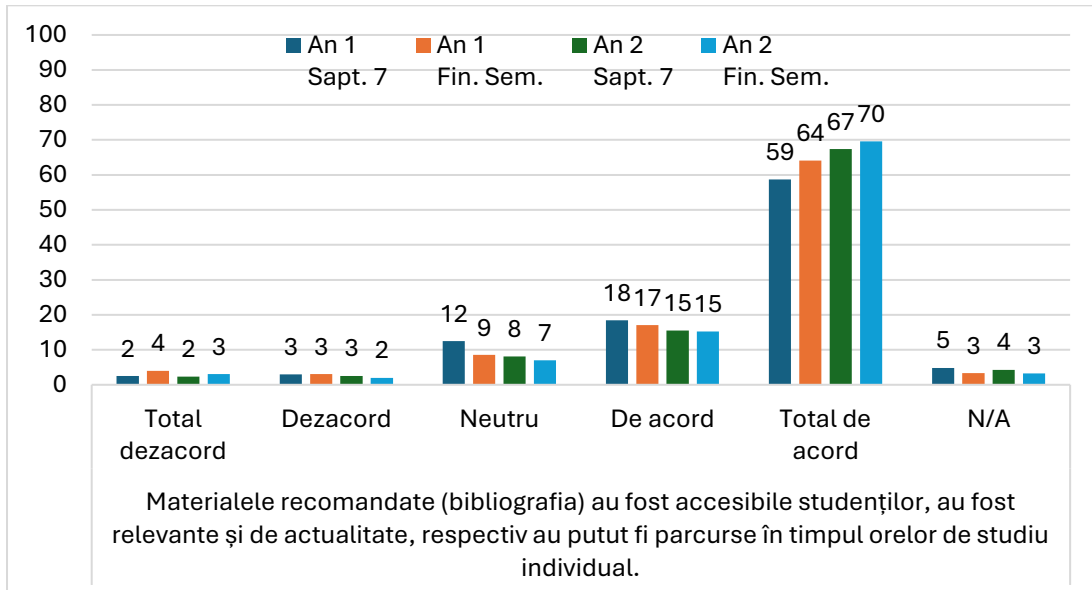
Licență

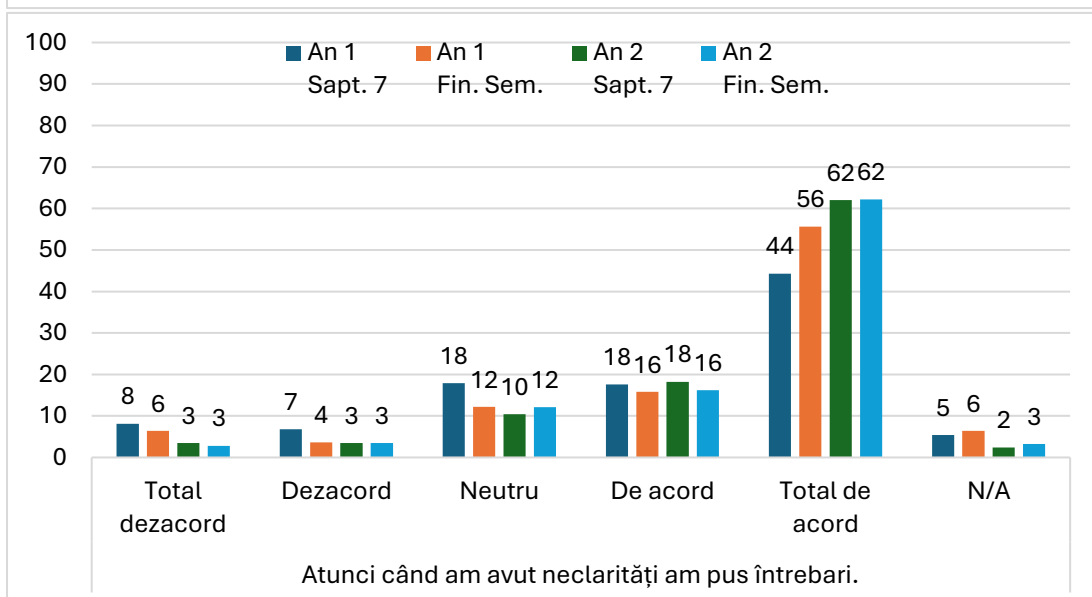
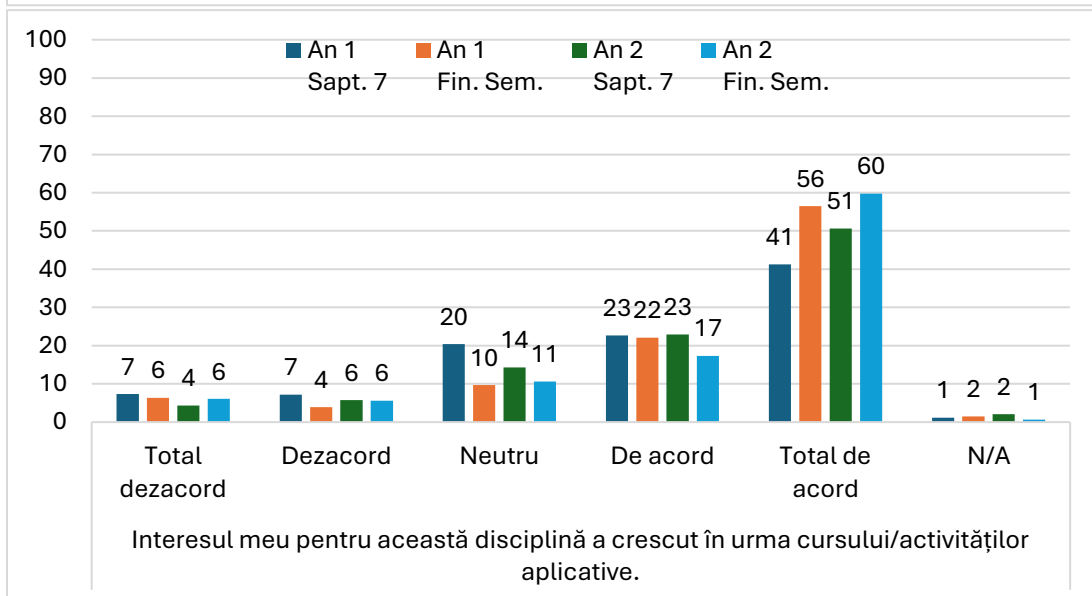
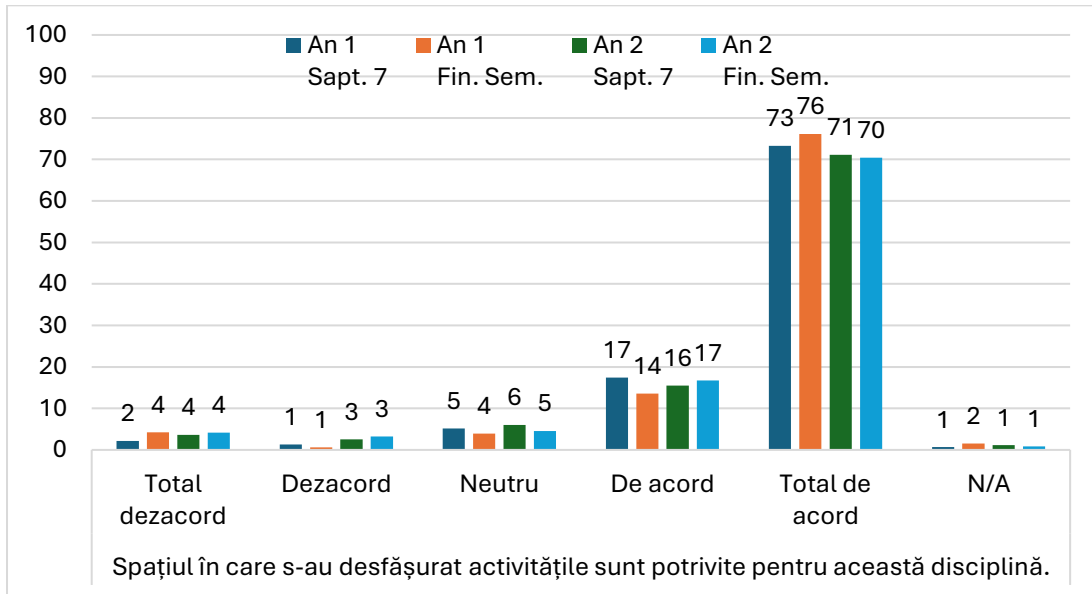
Inginerie Civilă – trunchi comun (an I și II)

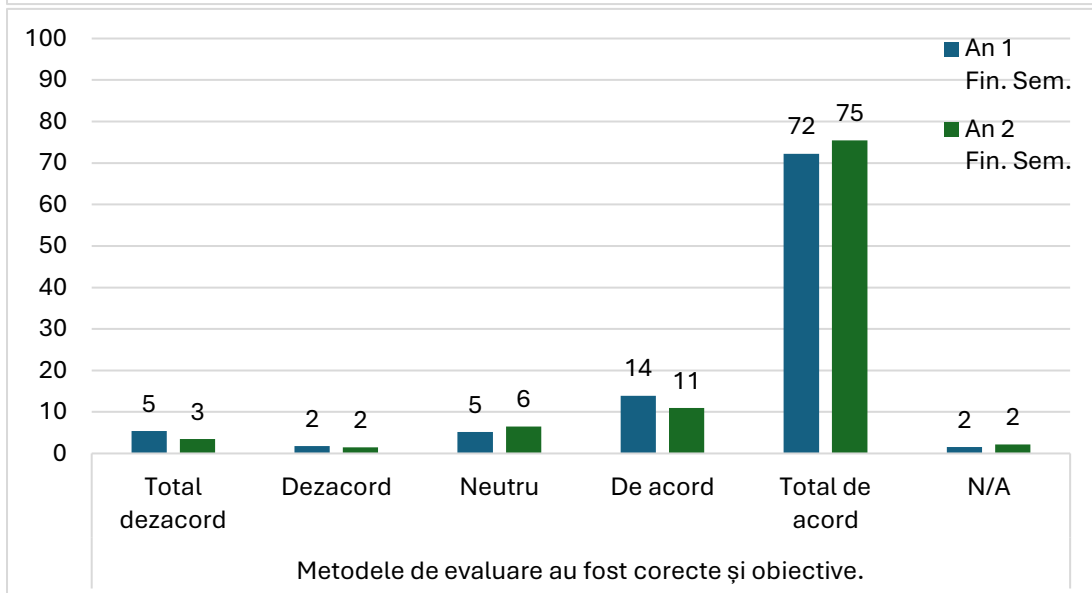
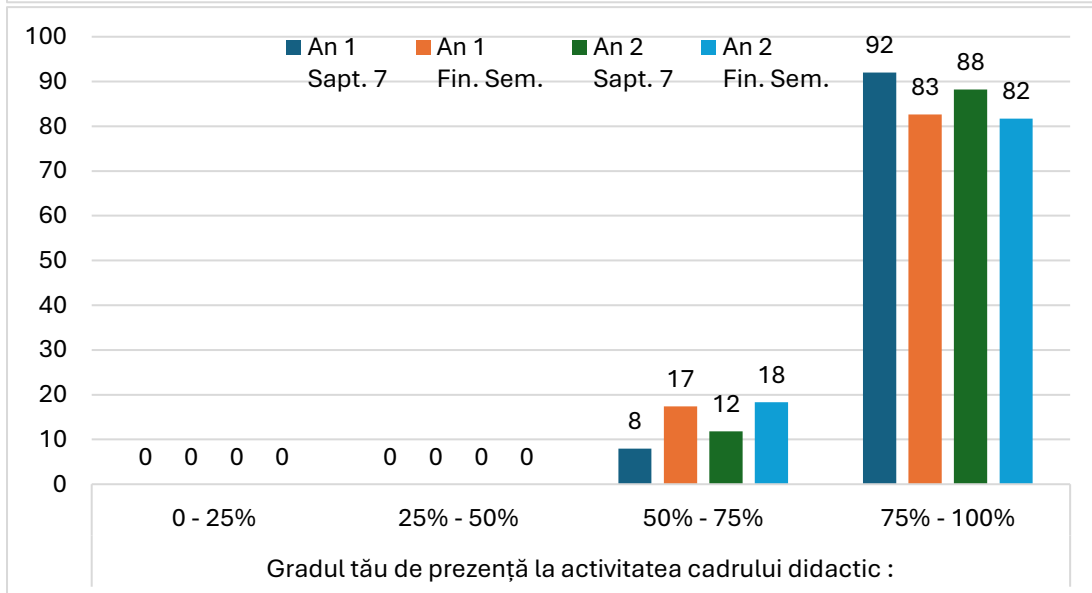
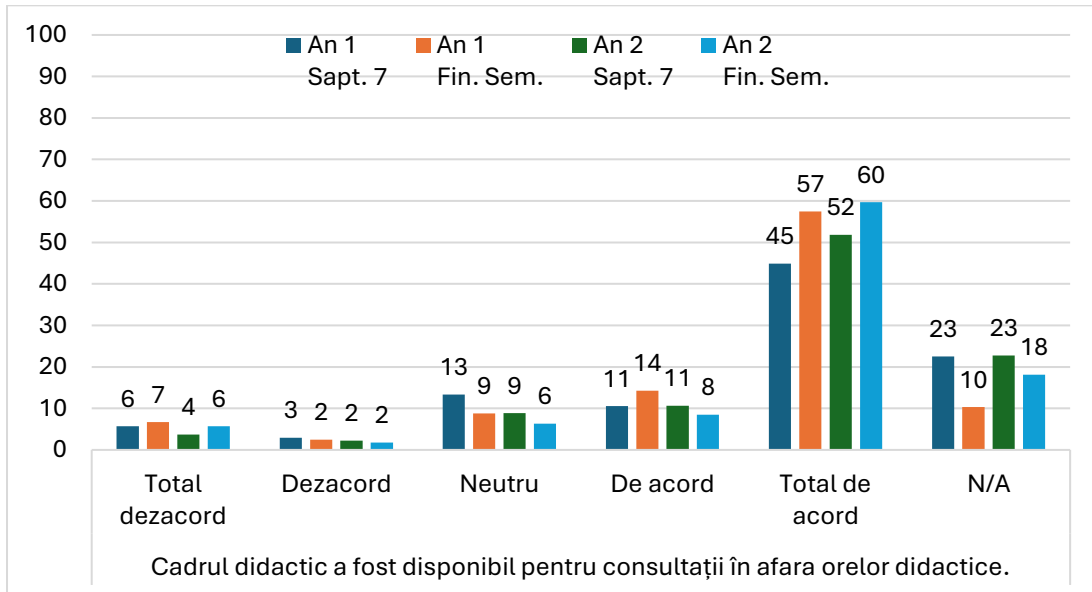


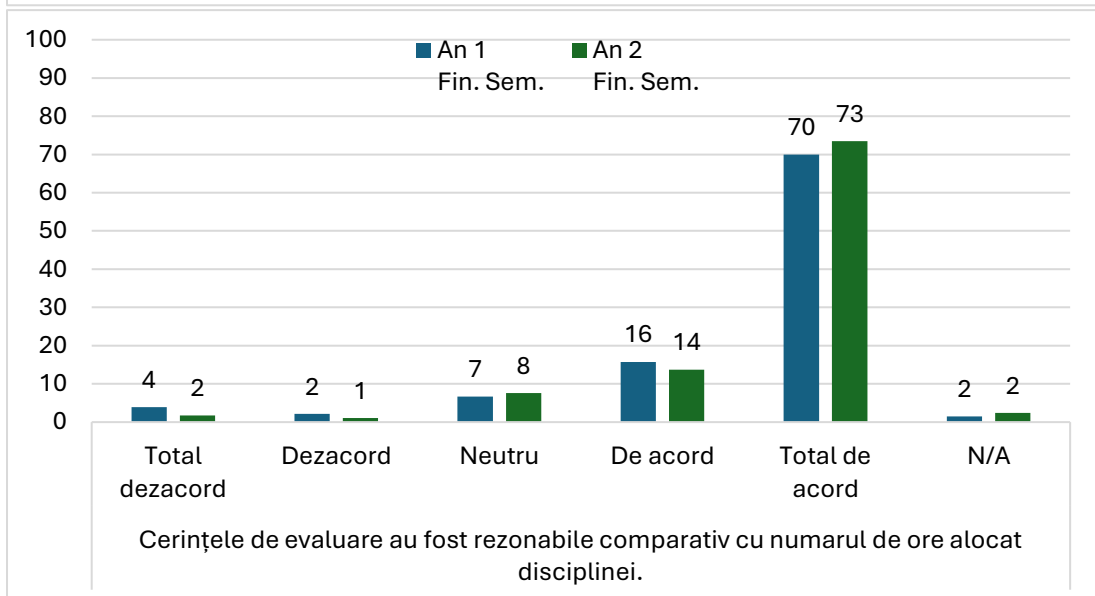
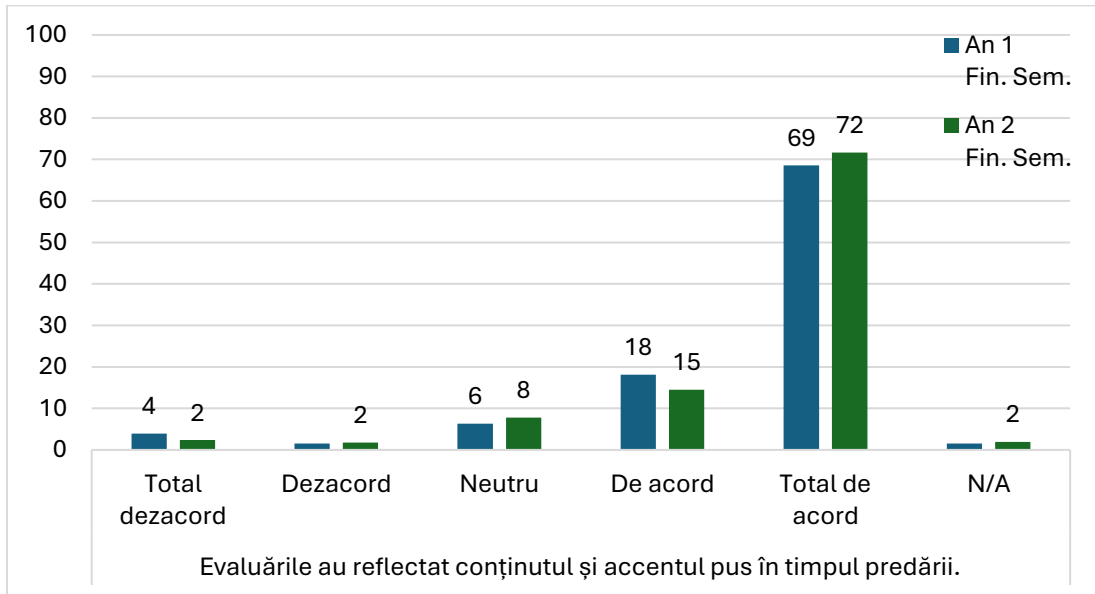


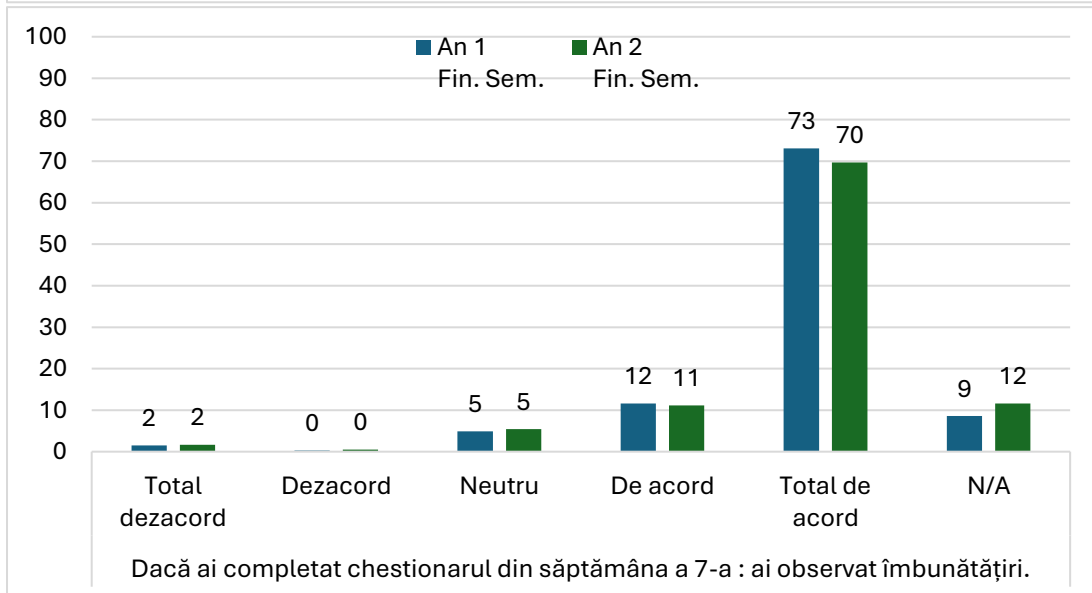
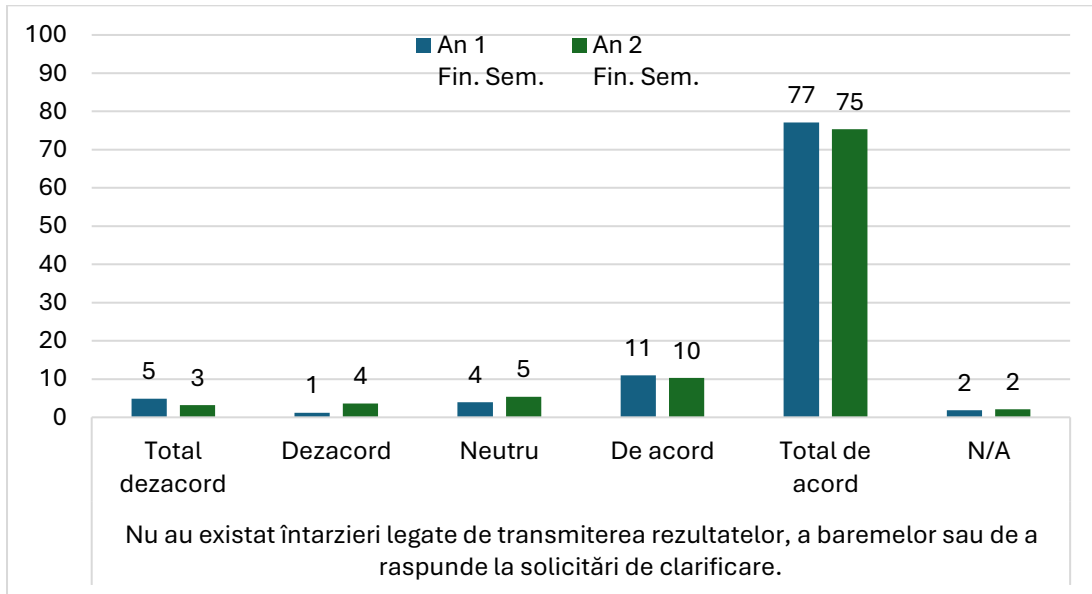




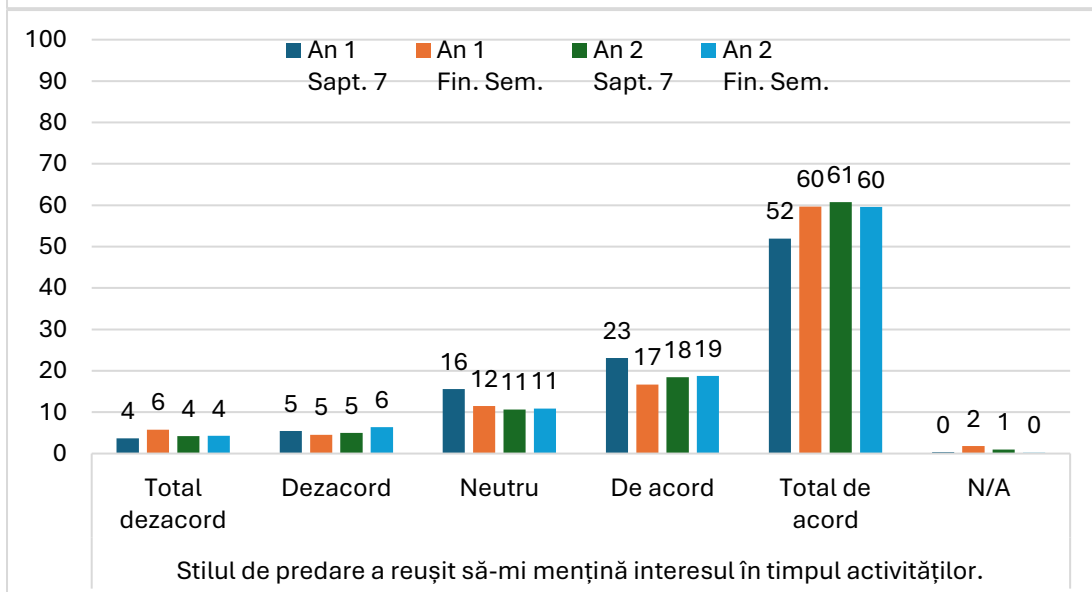
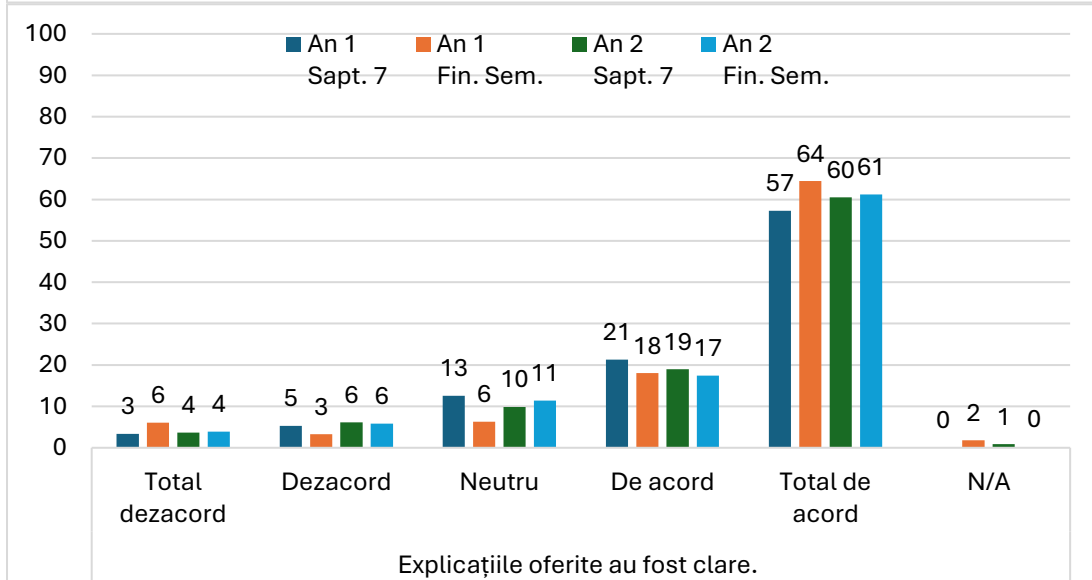
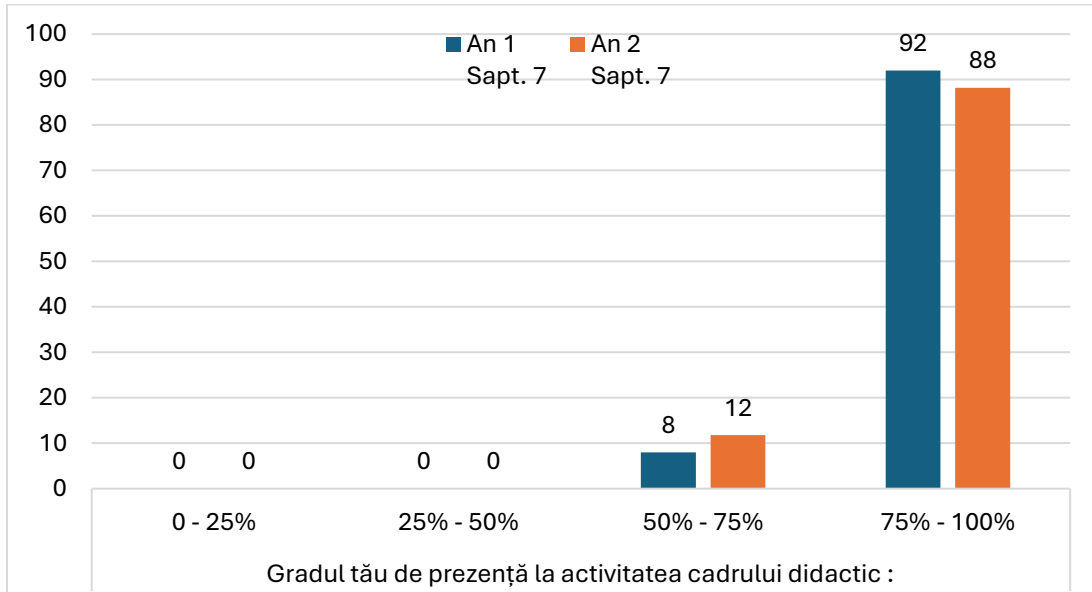


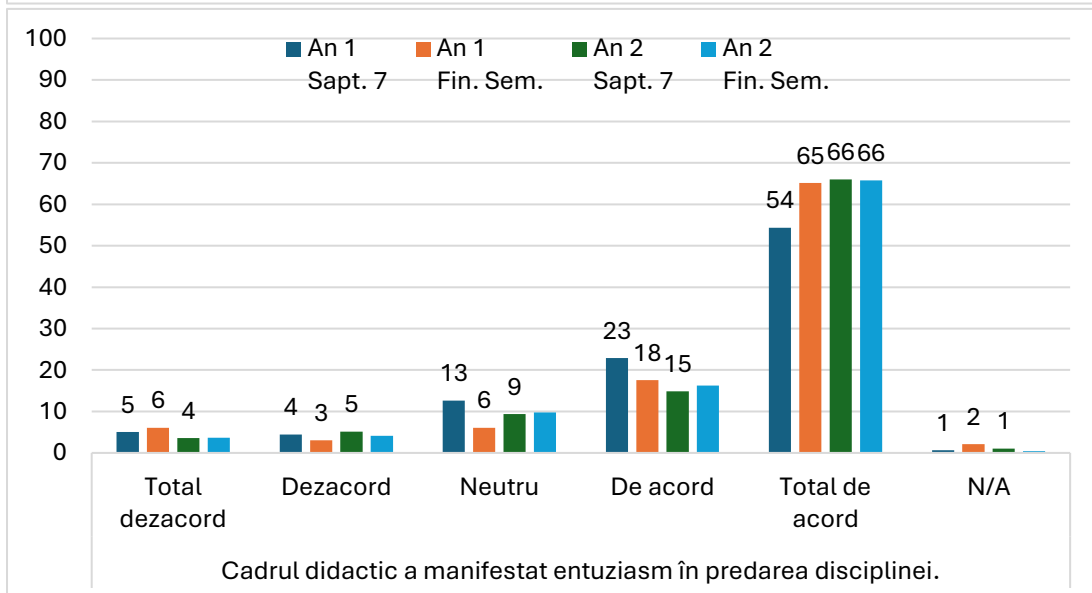
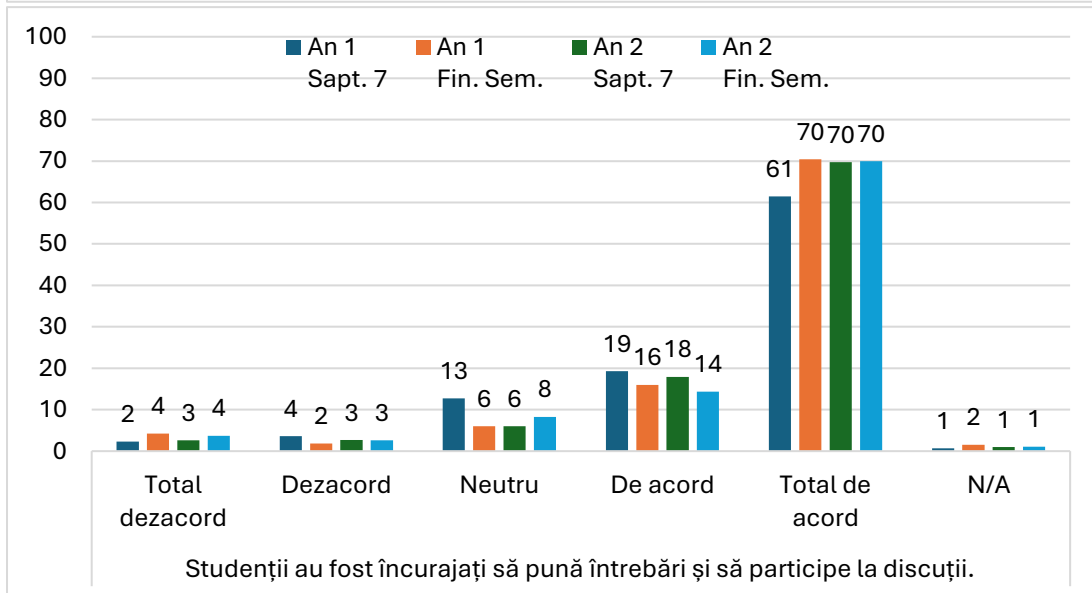
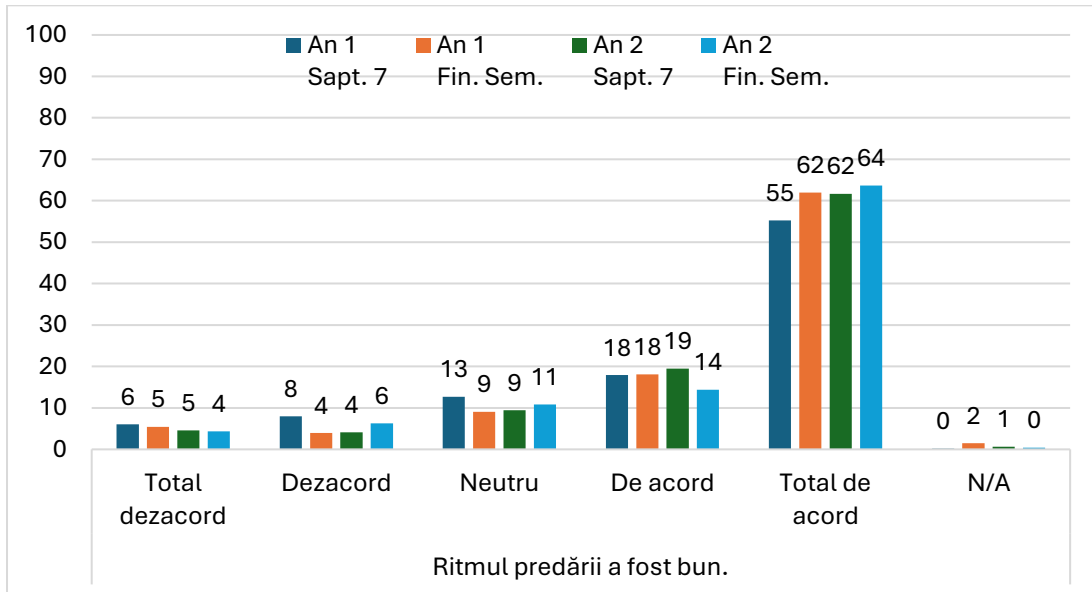


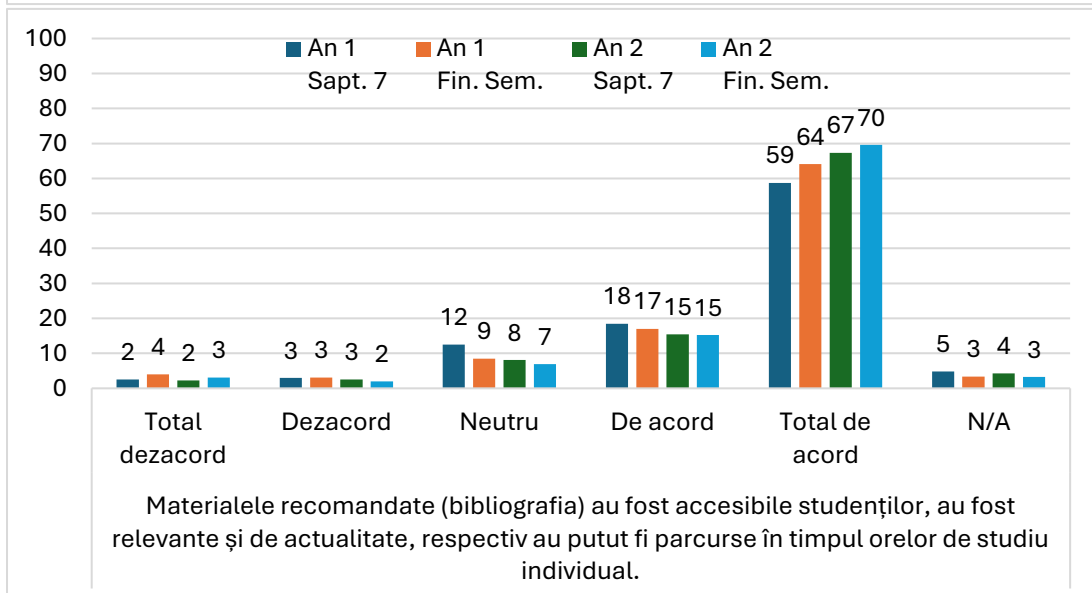
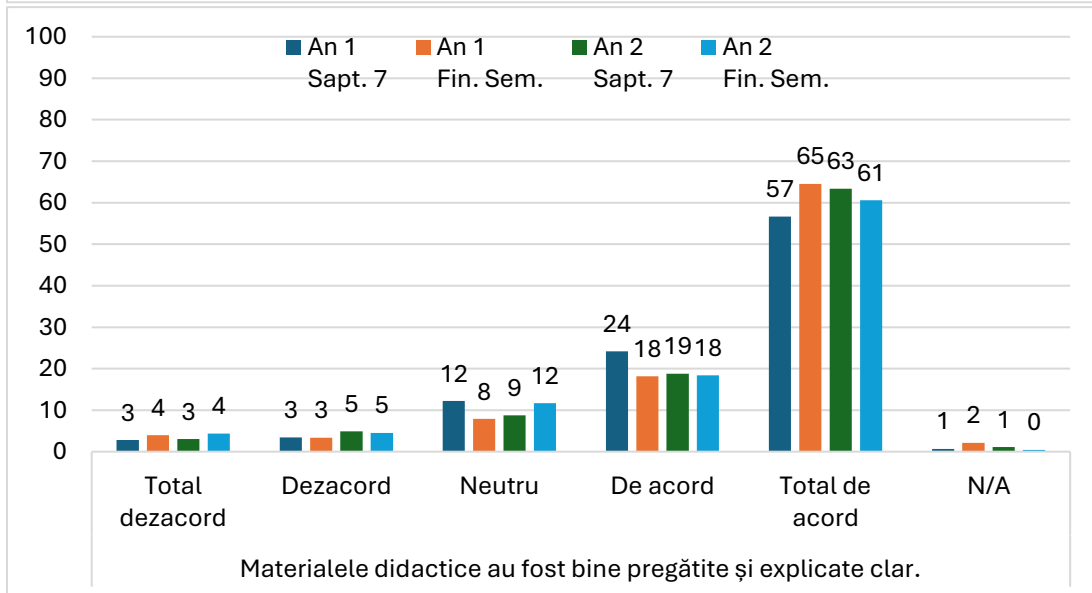
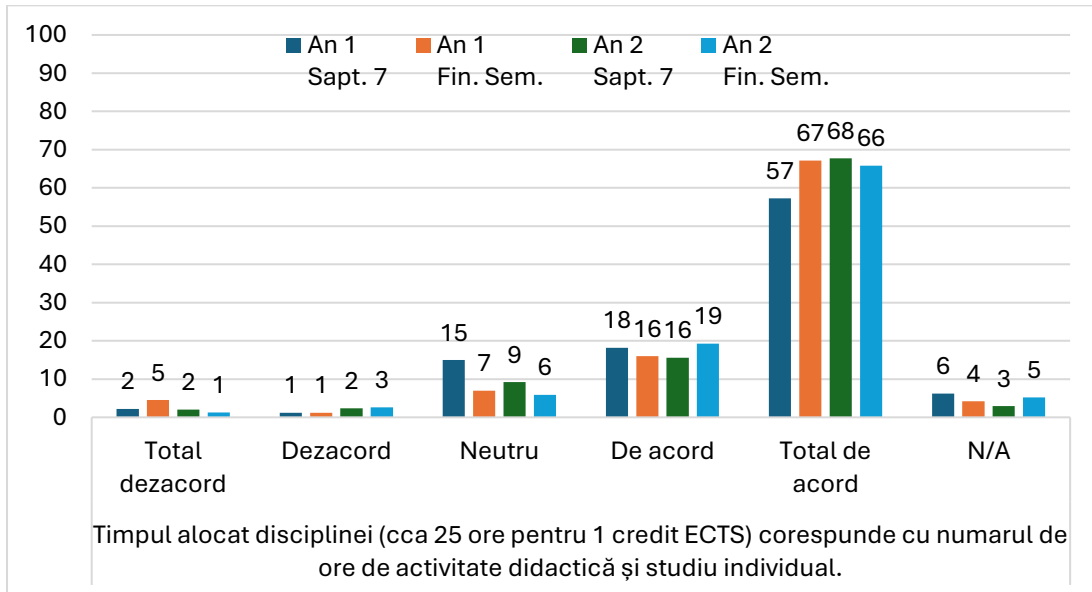


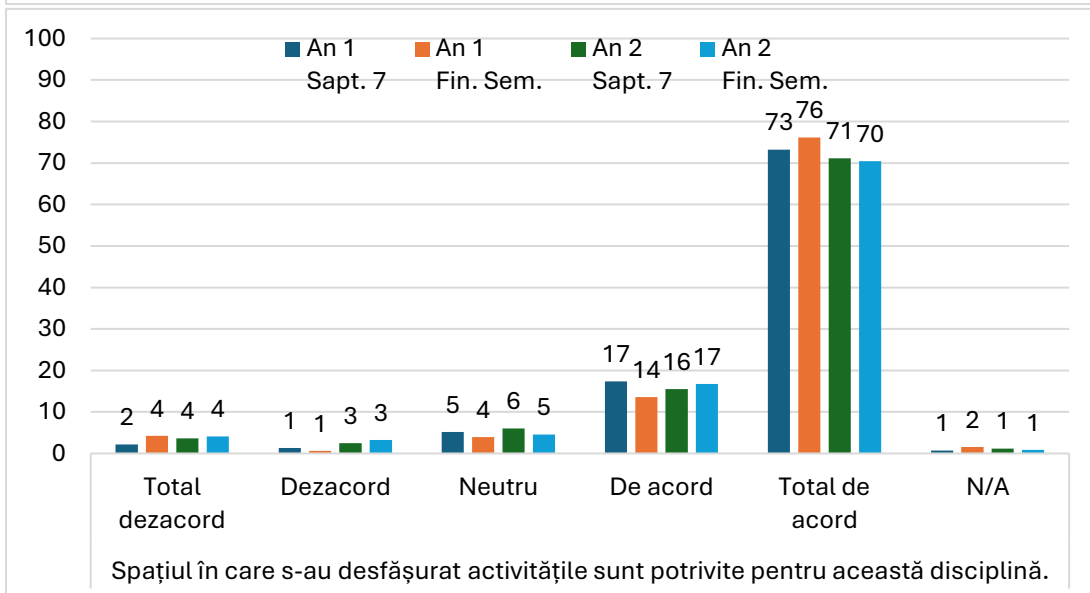
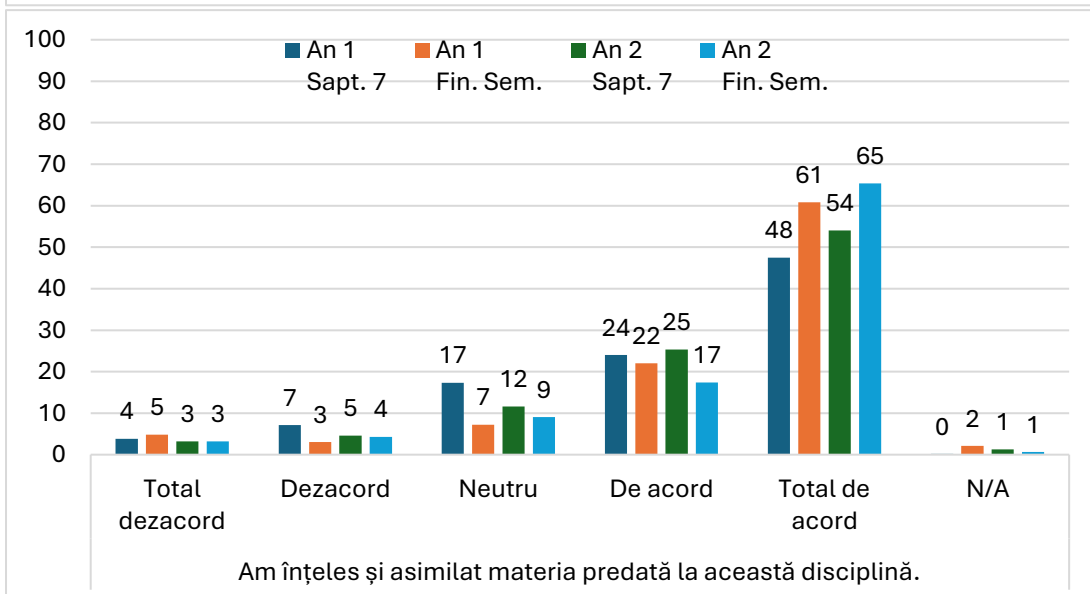
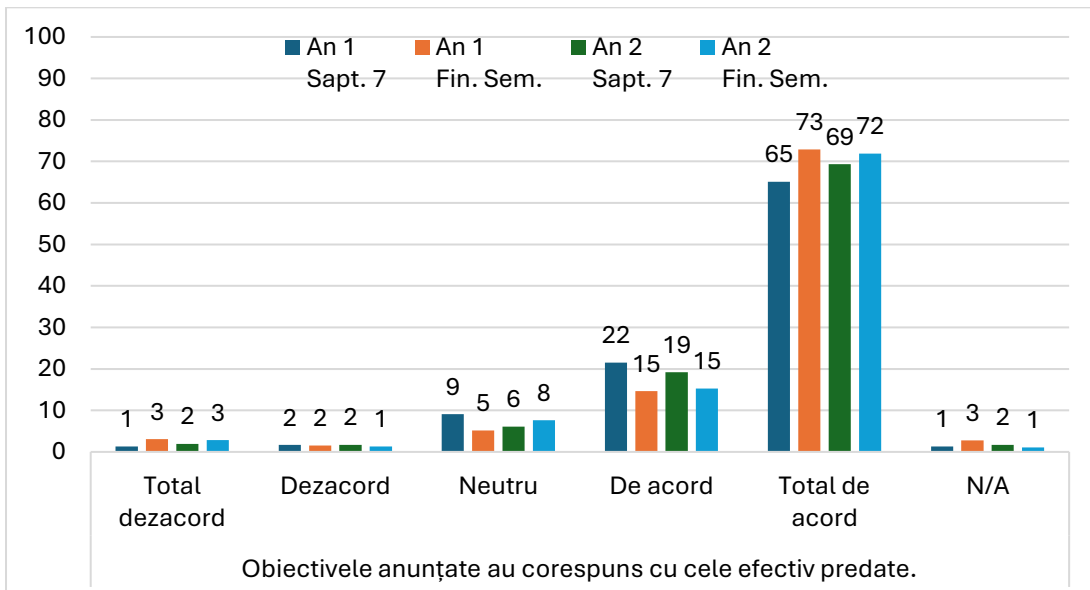


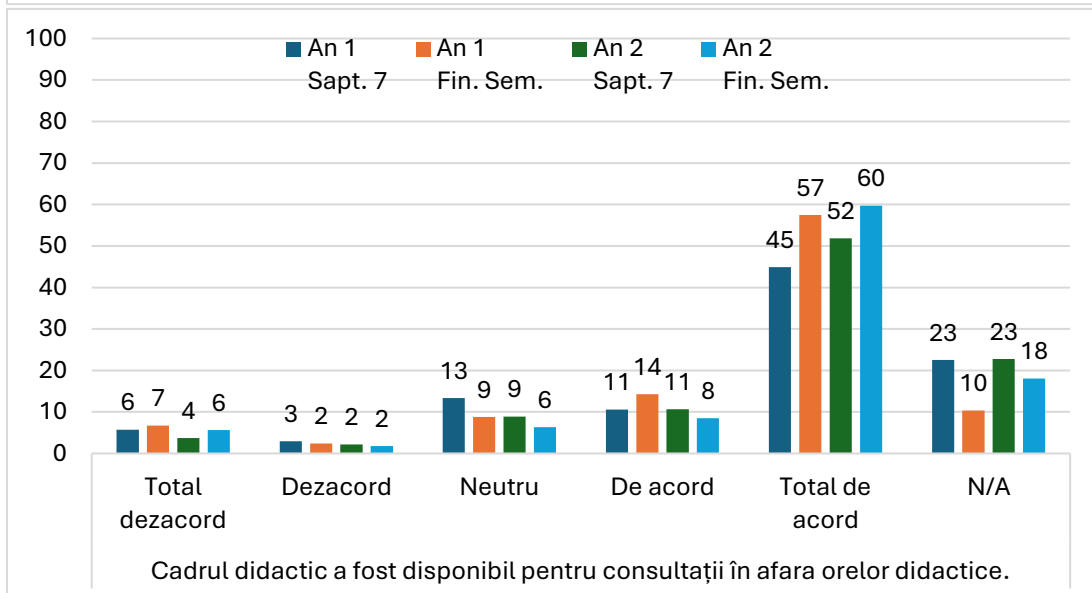
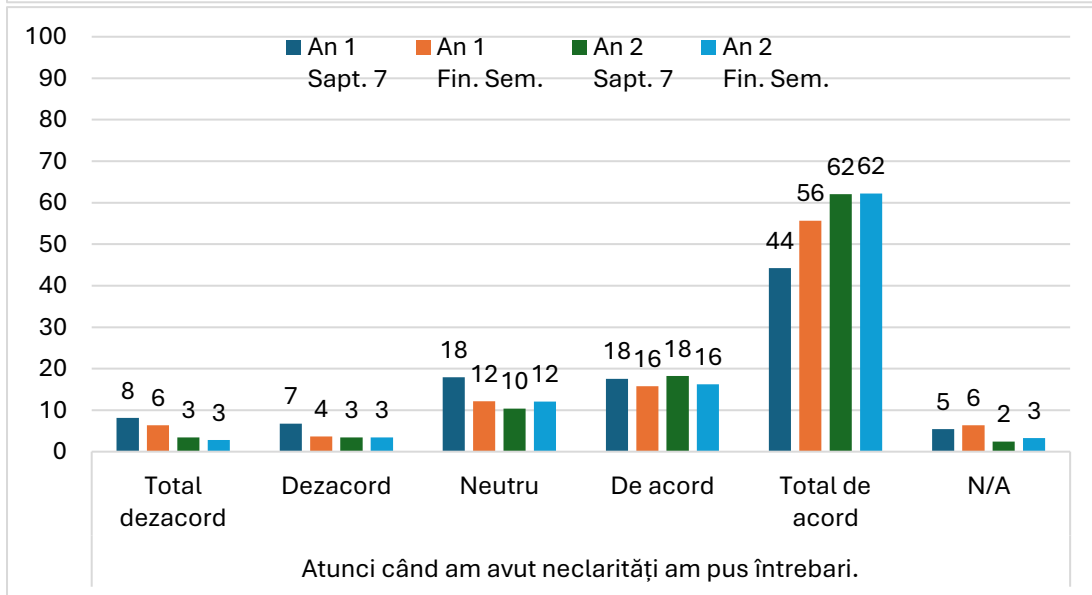
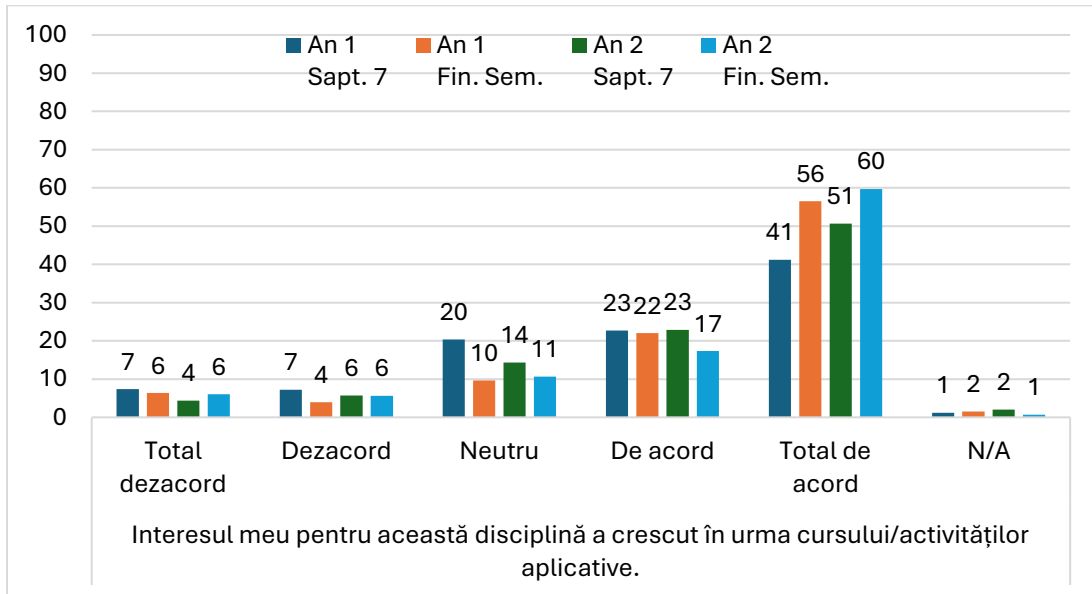
Construcții Civile Industriale și Agricole

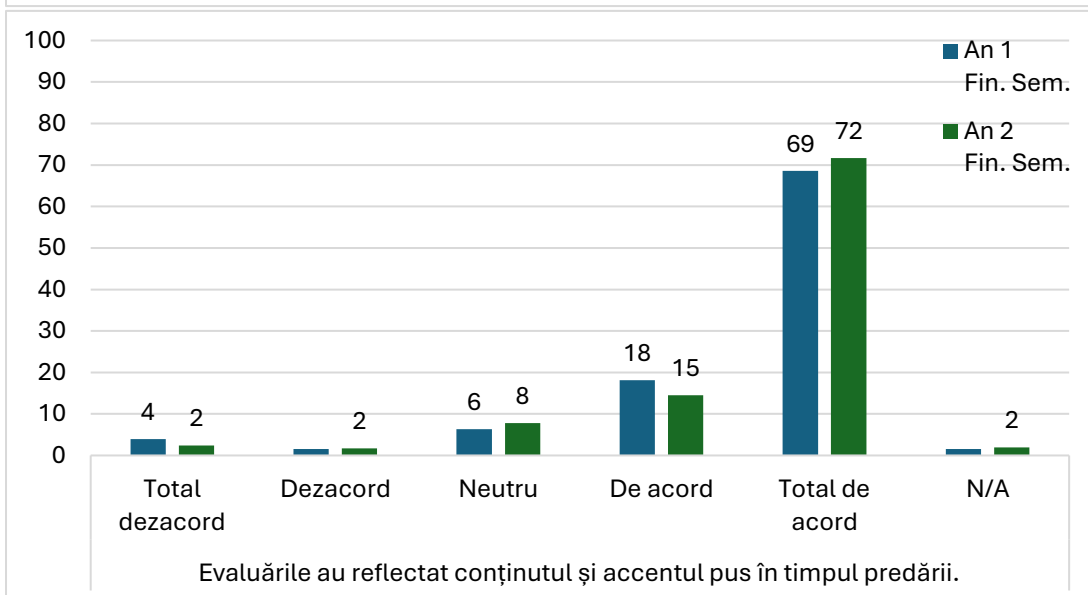
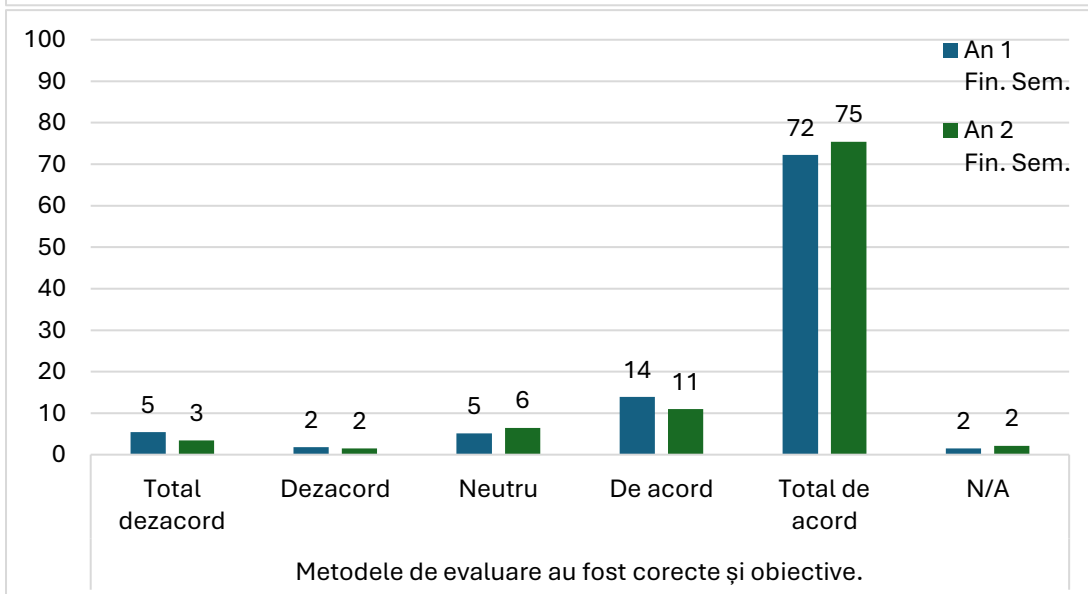
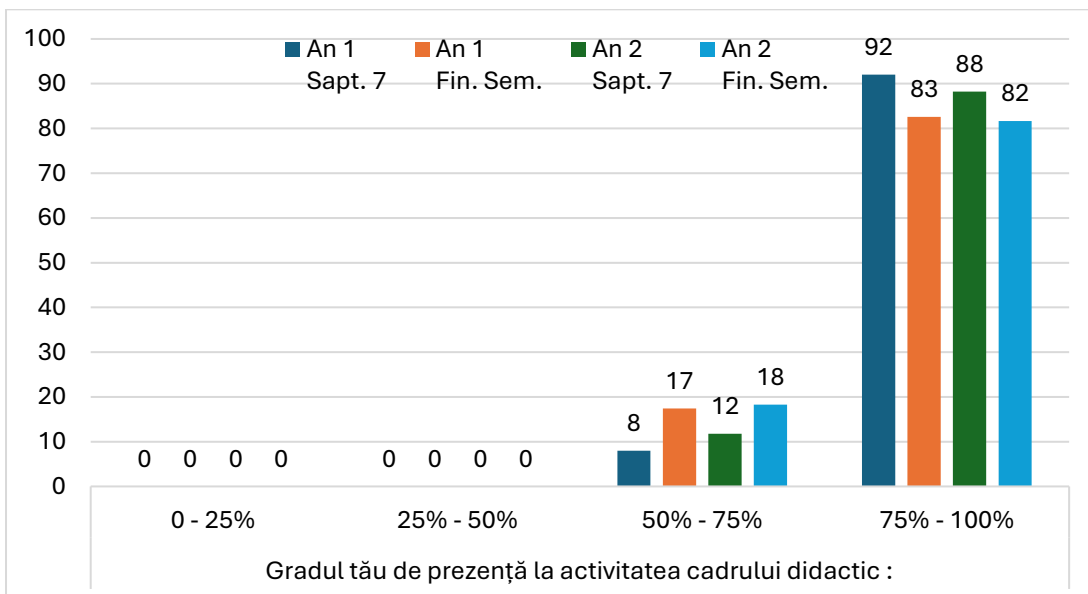


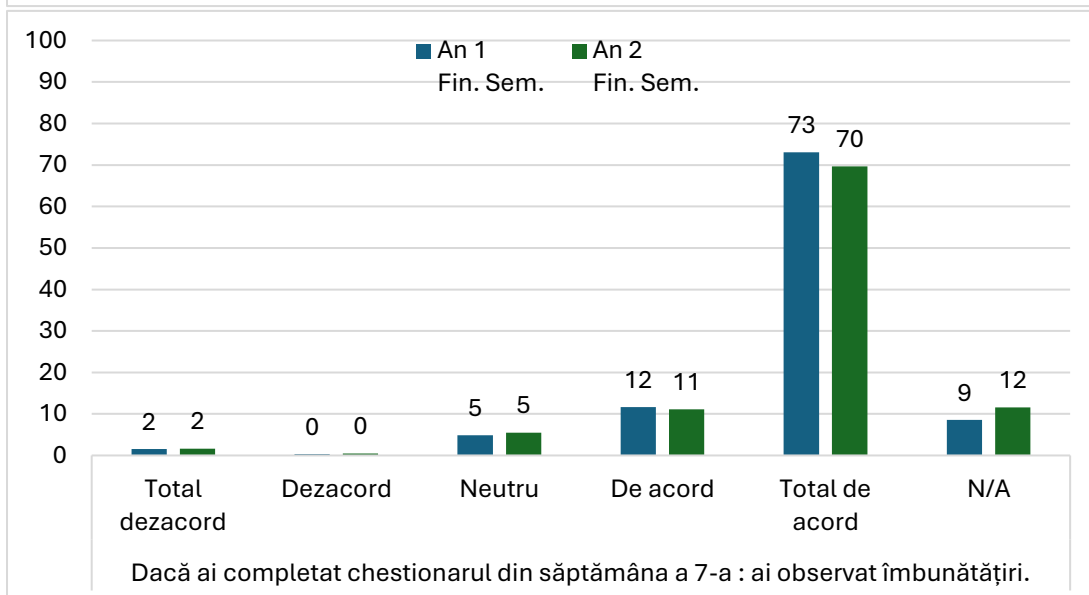
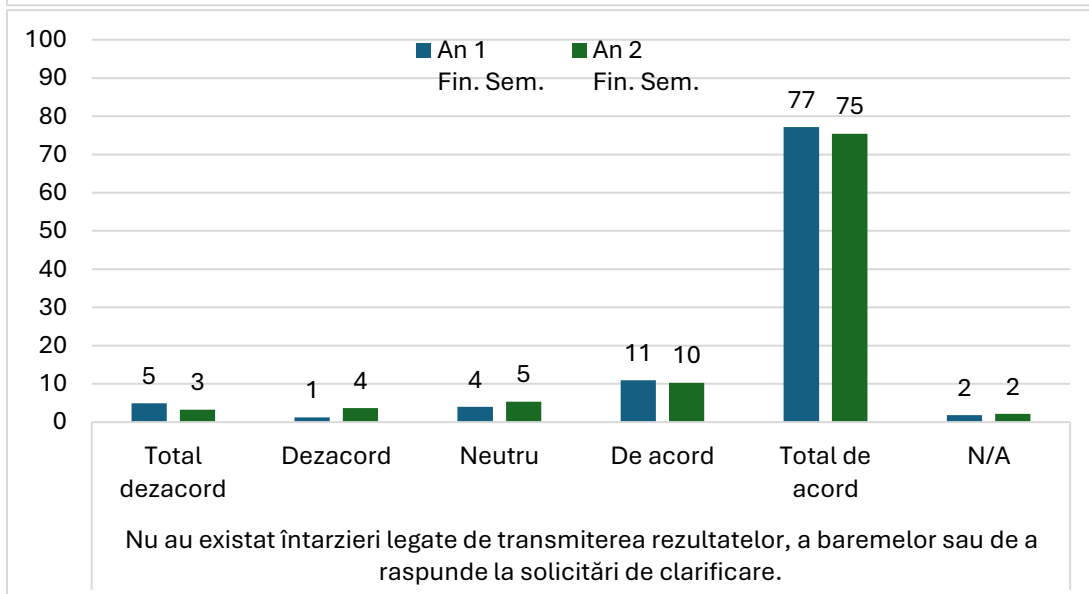
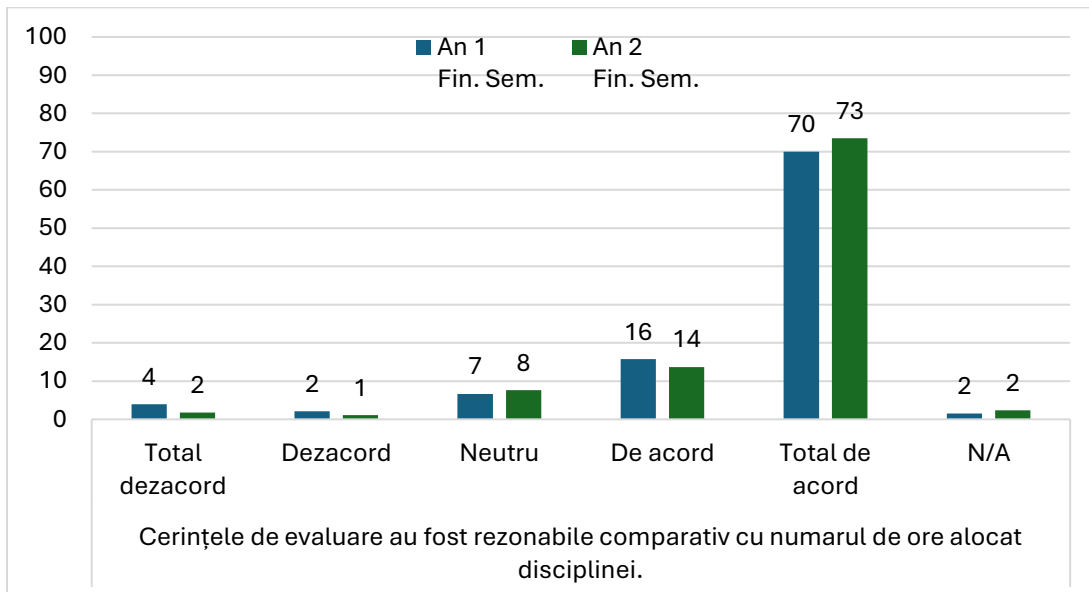




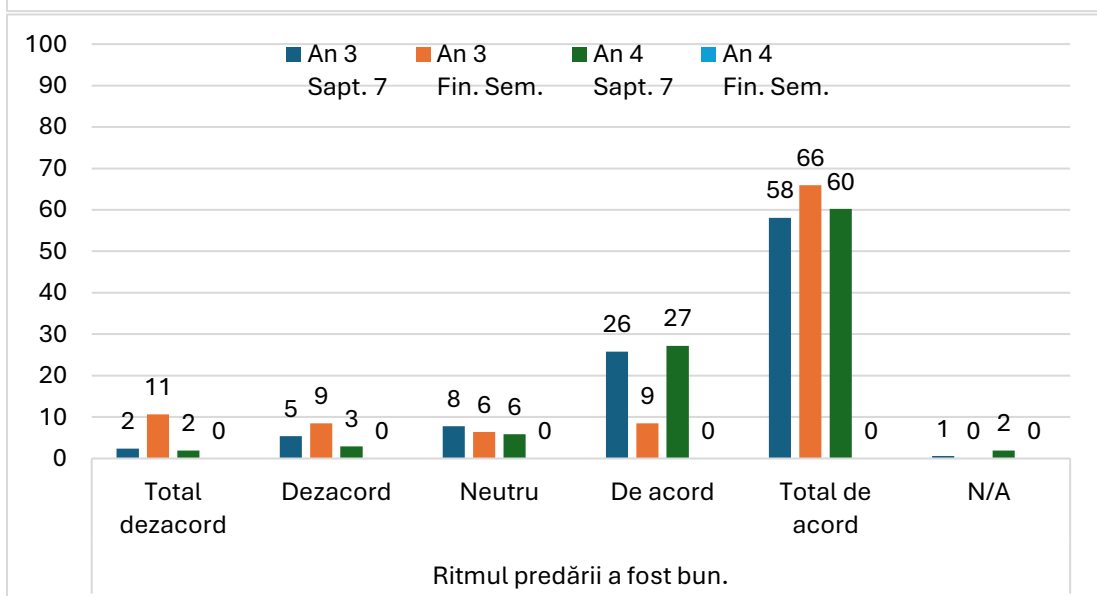
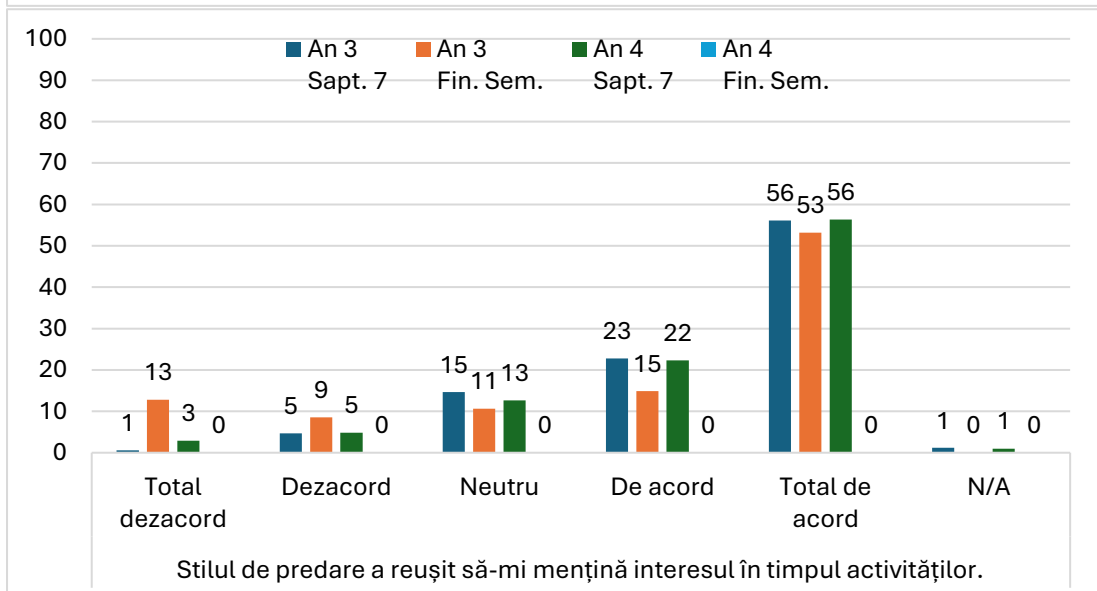
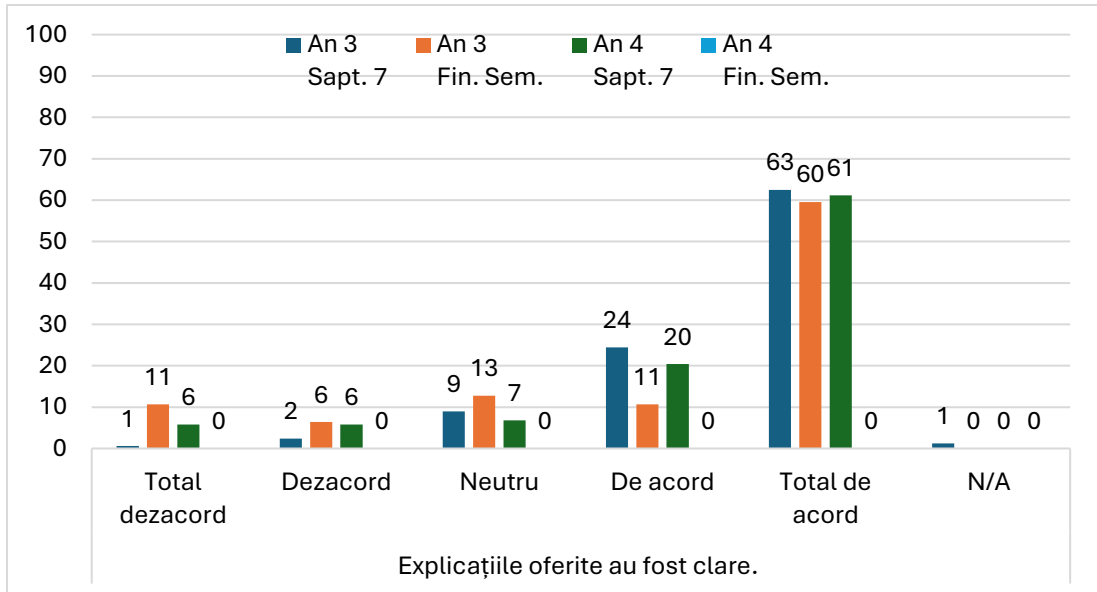


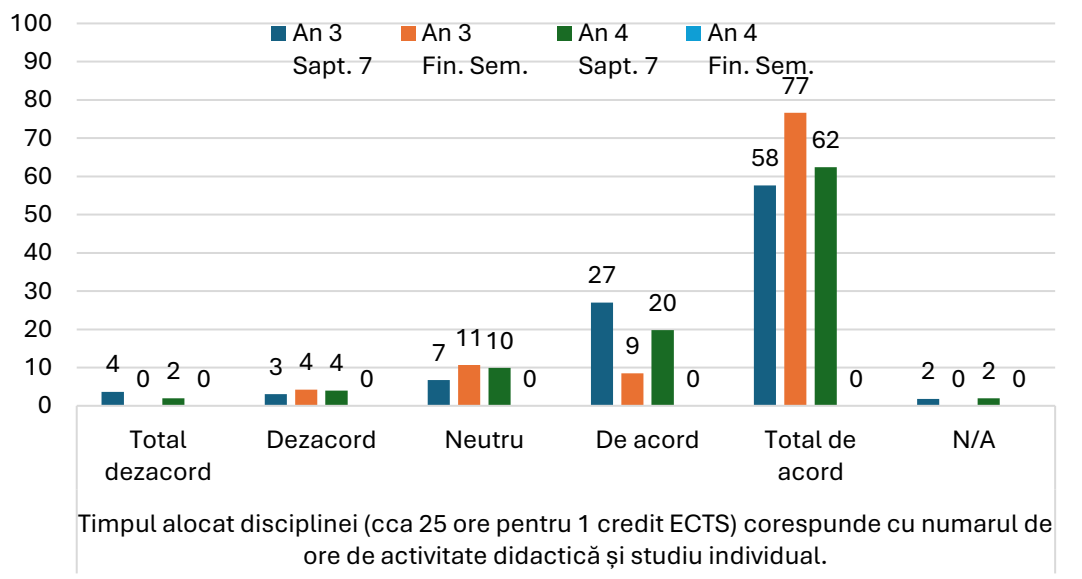
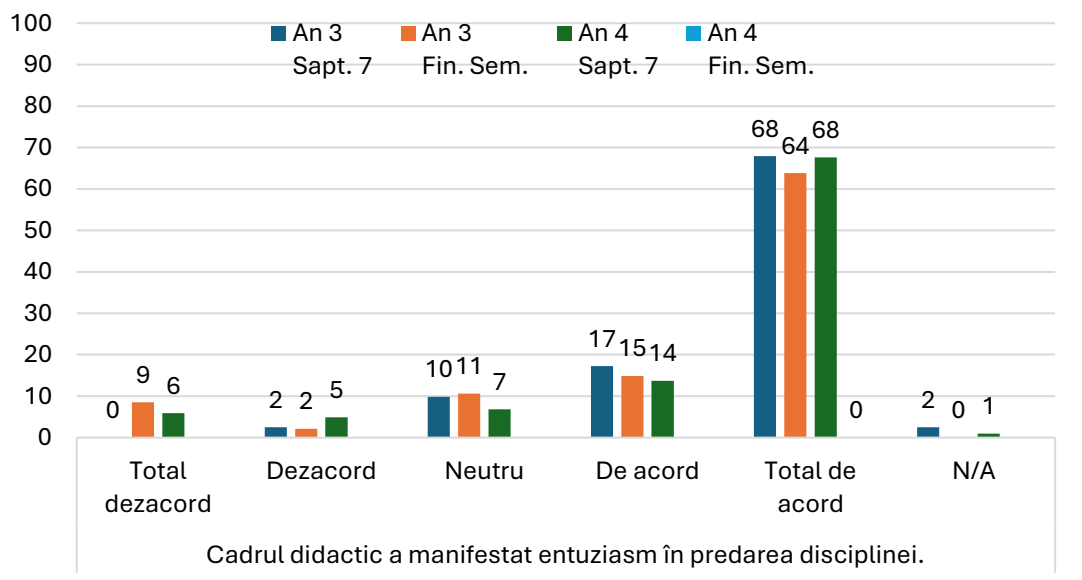
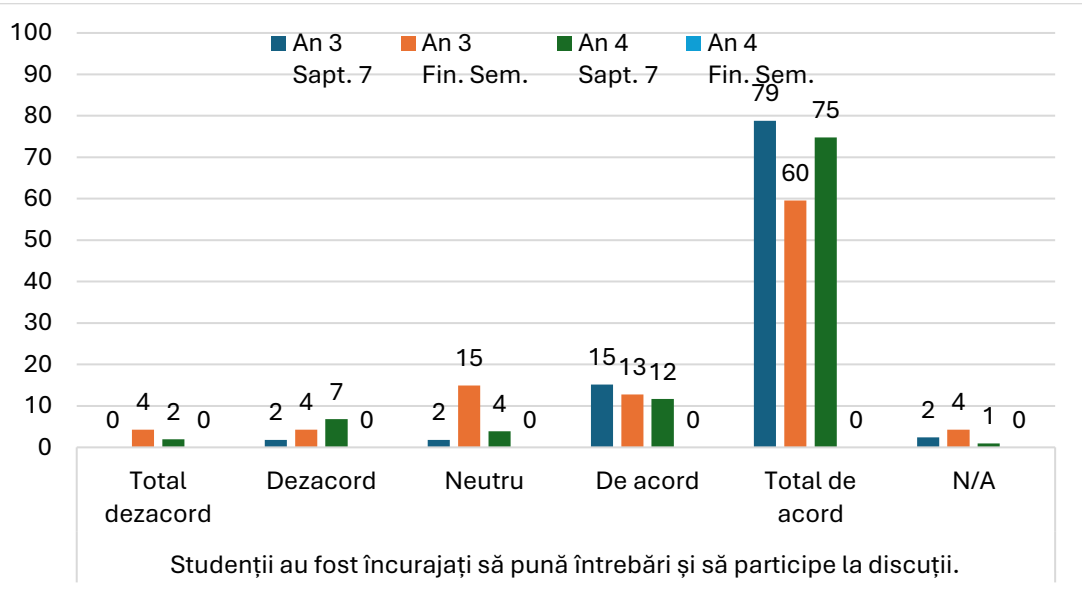


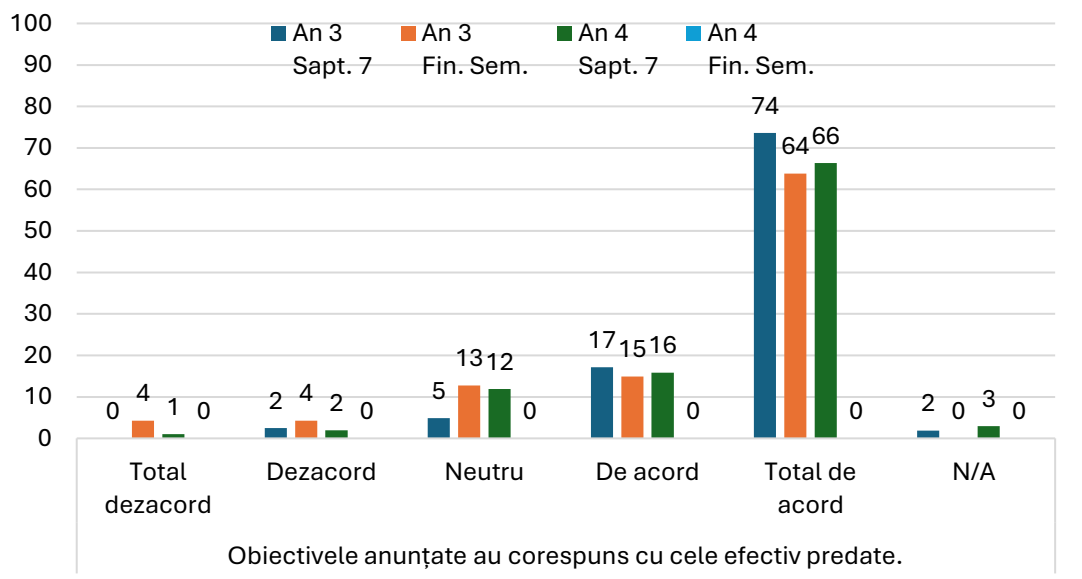
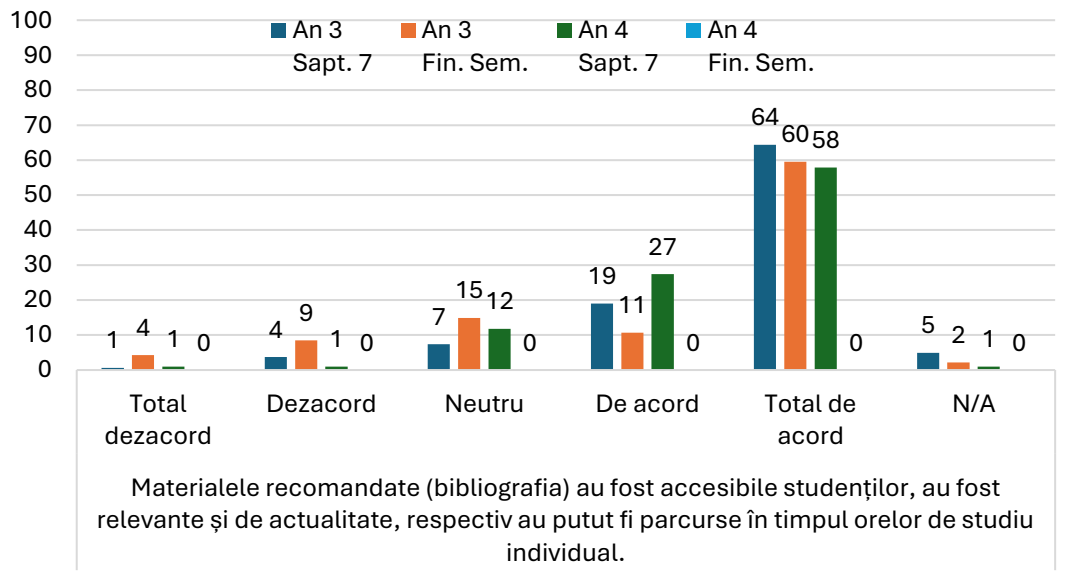
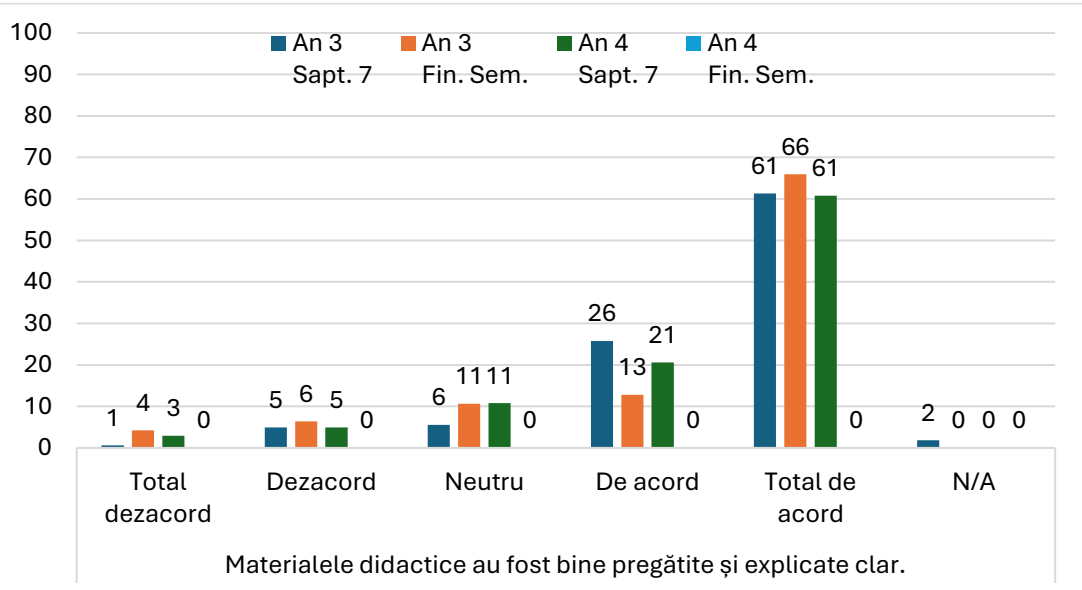


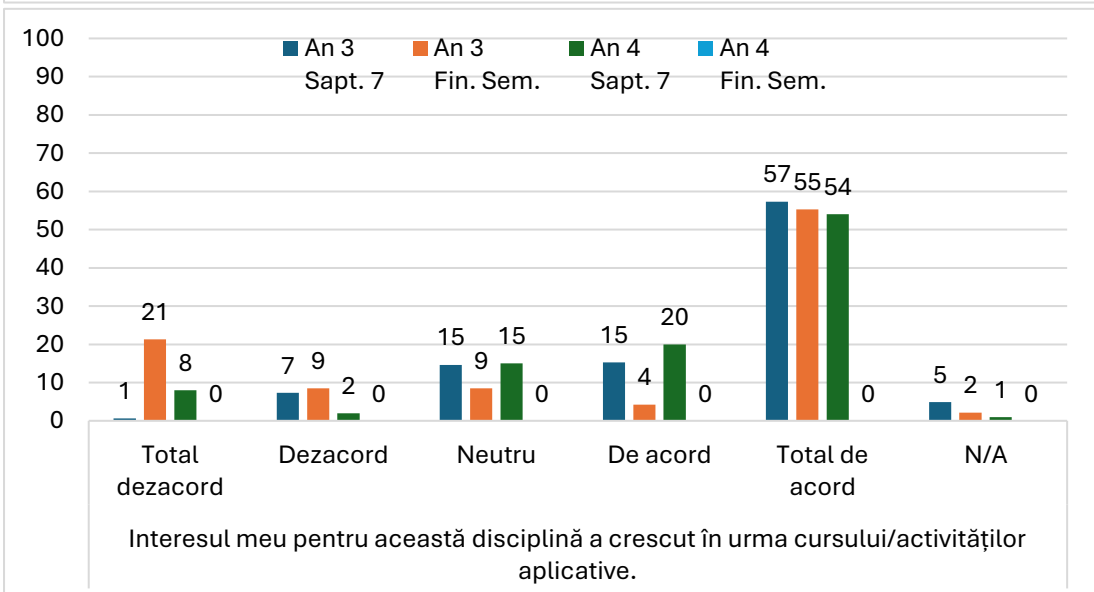
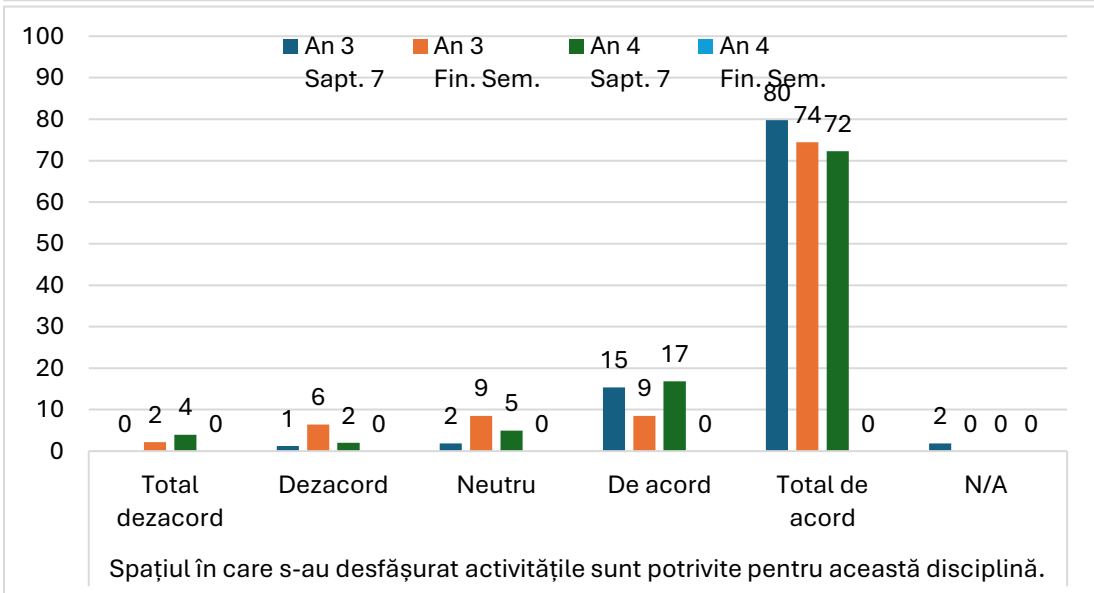
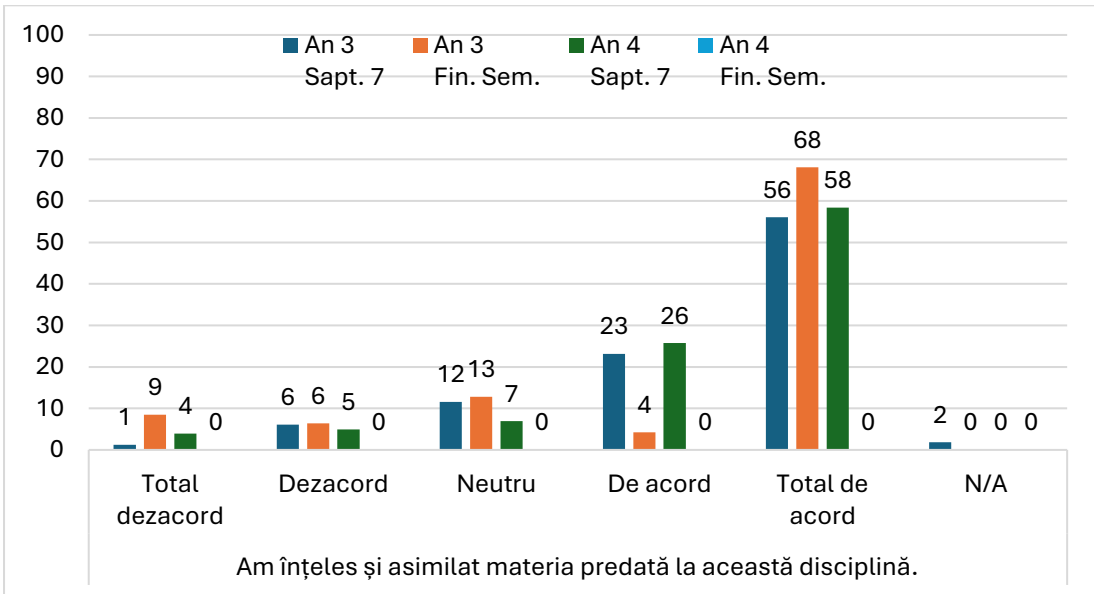


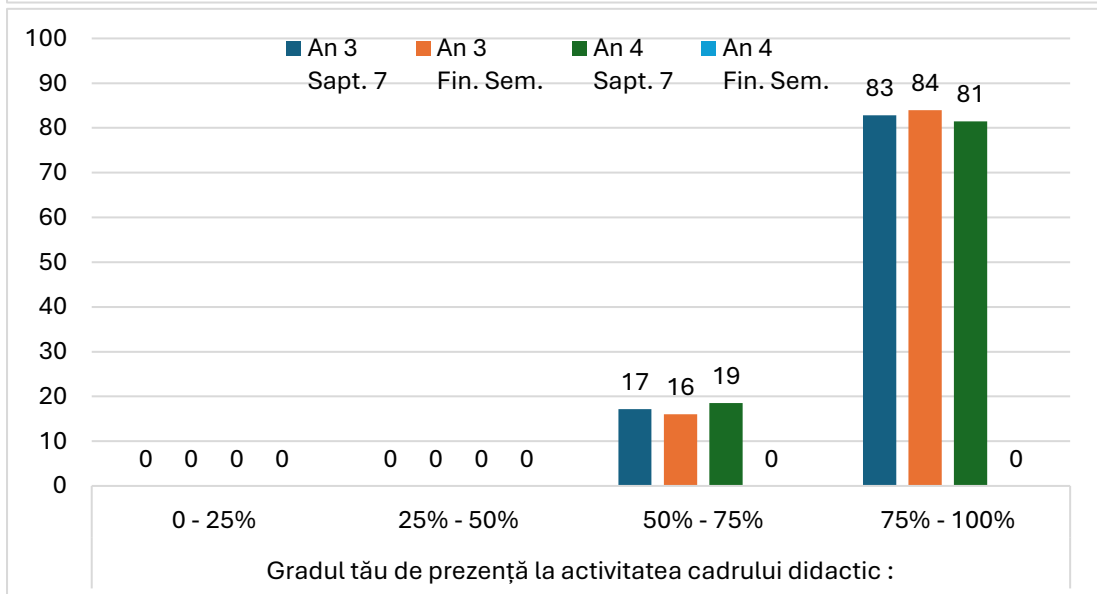
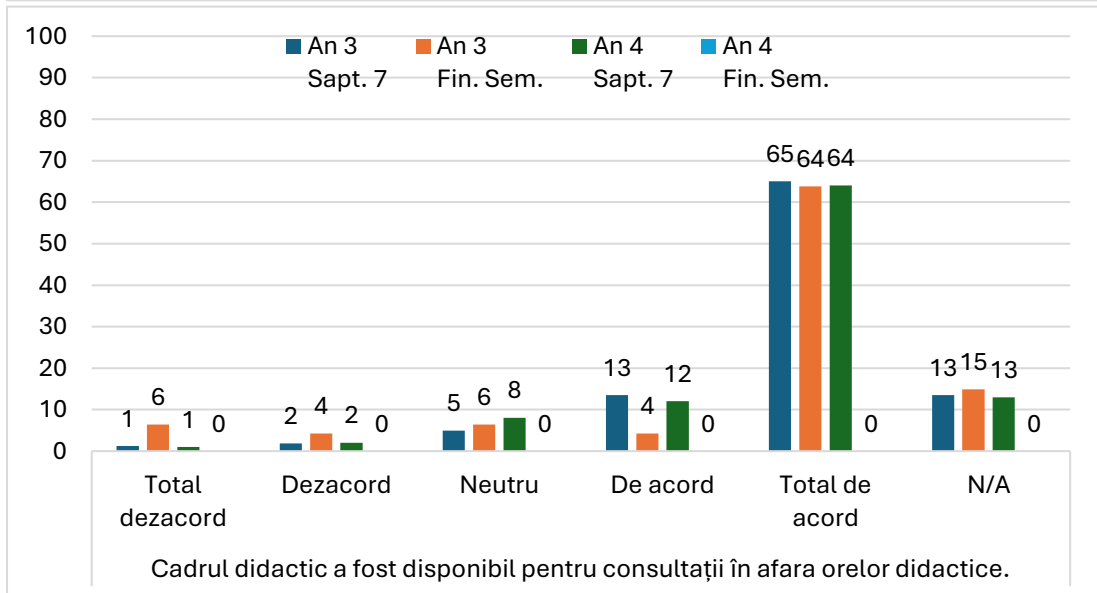
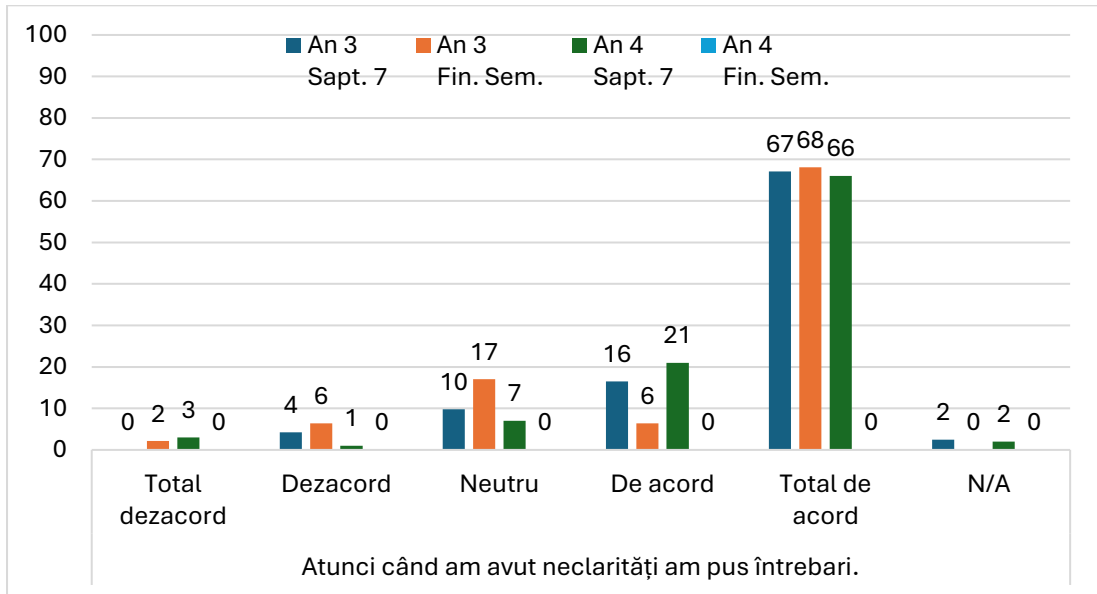
Căi Ferate Drumuri și Poduri

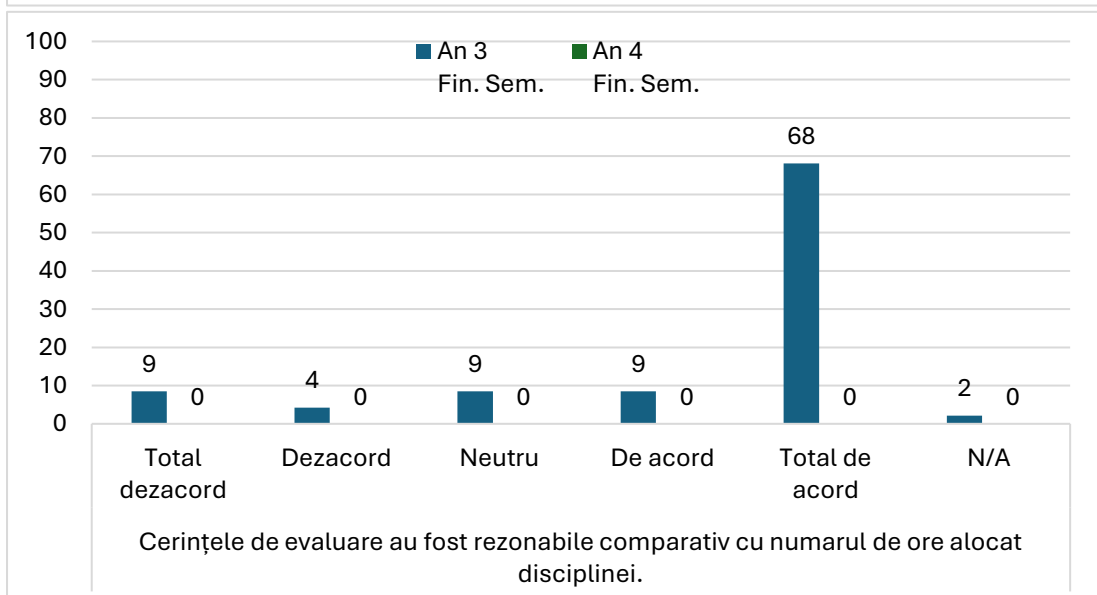
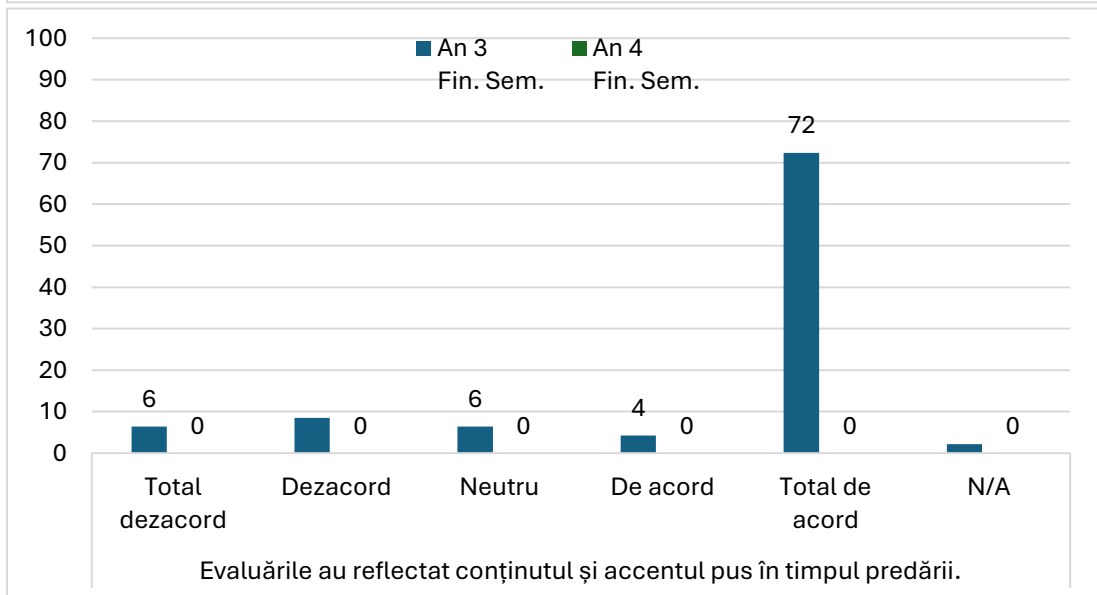
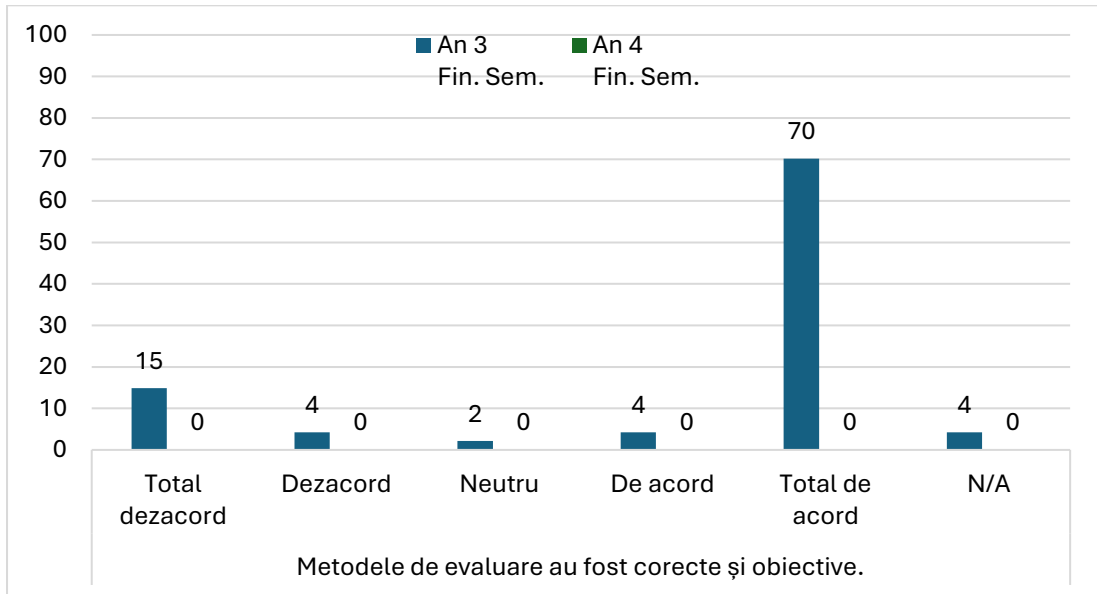


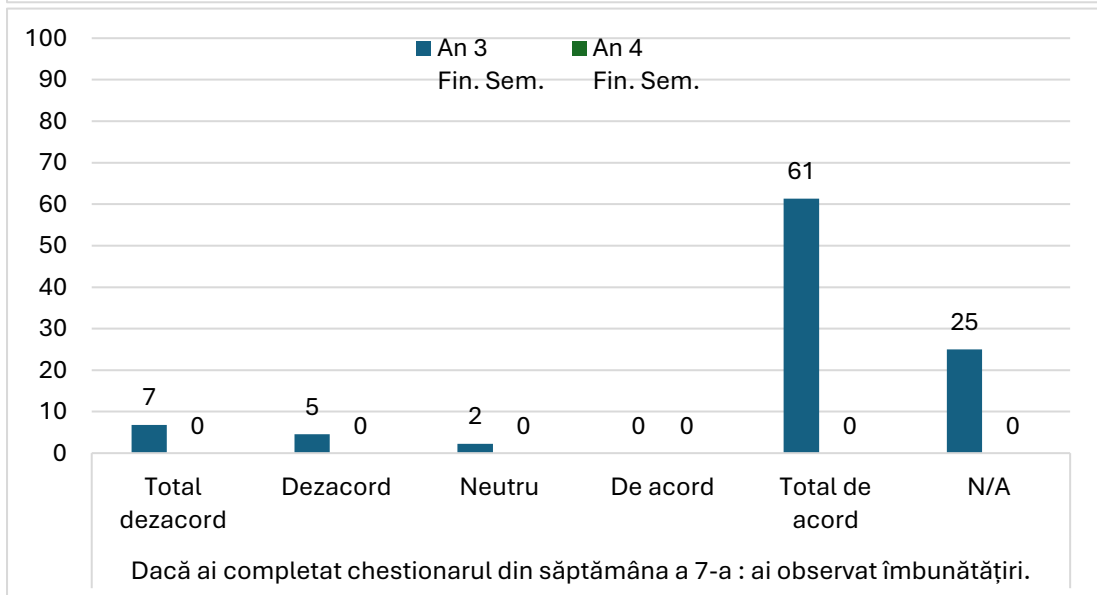
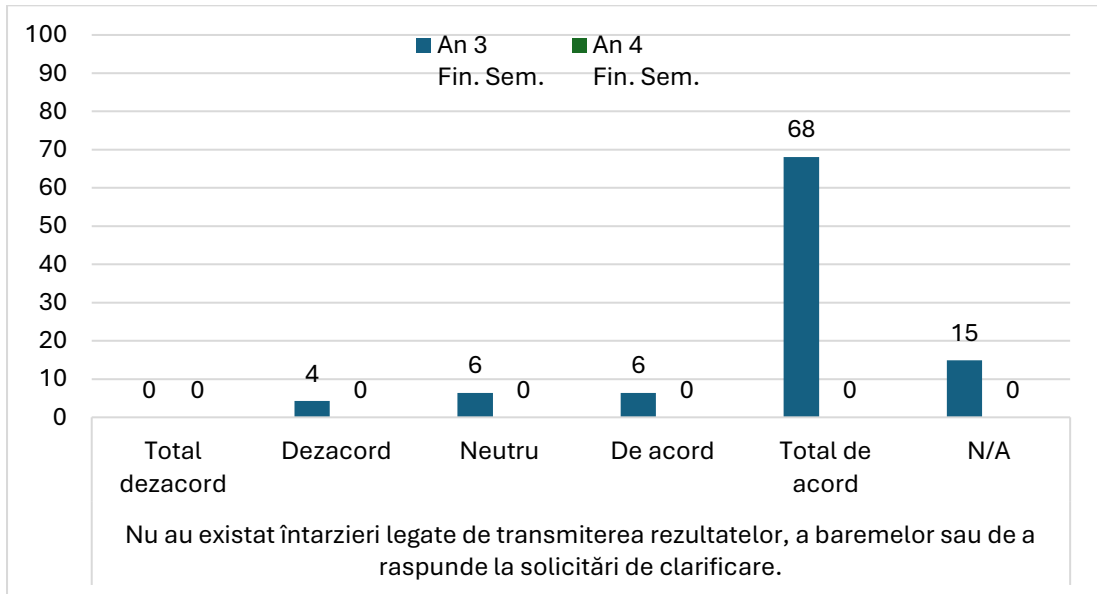




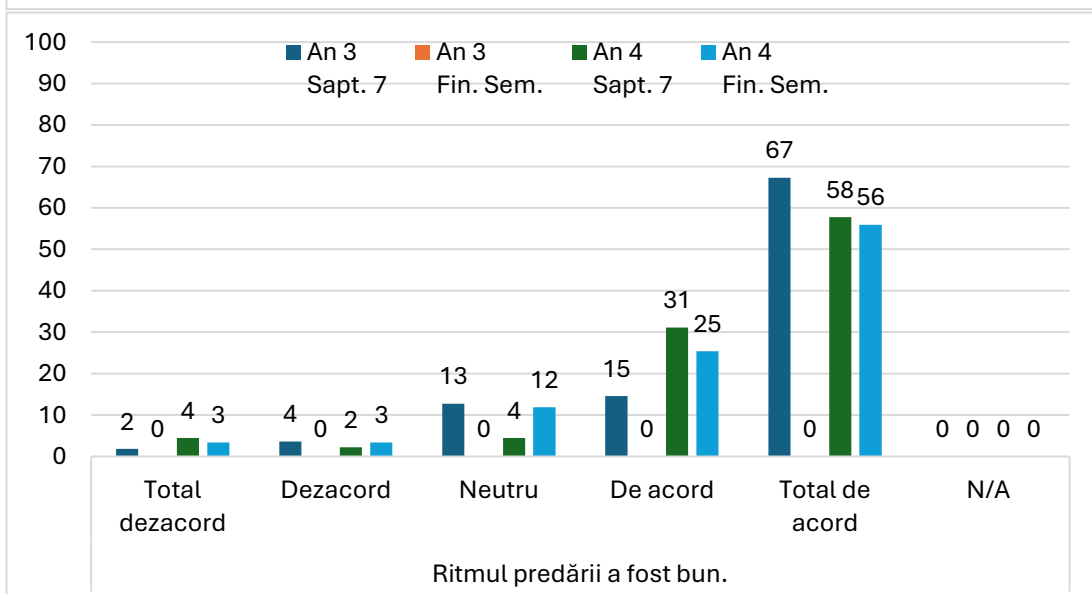
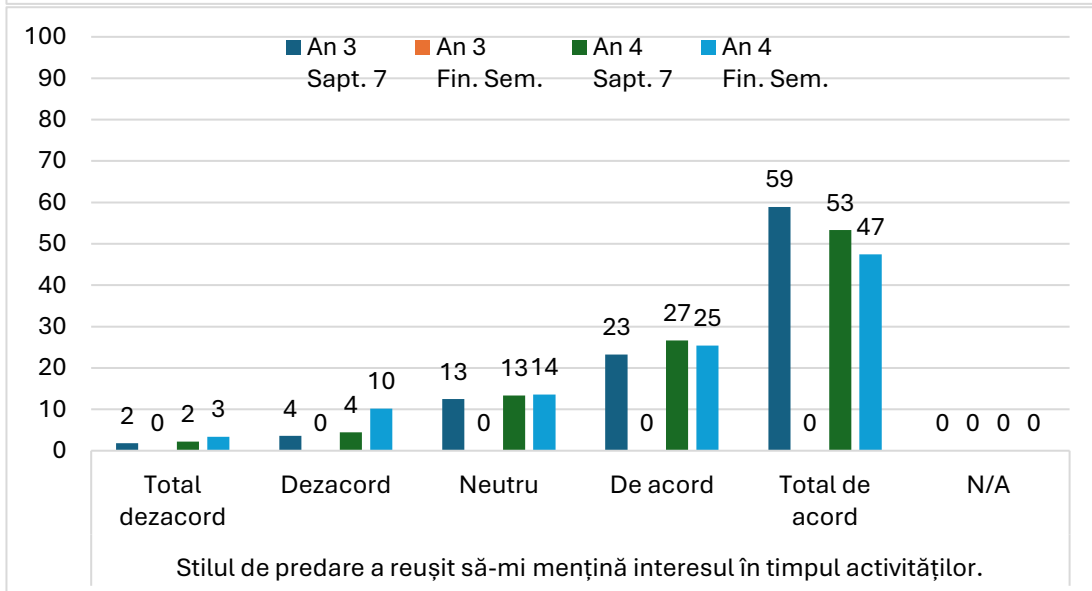
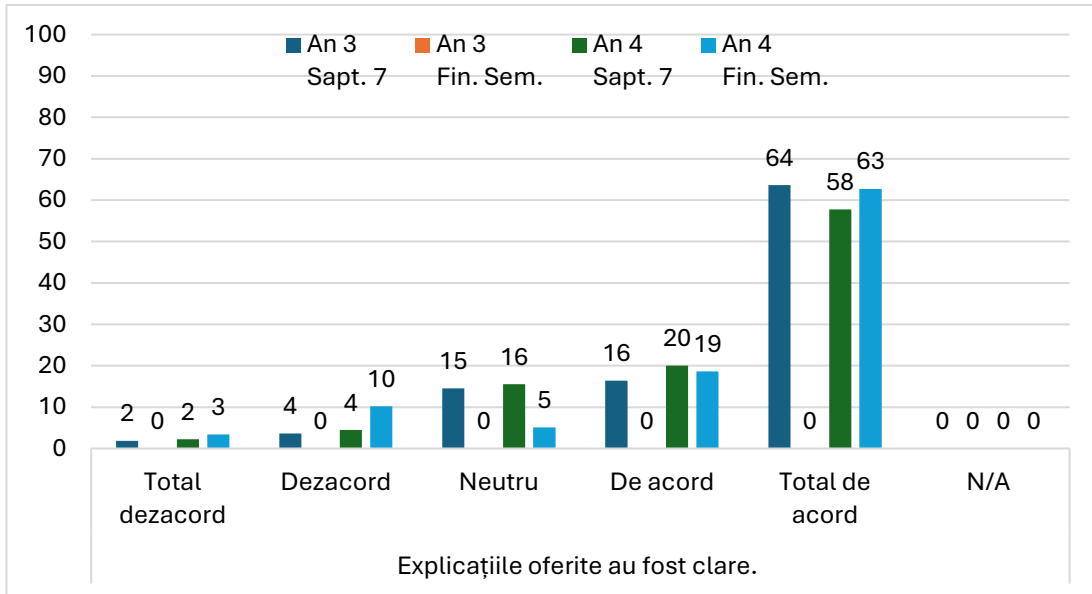


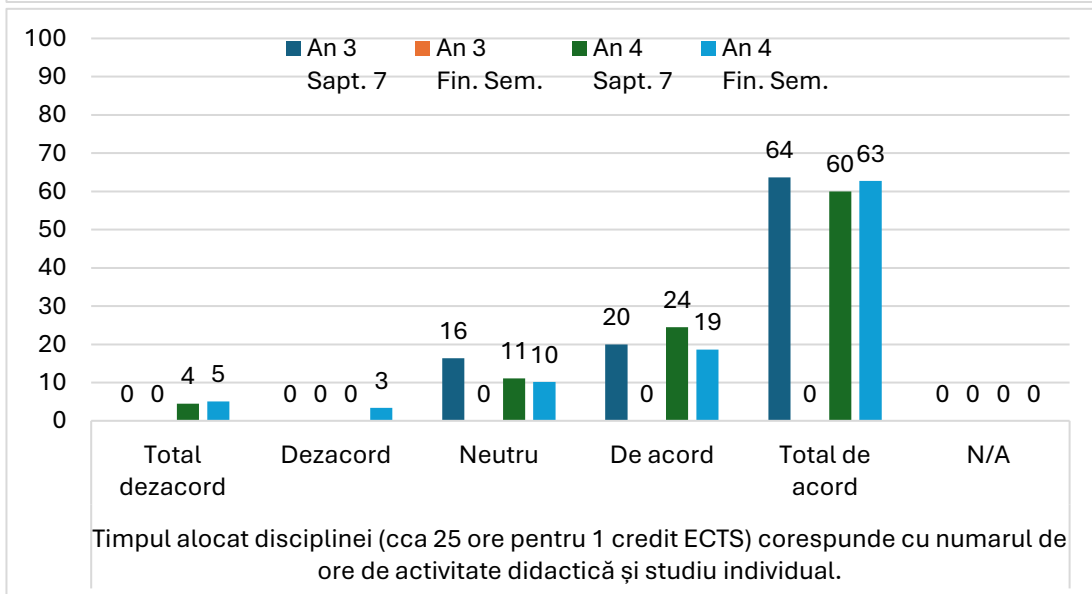
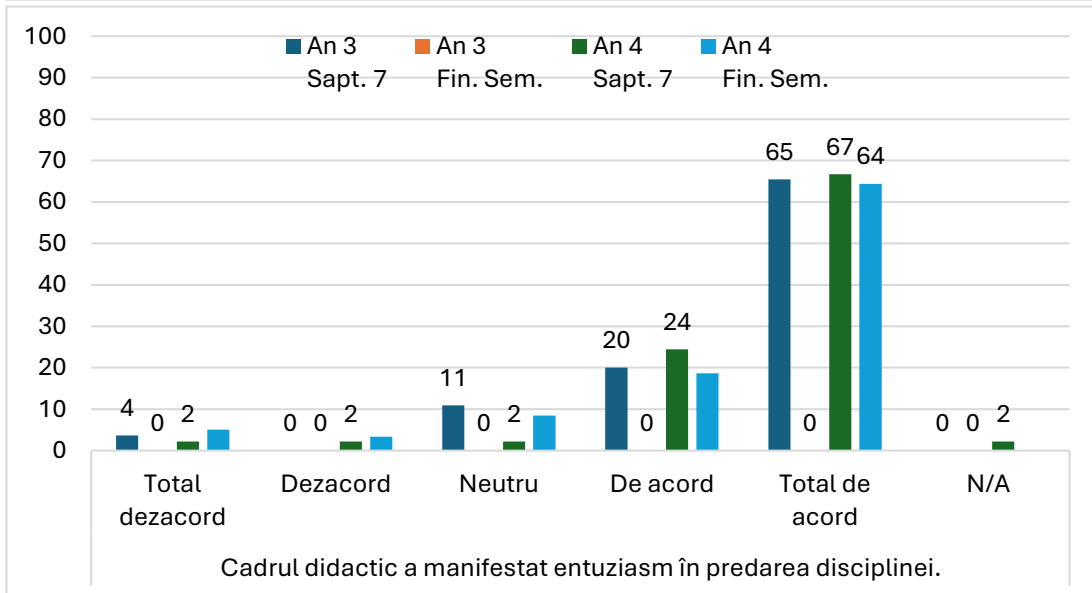
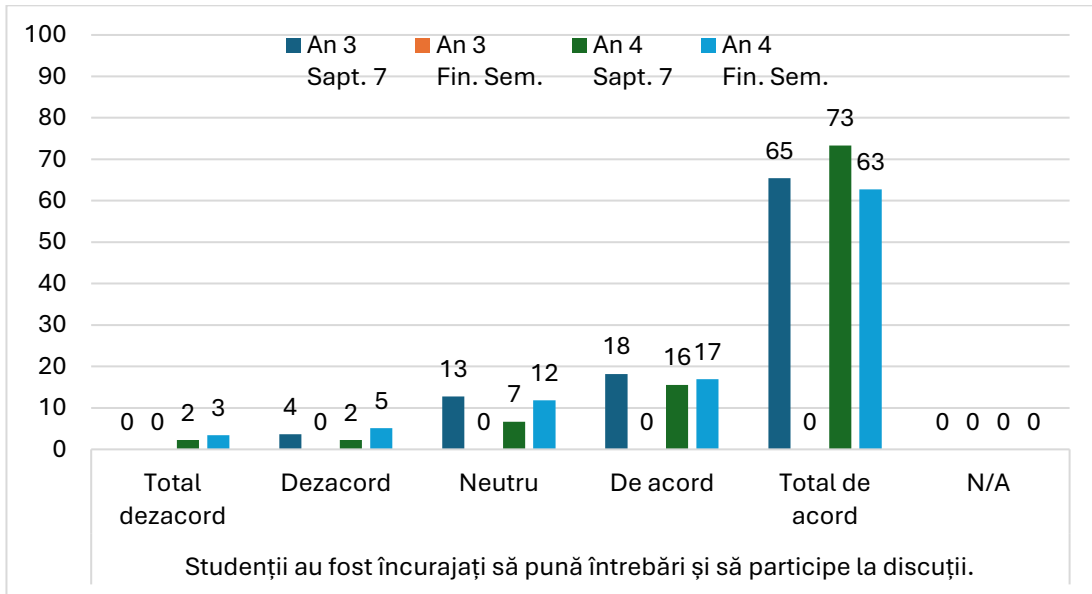


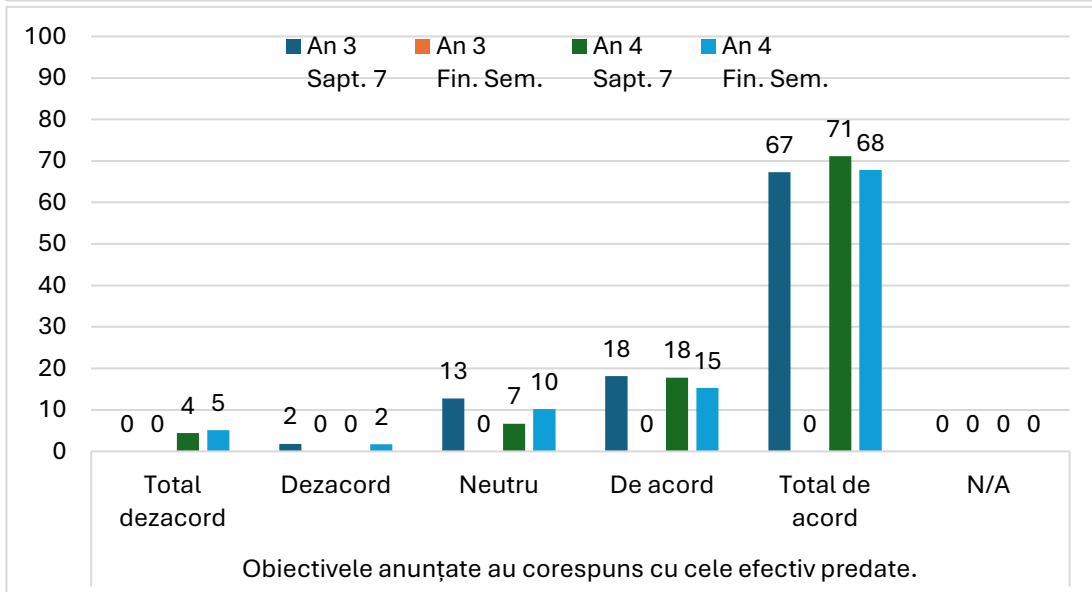
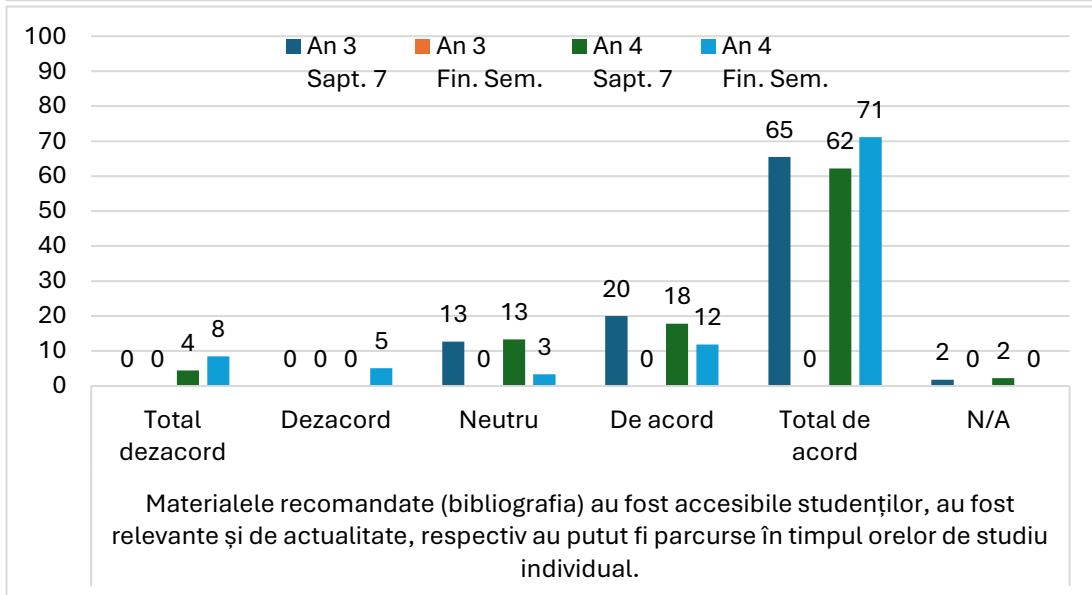
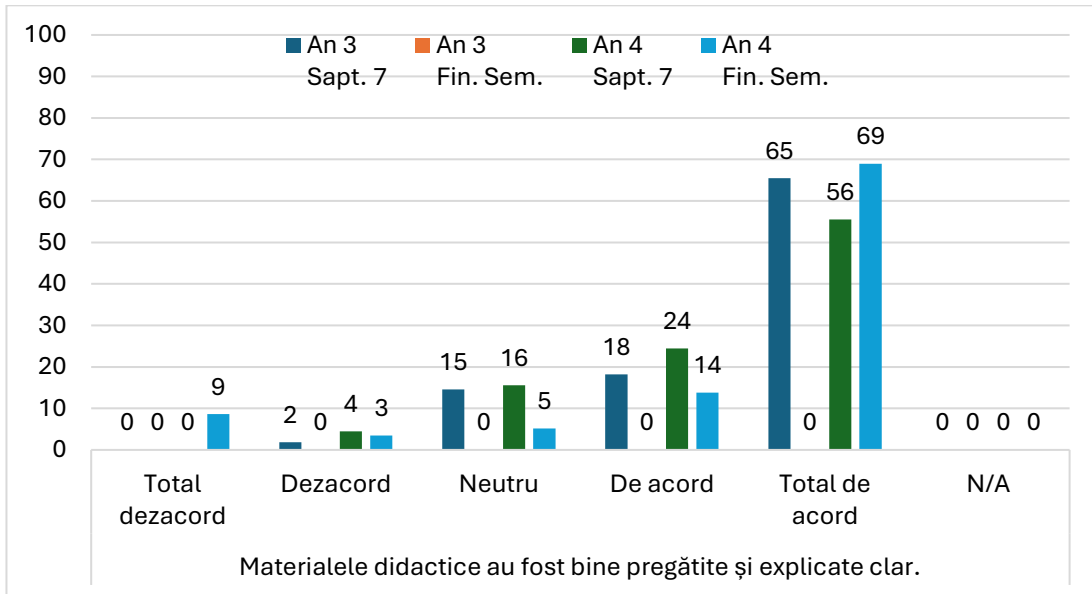


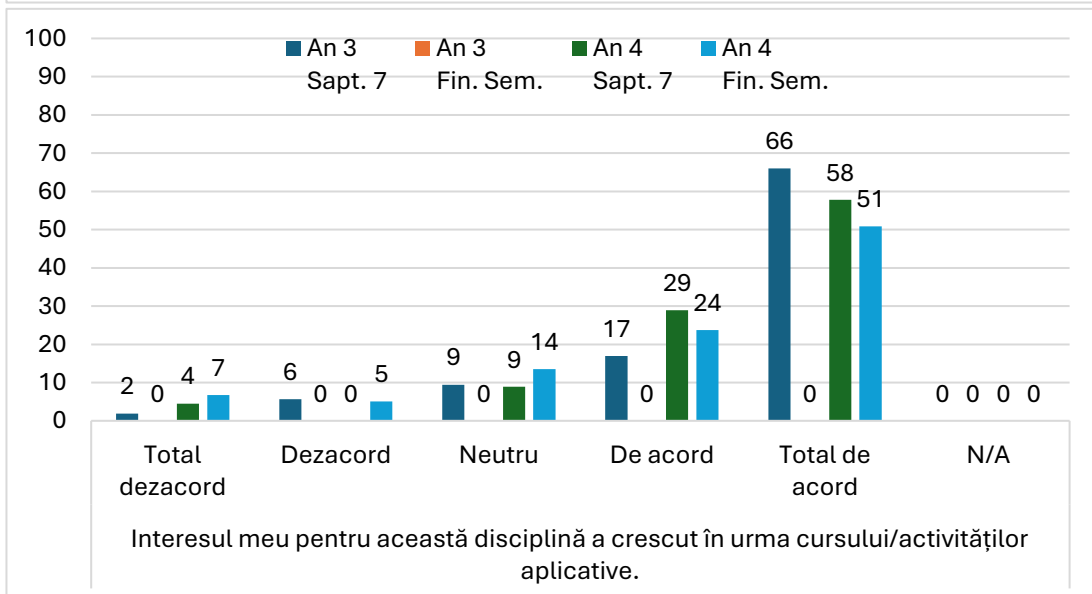
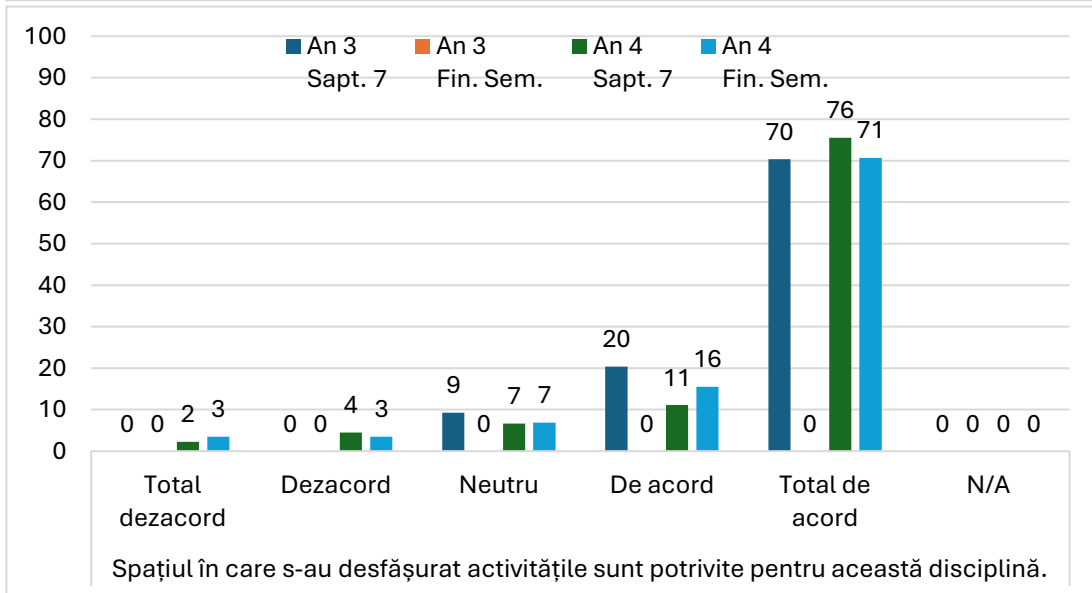
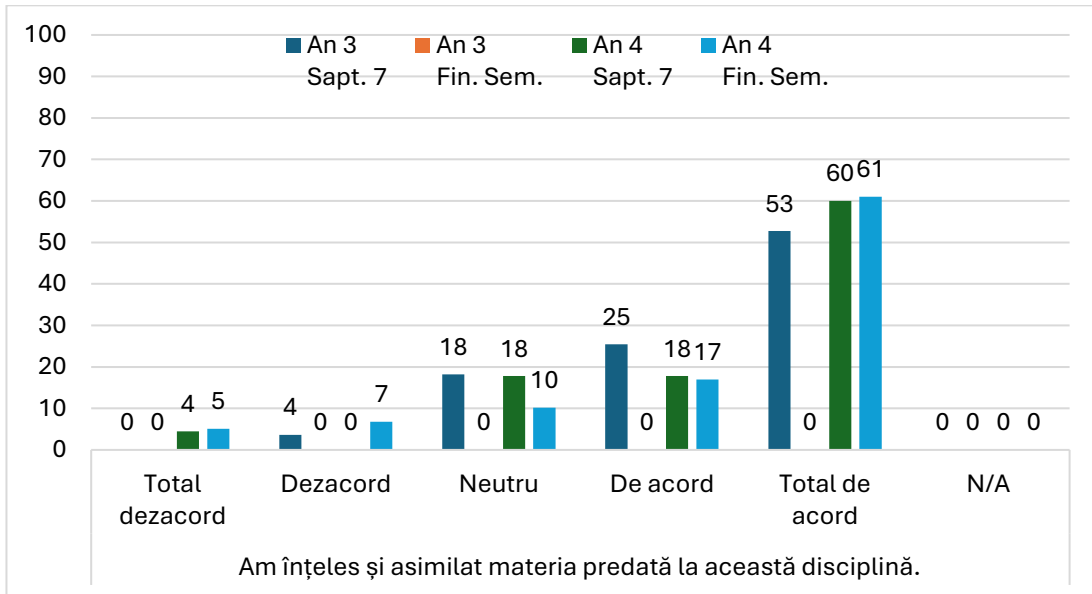


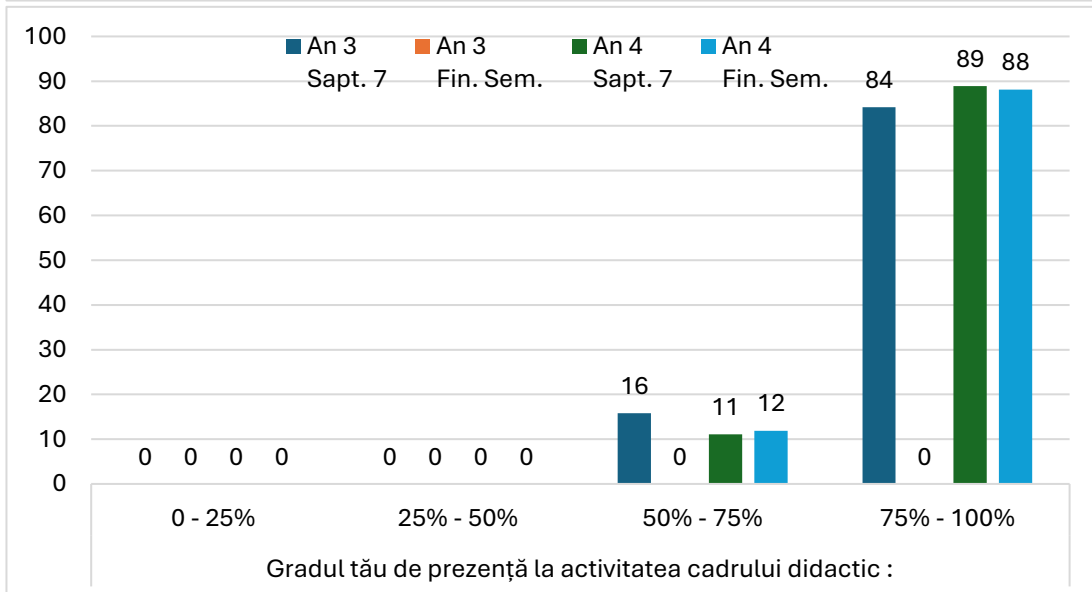
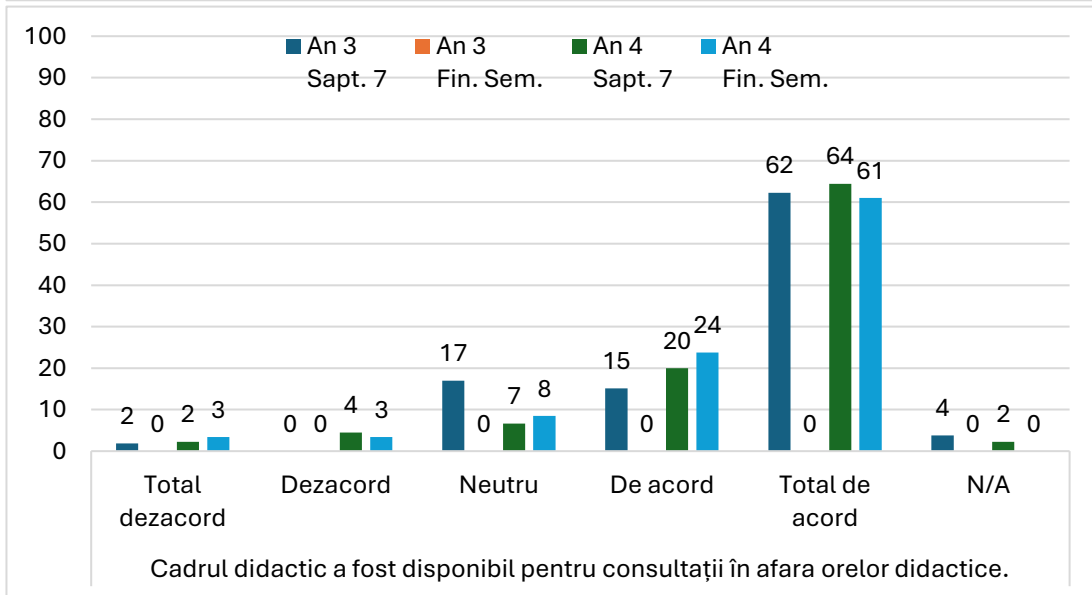
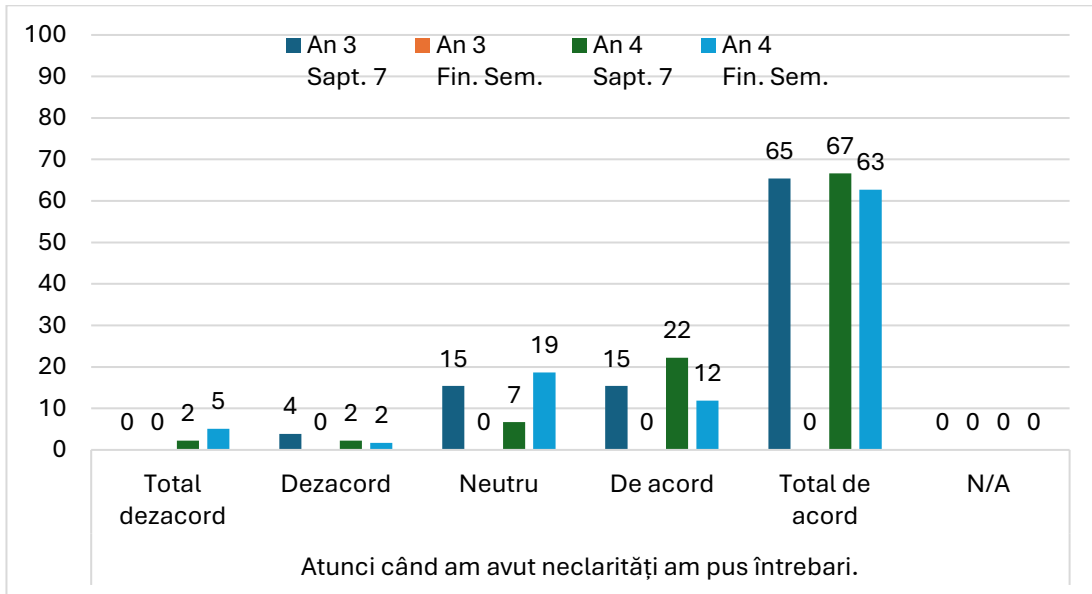
Amenajări și Construcții Hidrotehnice

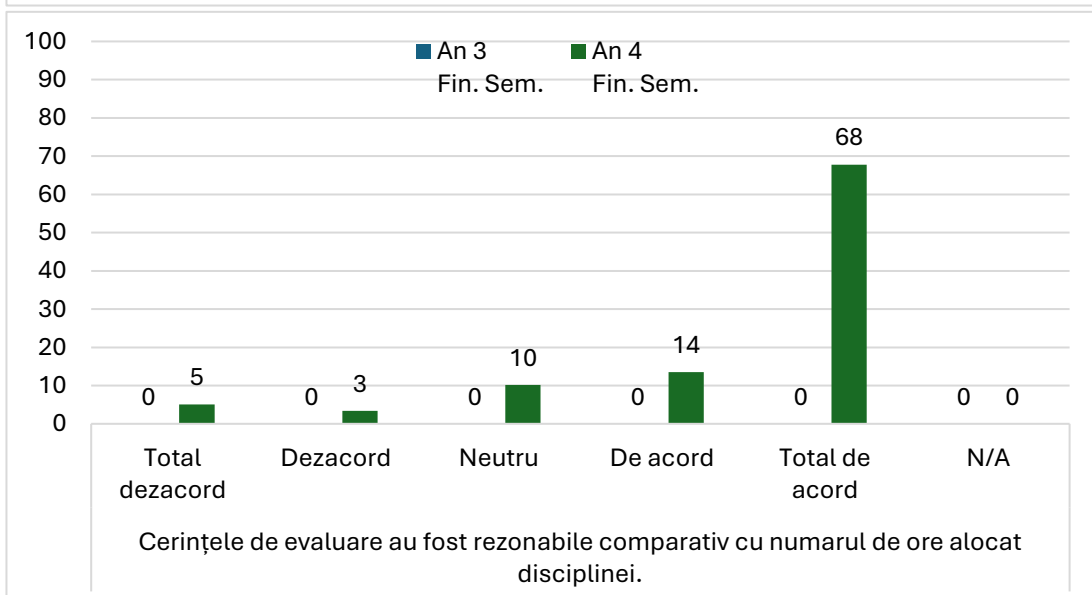
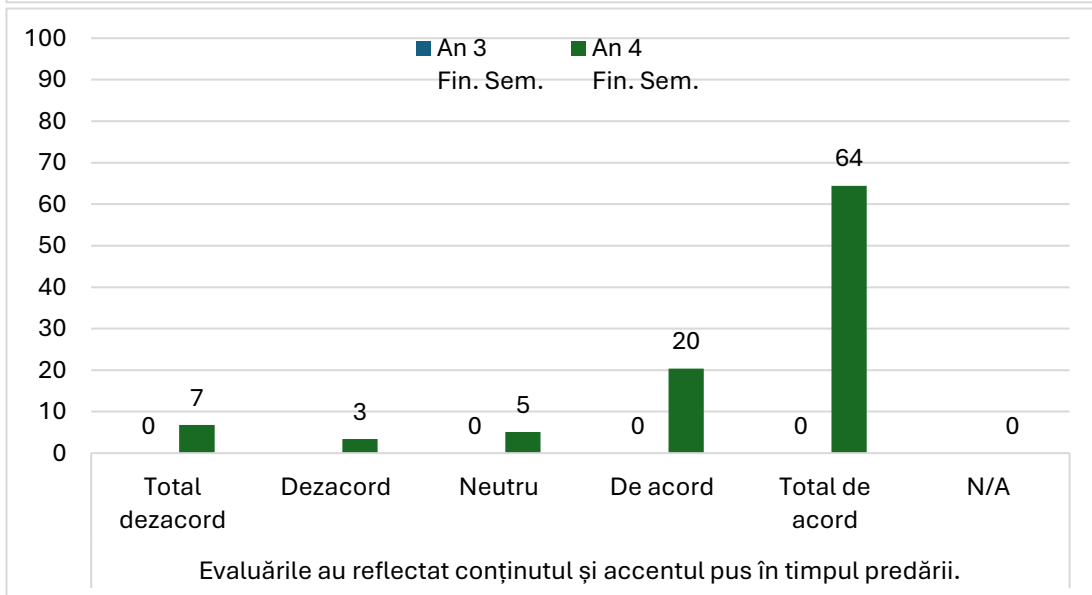
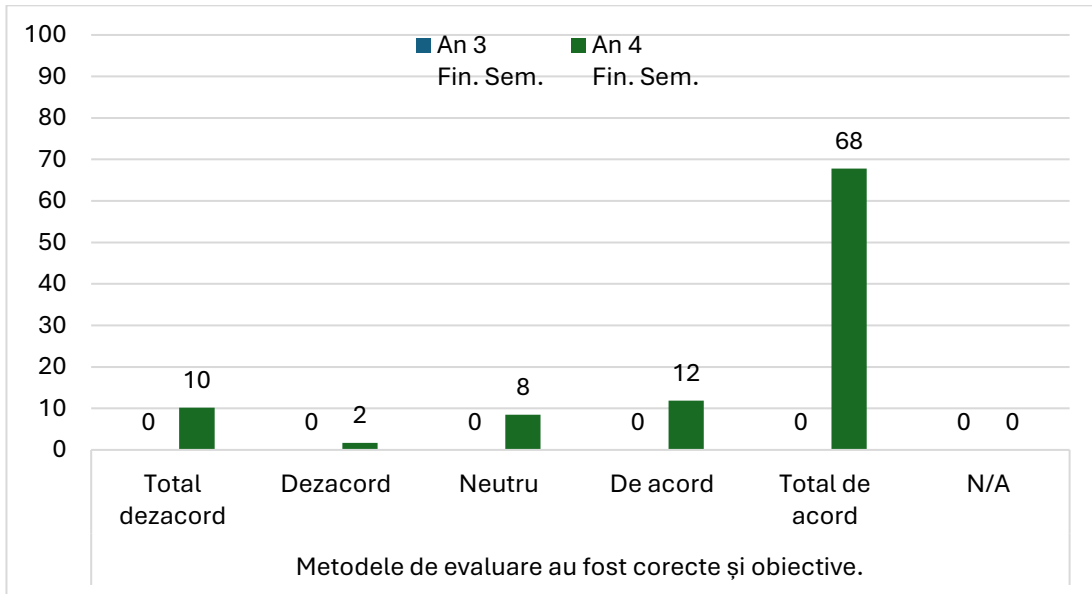


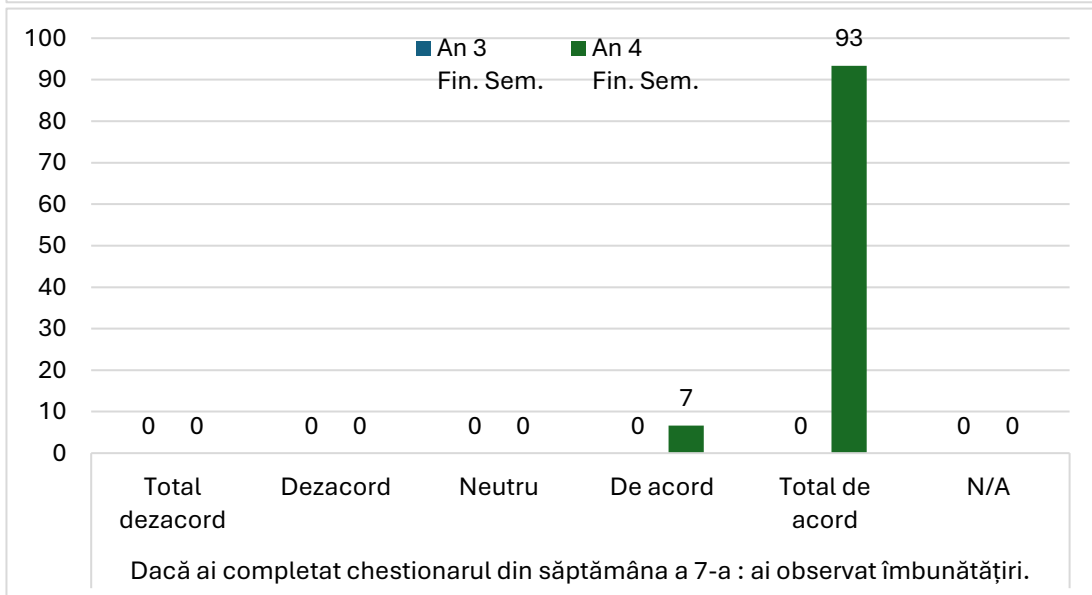
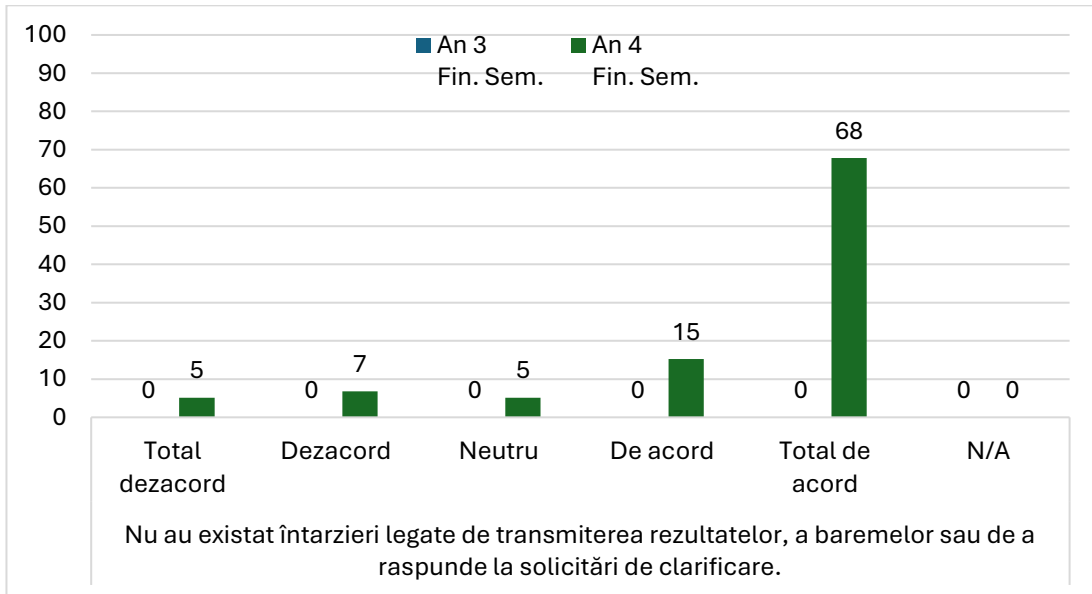




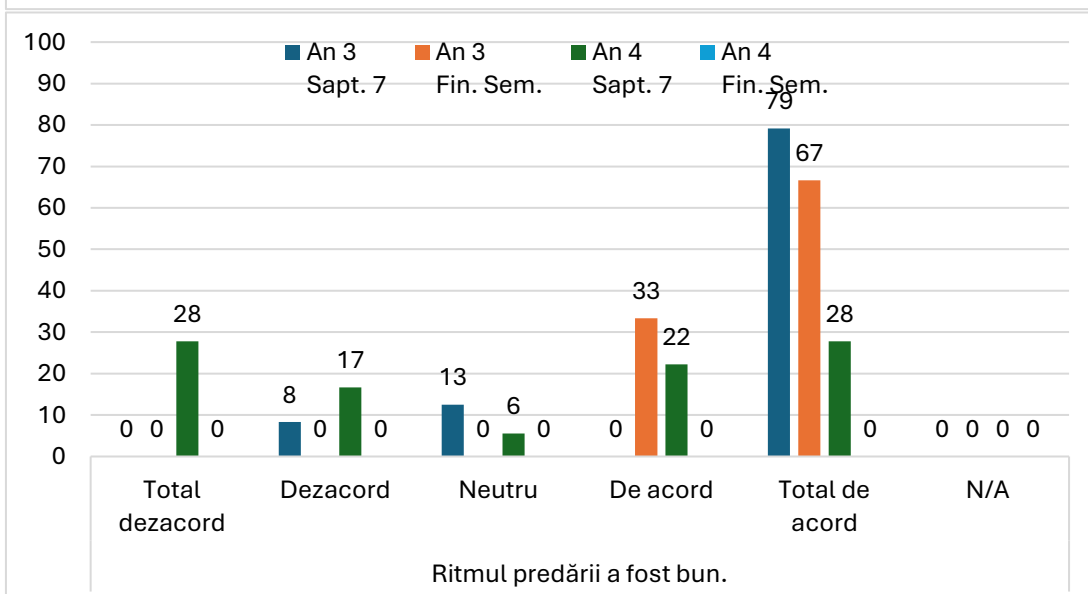
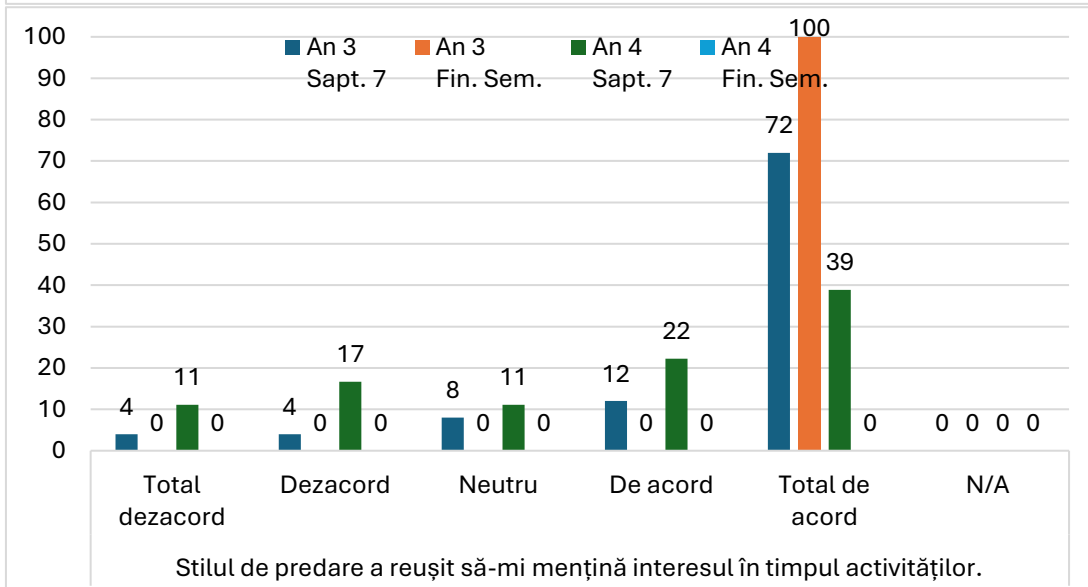
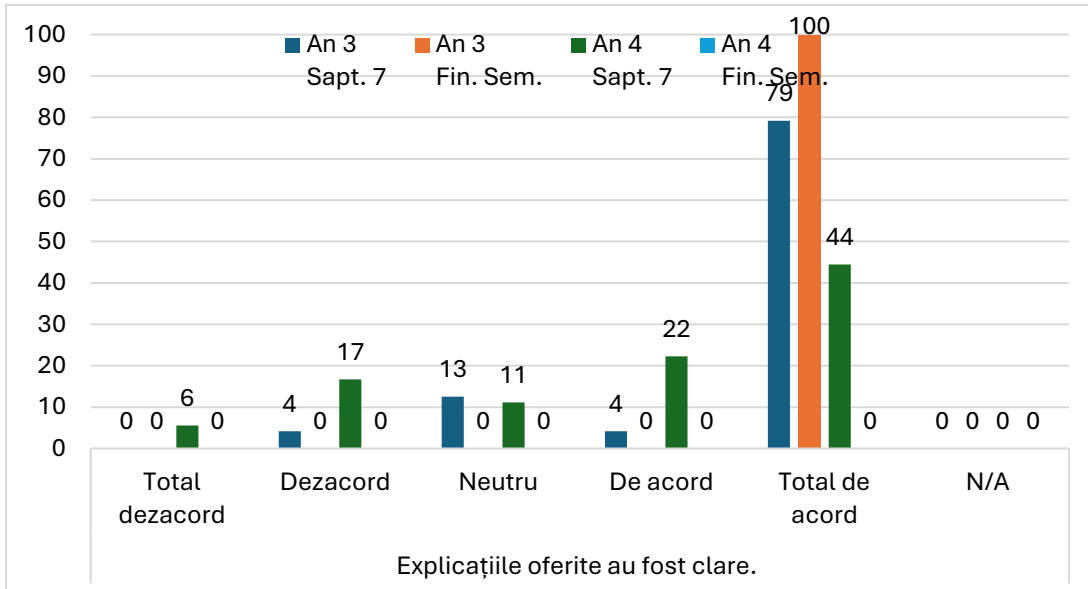


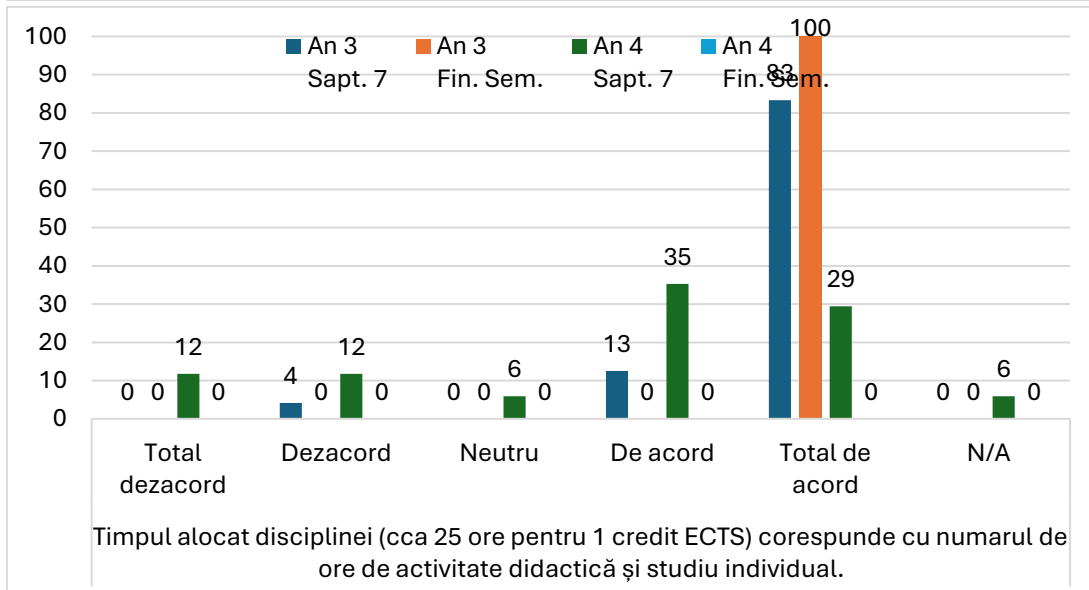
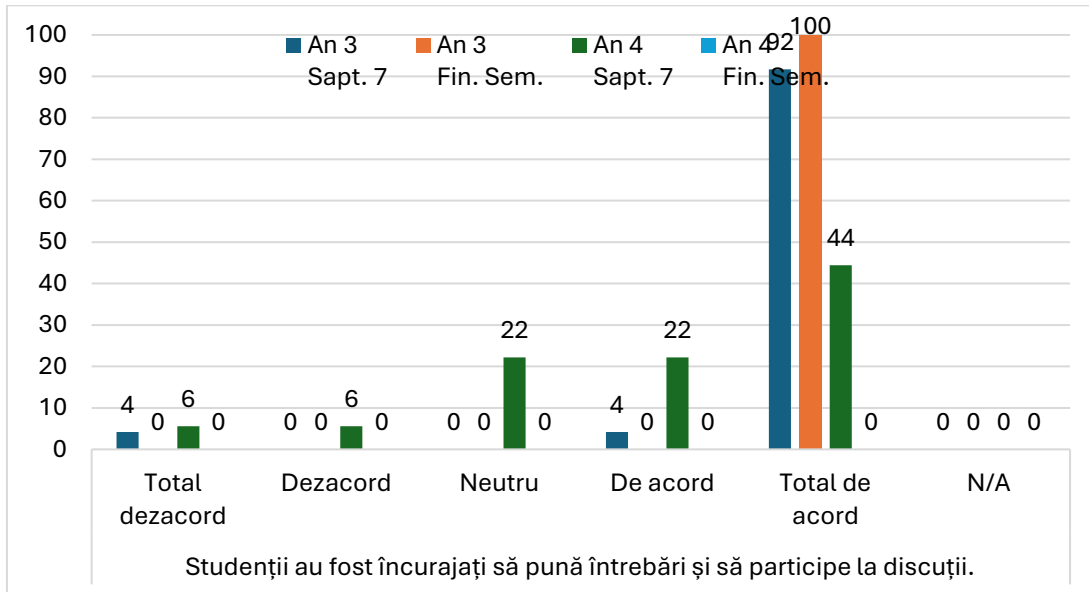


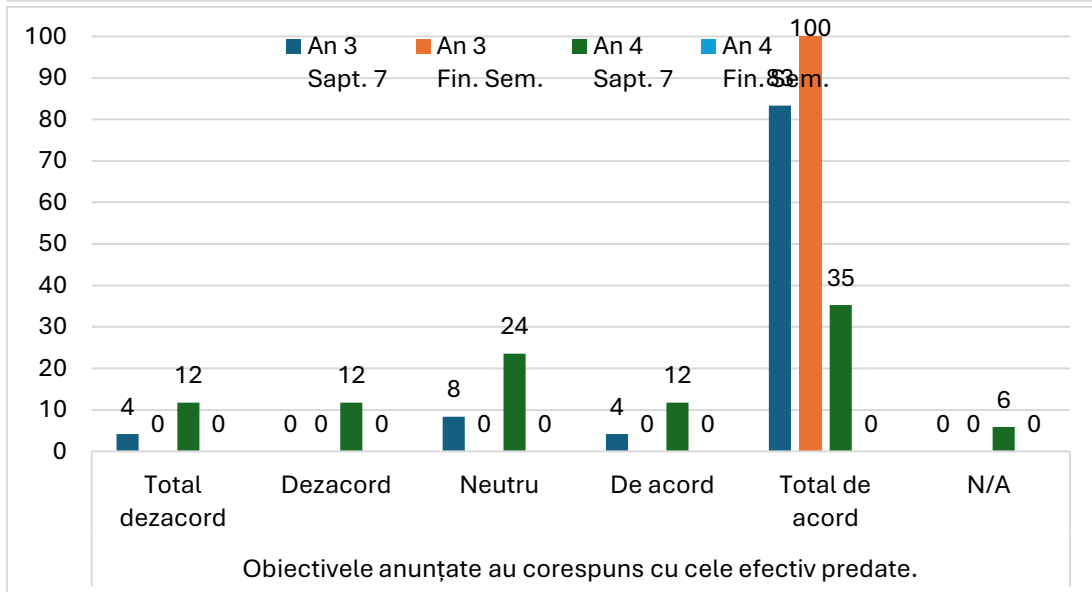
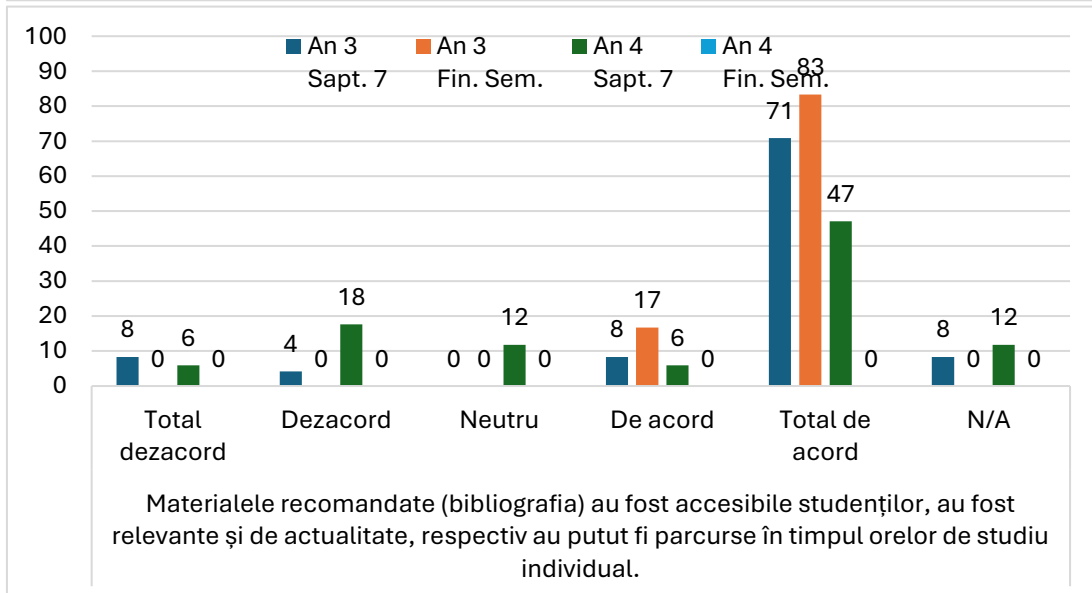
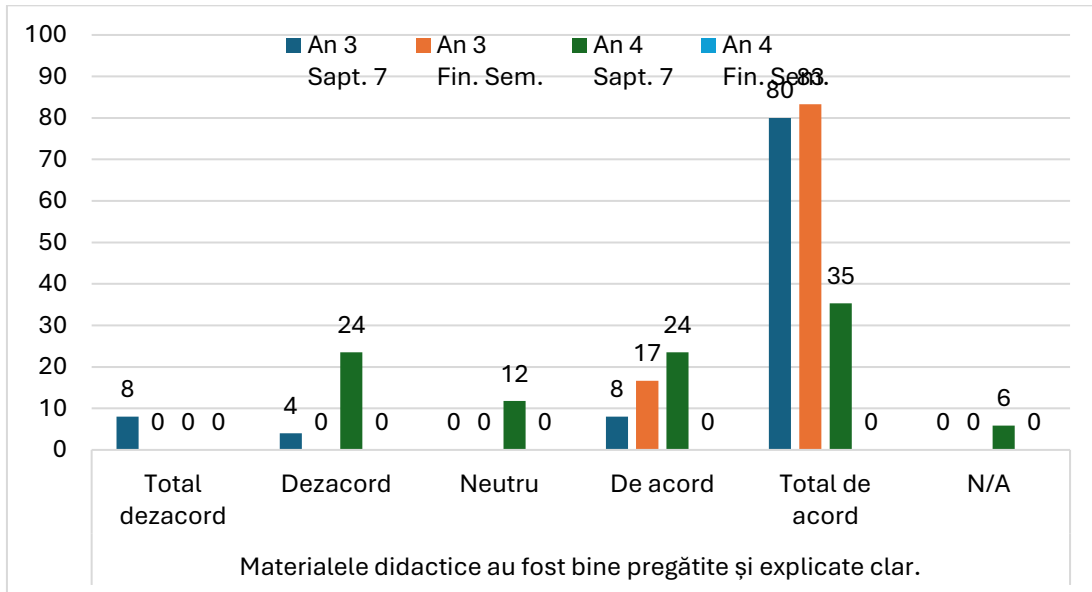


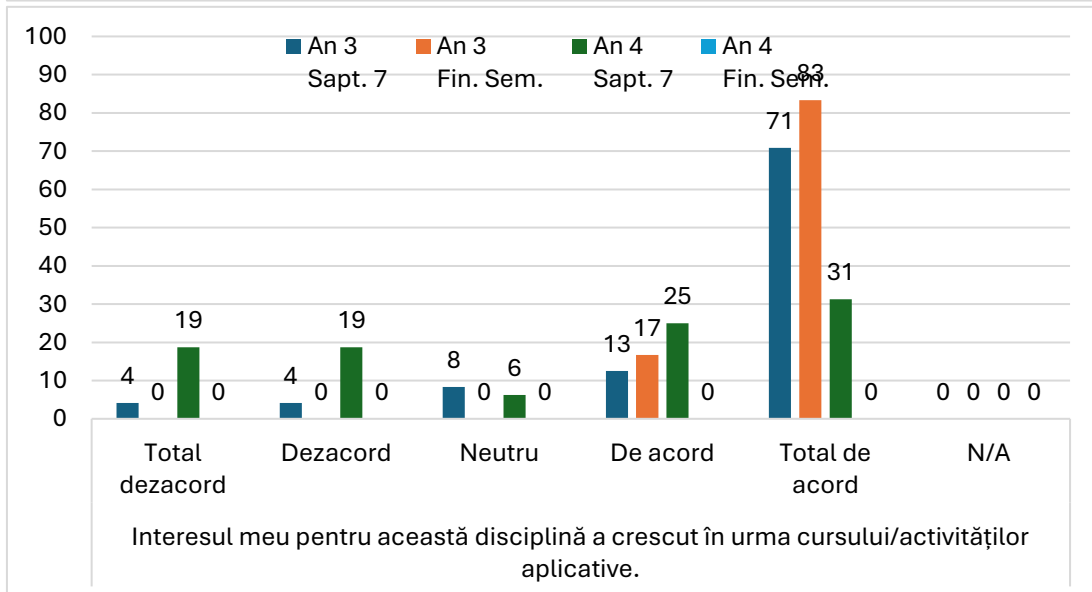
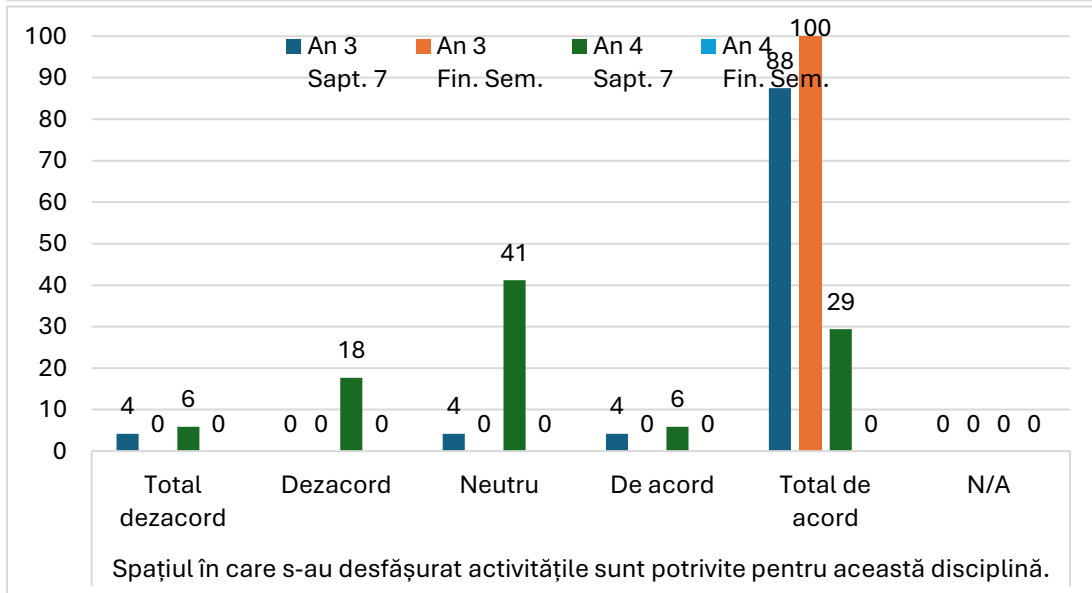
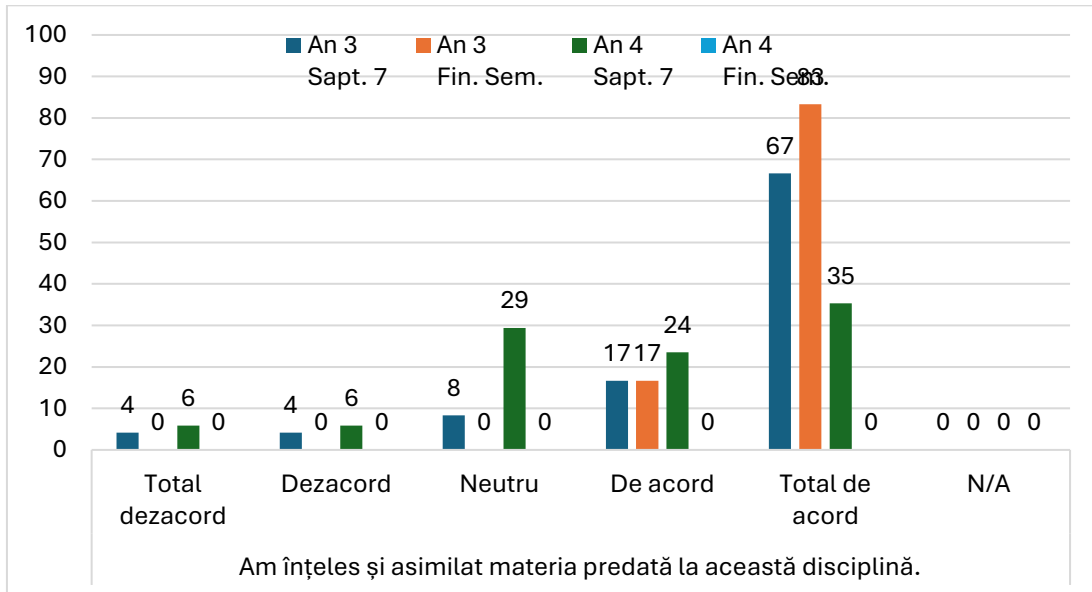


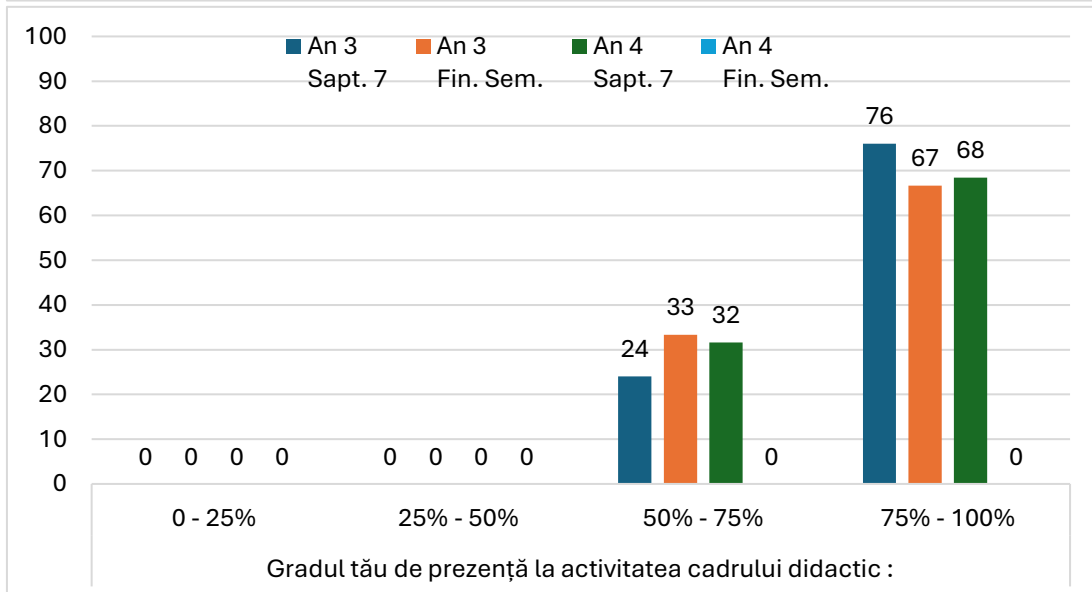
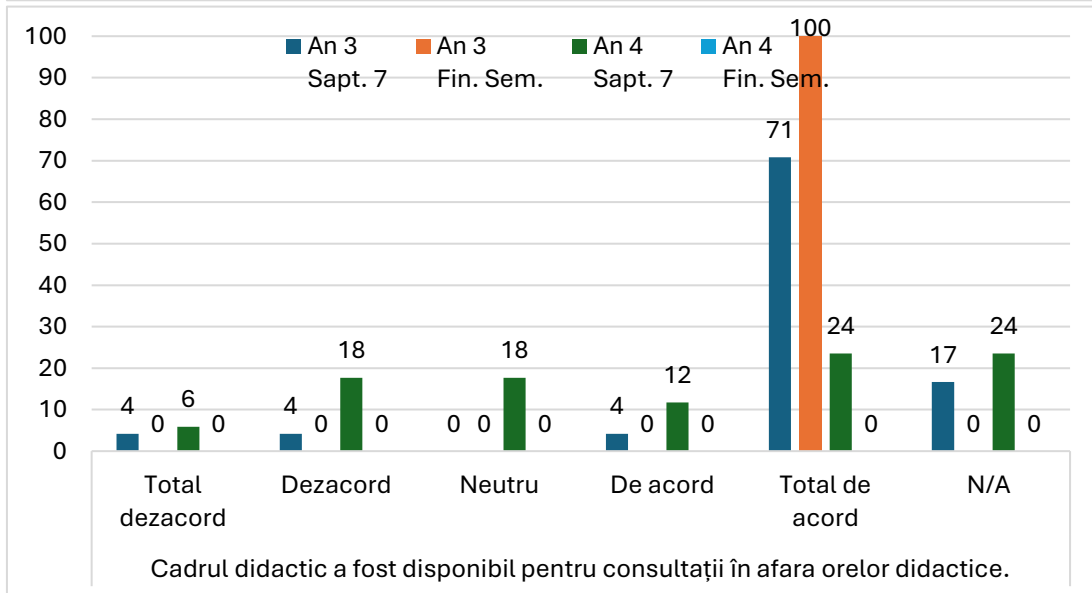
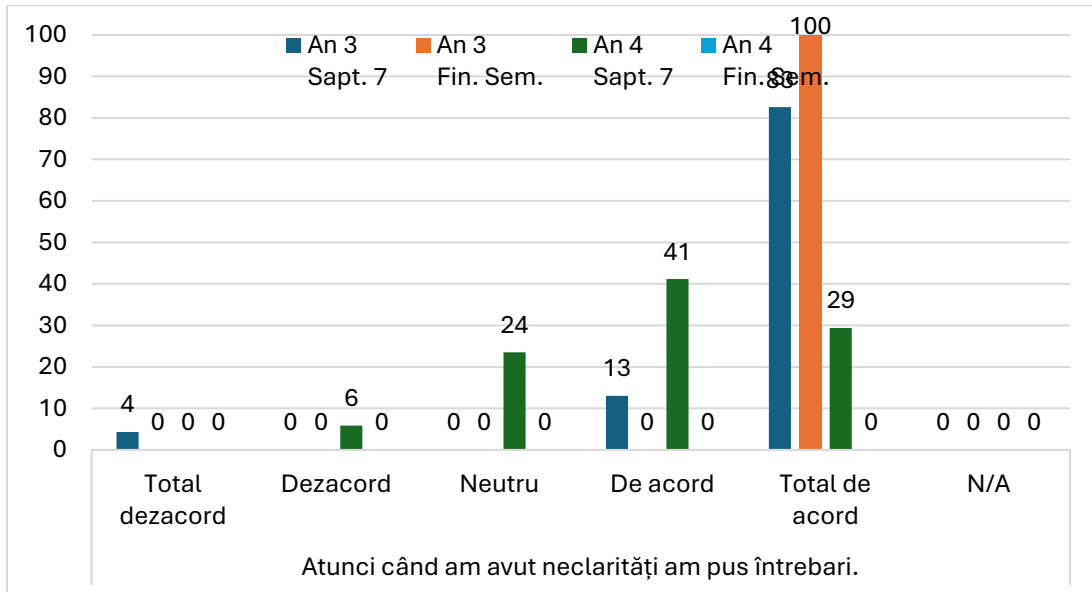
Inginerie Urbană și Dezvoltare Regională

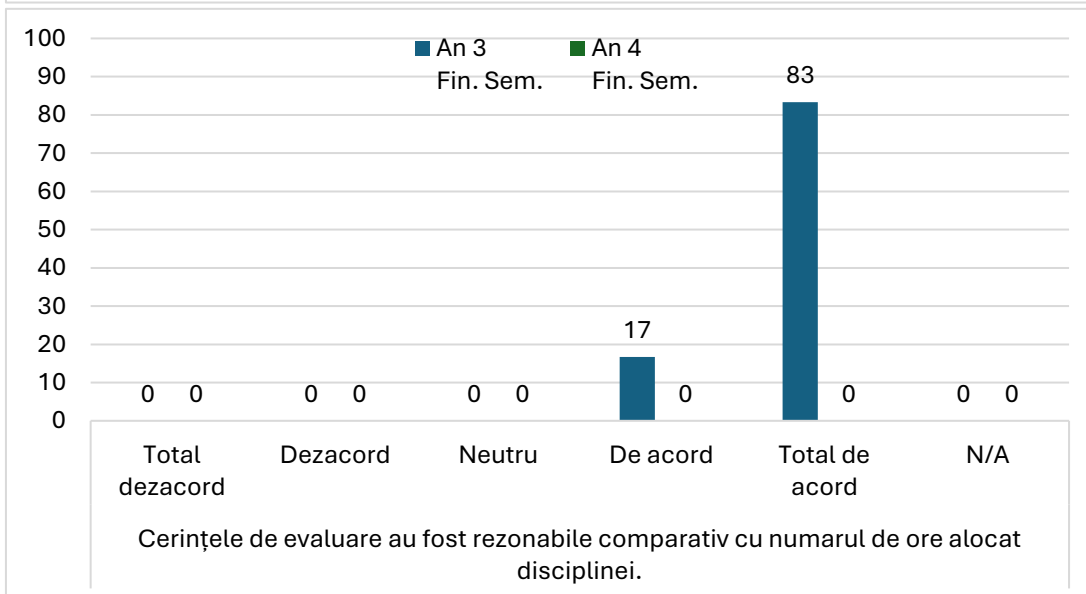
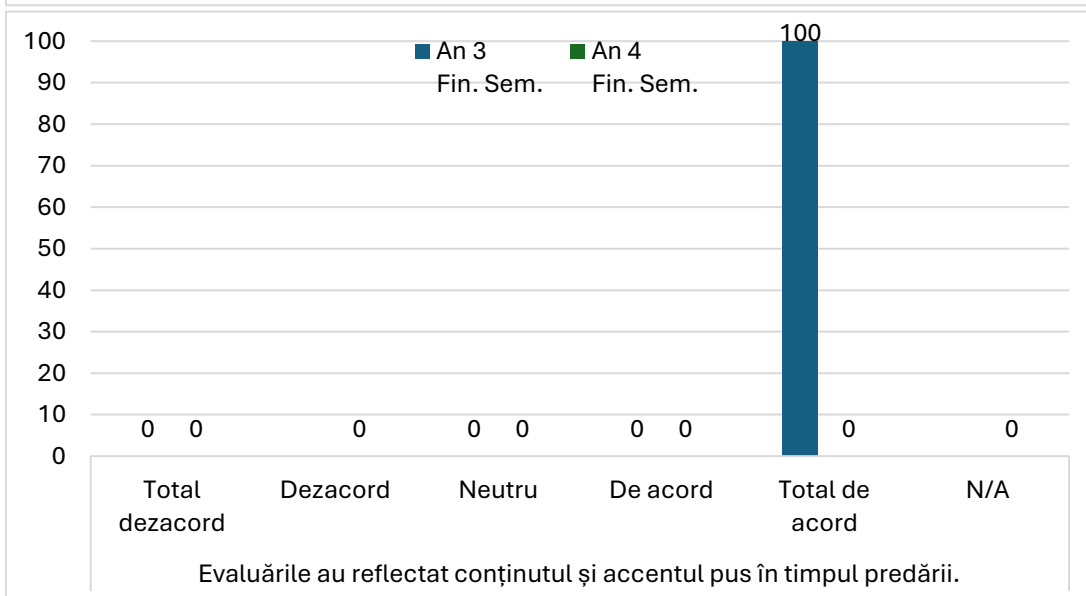
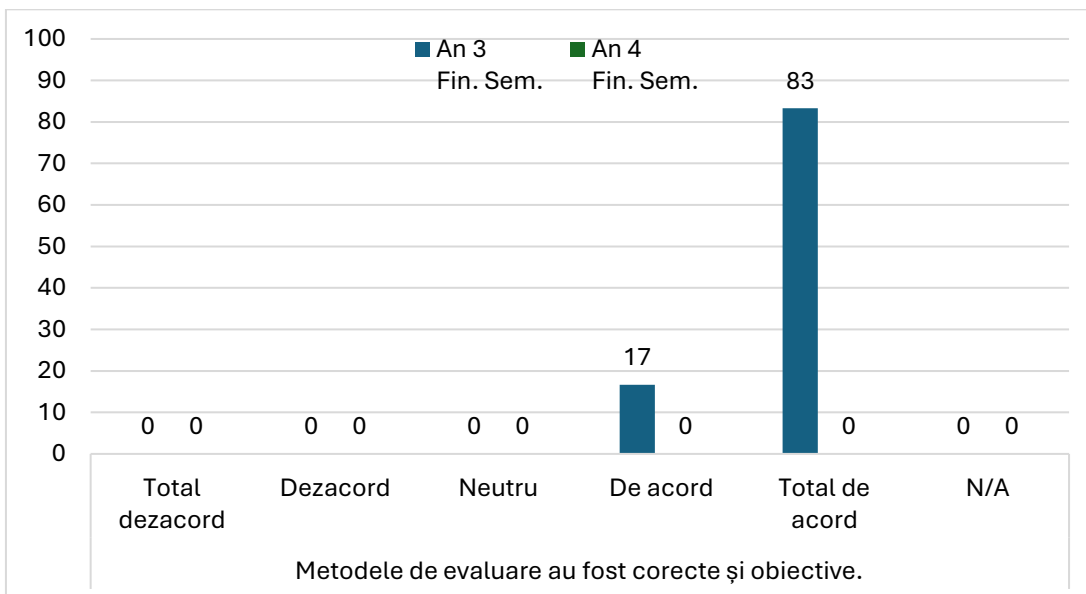


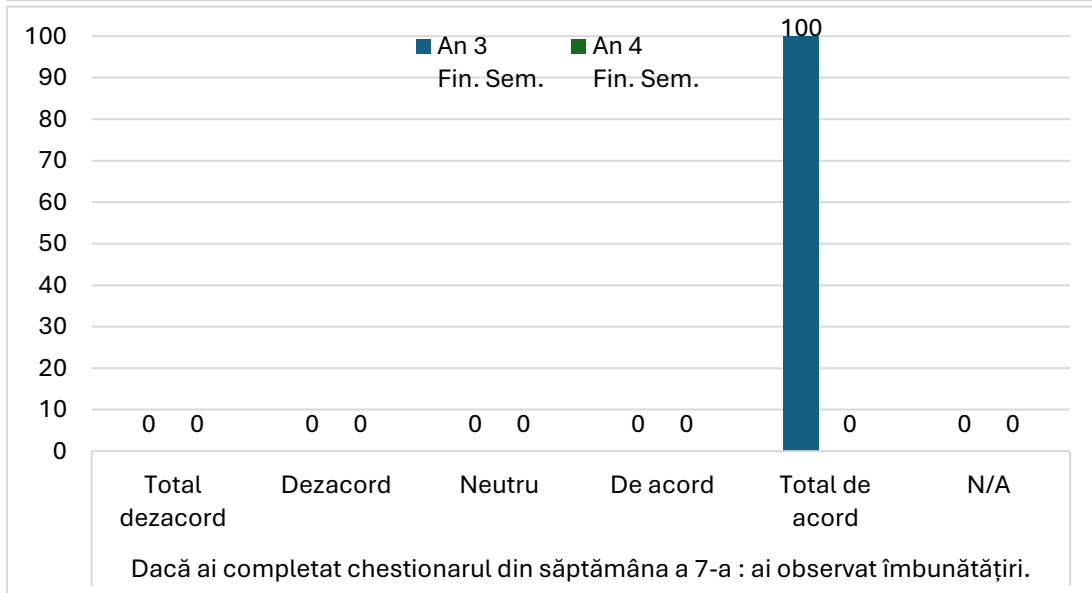
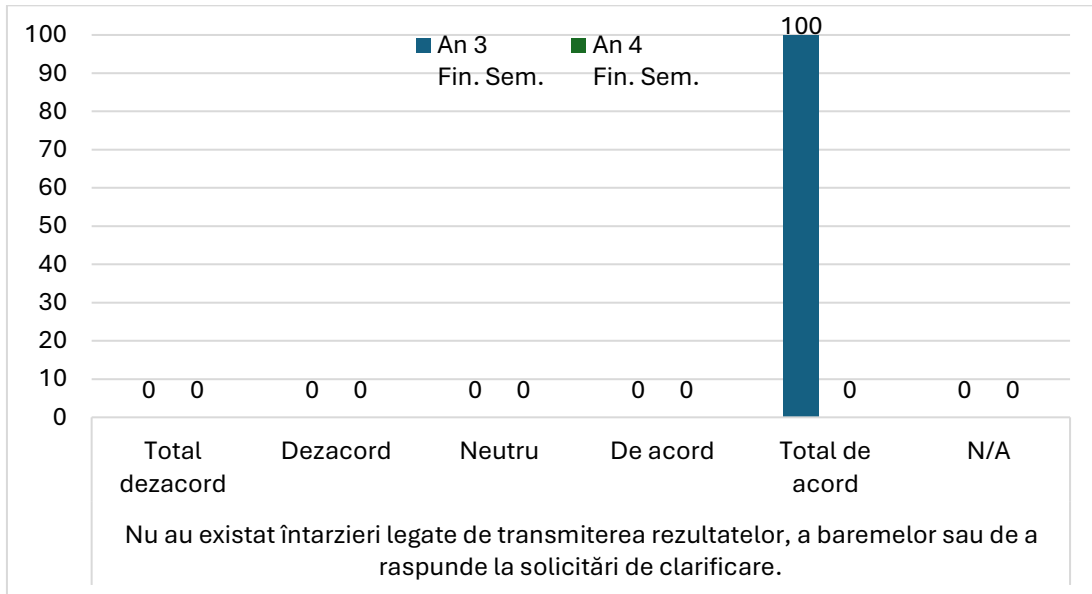




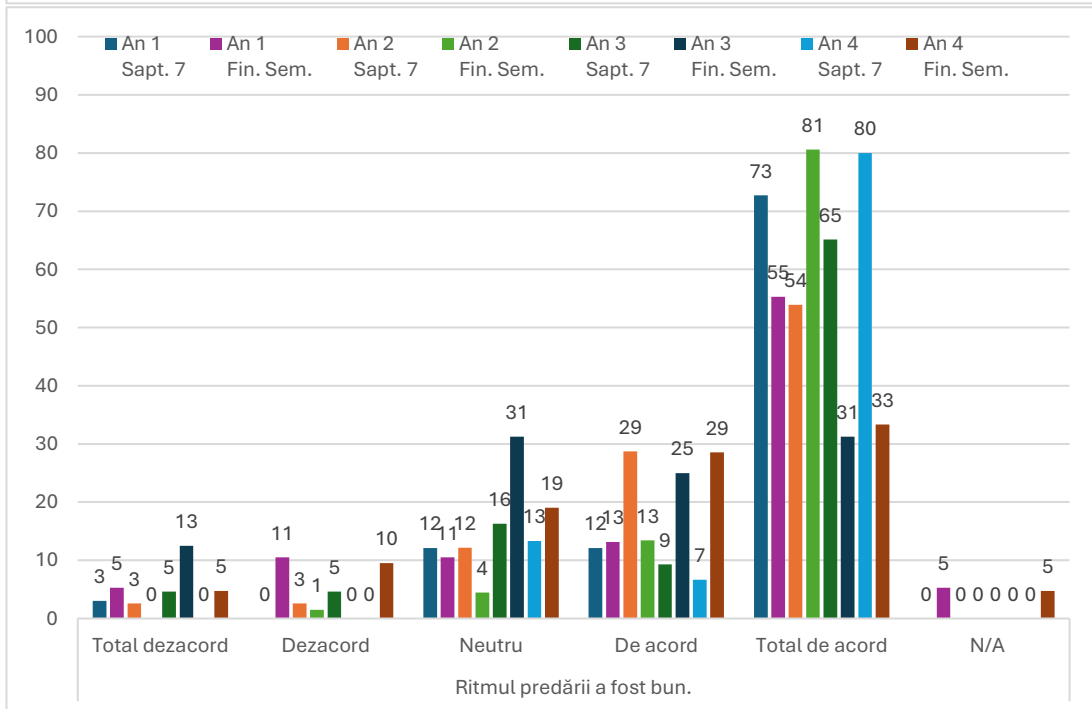
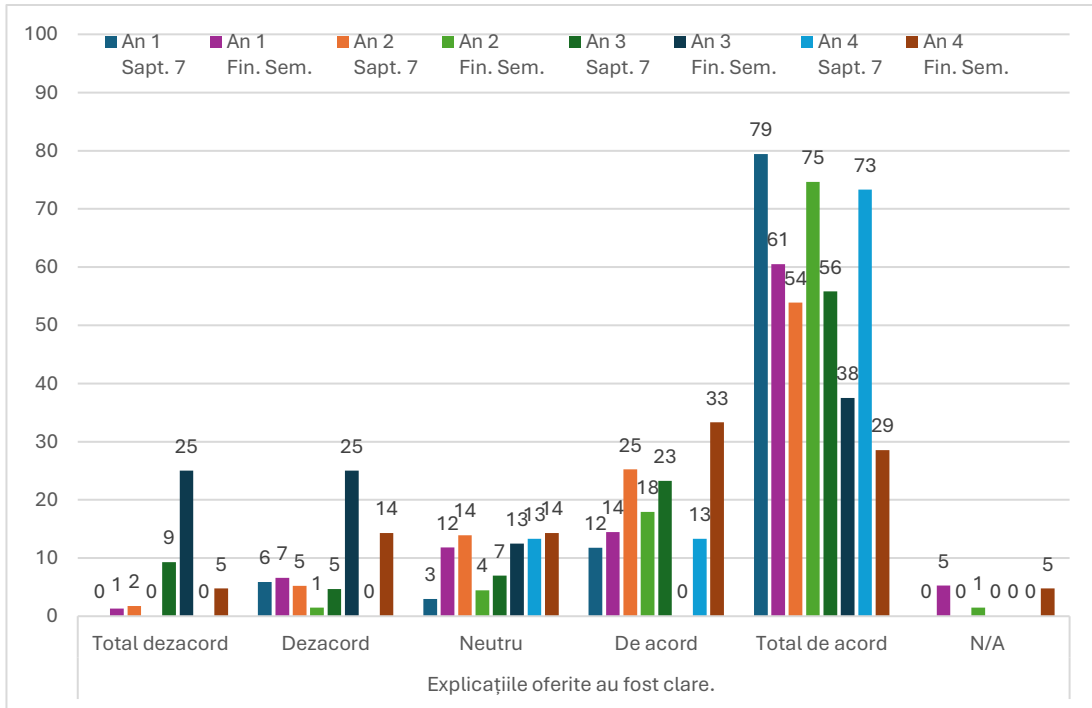


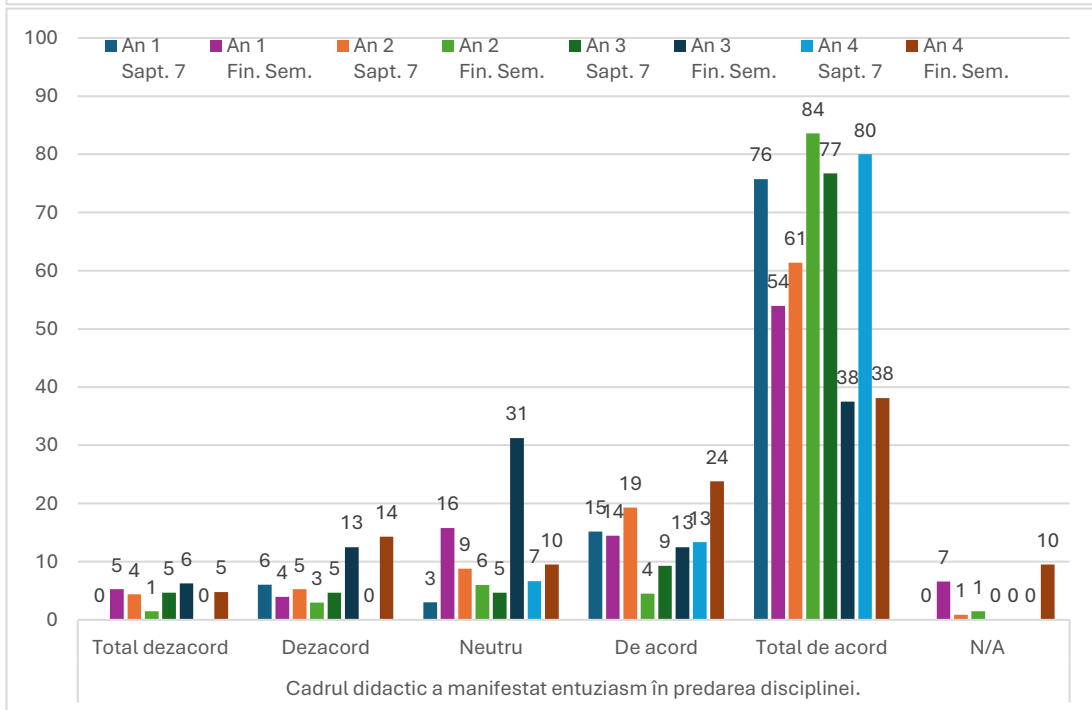
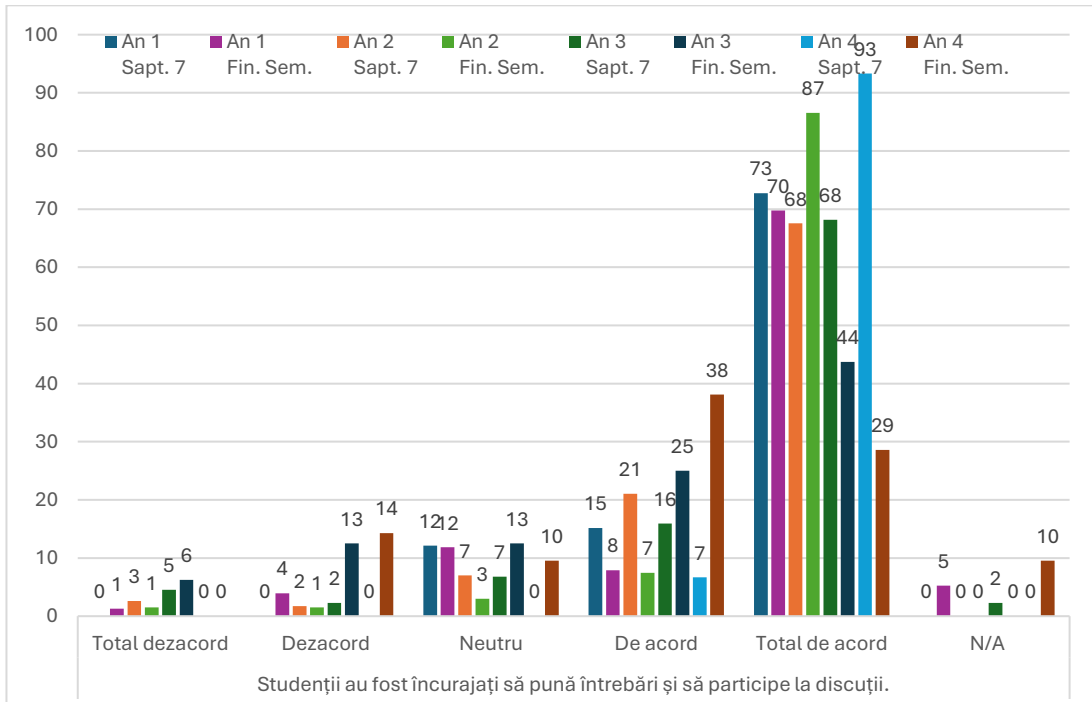


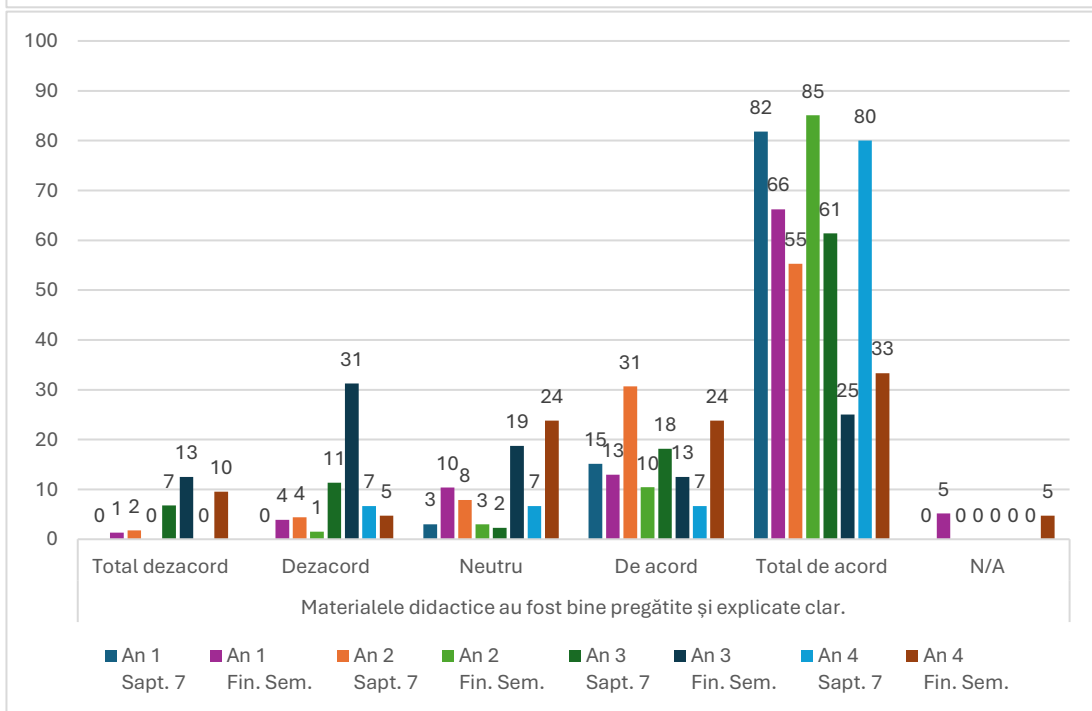
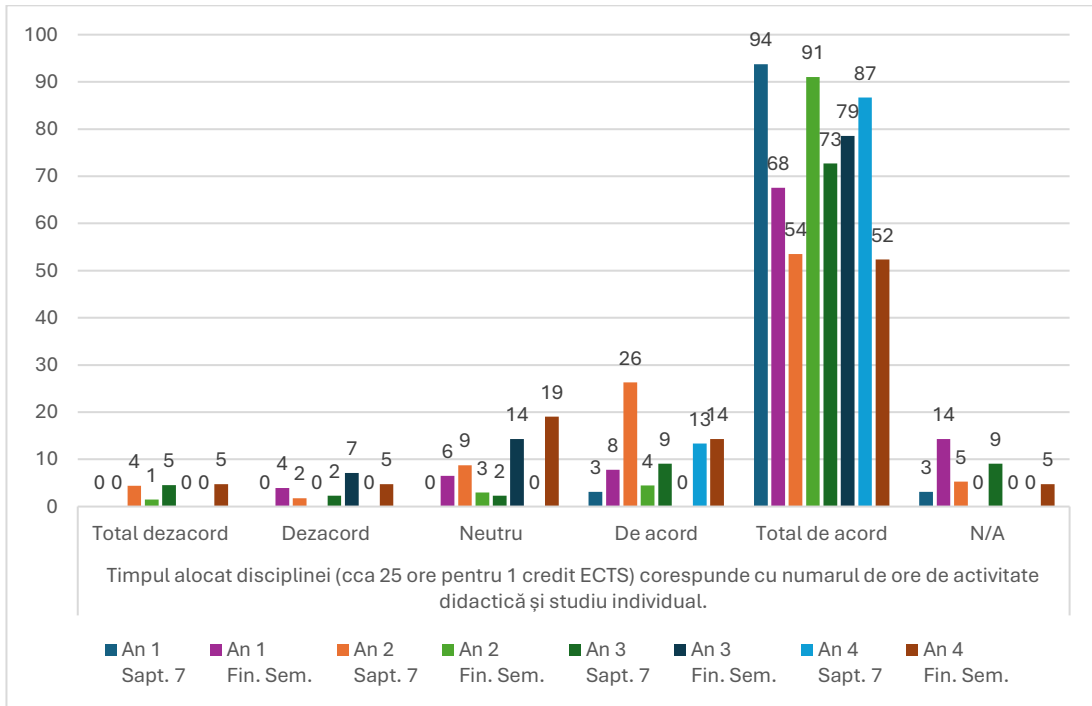


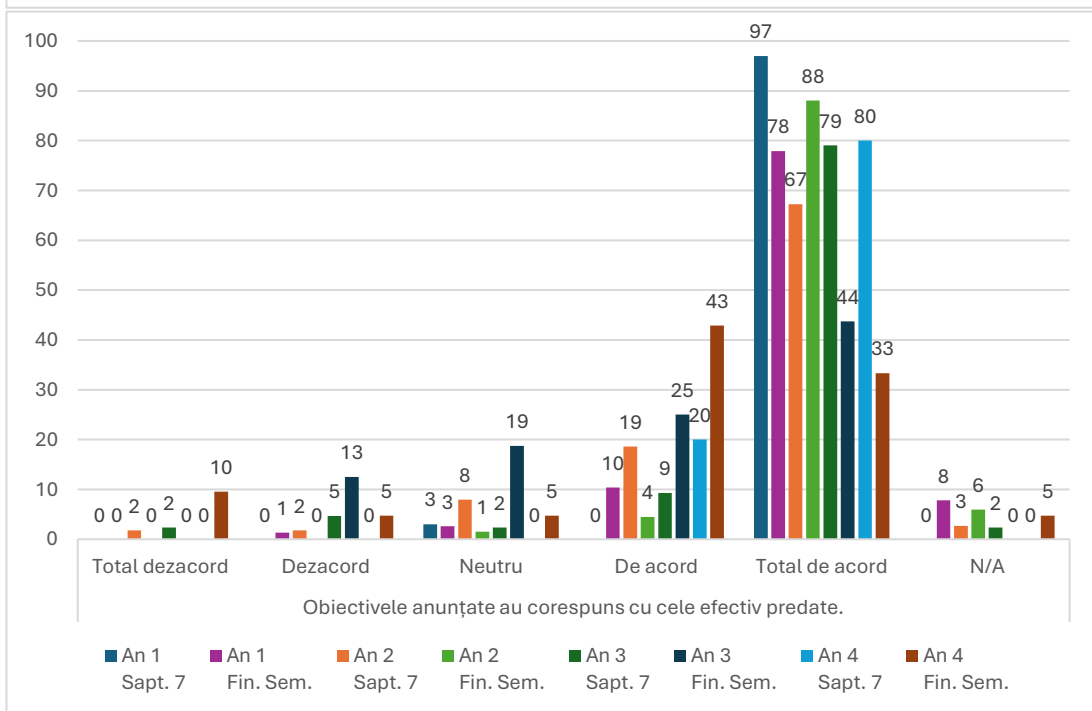
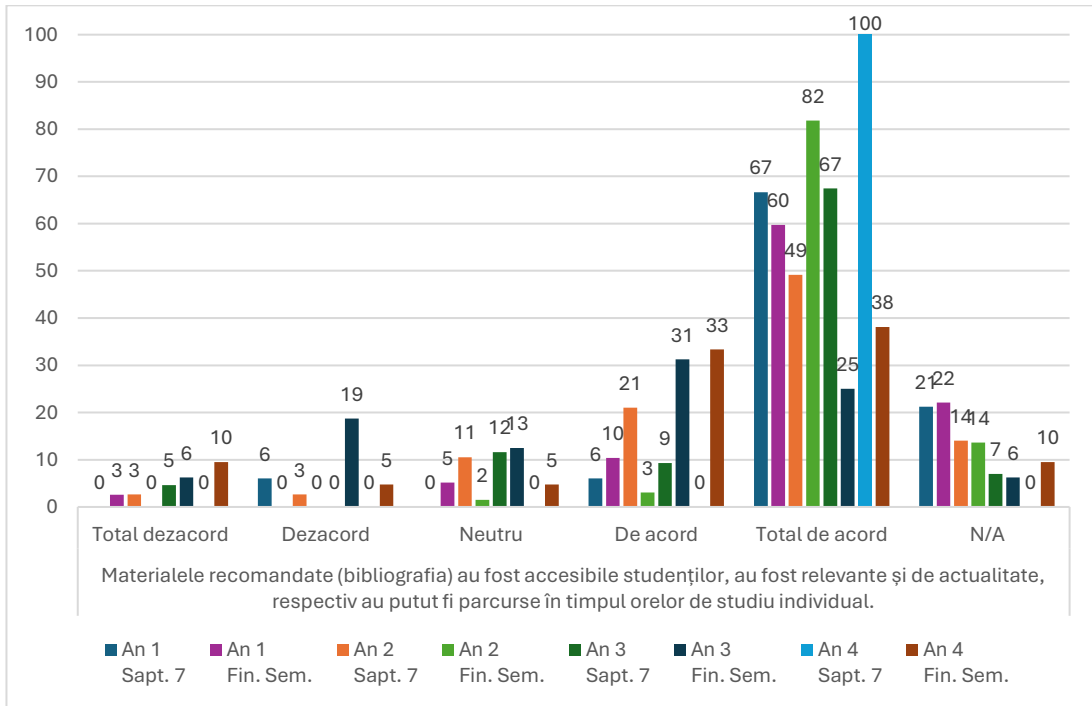


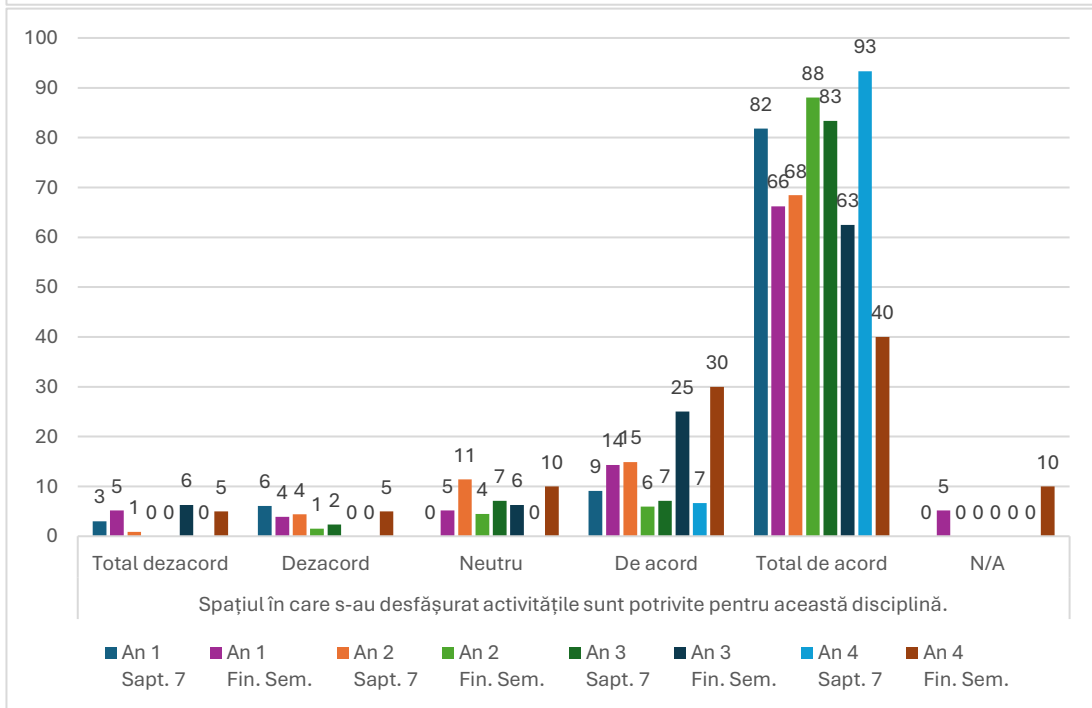
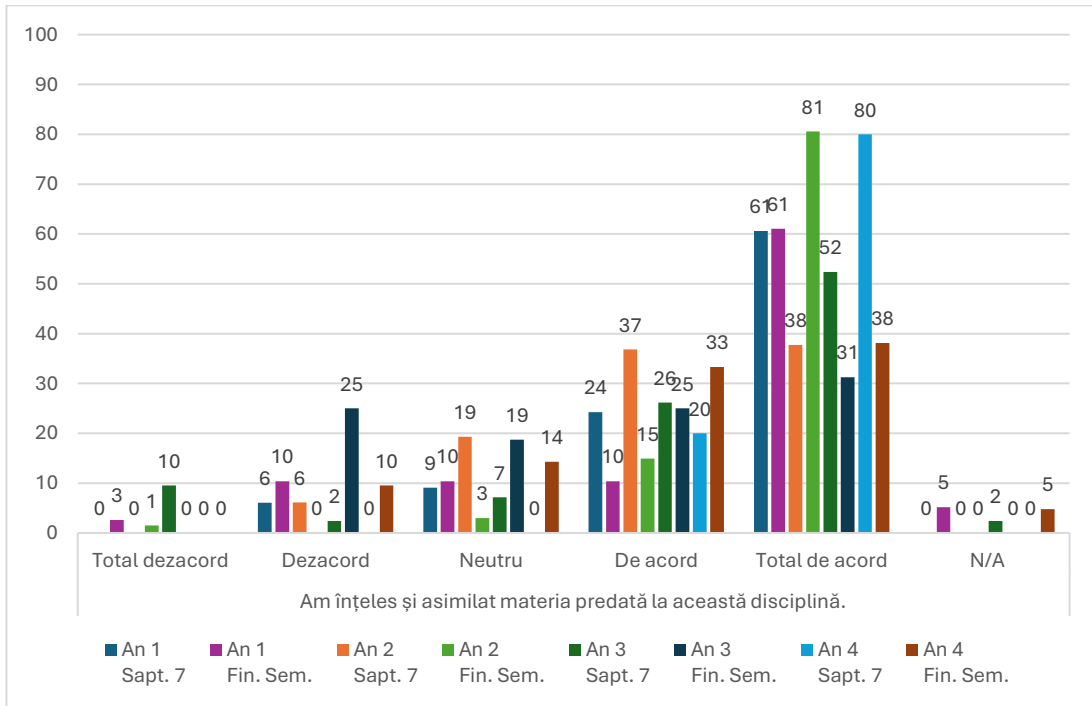
Construcții Civile Industriale și Agricole – Engleză

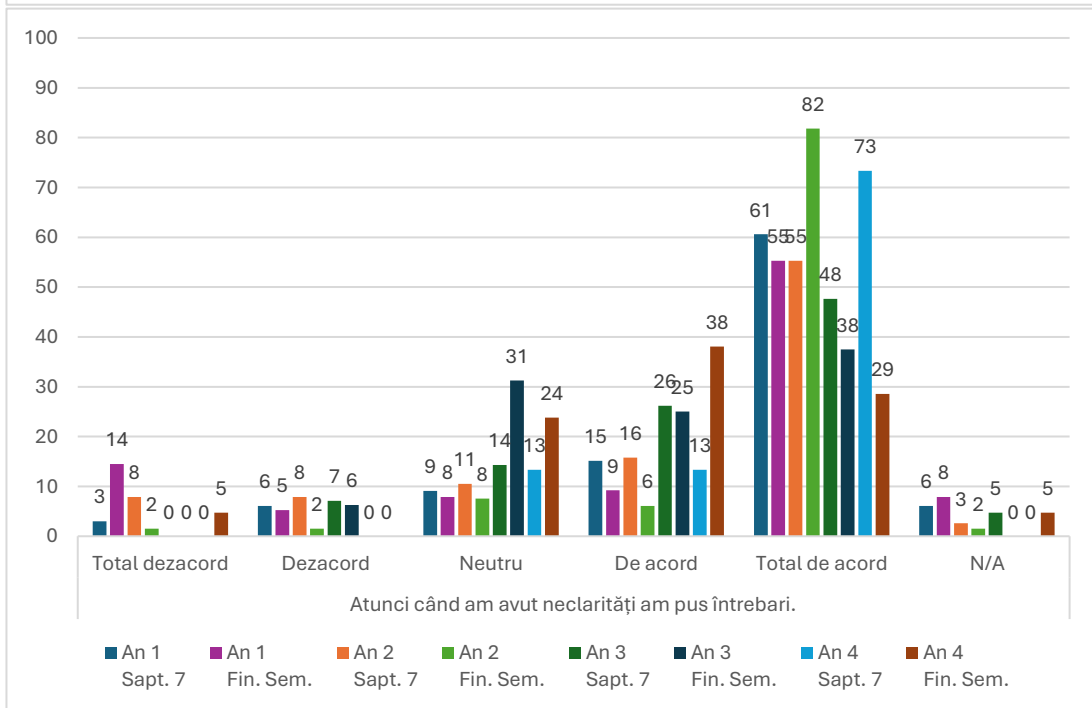
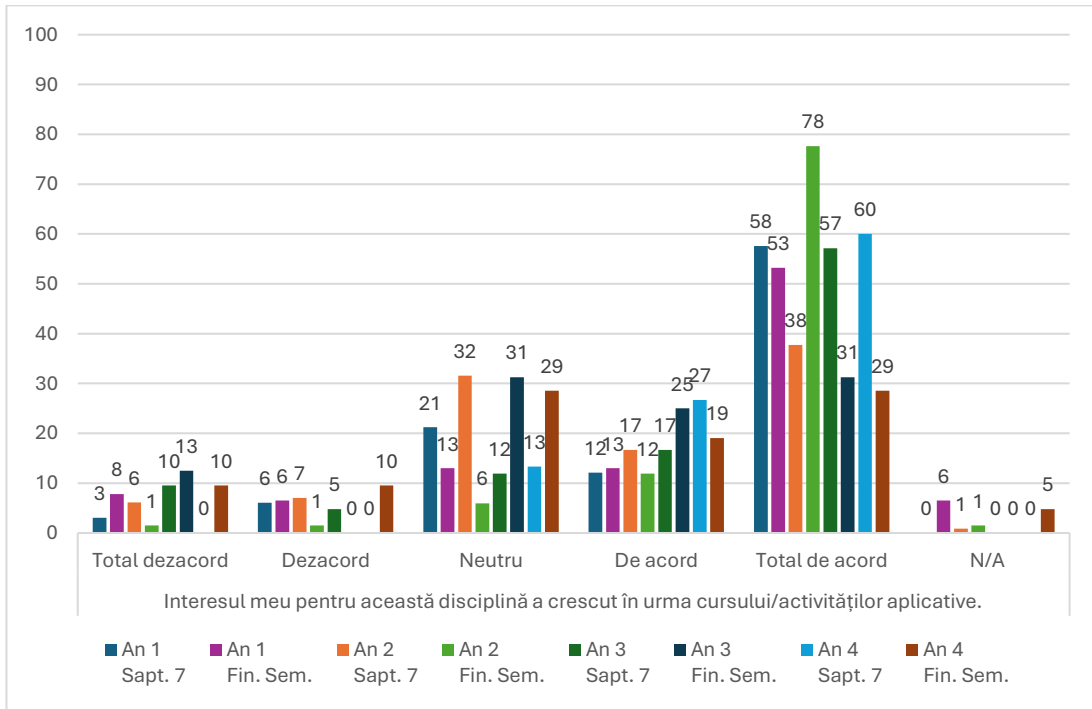


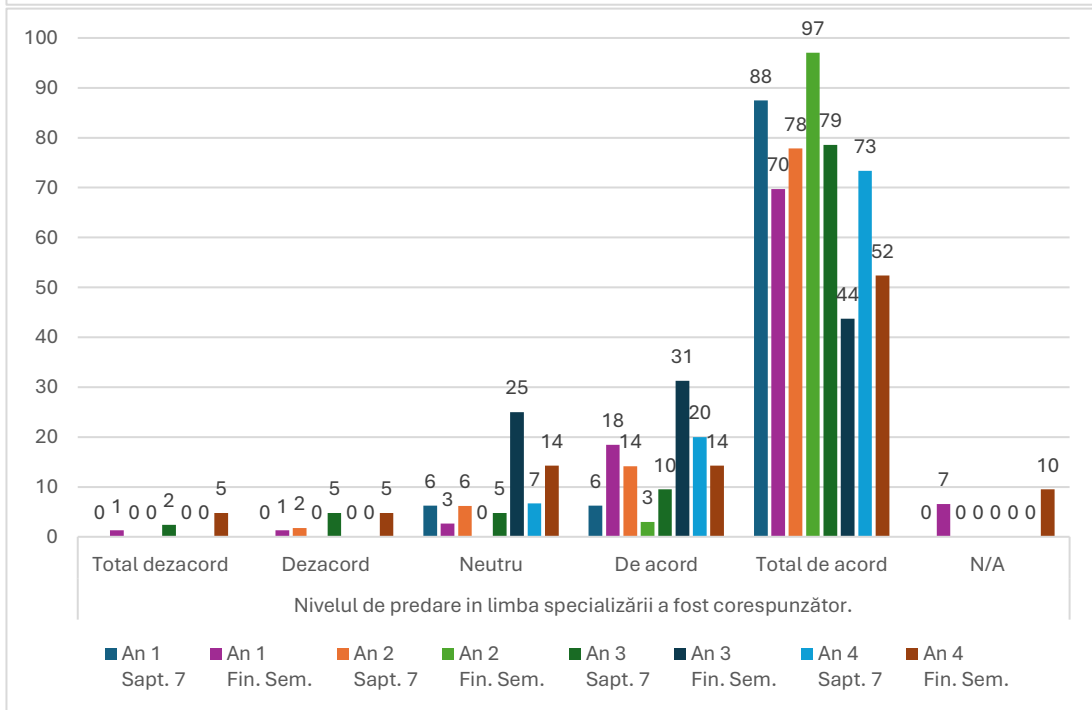
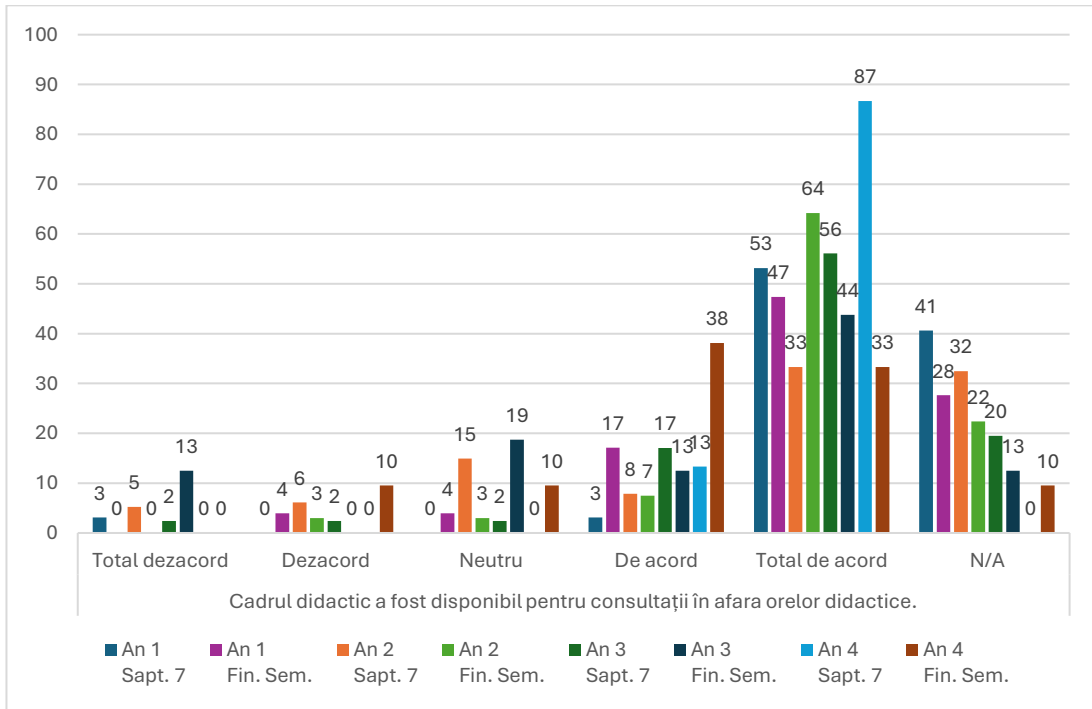


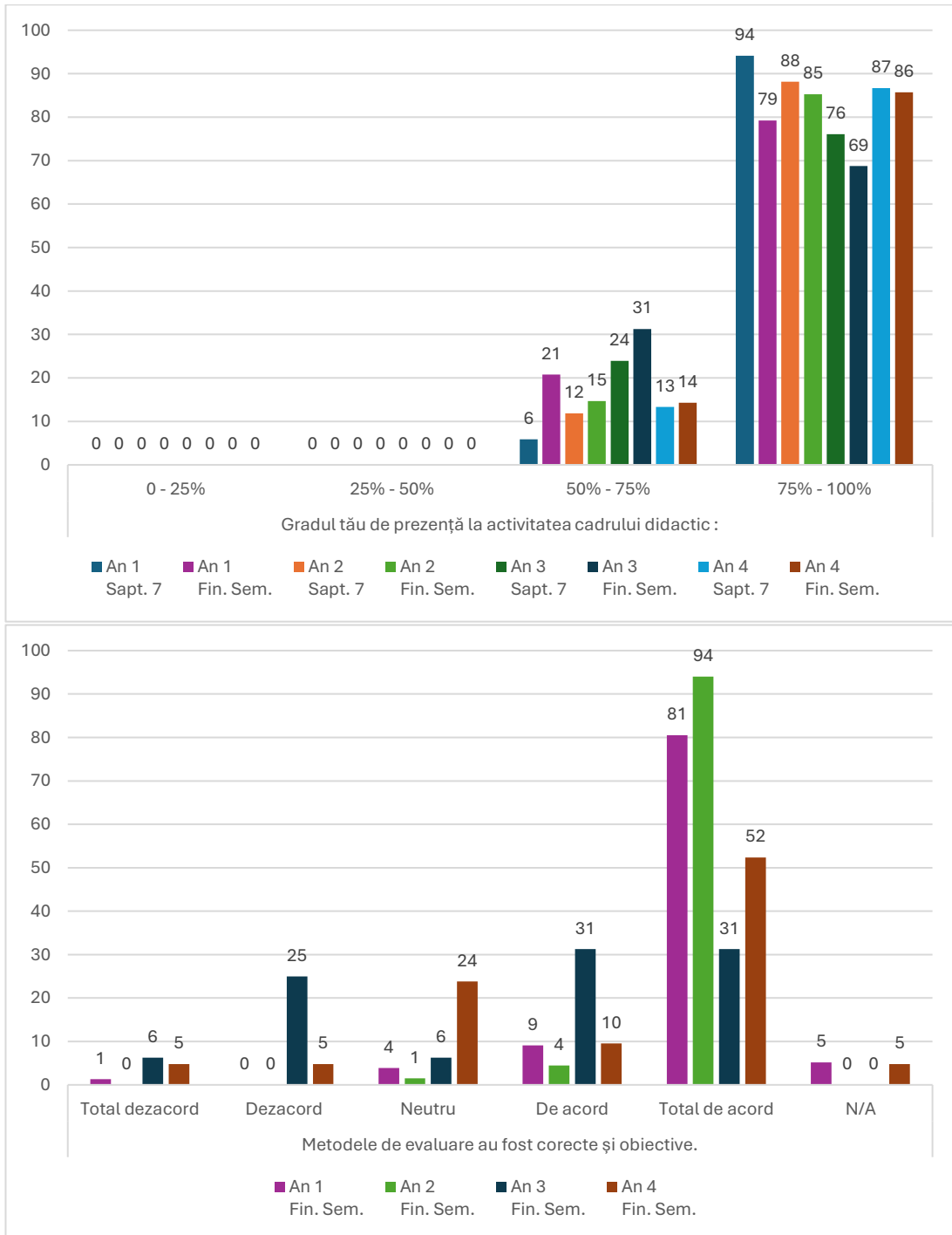


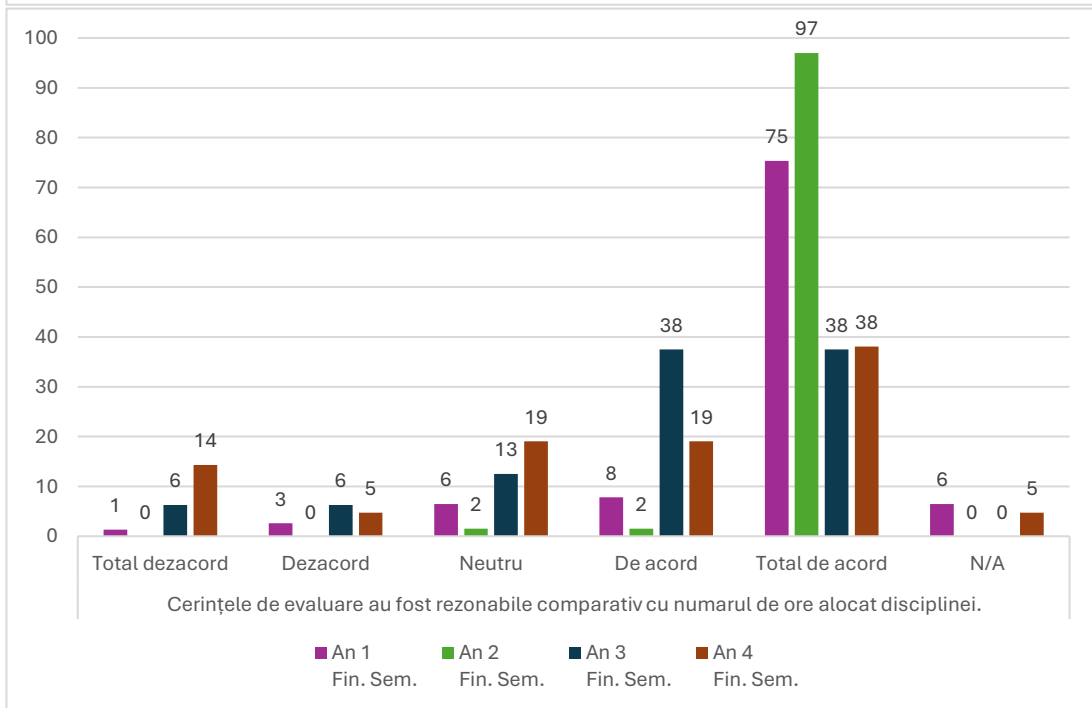
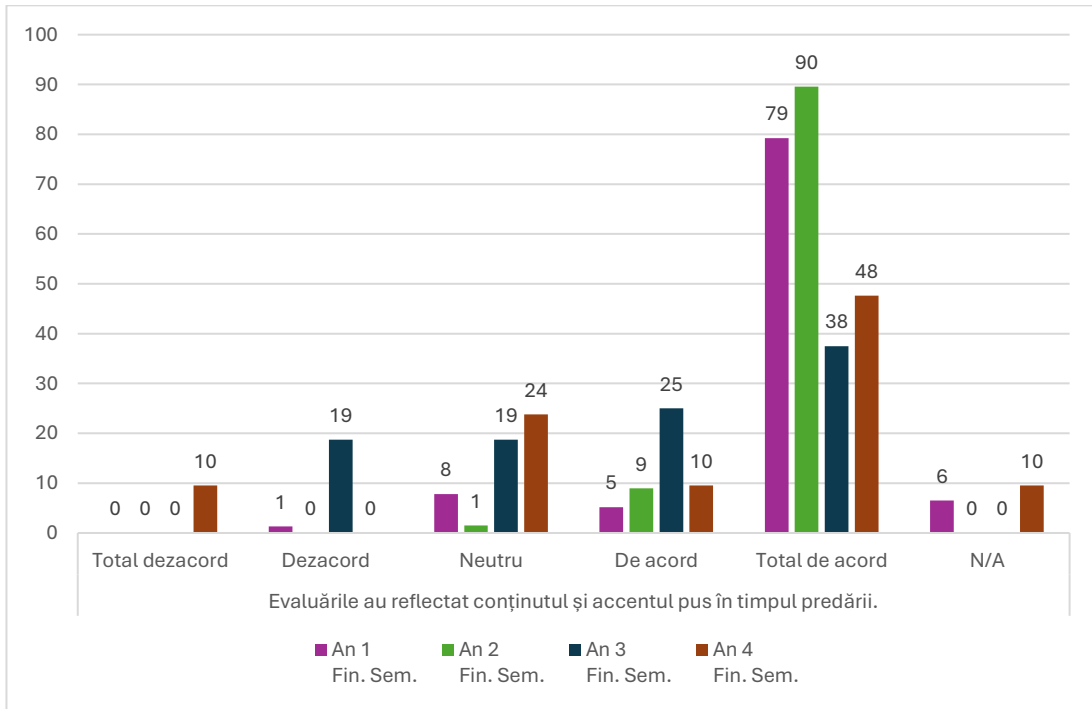


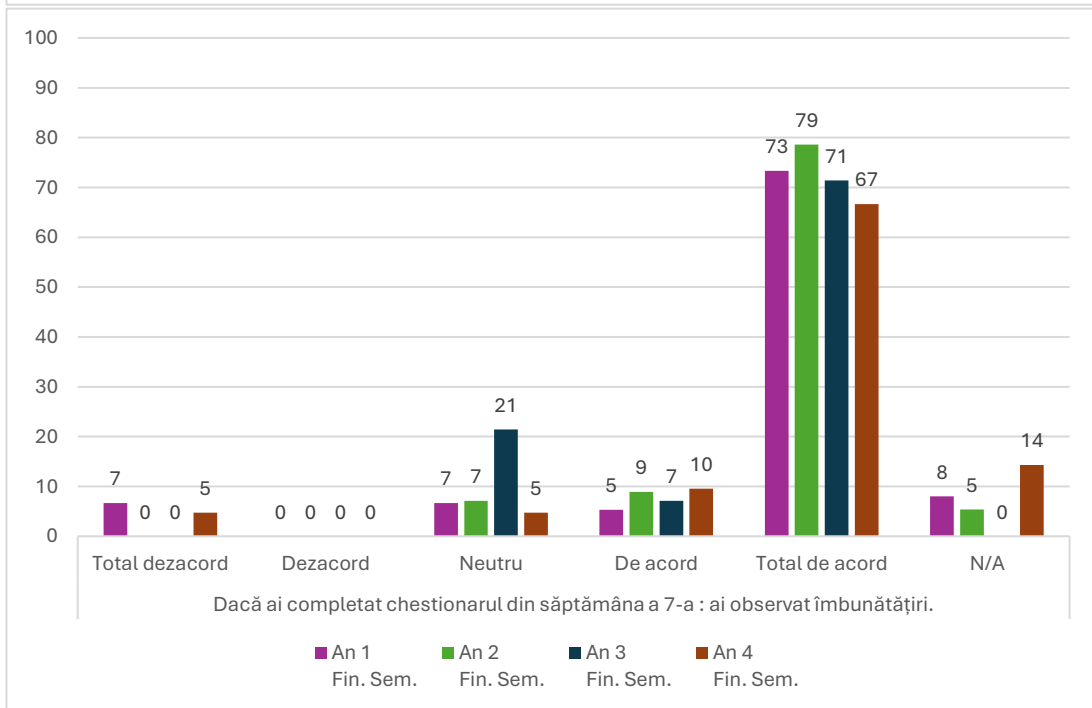
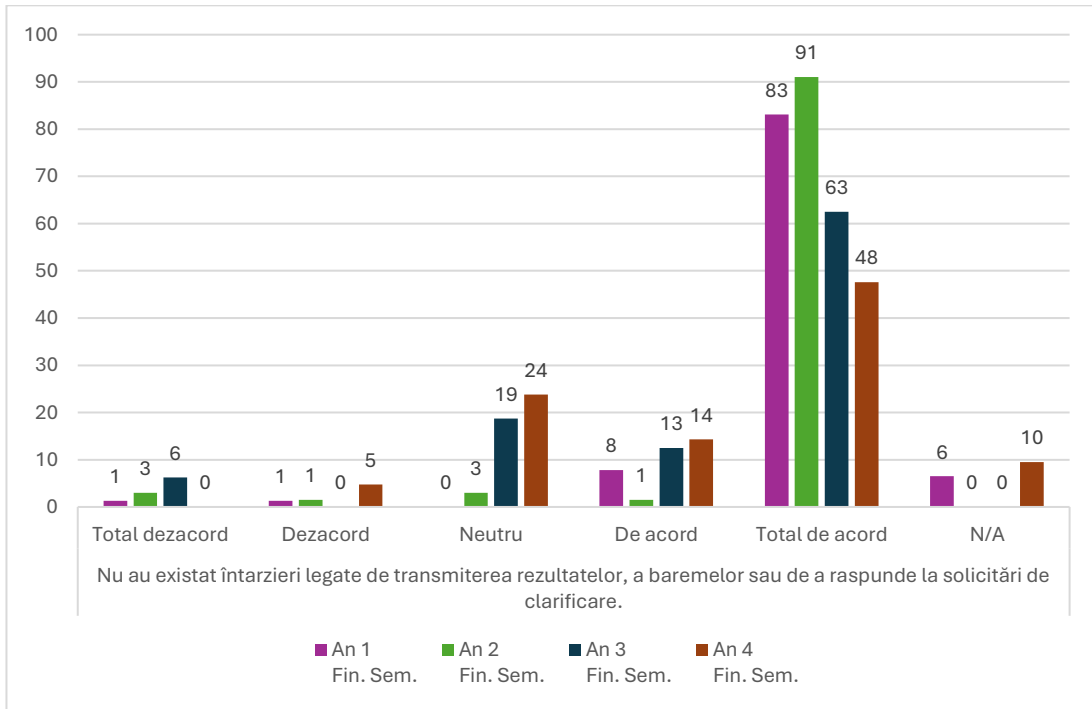




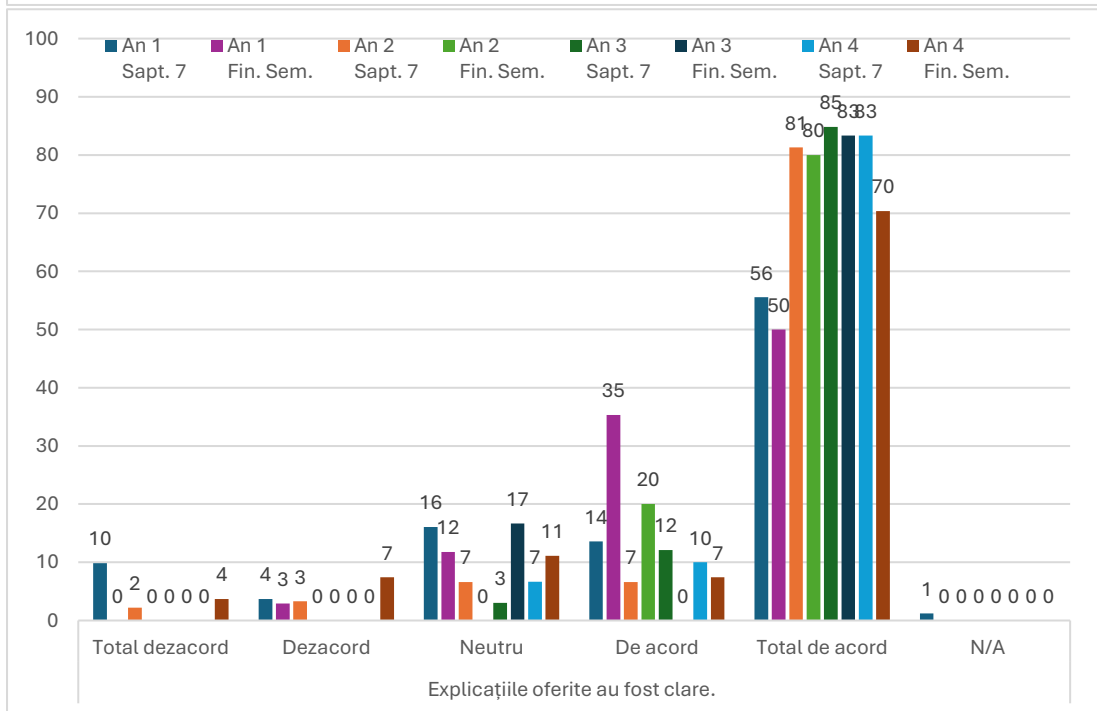
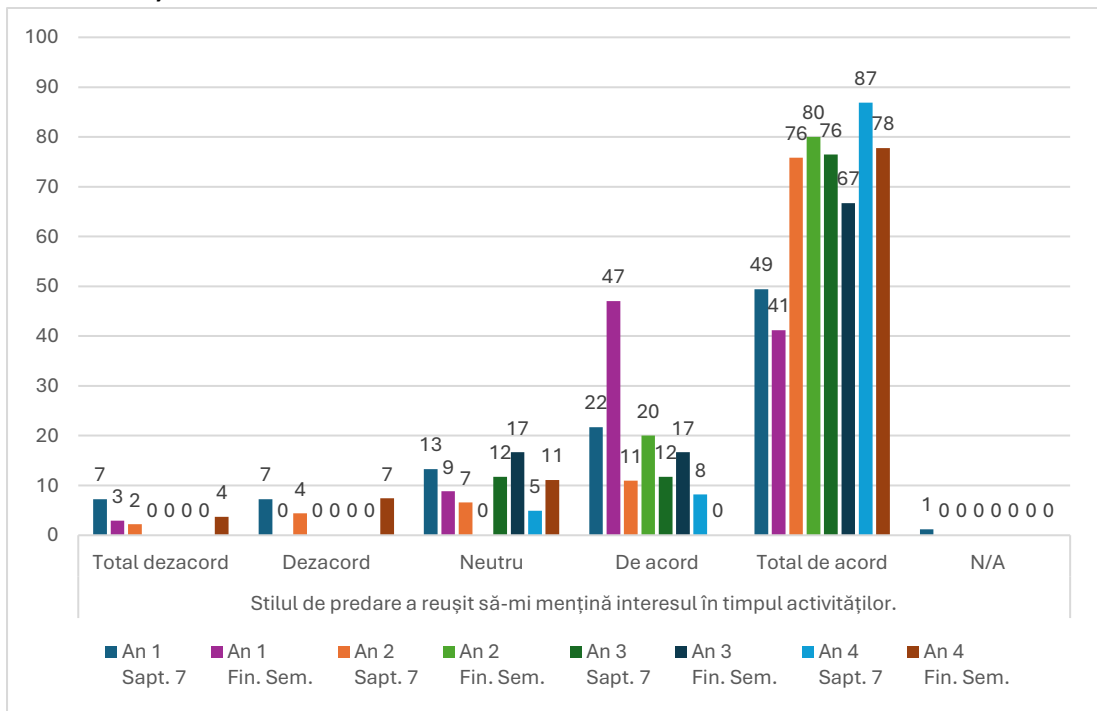


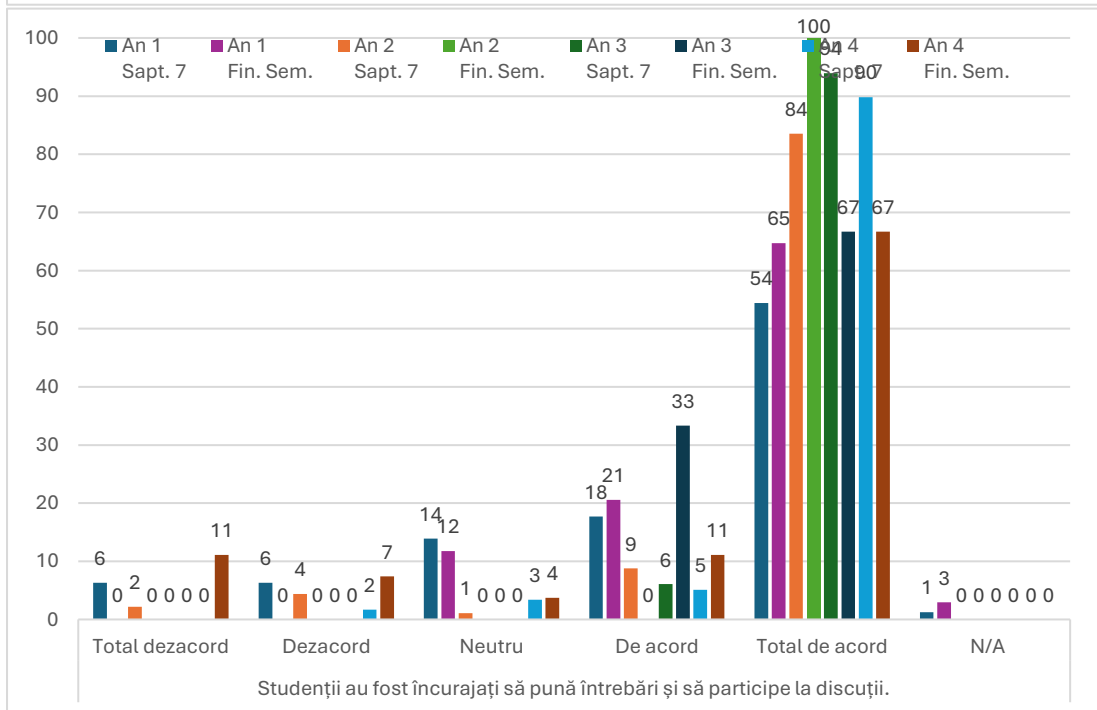
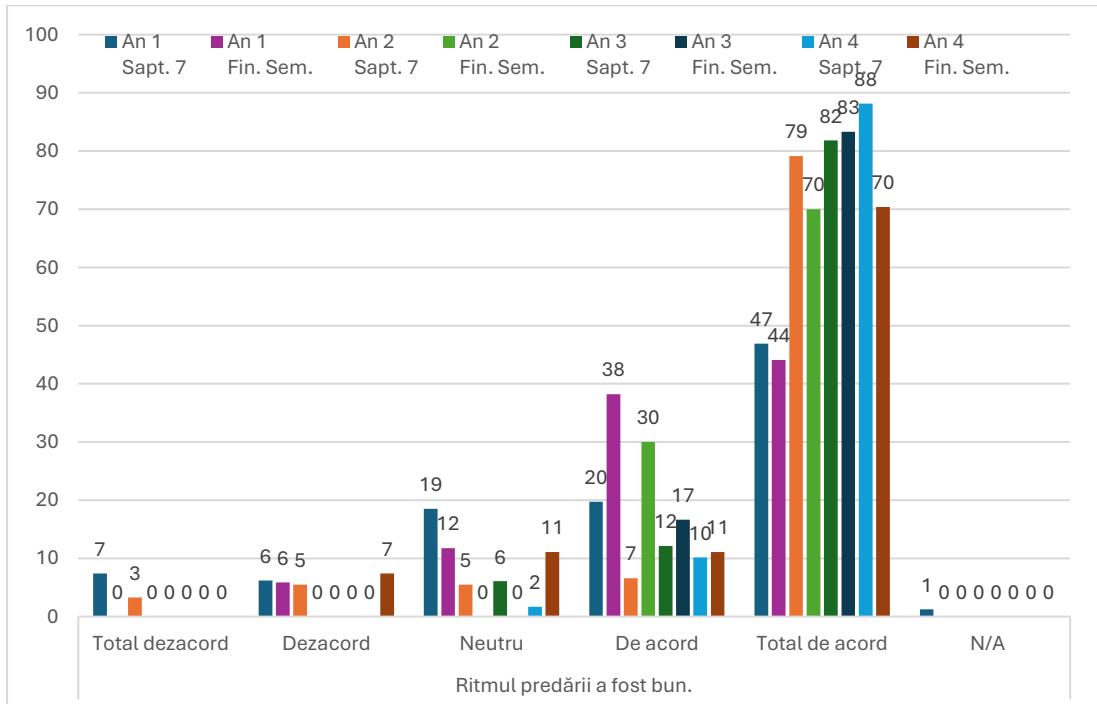


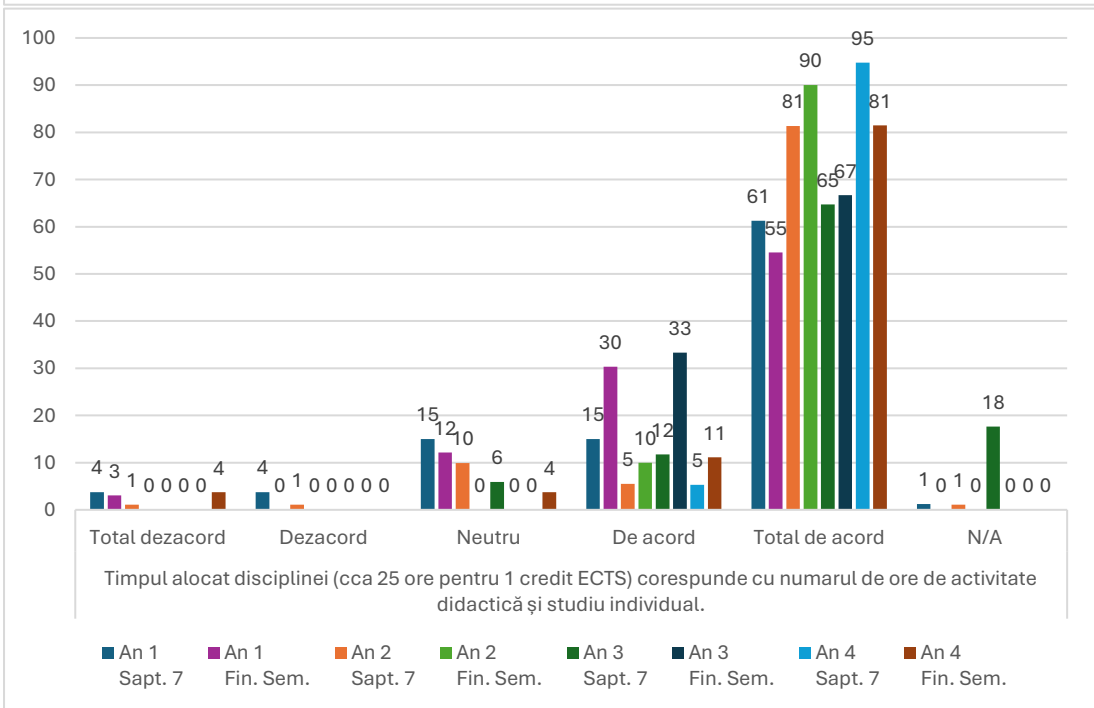
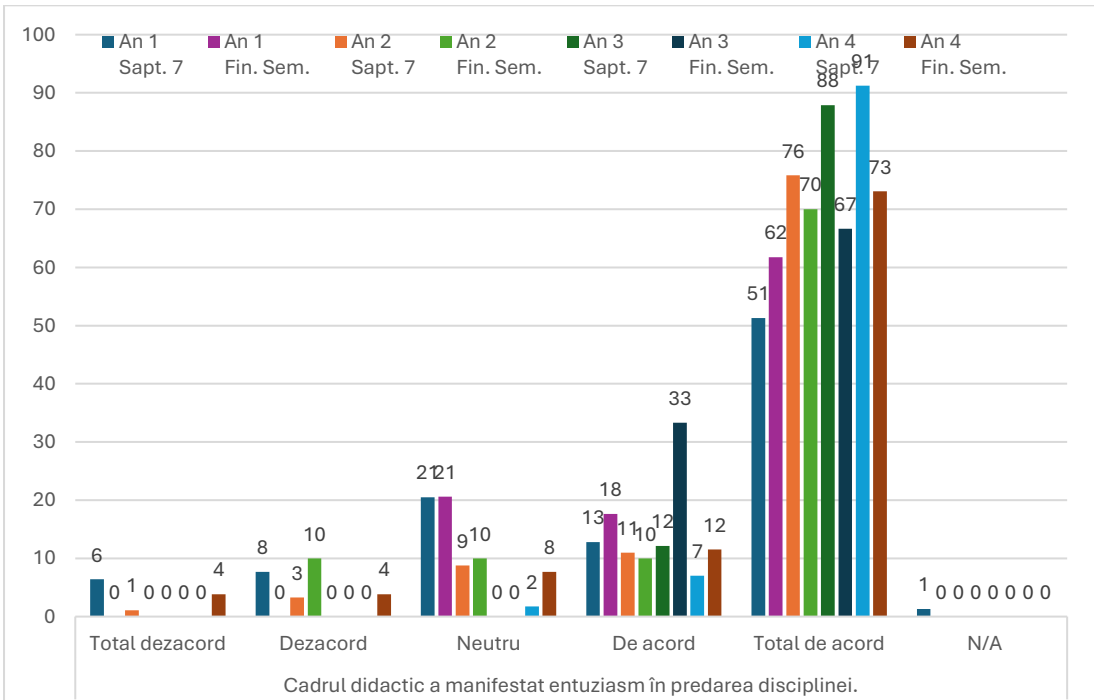


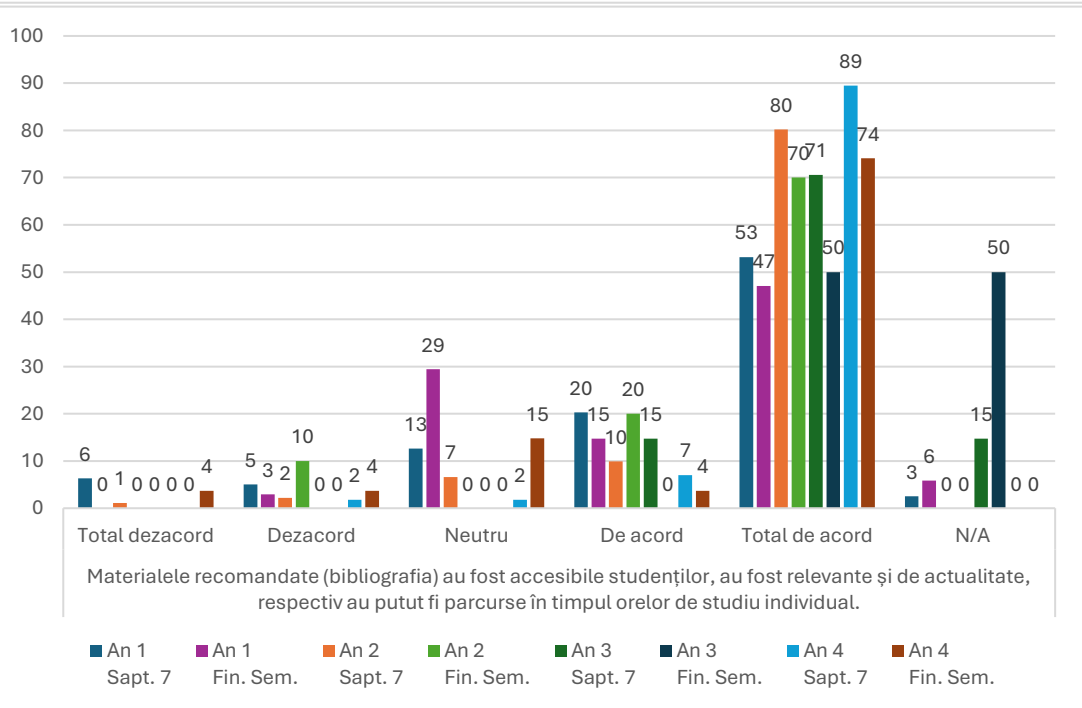
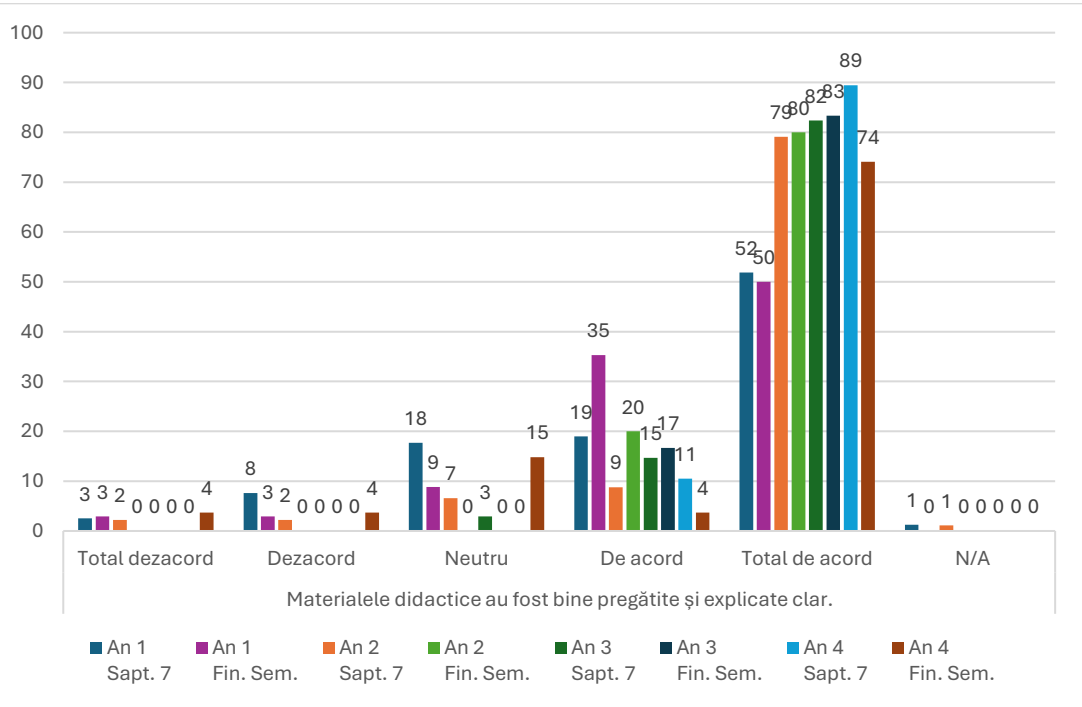


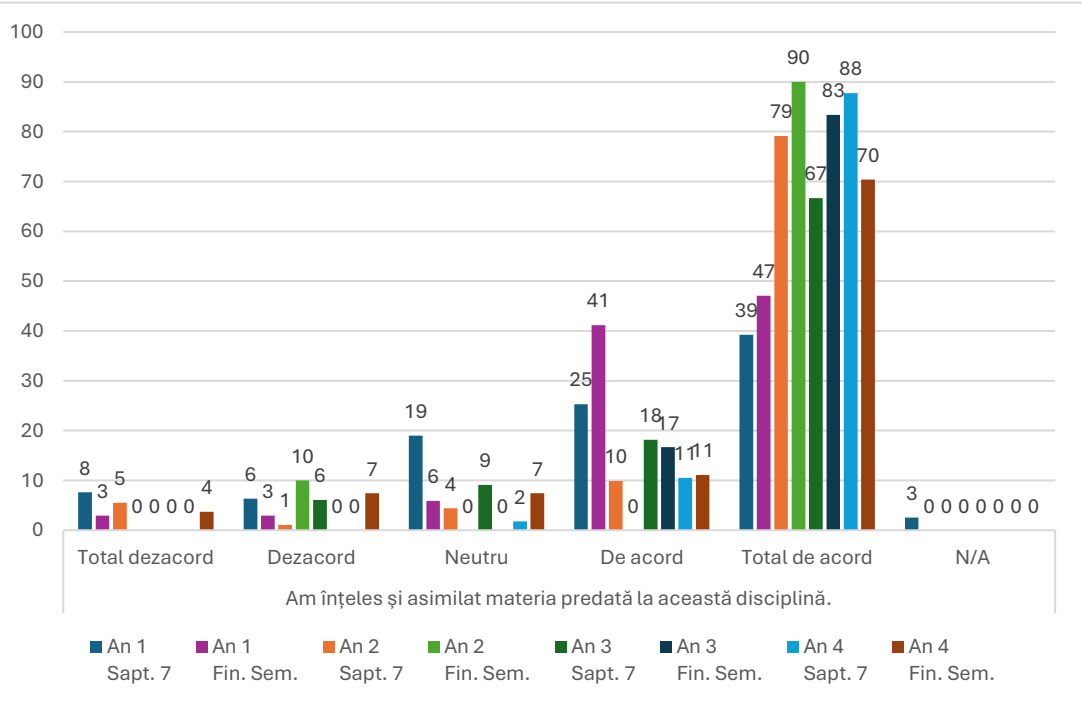
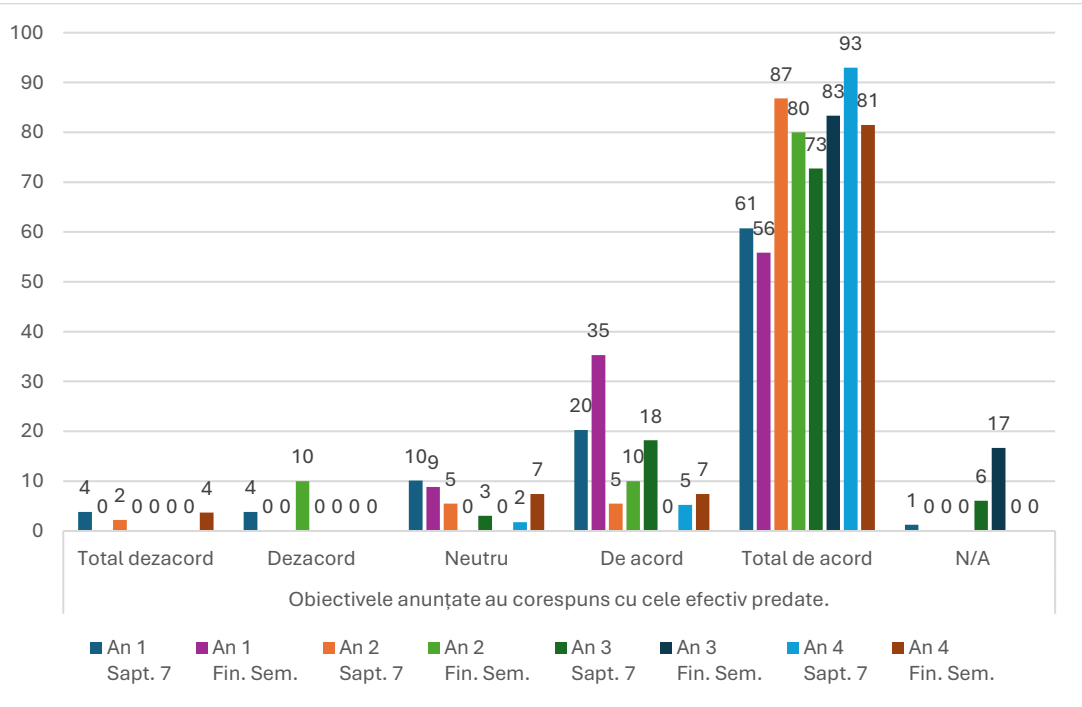
Măsurători Terestre și Cadastru

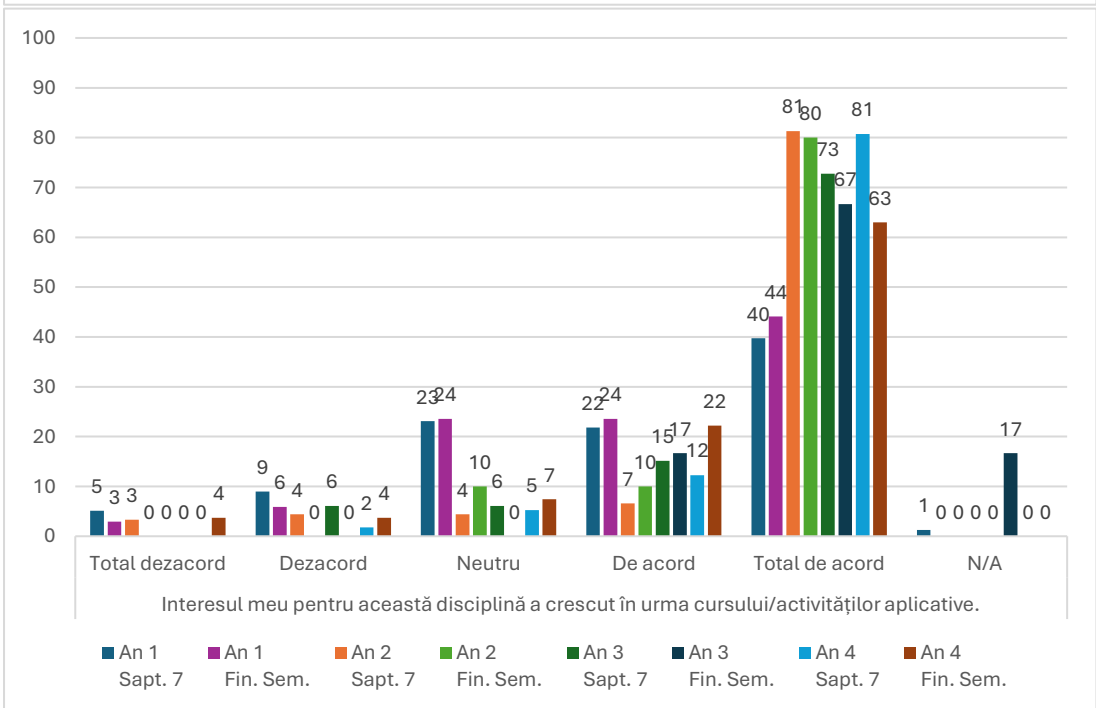
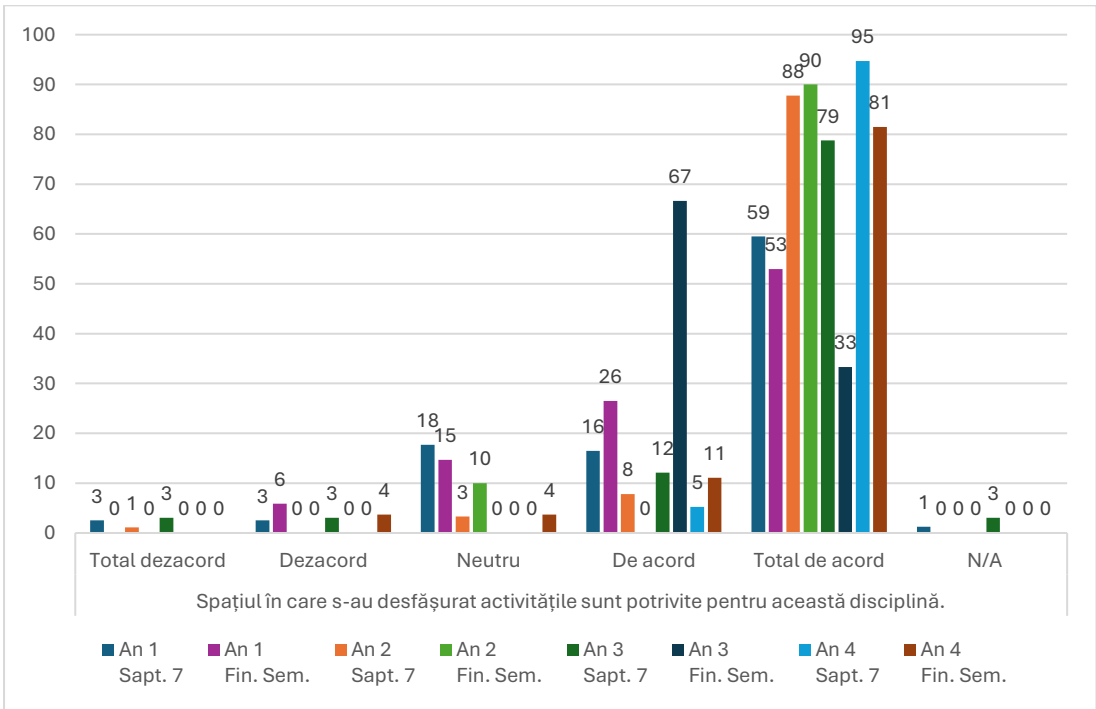


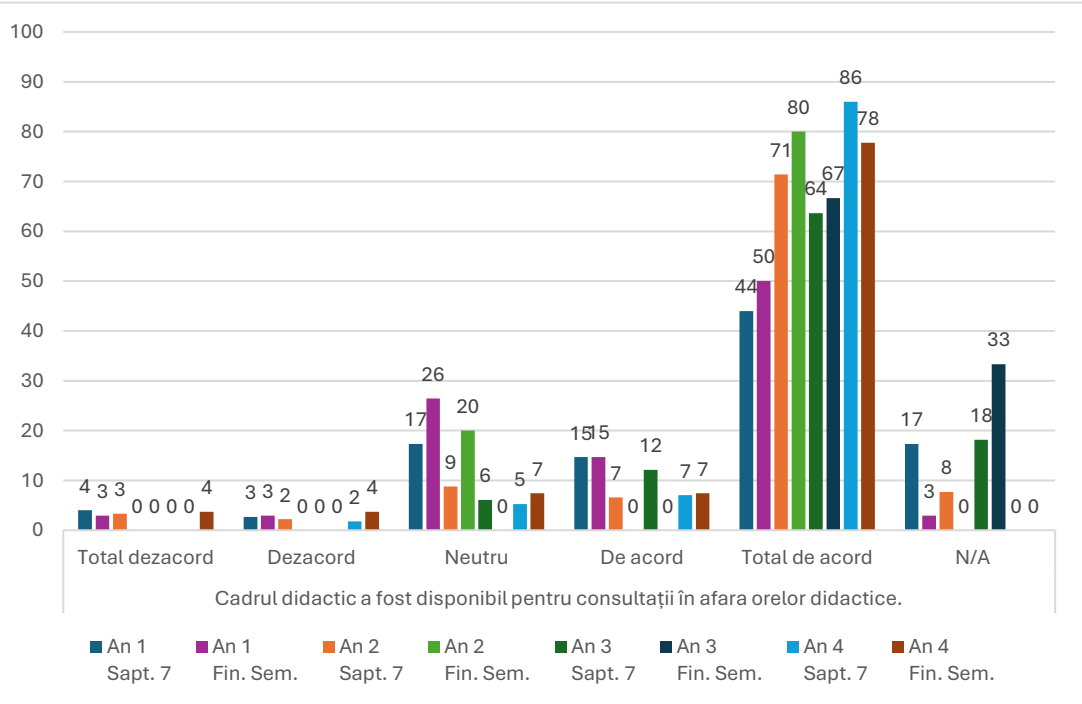
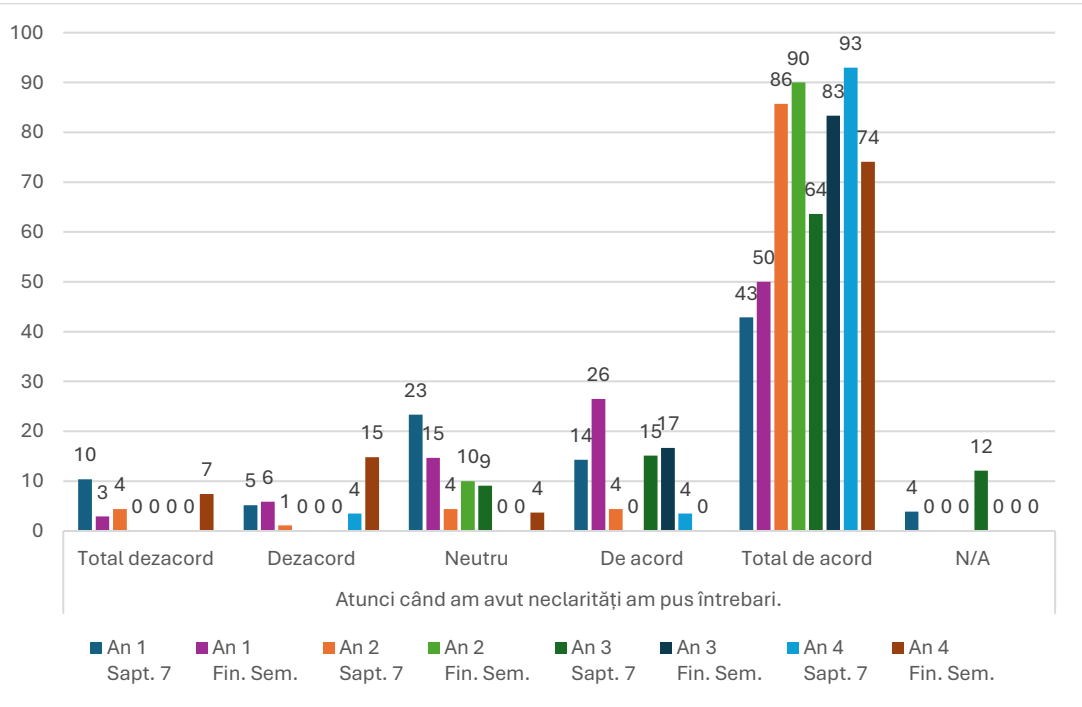


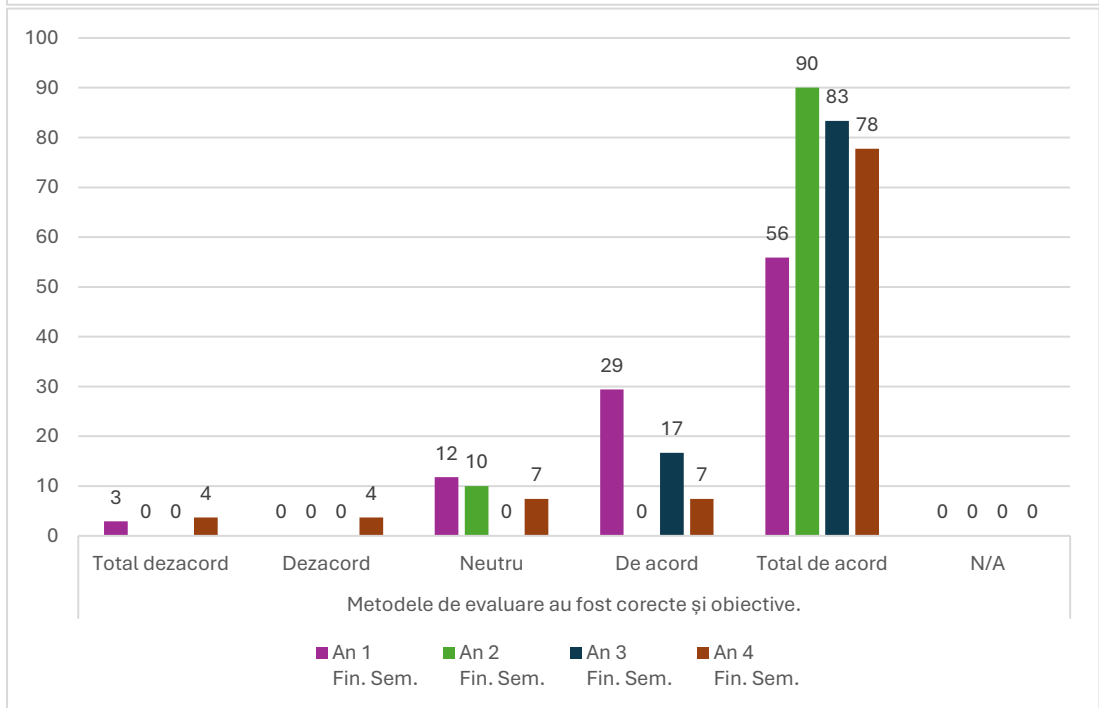
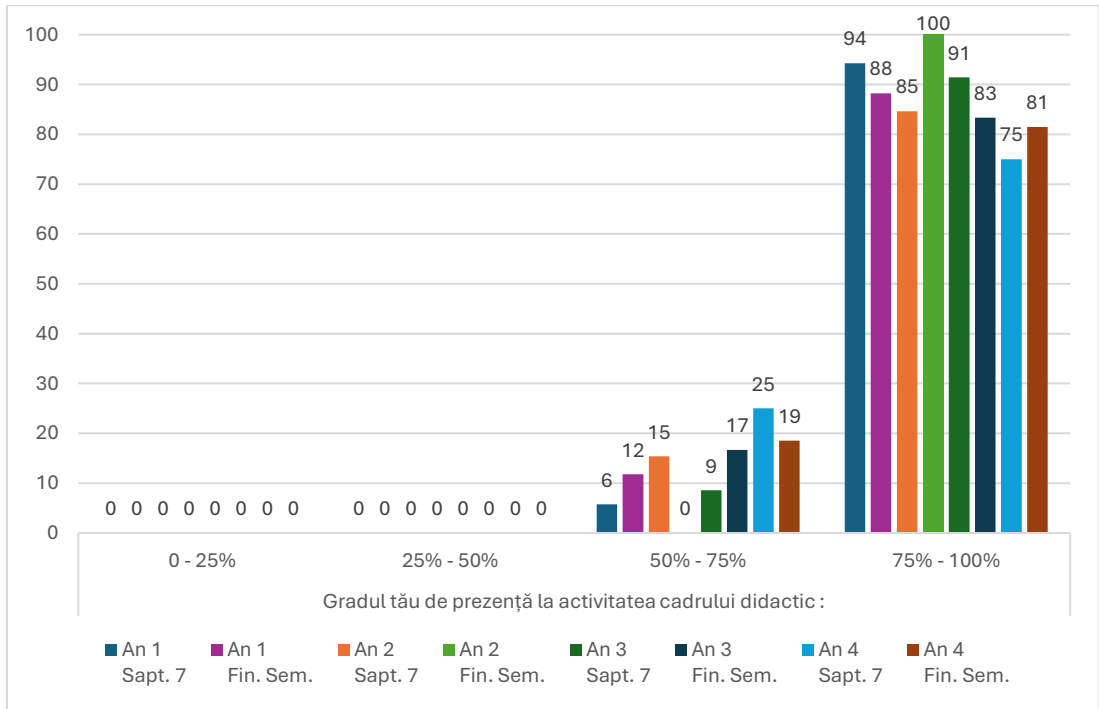


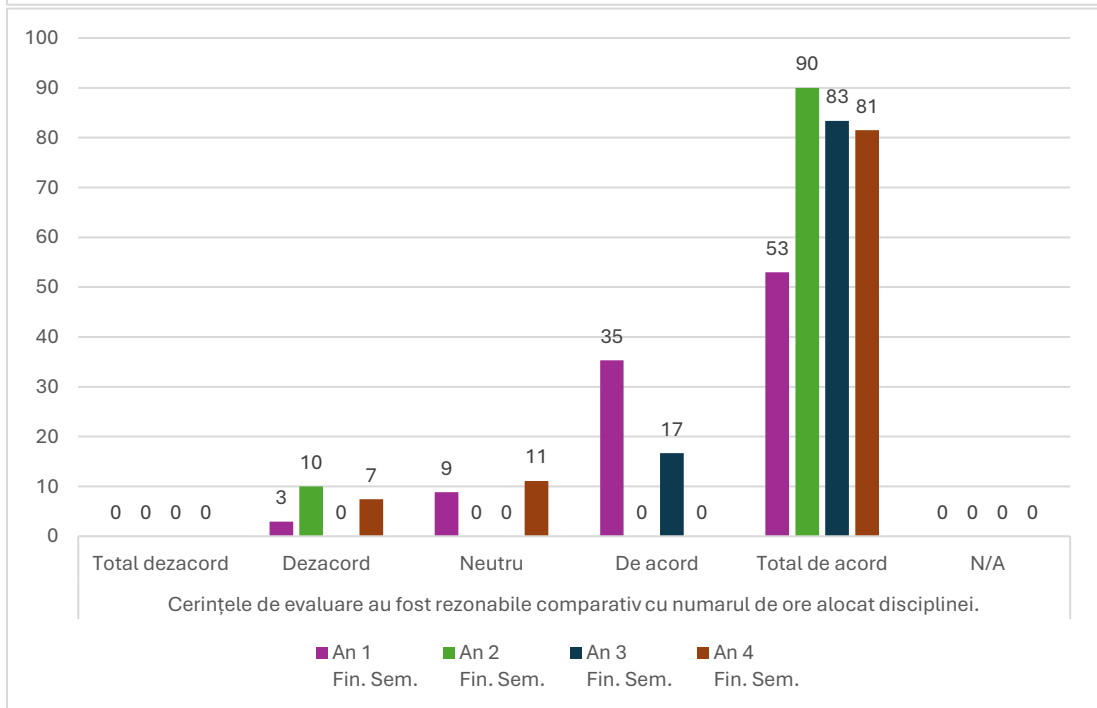
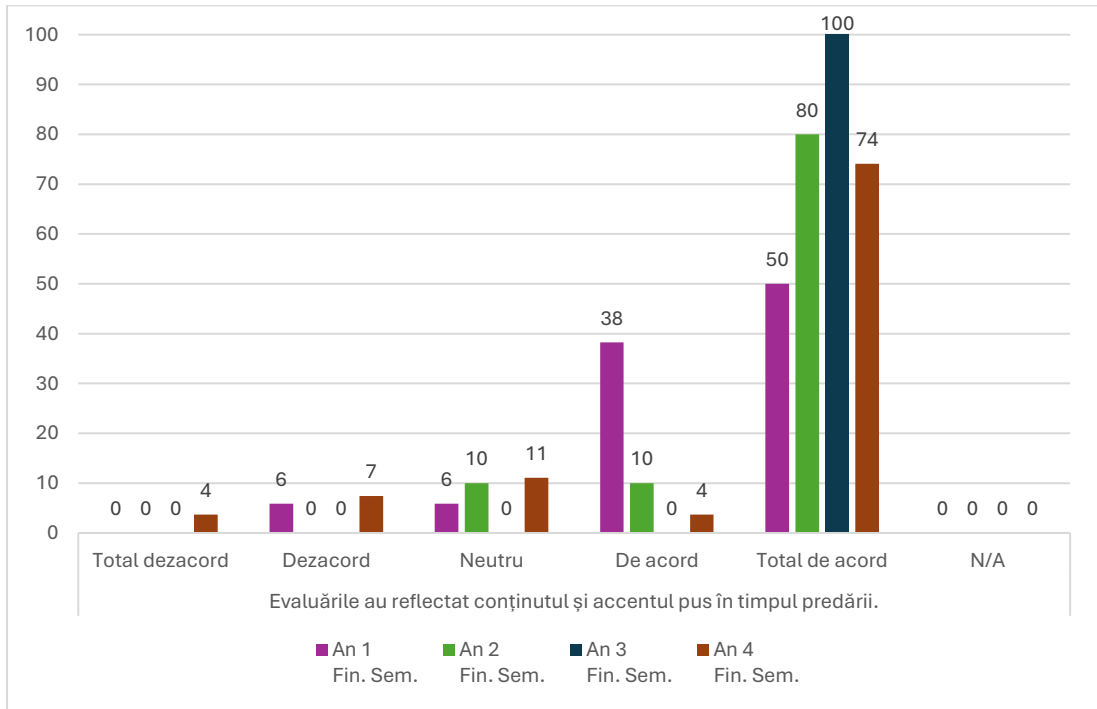


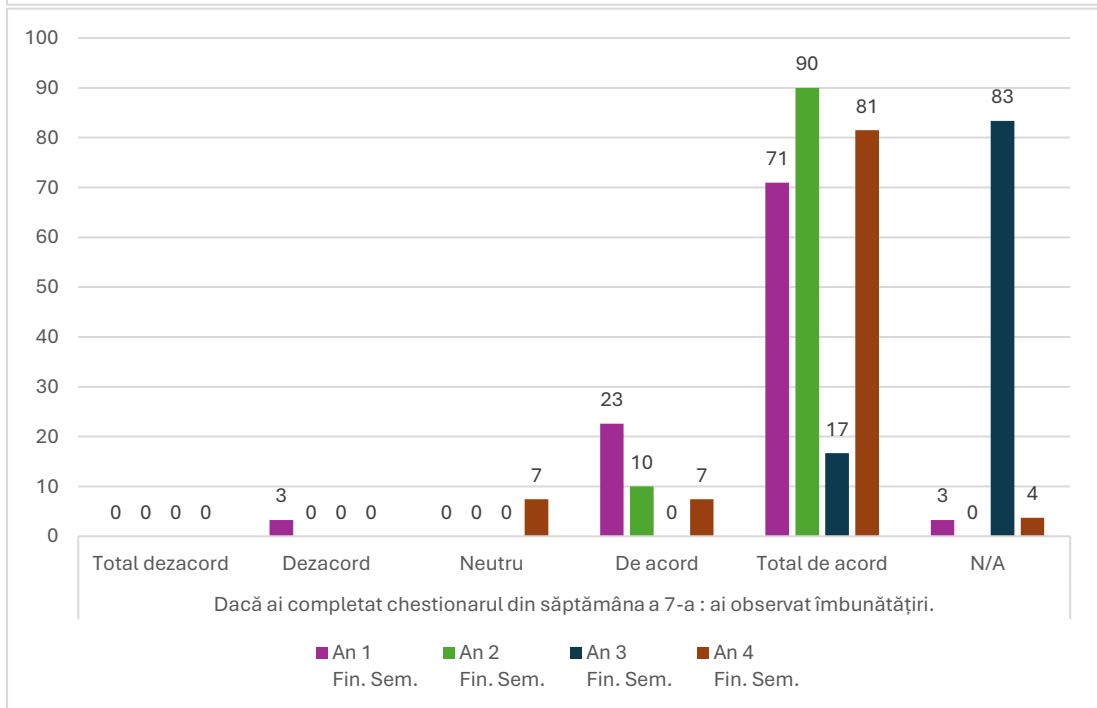
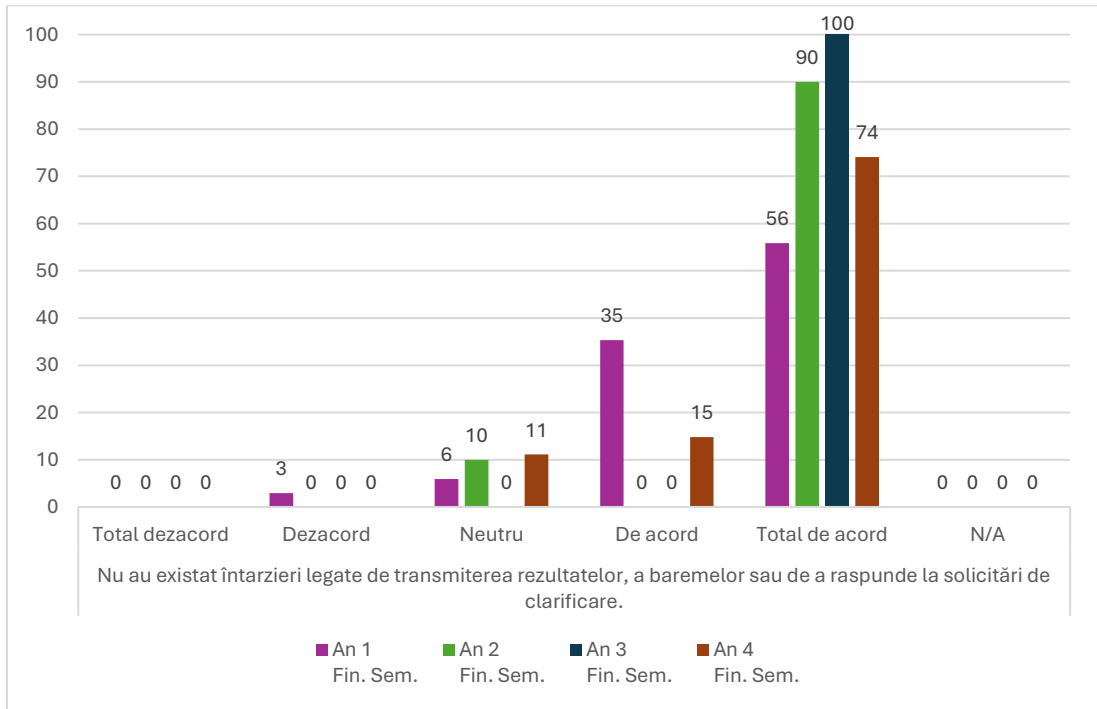




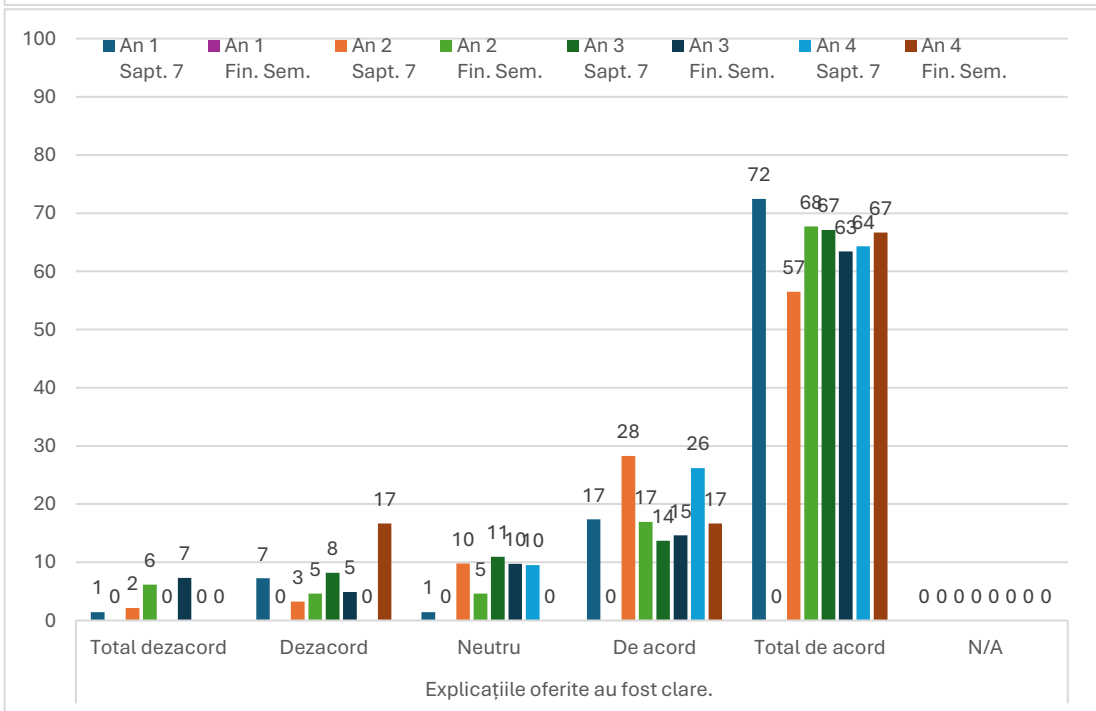
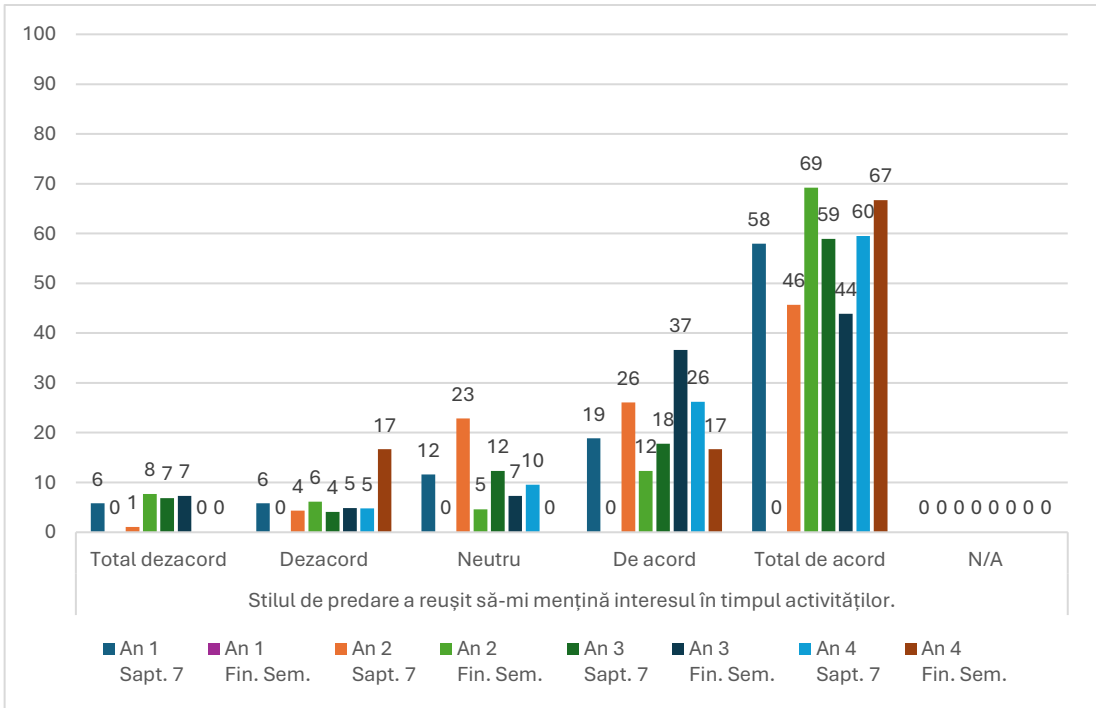


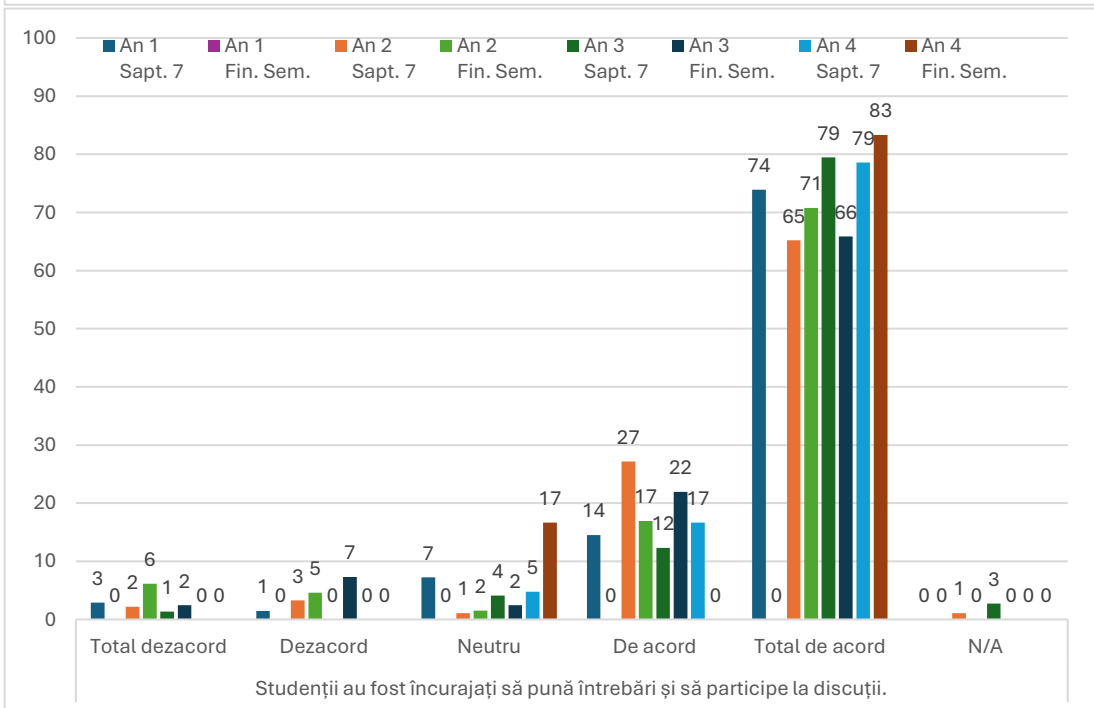
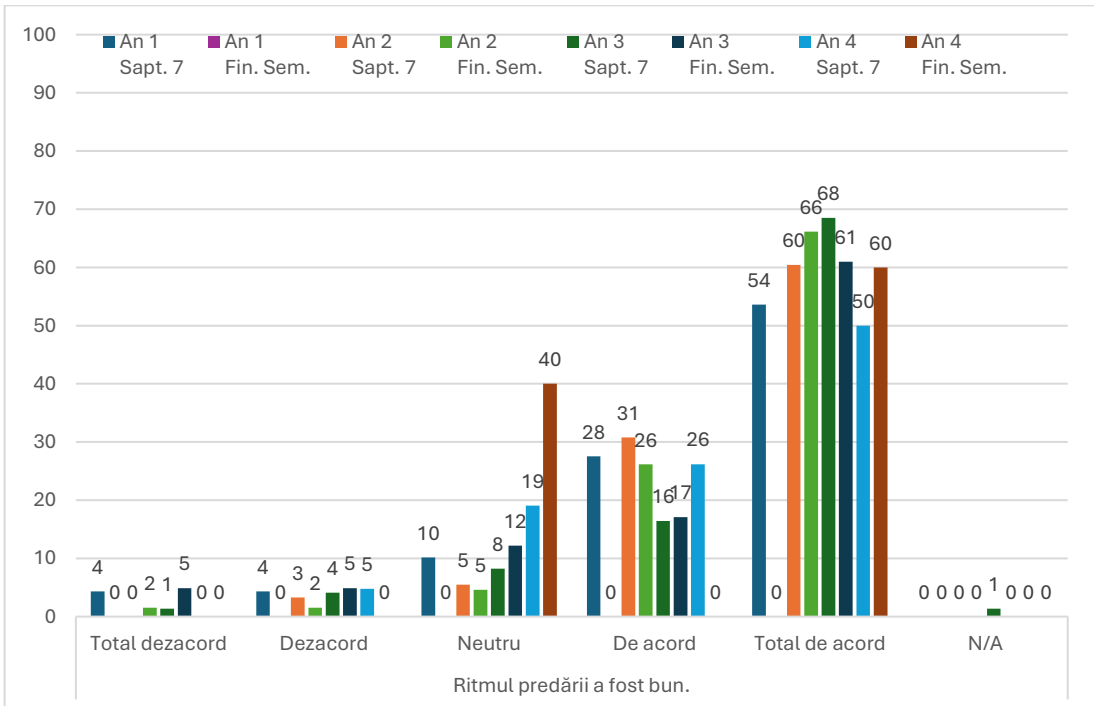


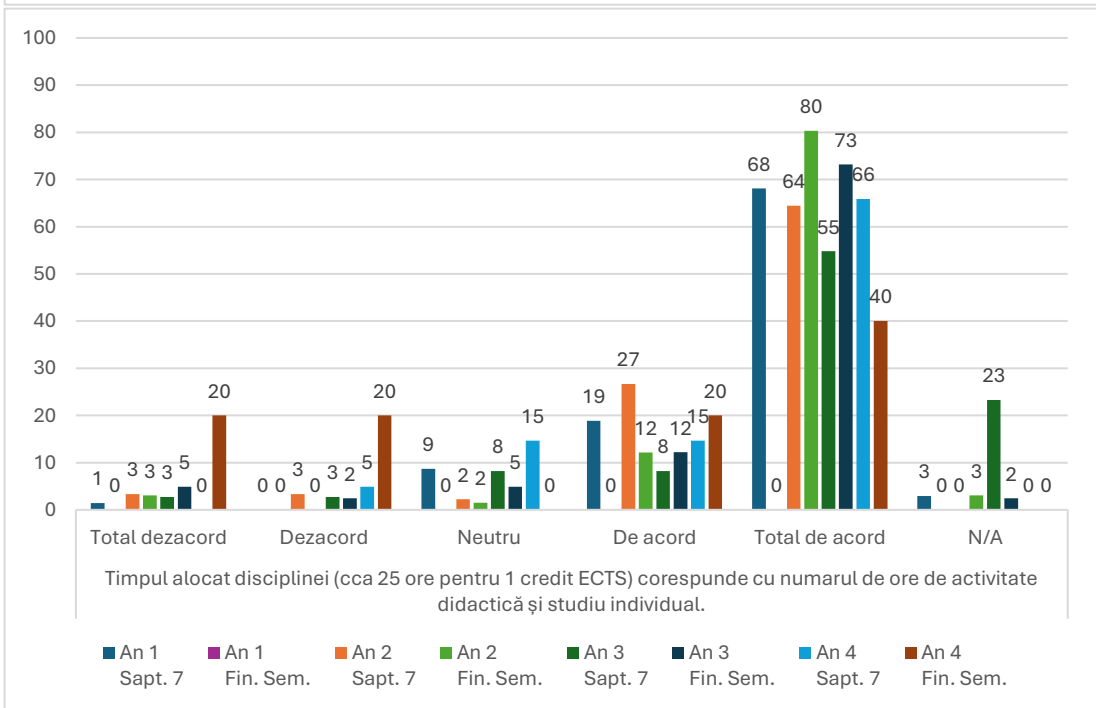
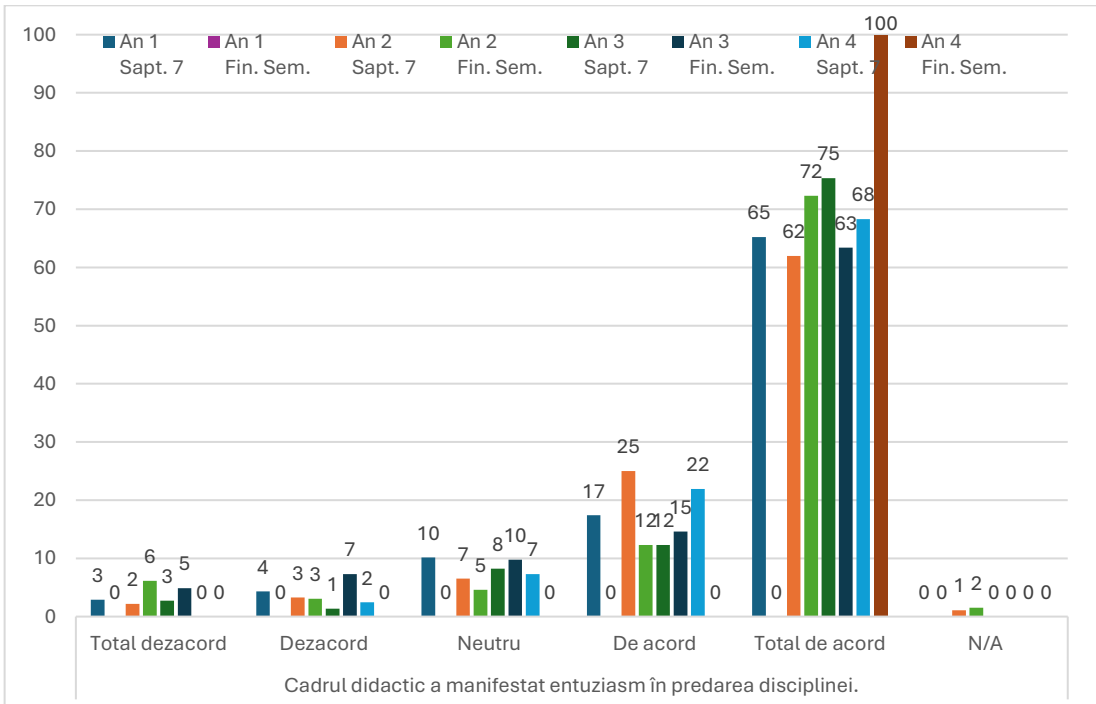


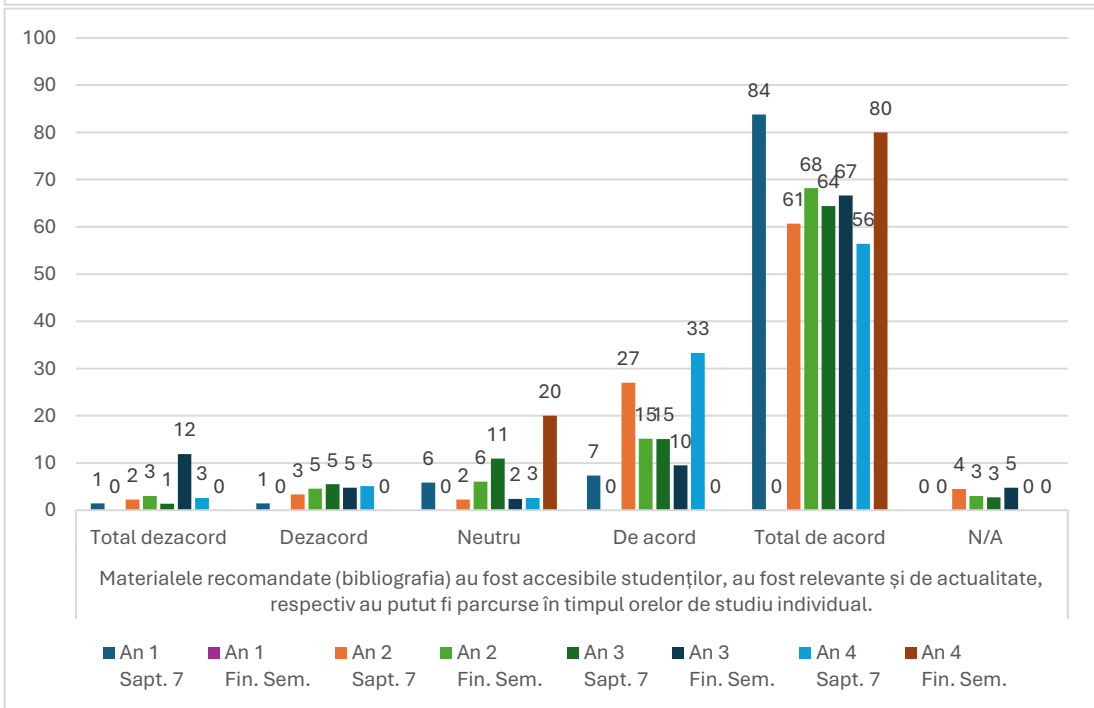
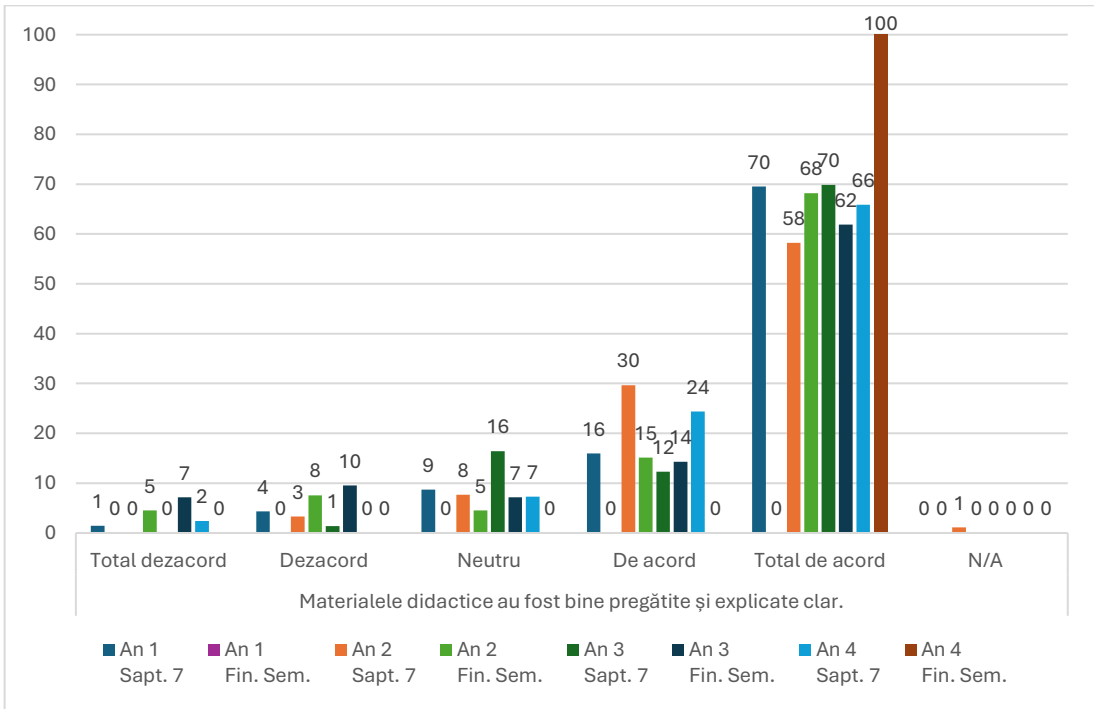


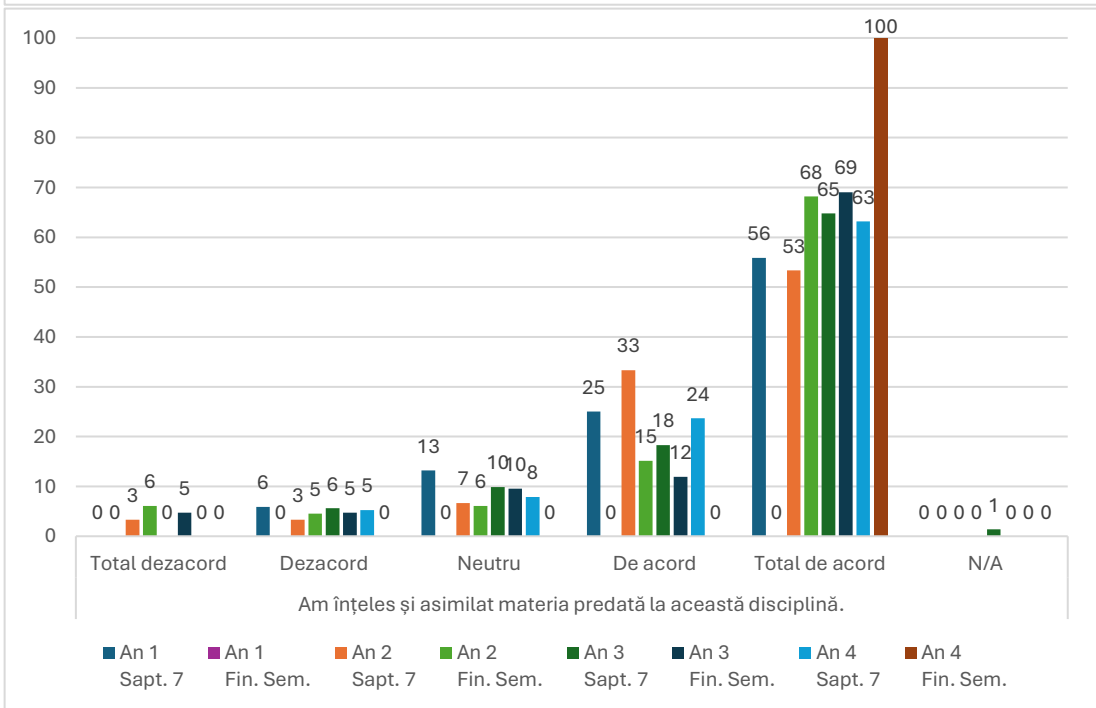
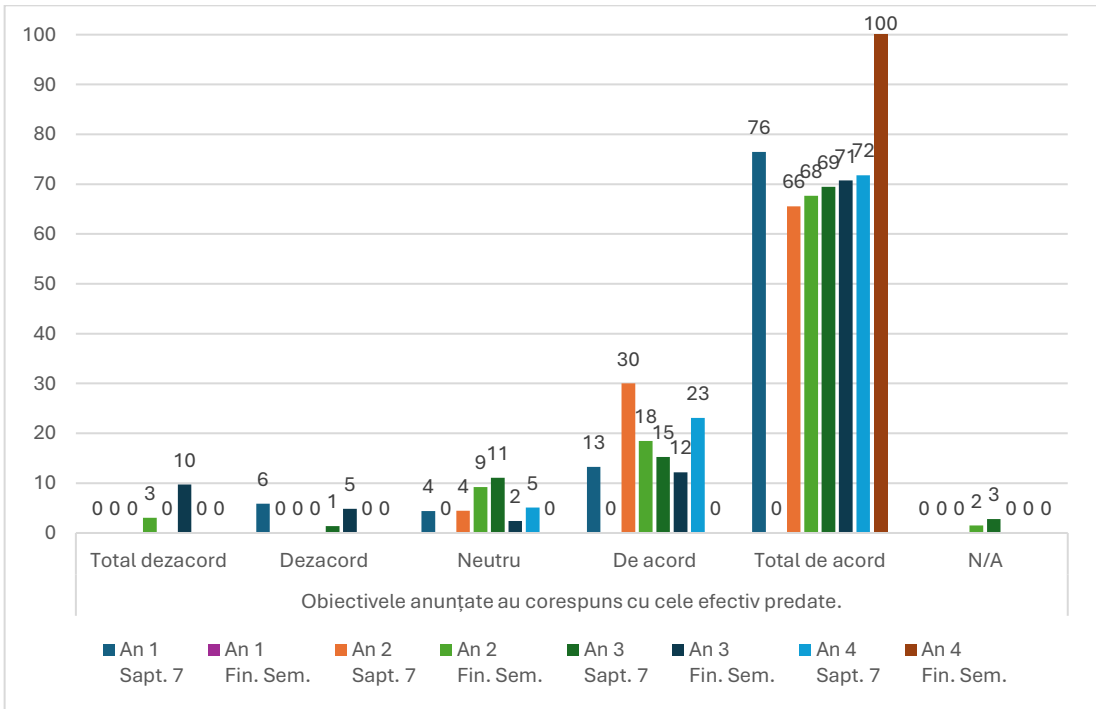
Inginerie și Management în Construcții

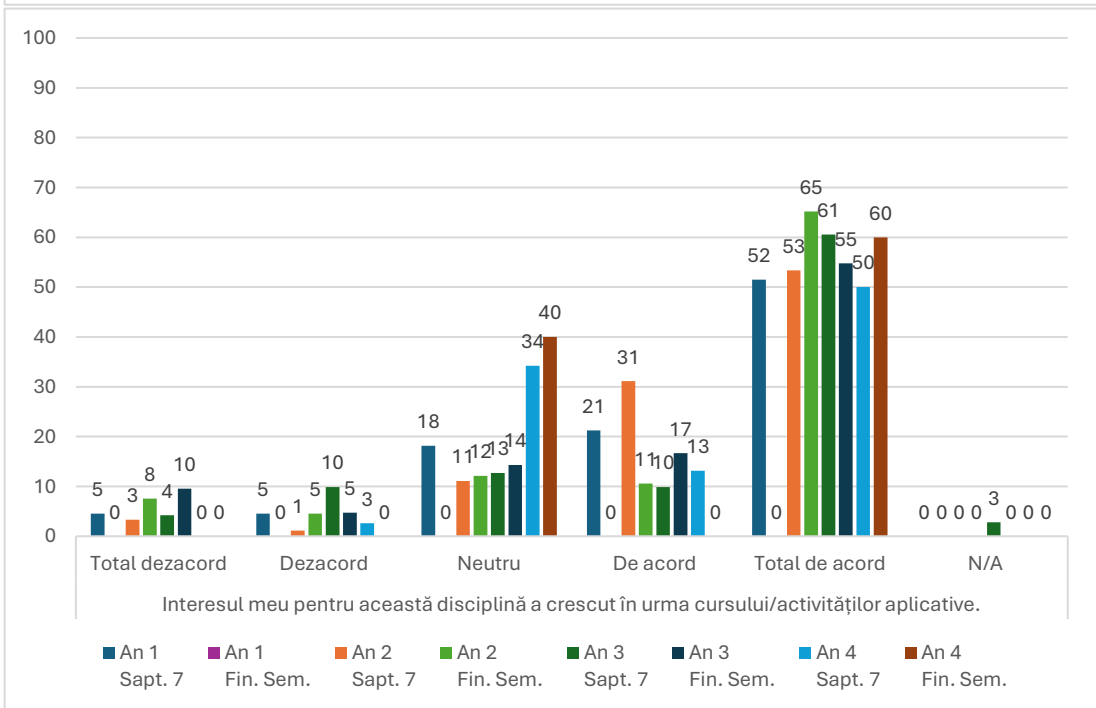
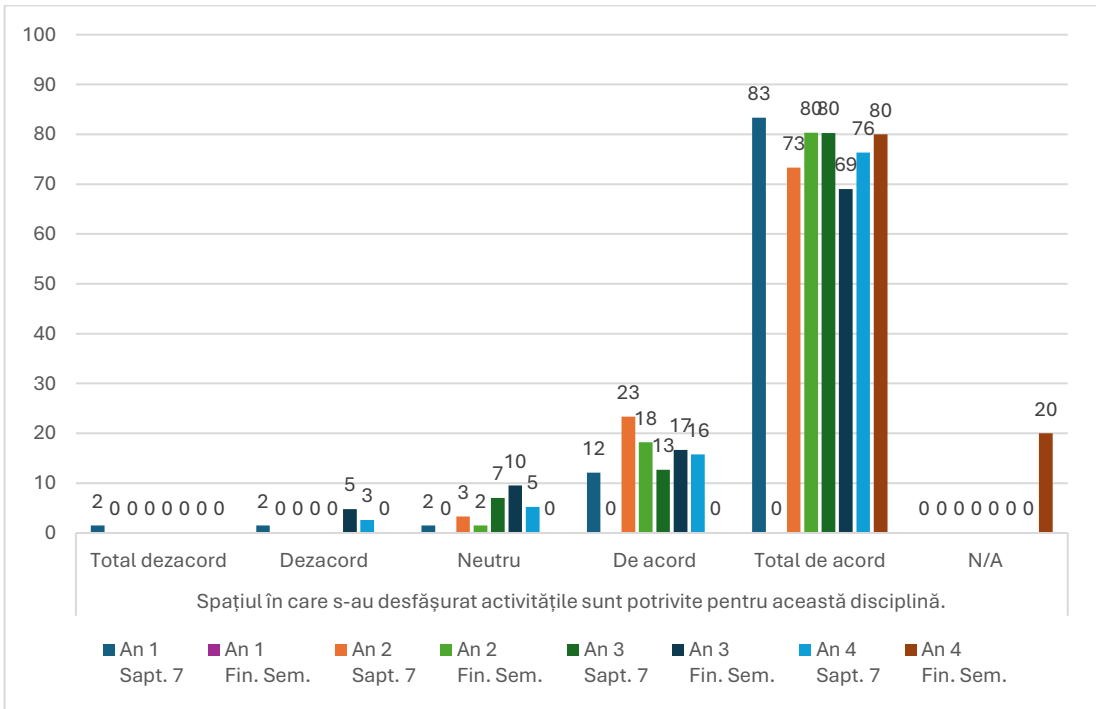


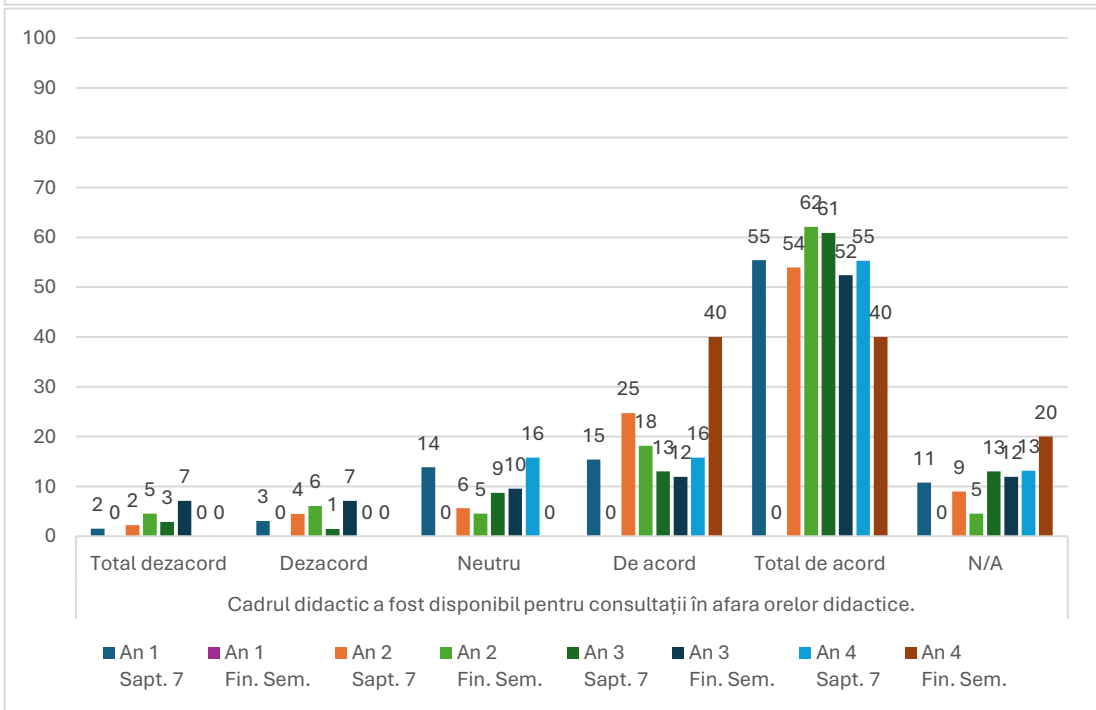
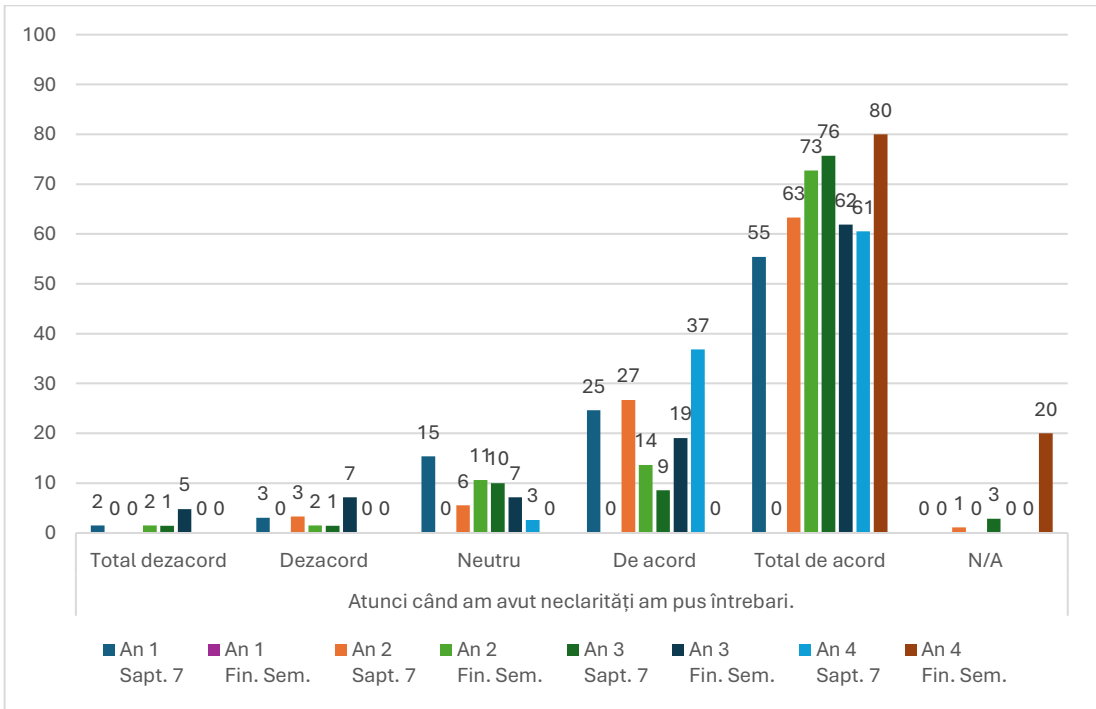


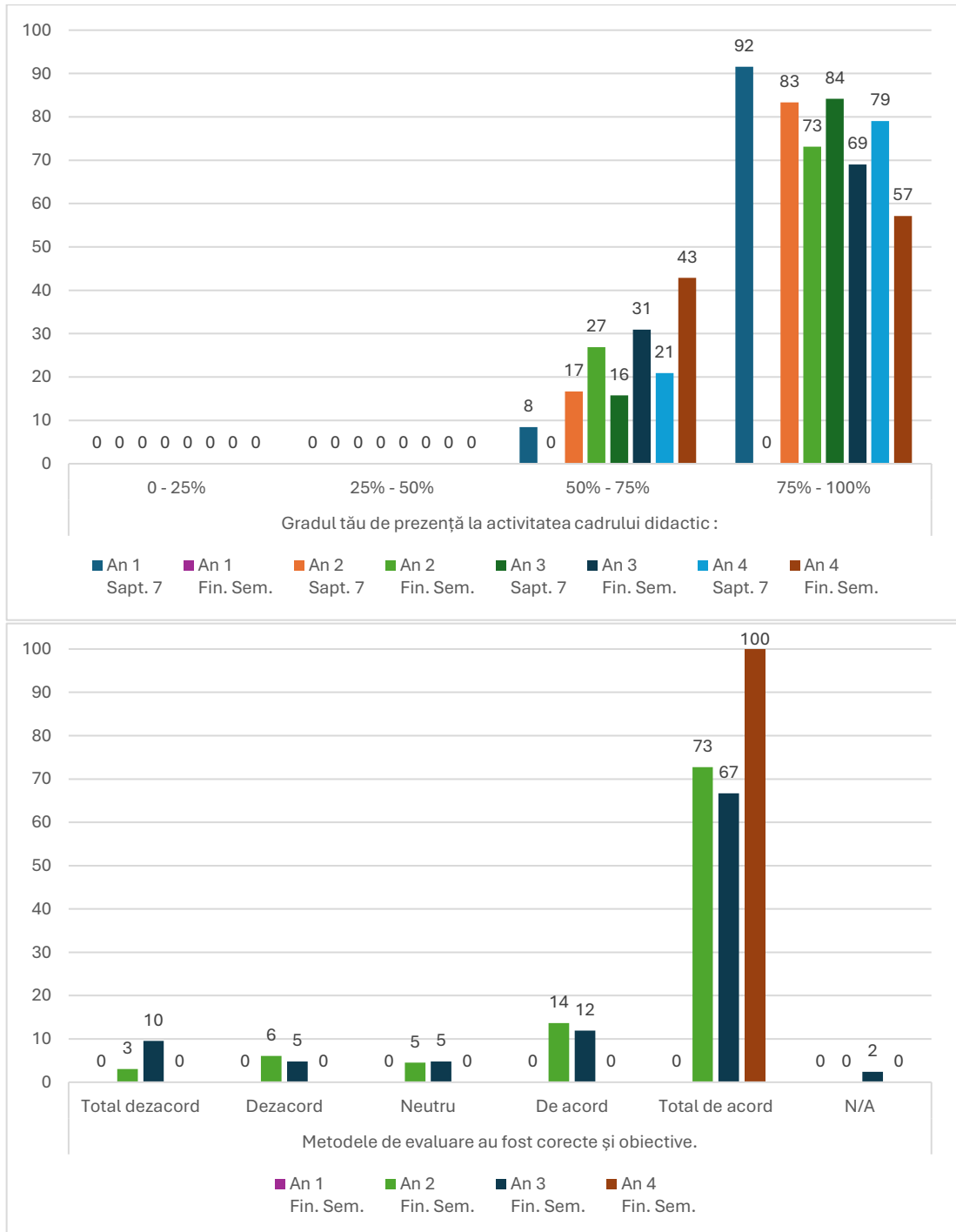


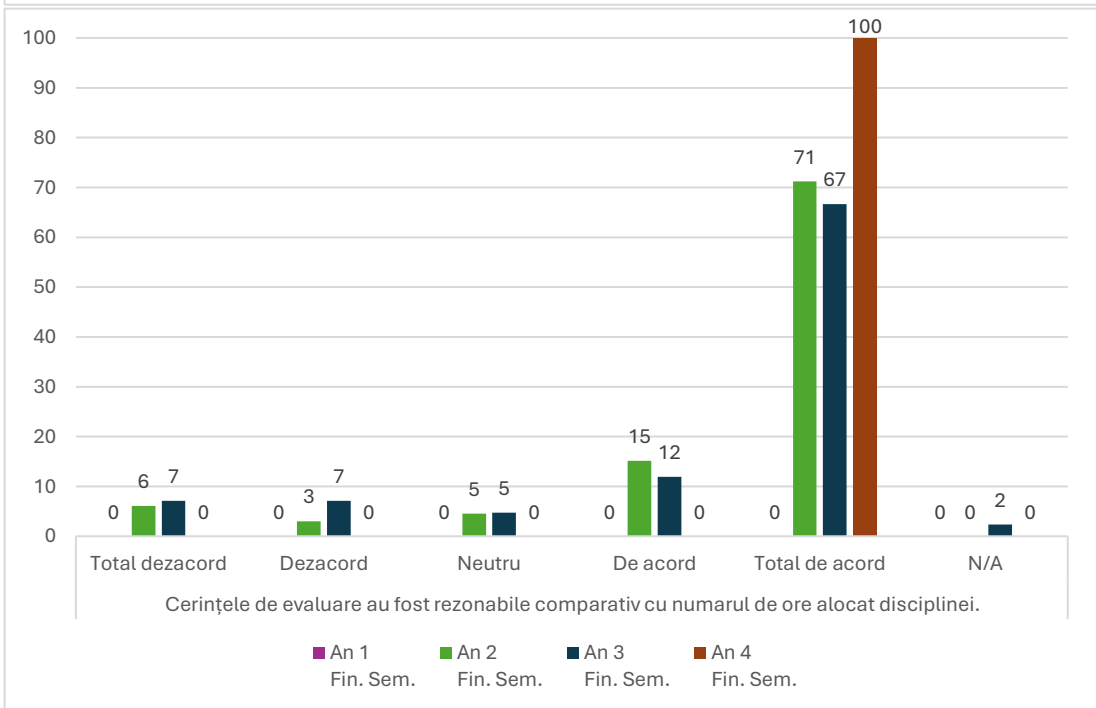
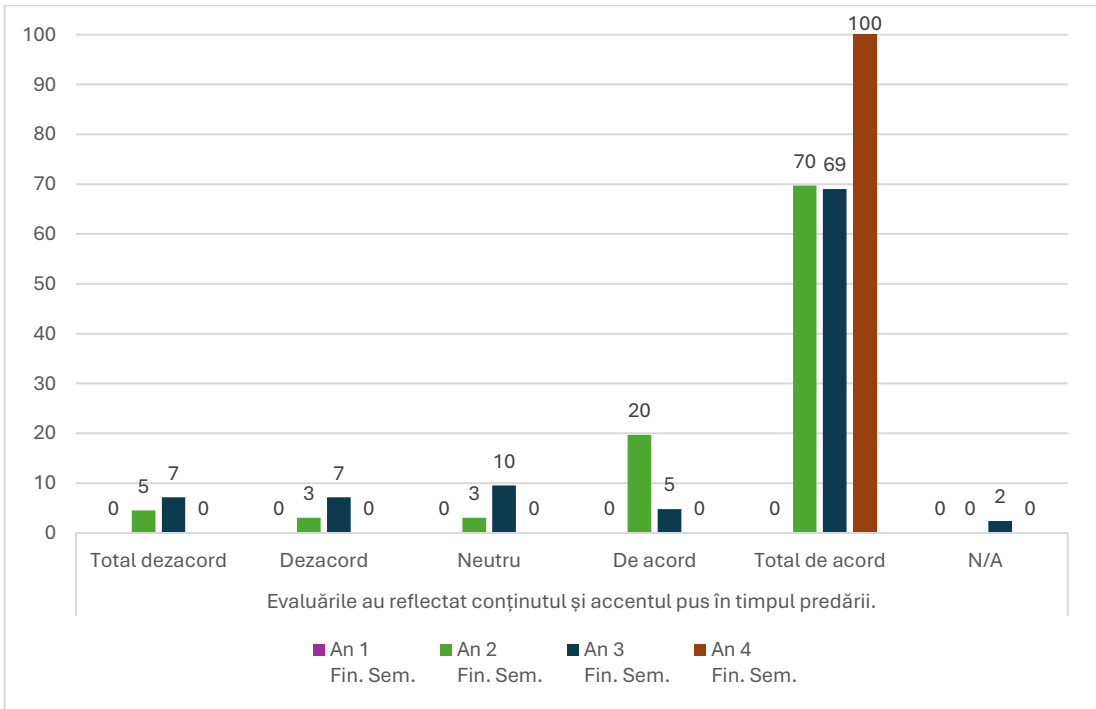


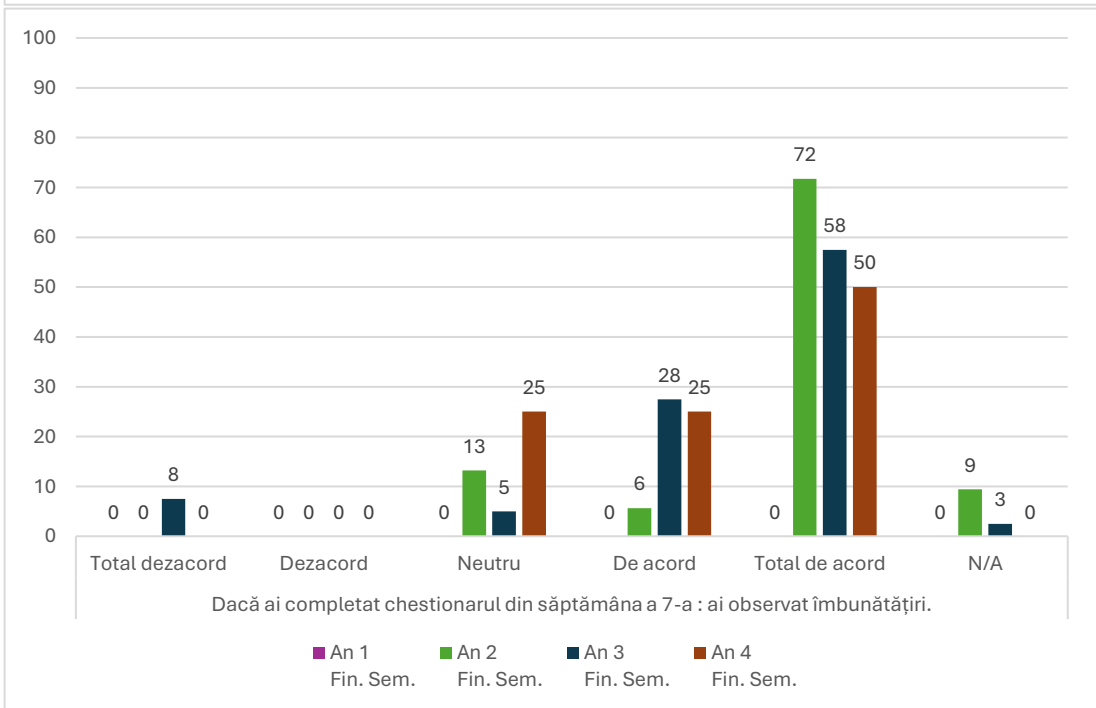
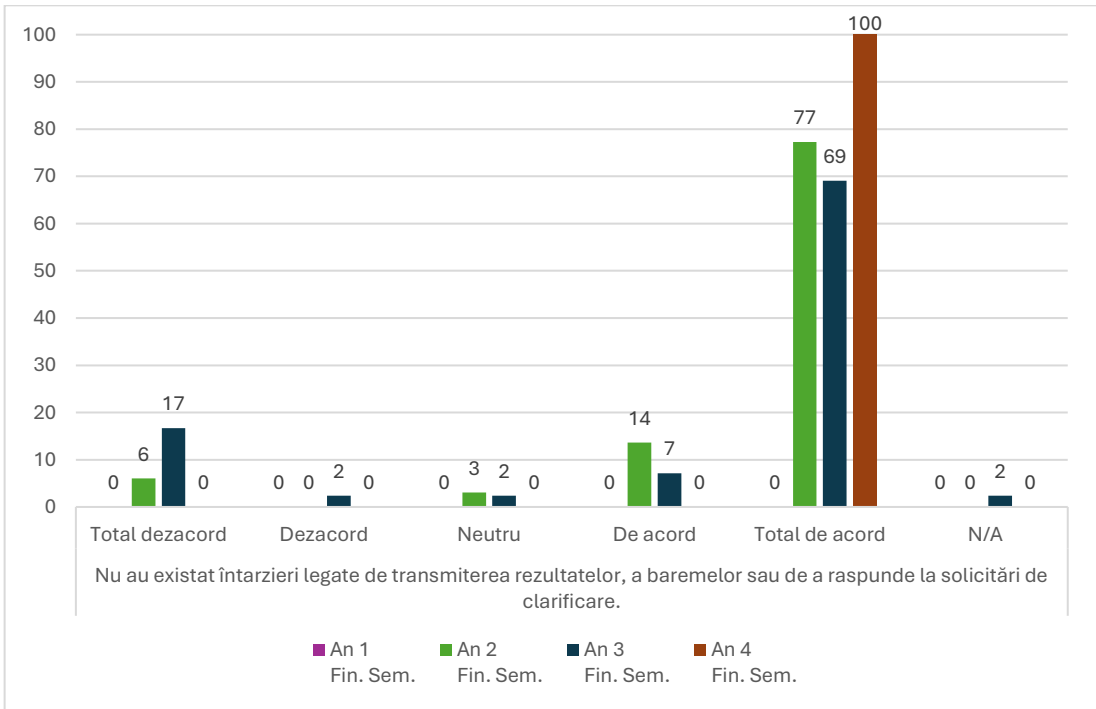




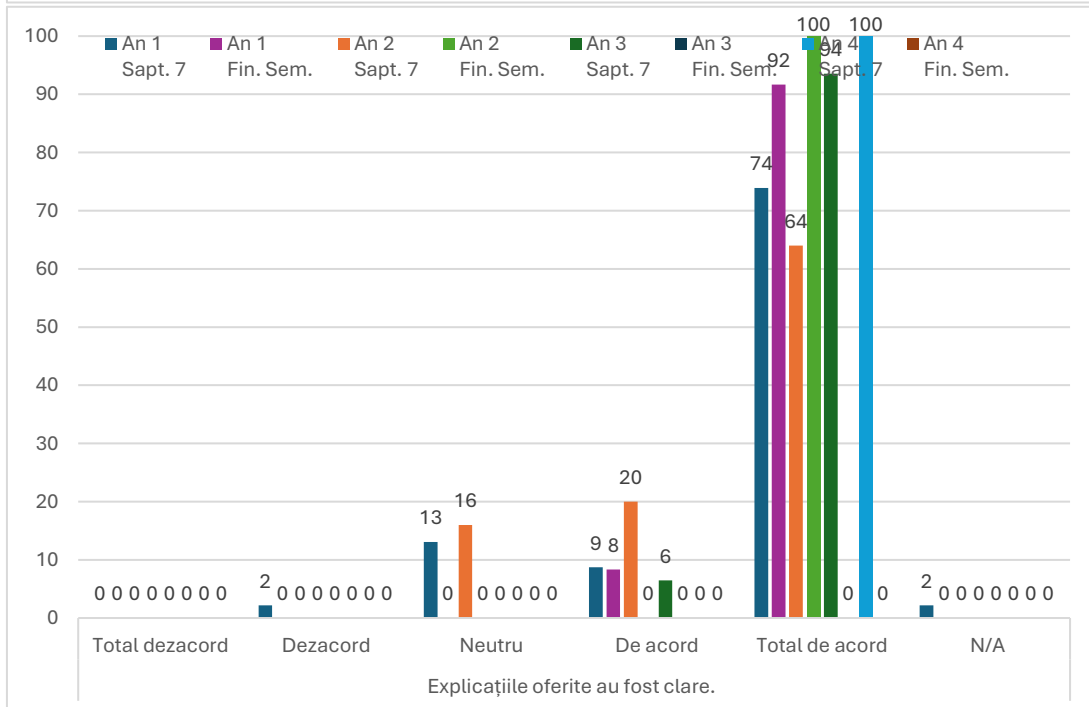
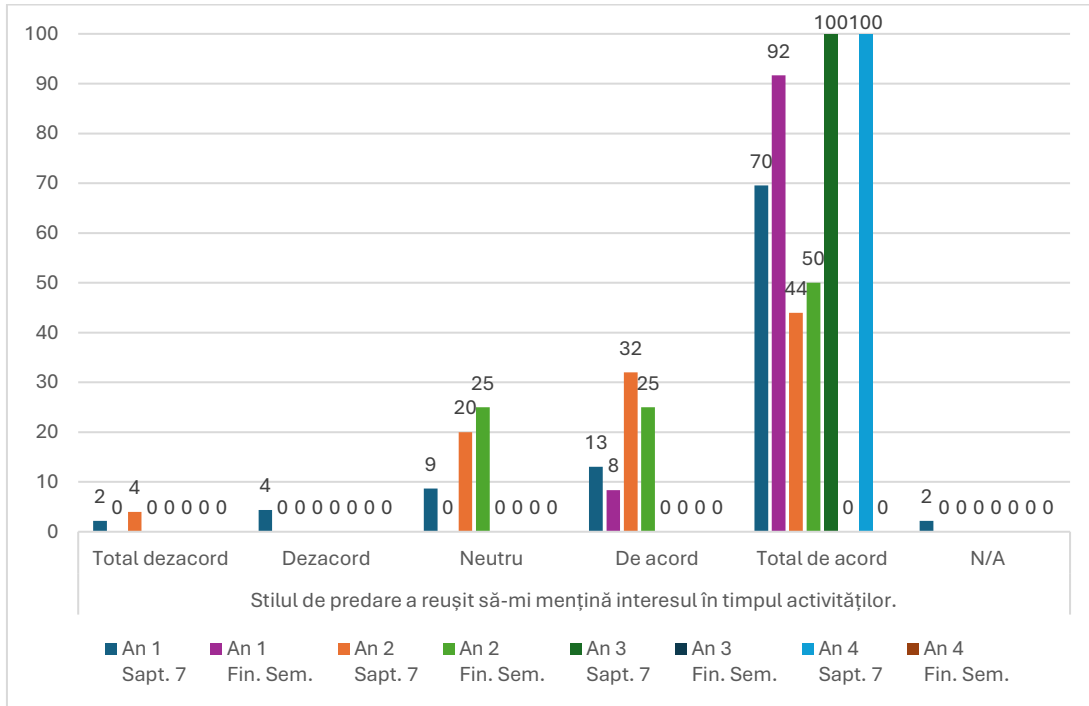


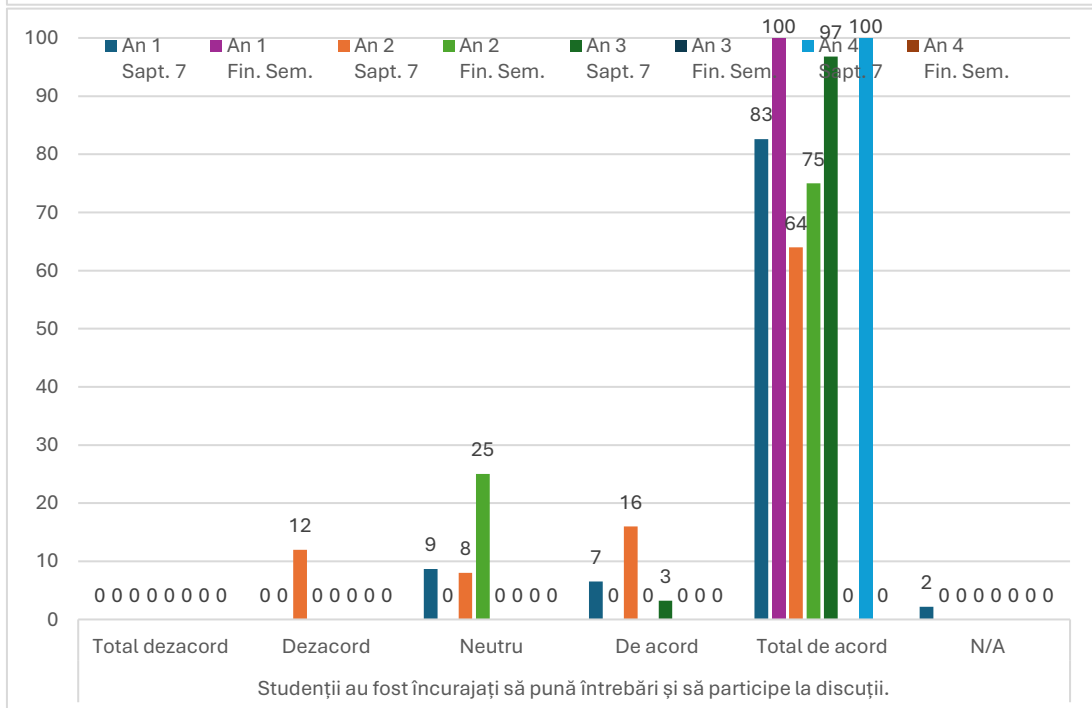
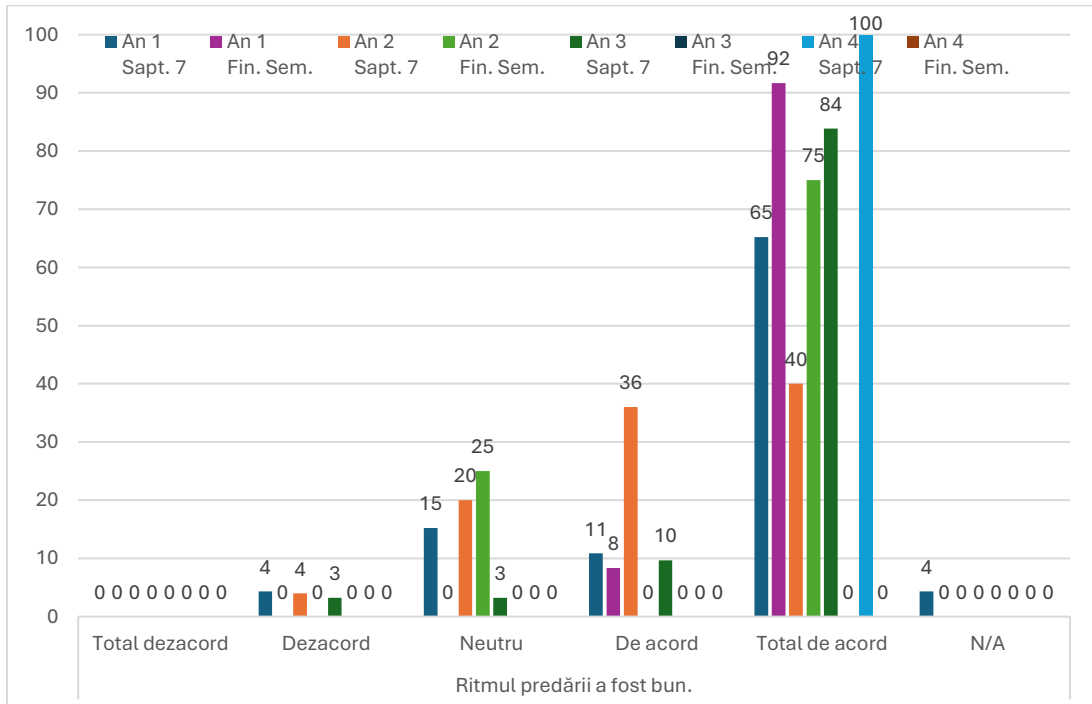


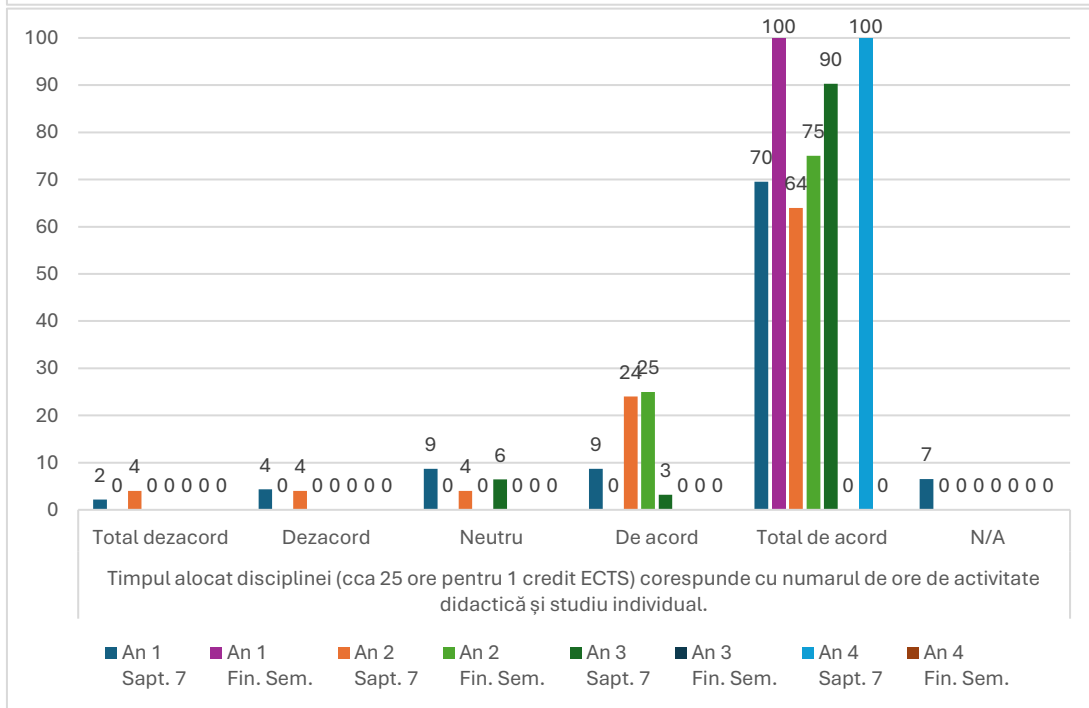
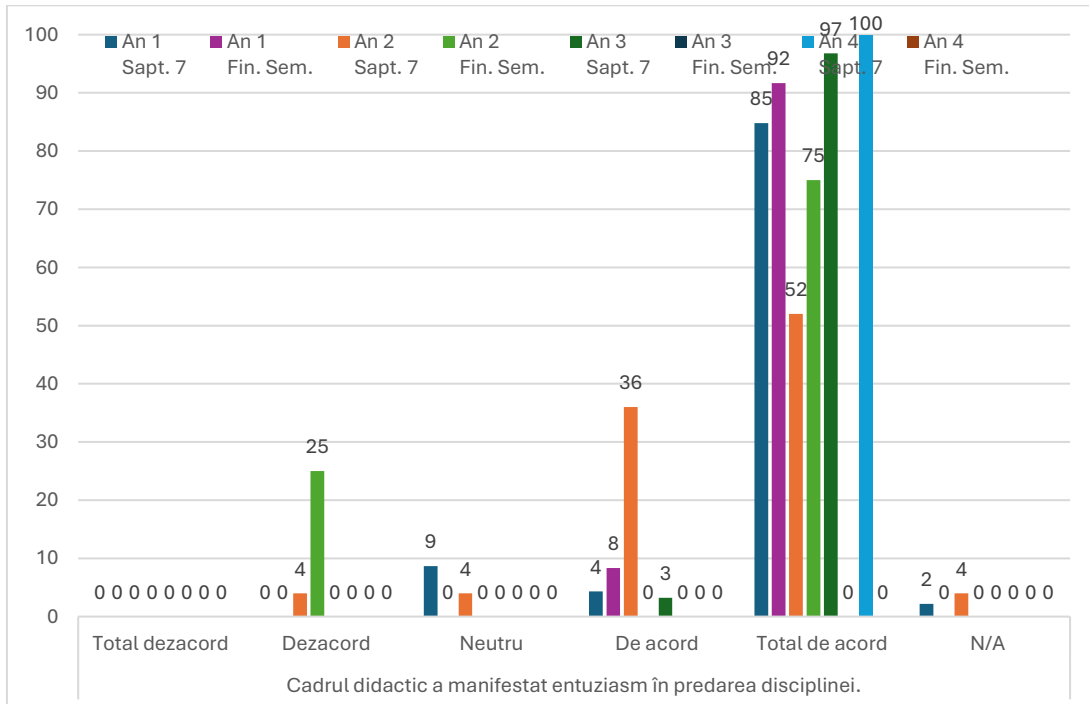


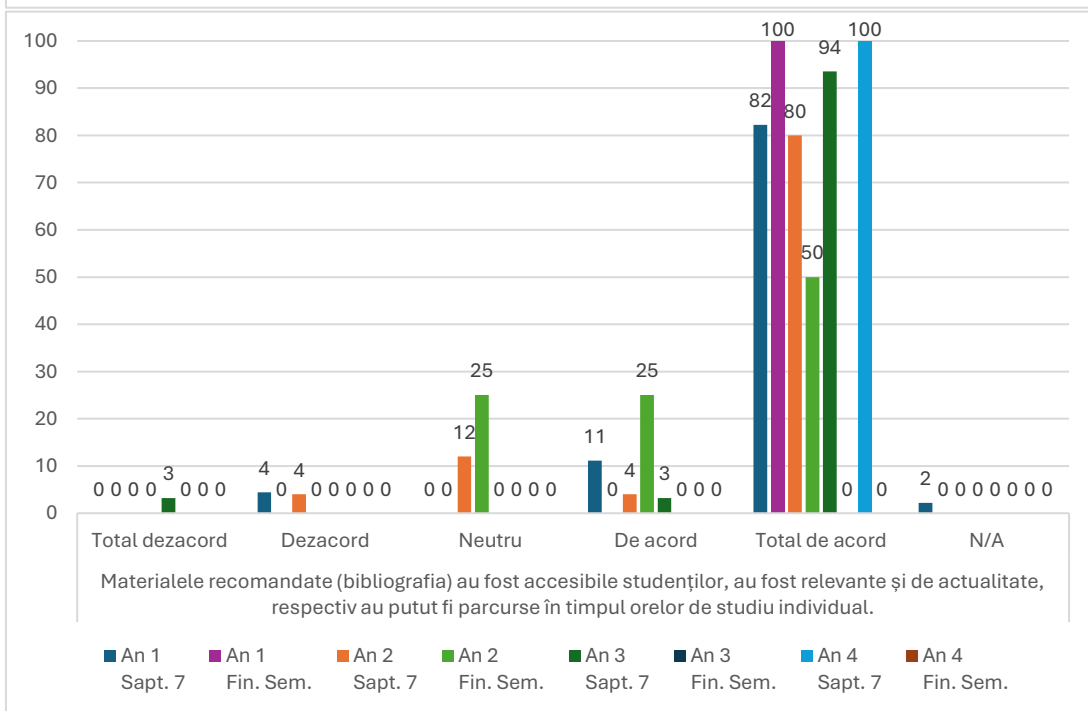
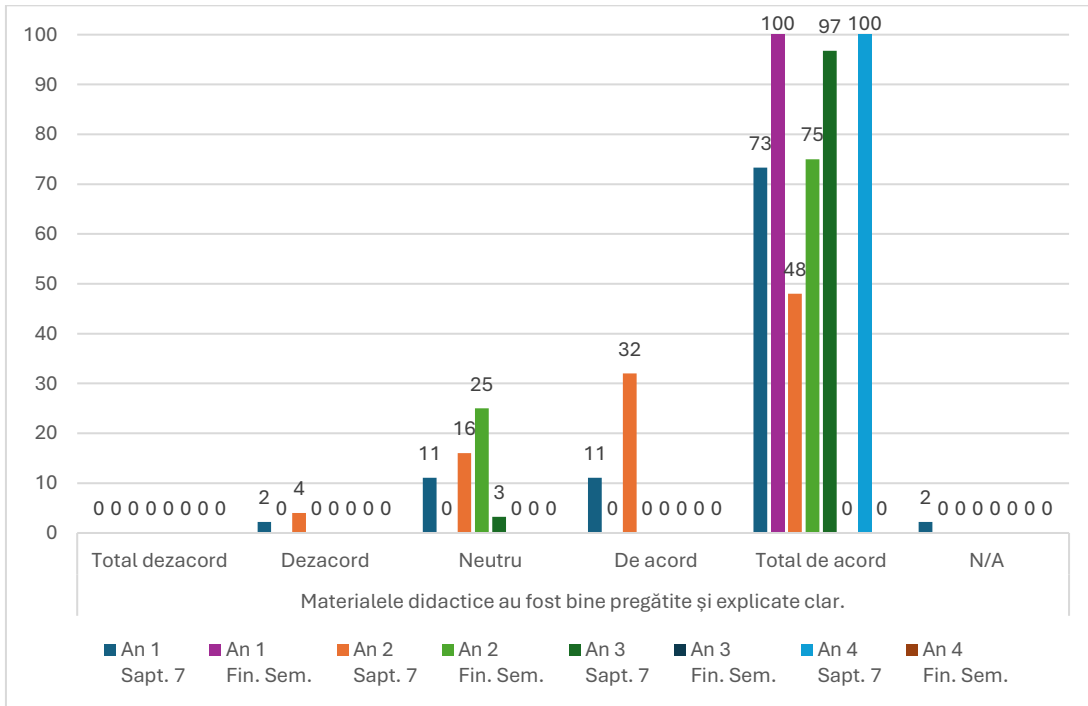


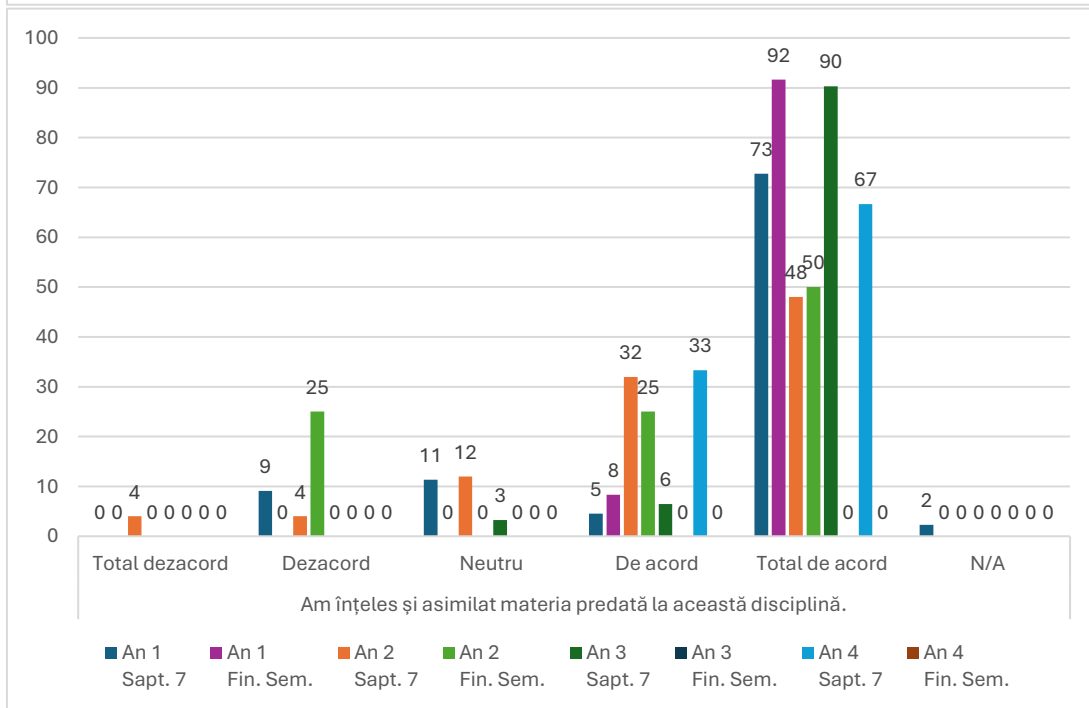
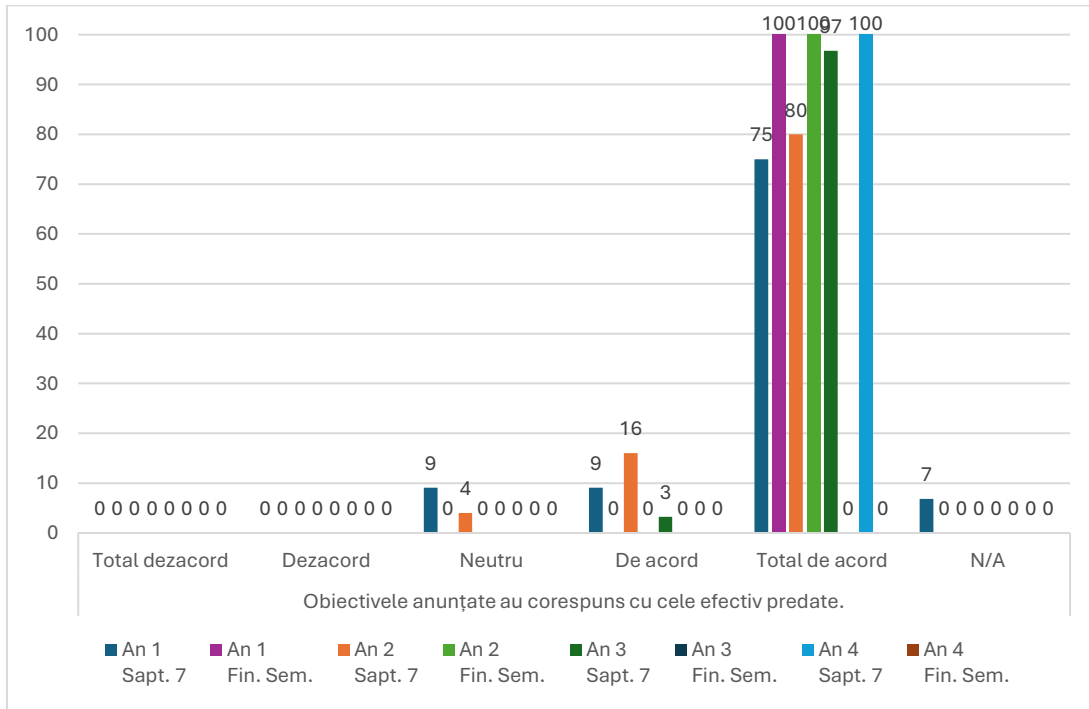
Construcții Civile Industriale și Agricole – Baia Mare

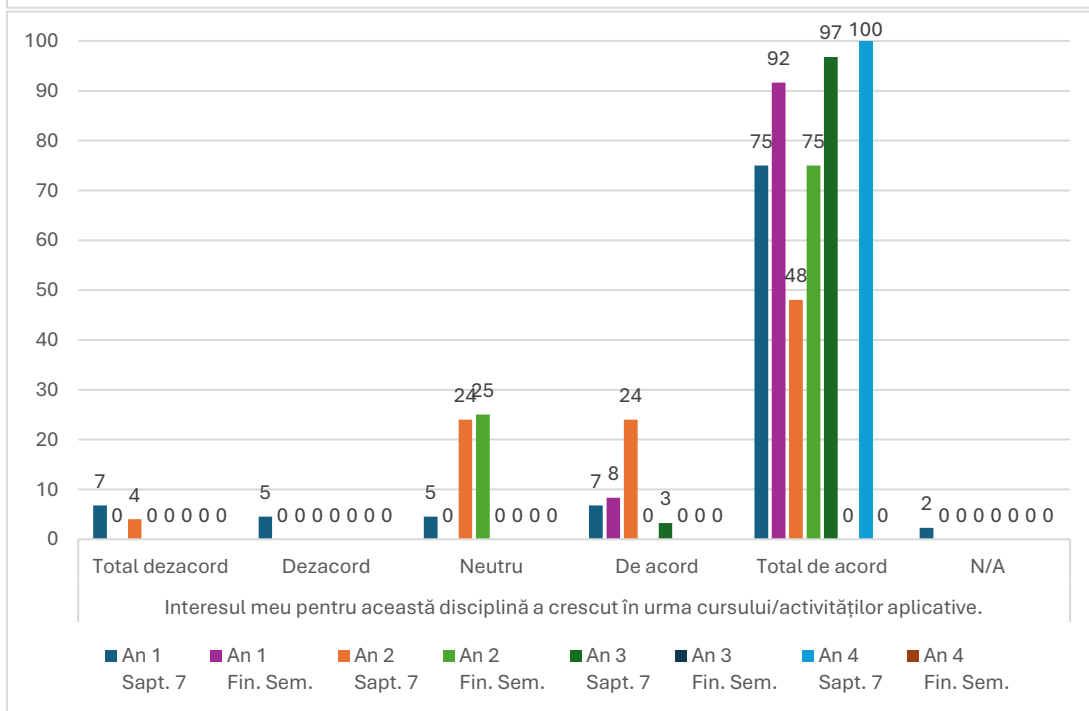
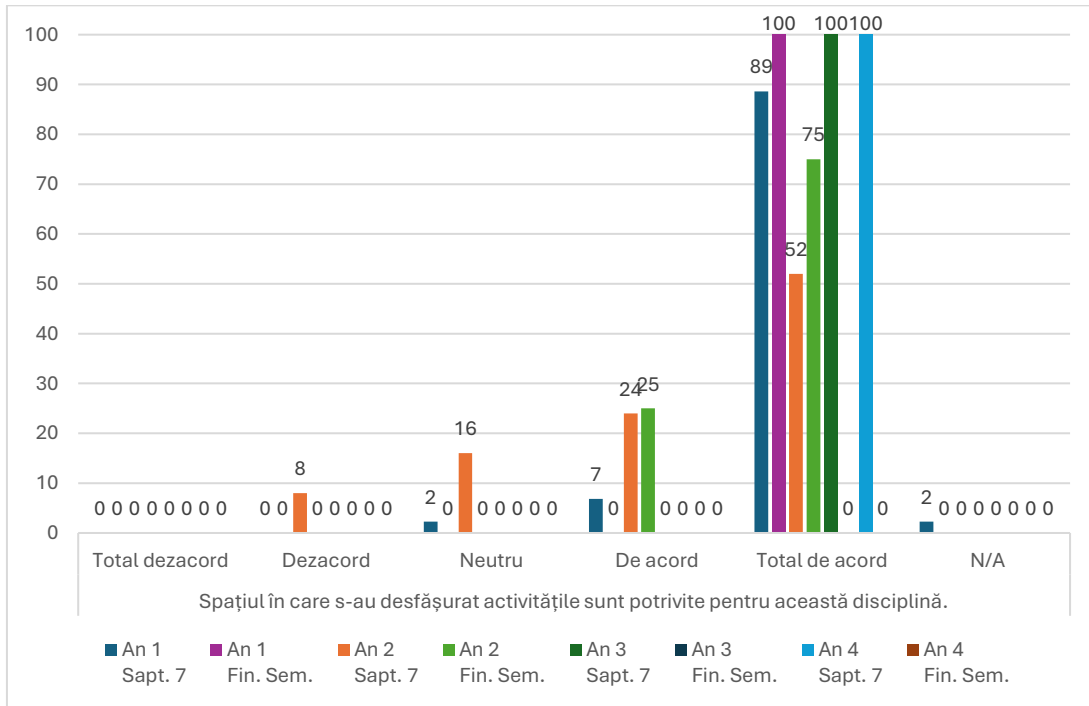


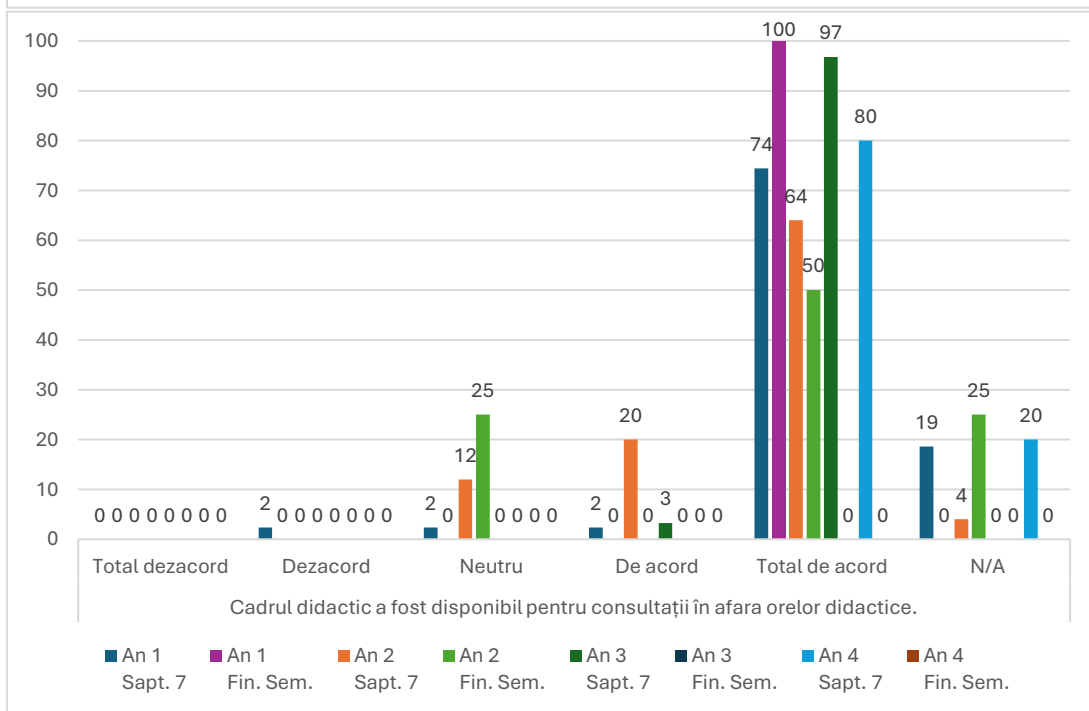
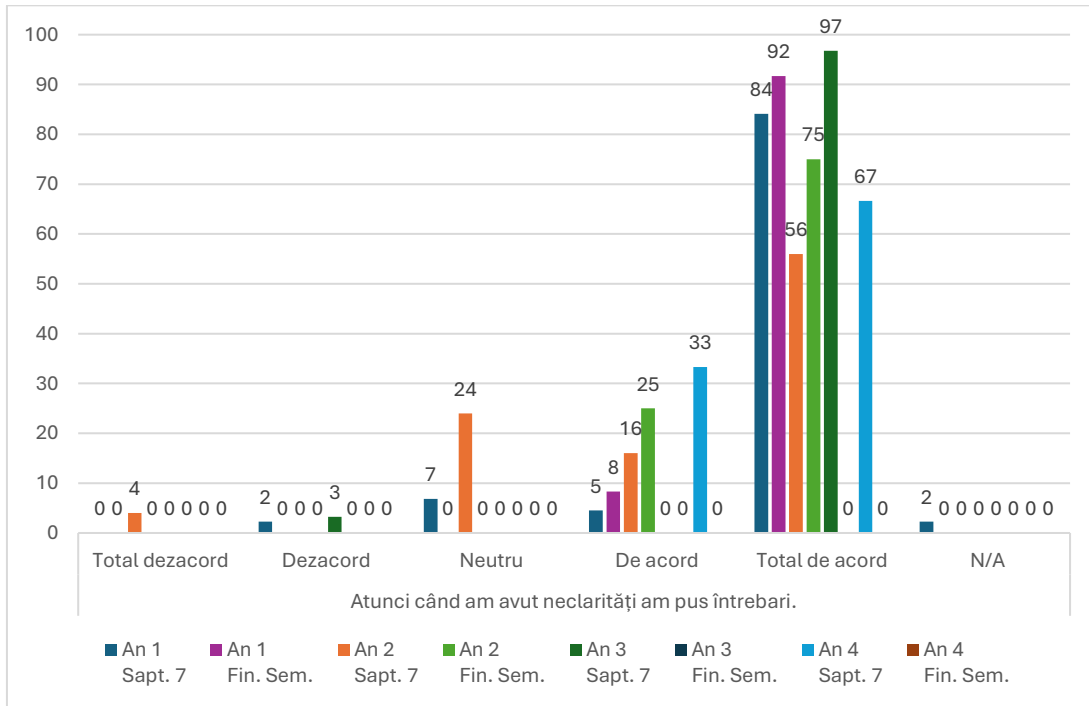


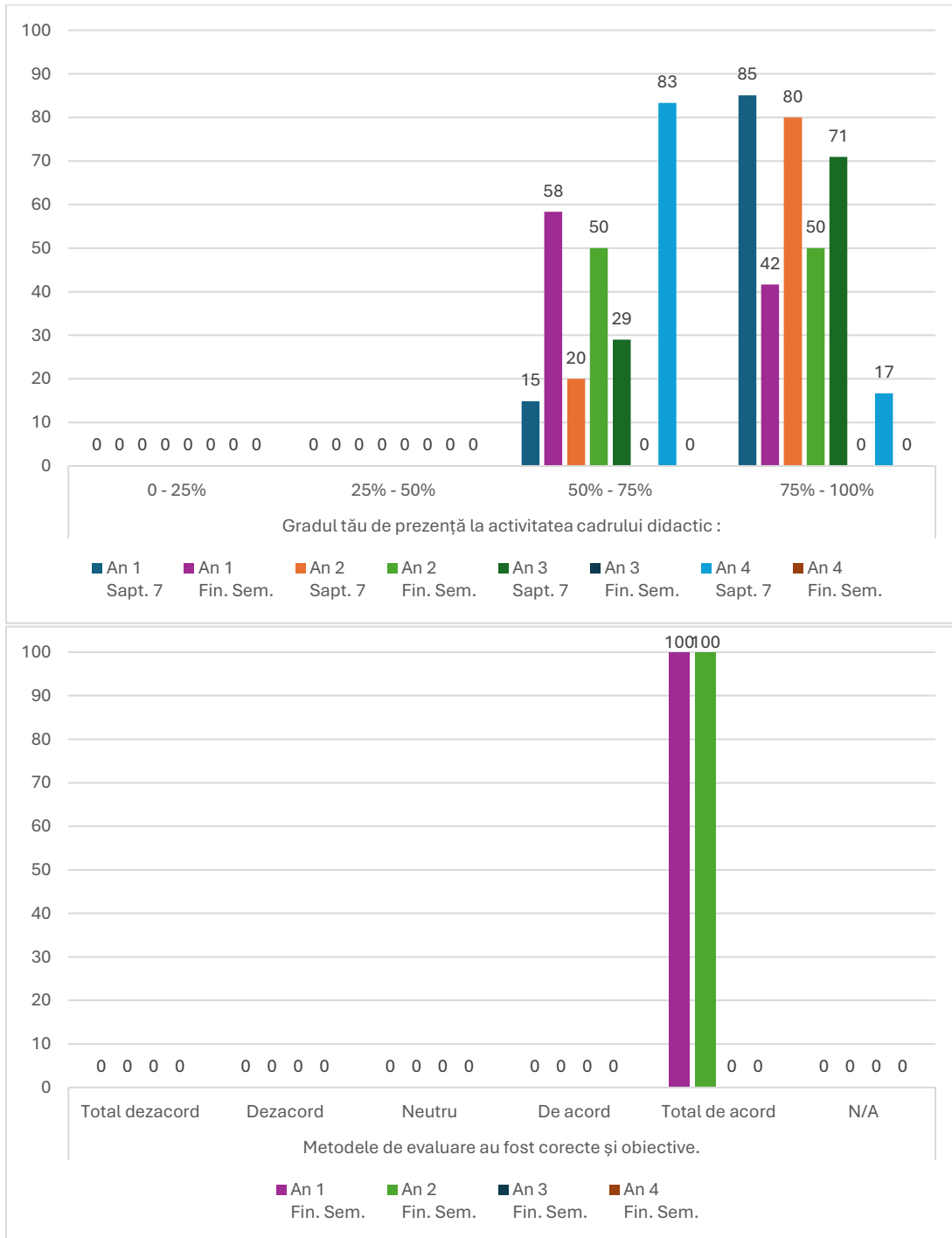


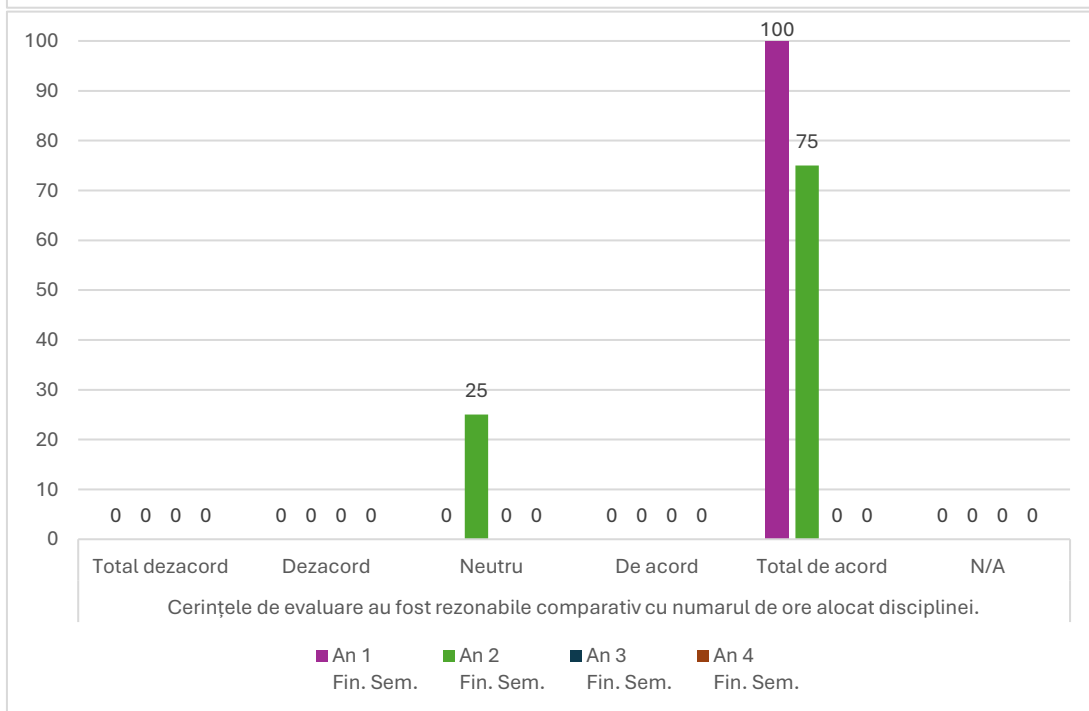
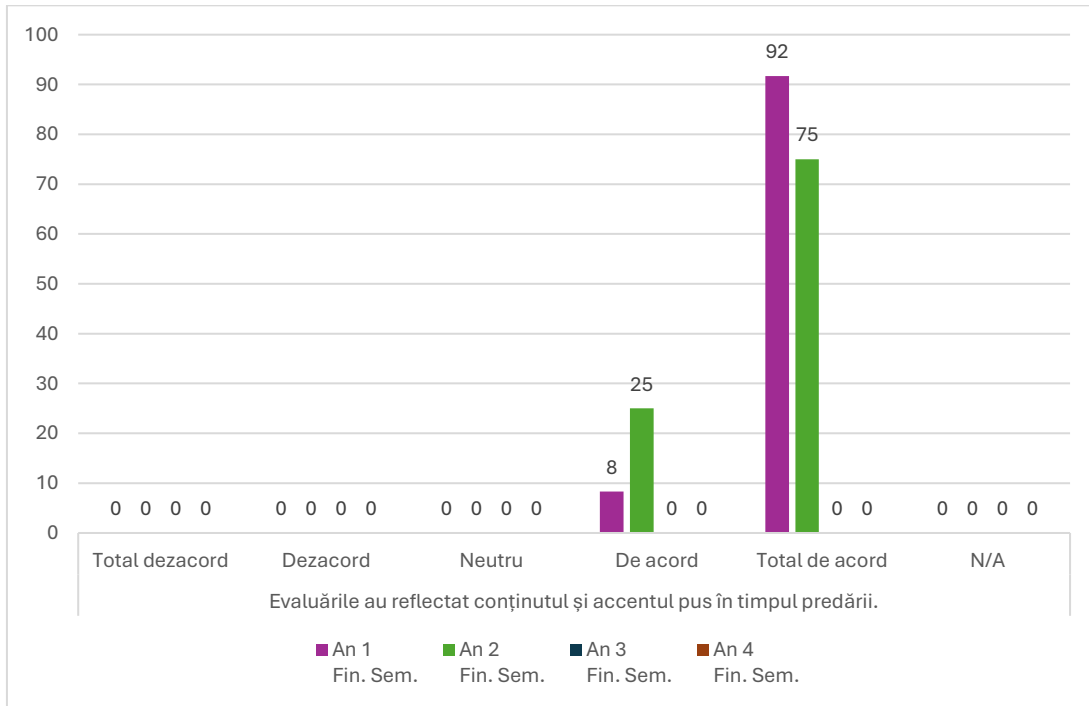


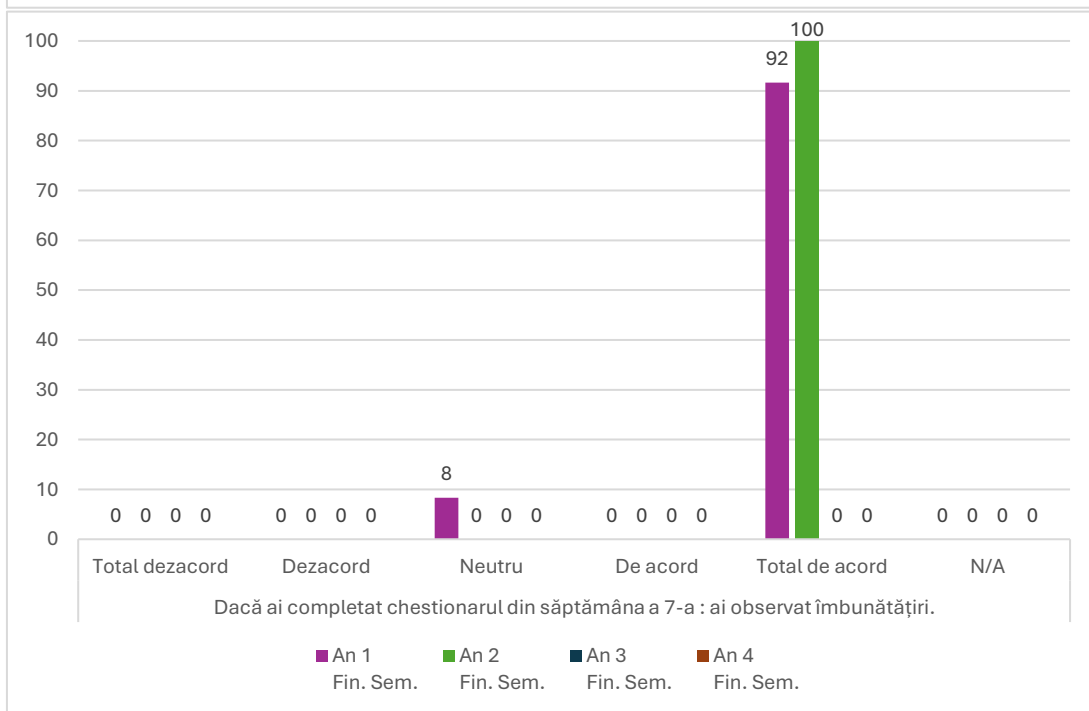
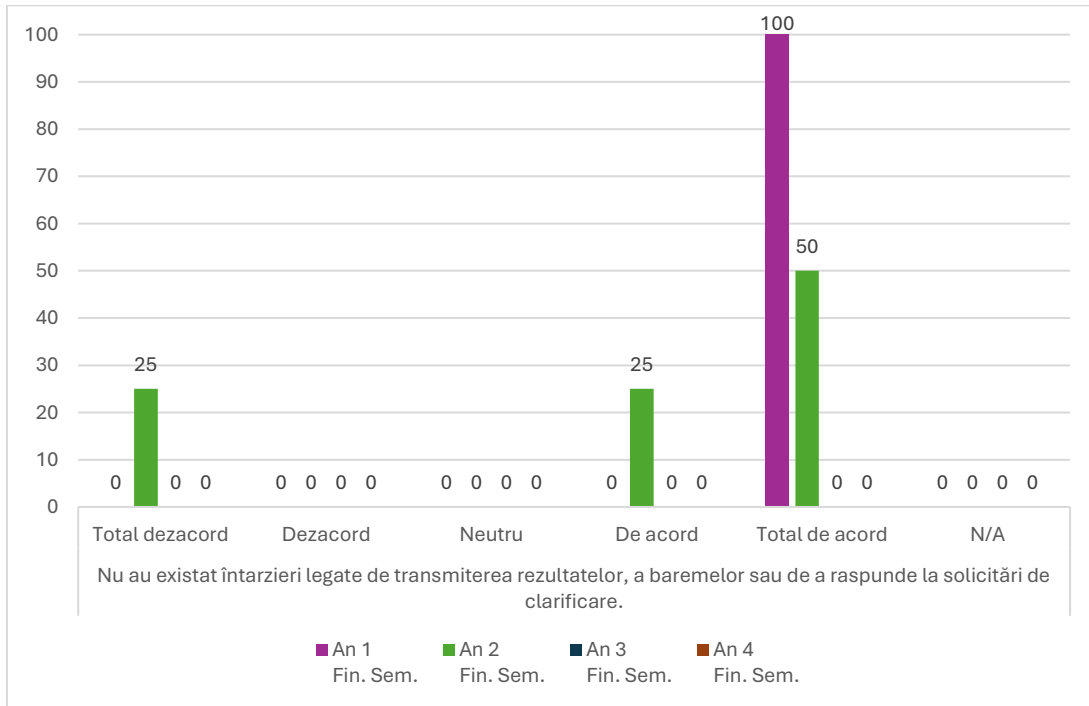






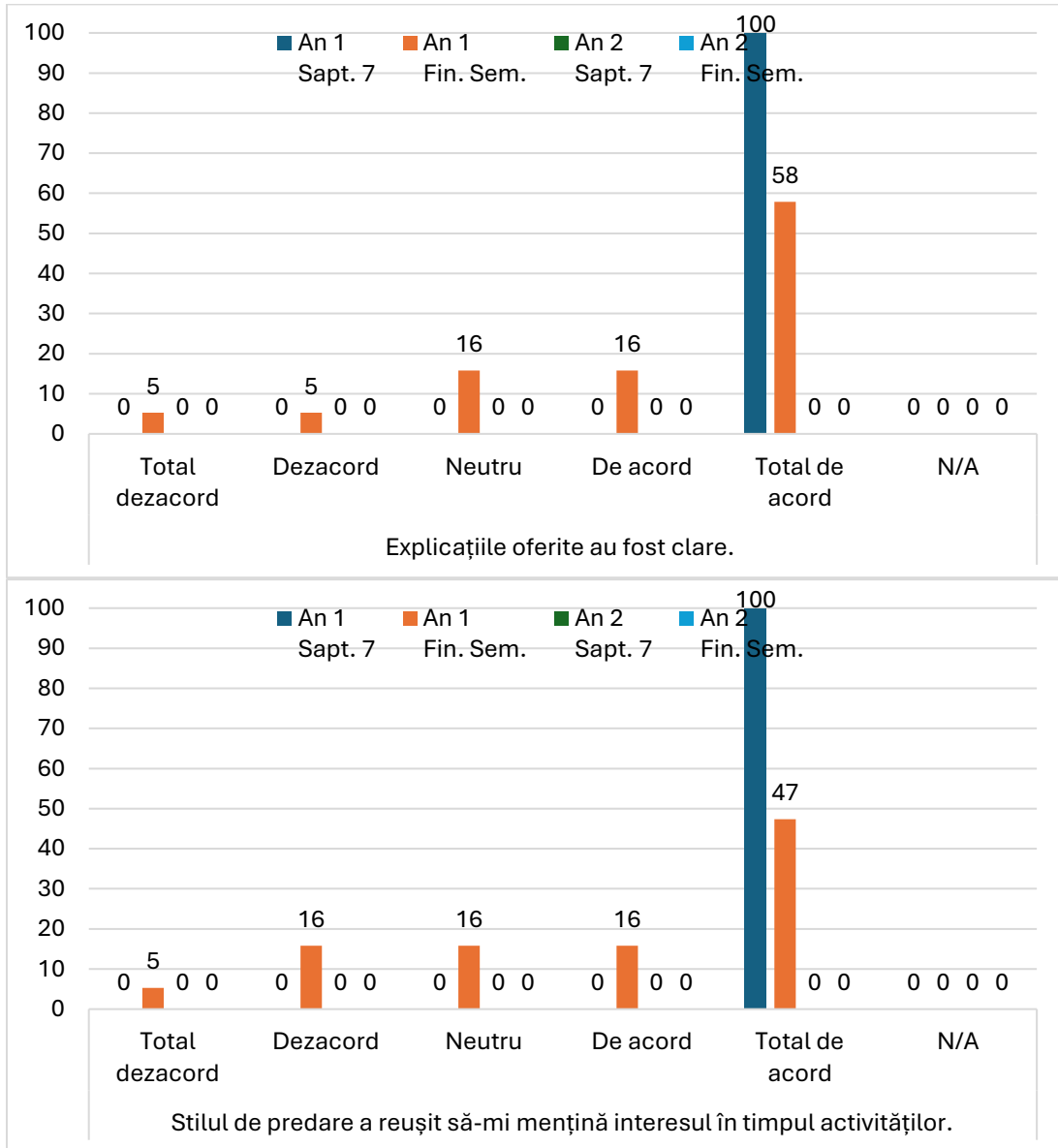


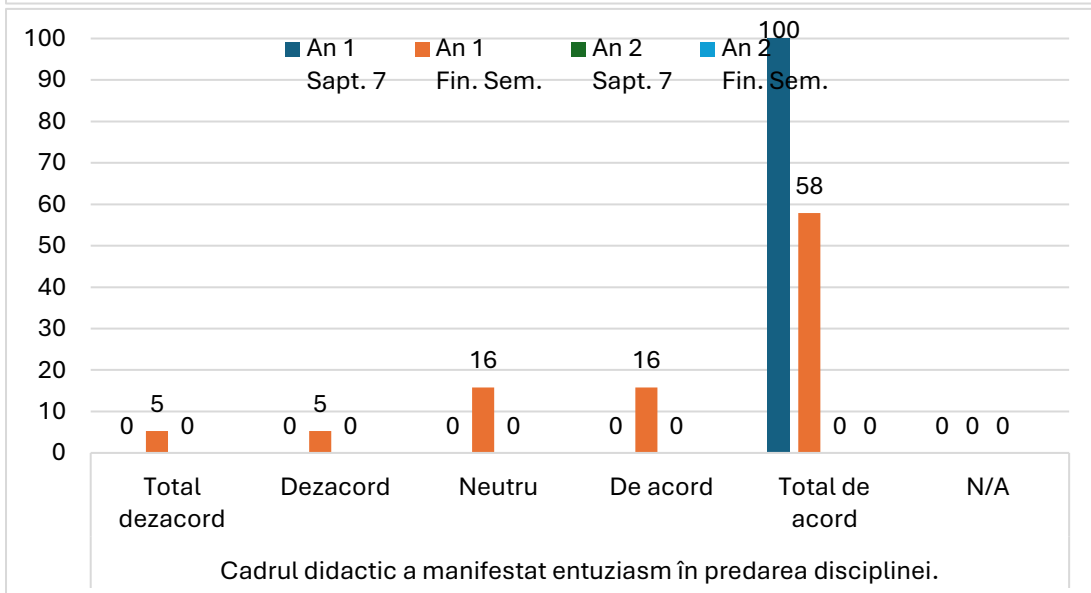
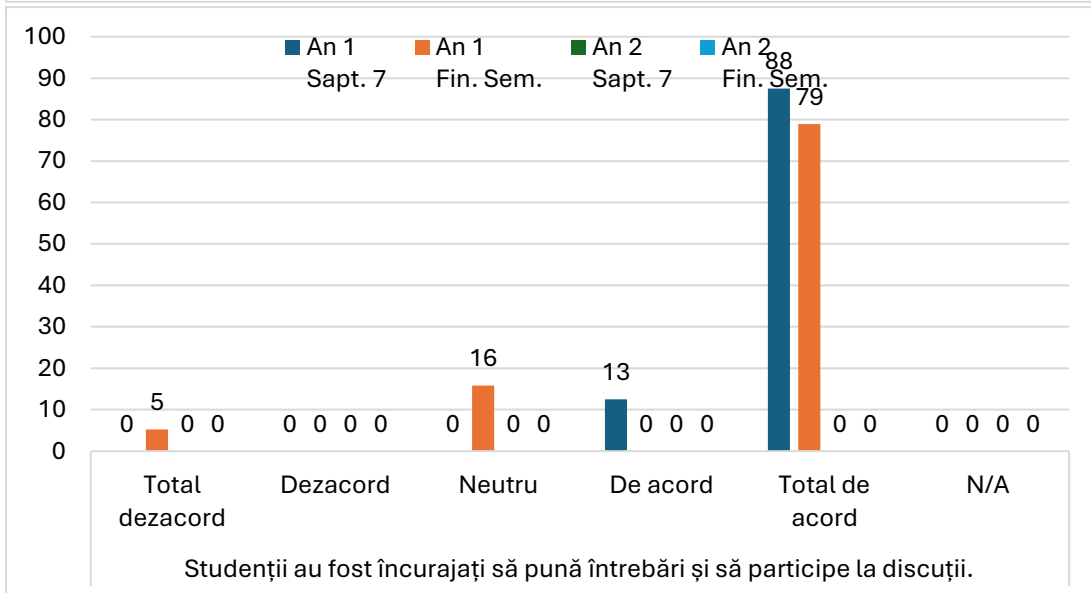
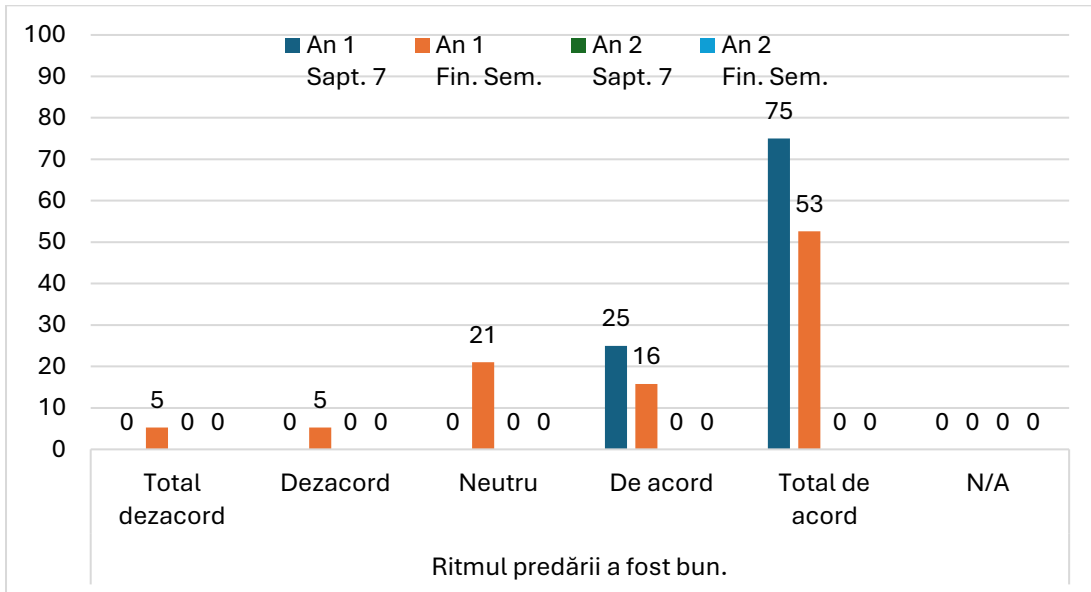


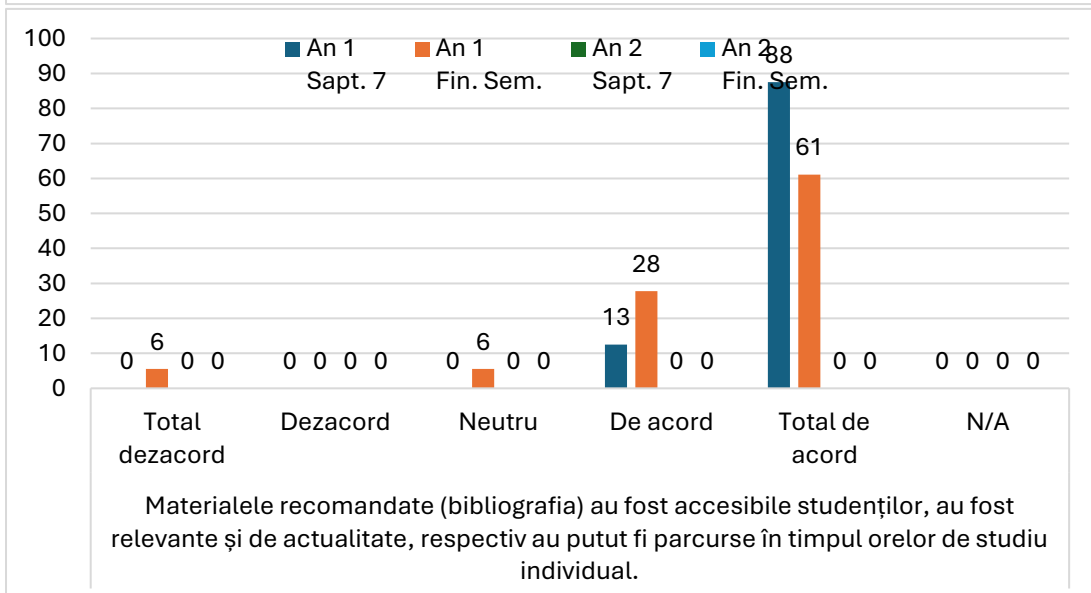
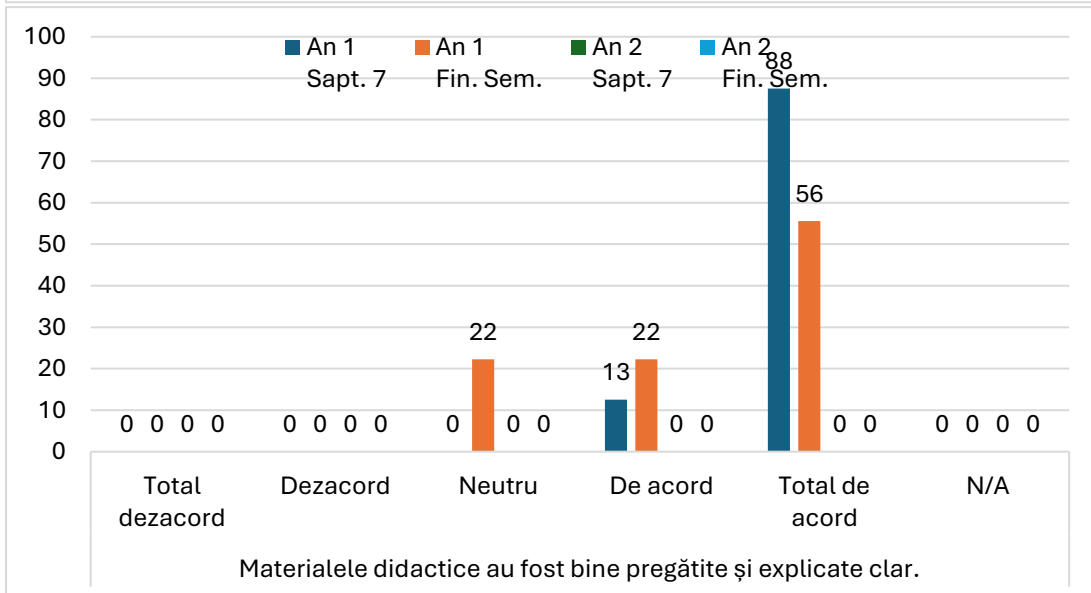
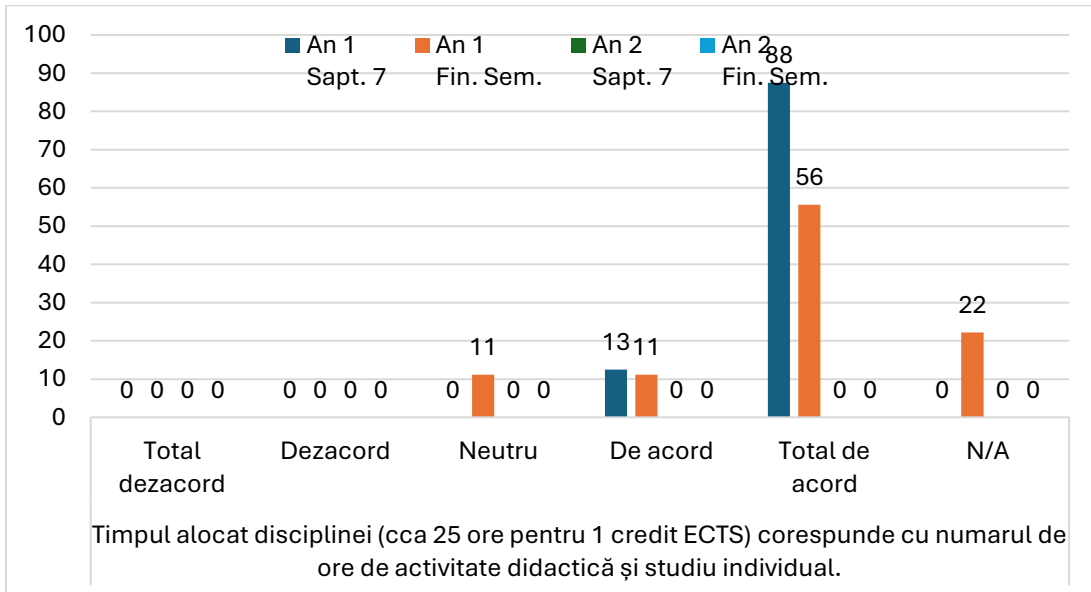


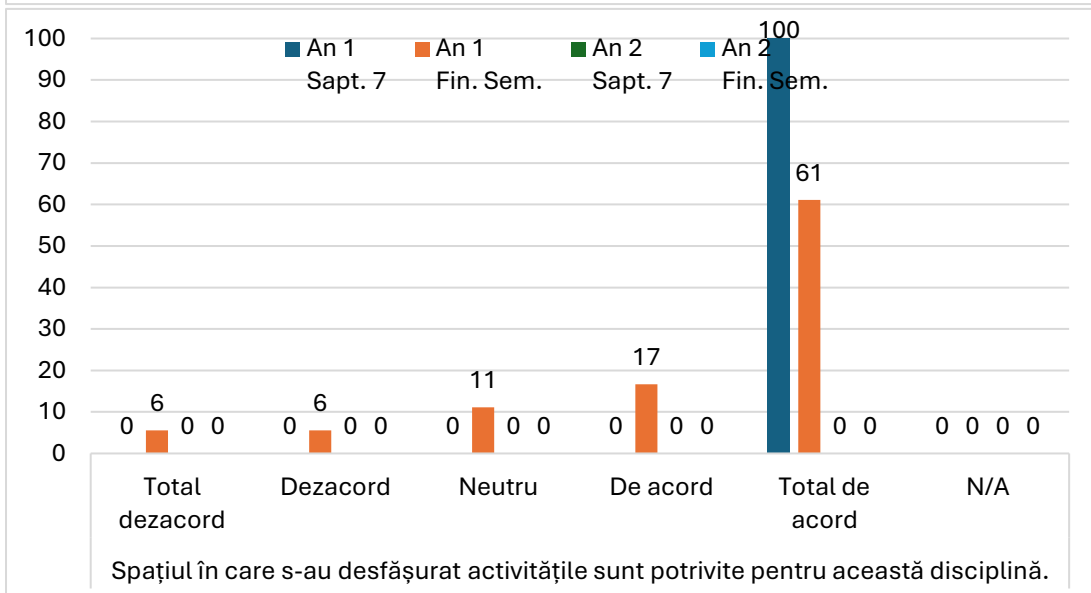
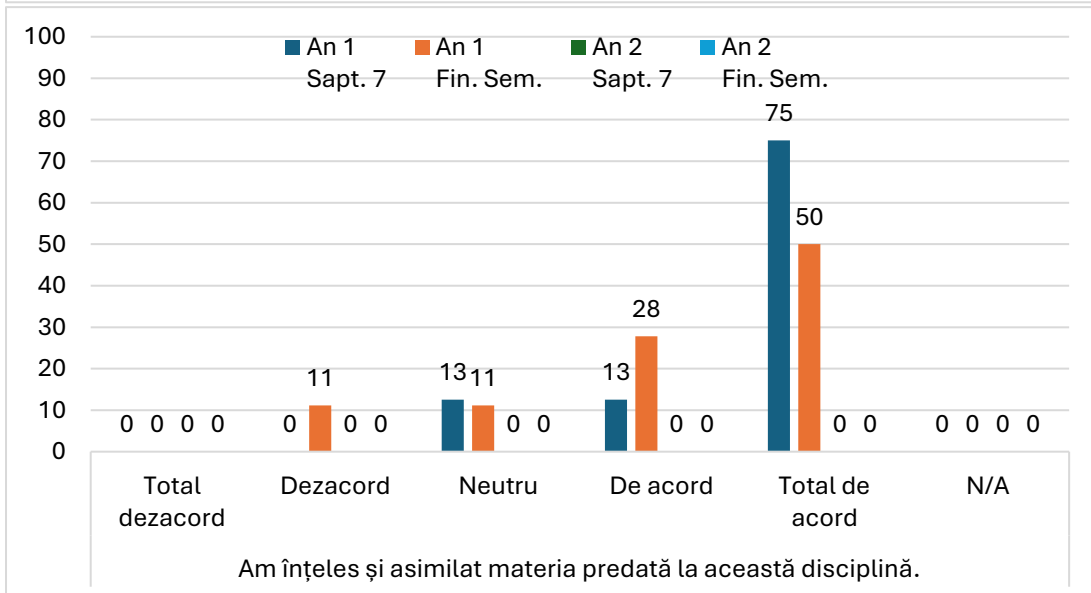
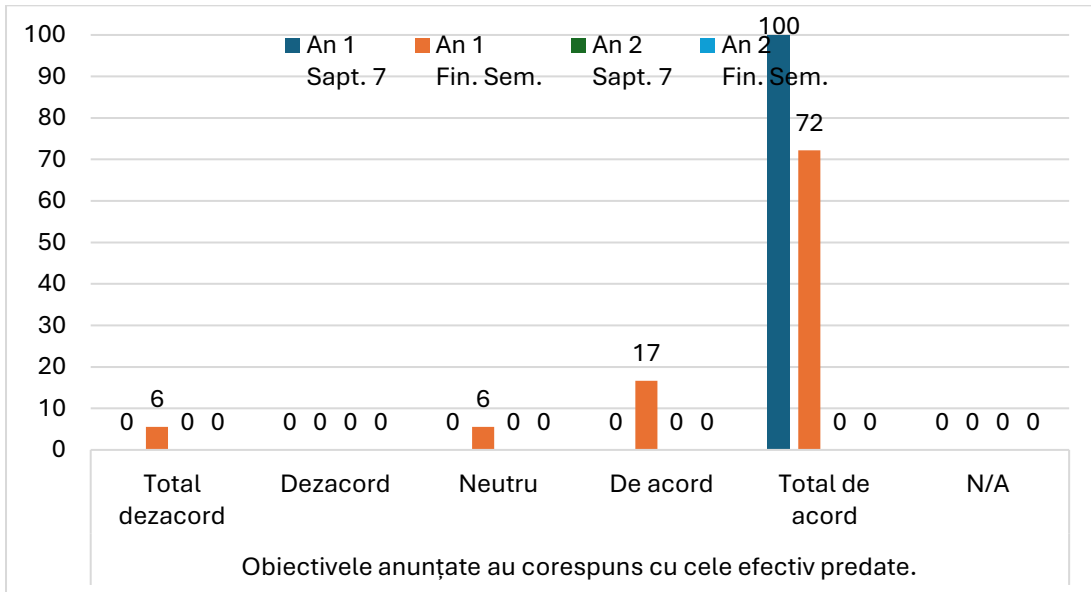
Master

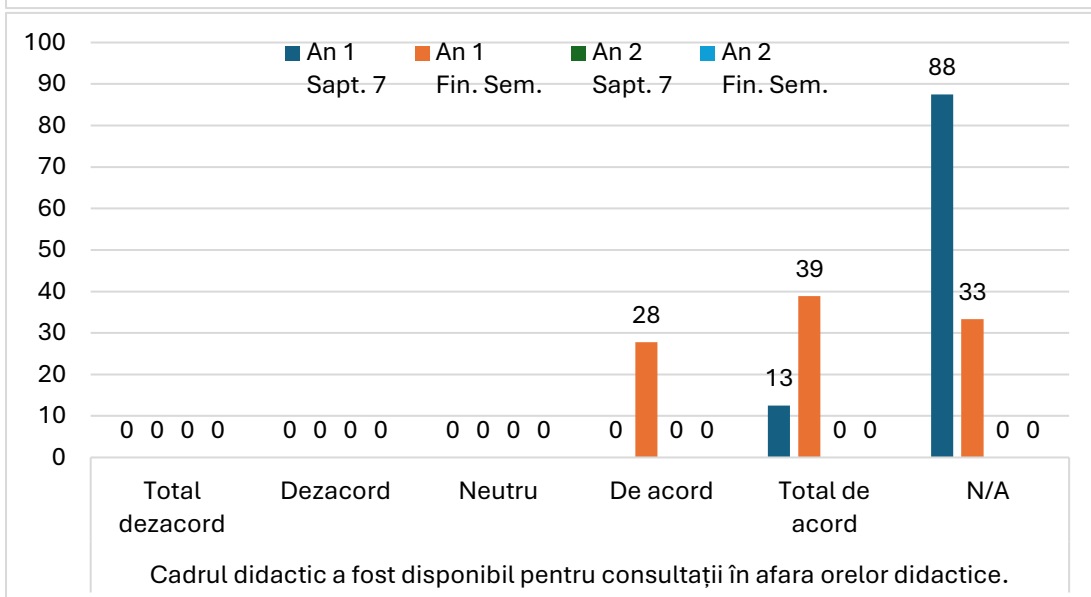
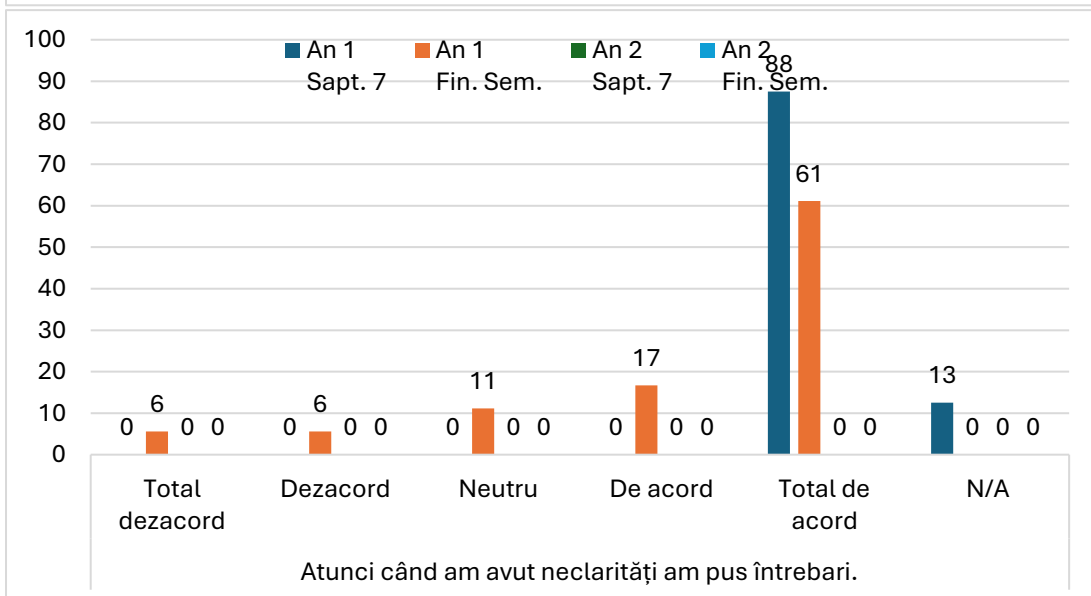
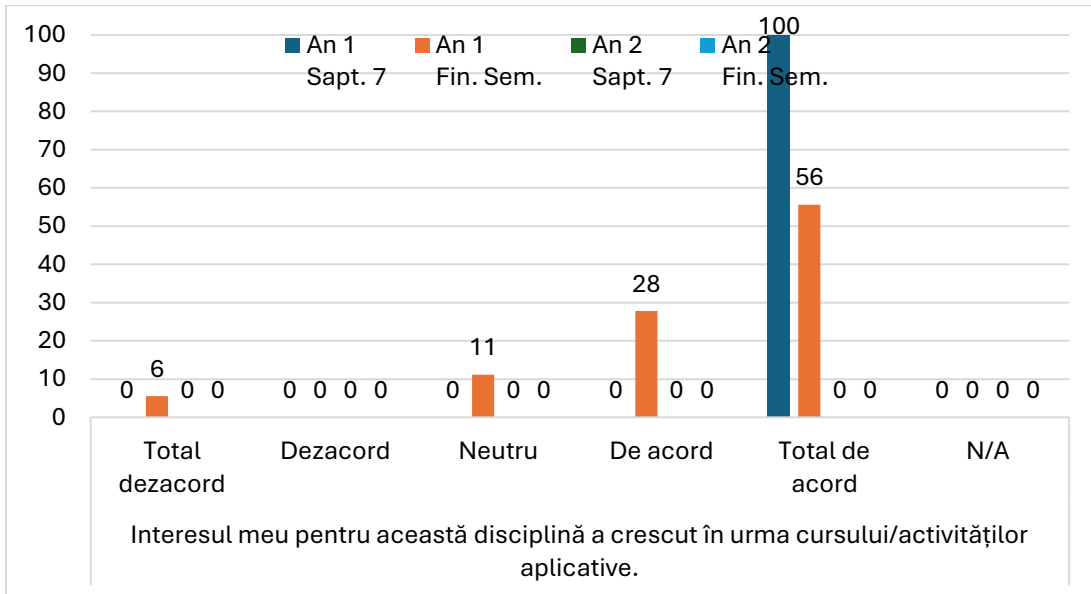
Construcții Durabile din Beton

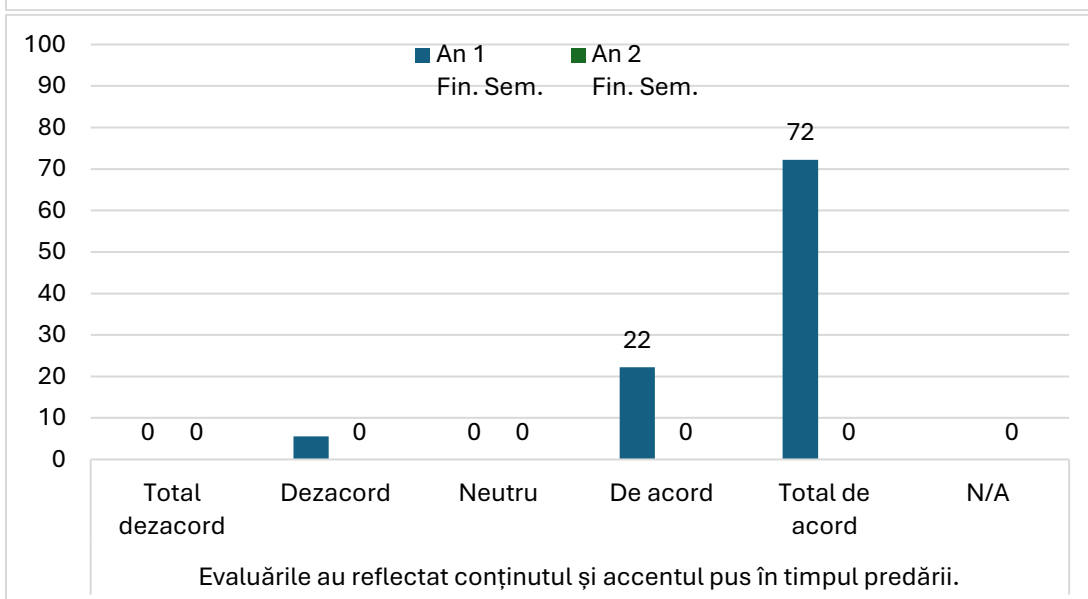
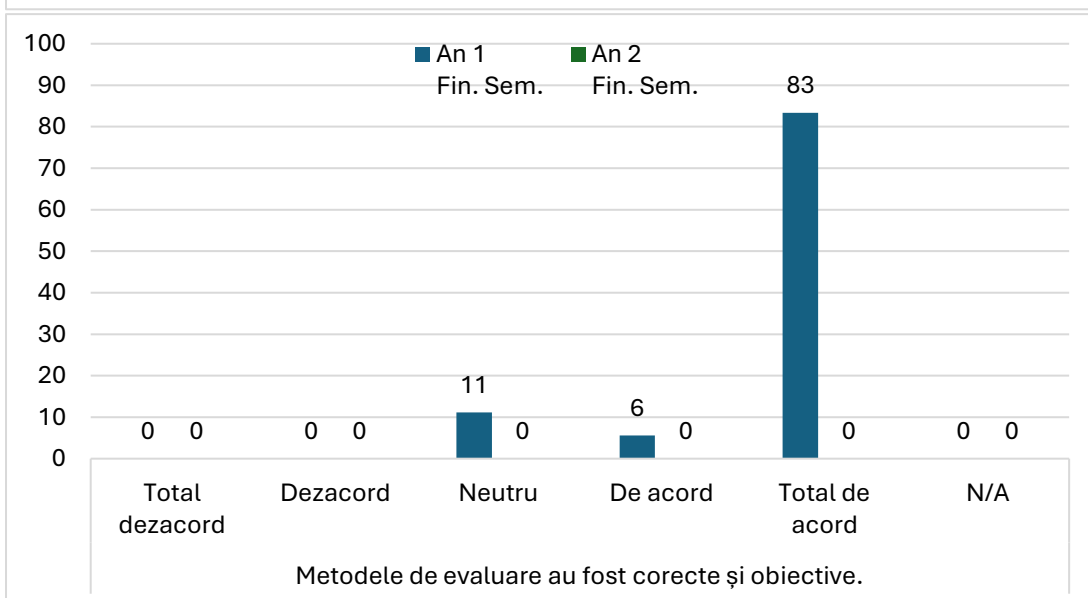
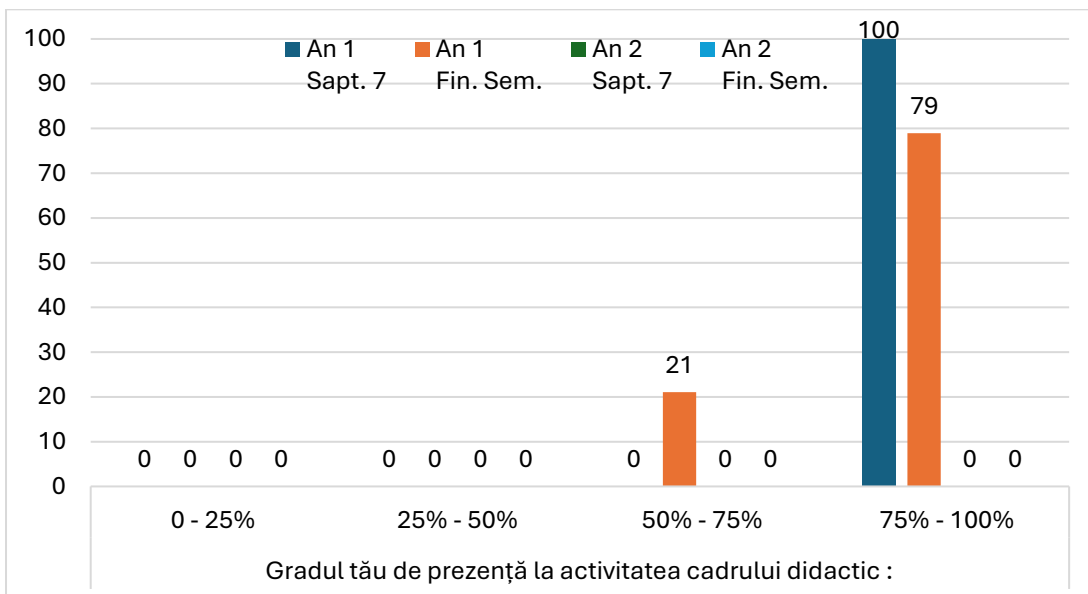


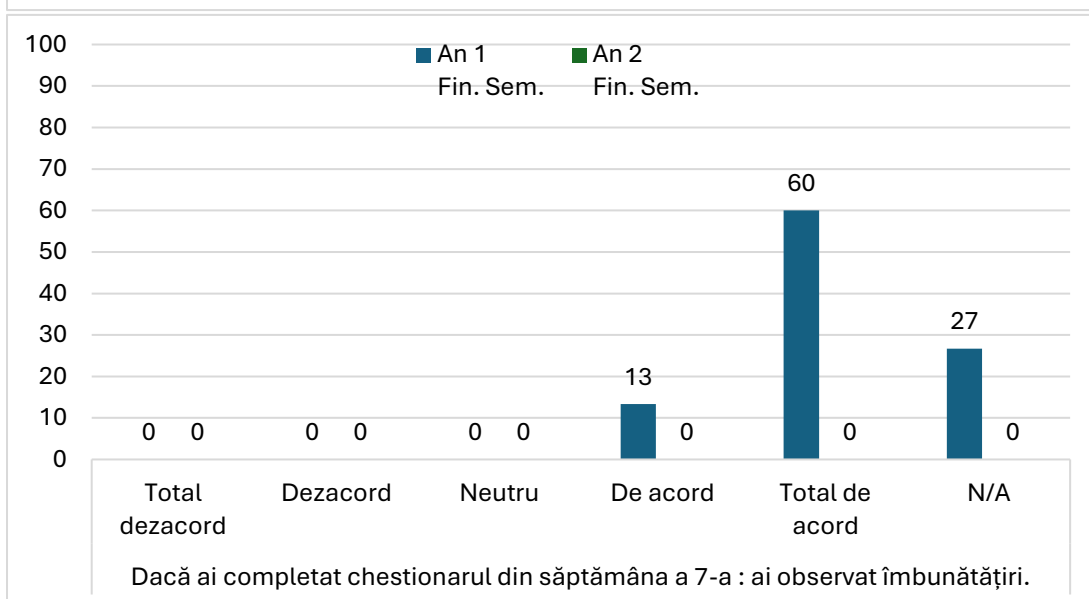
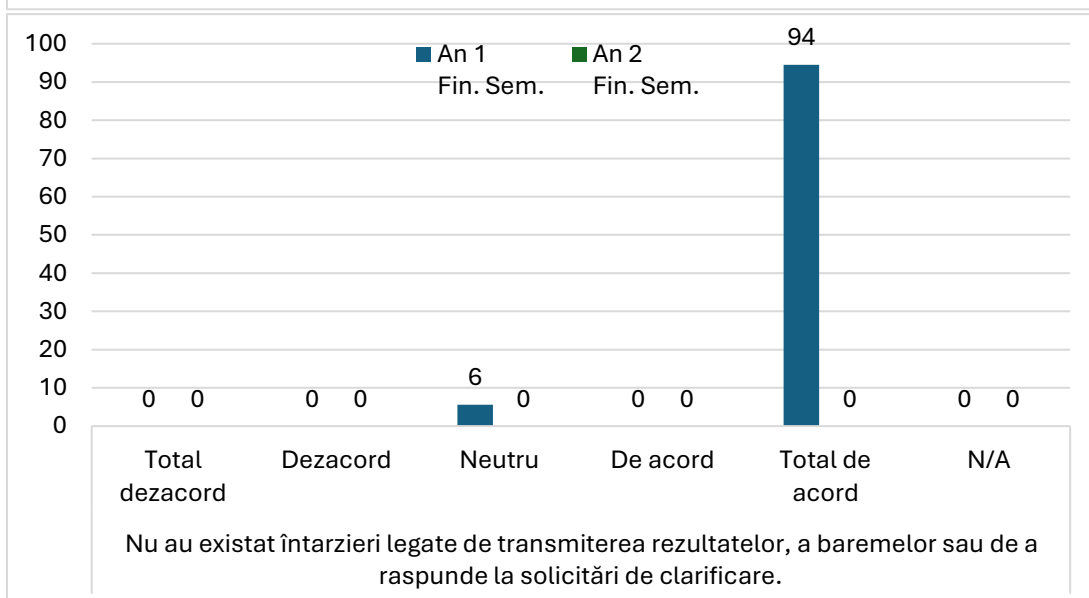
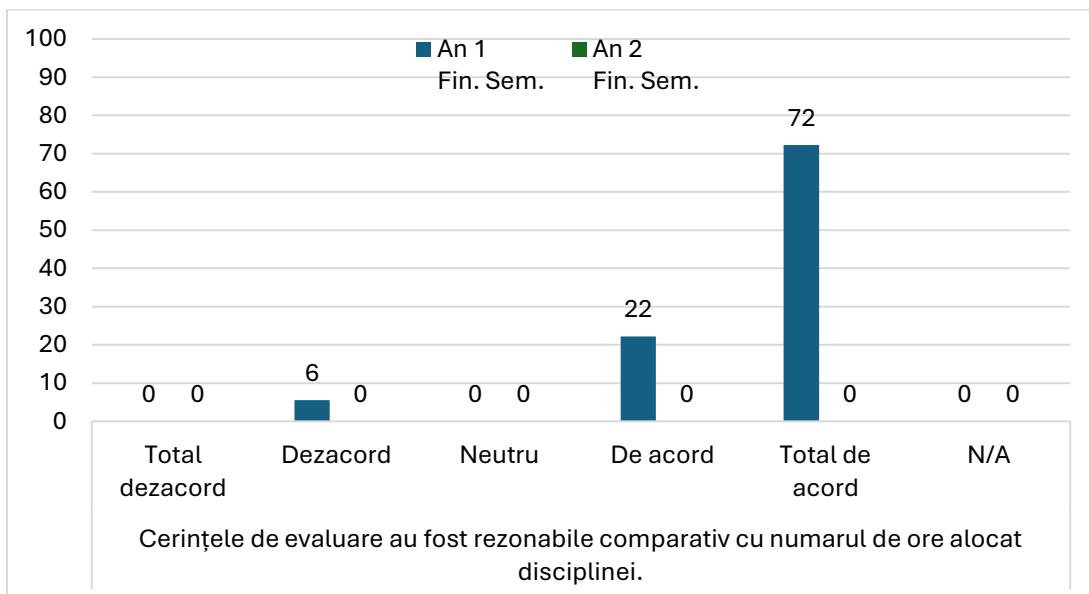




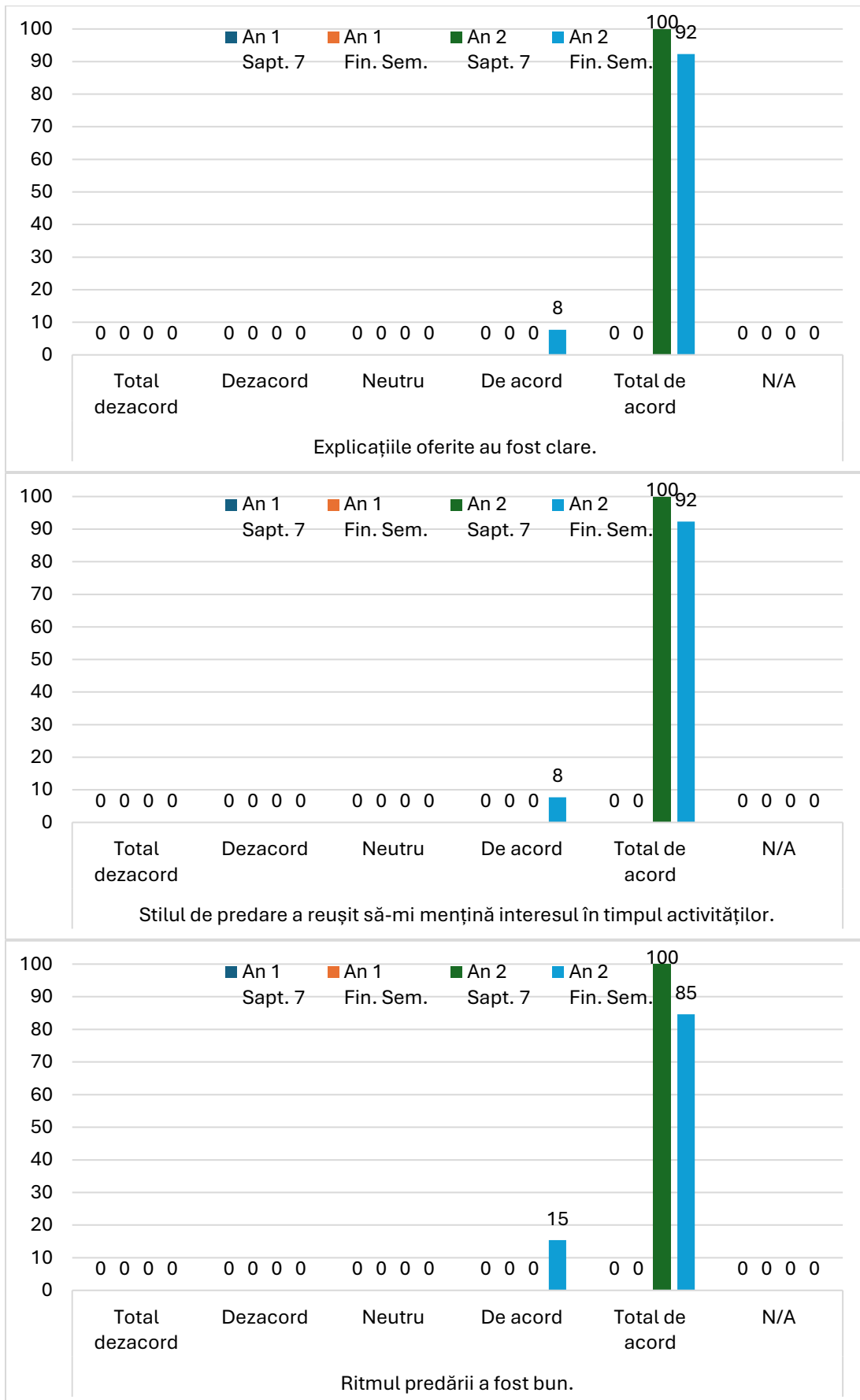


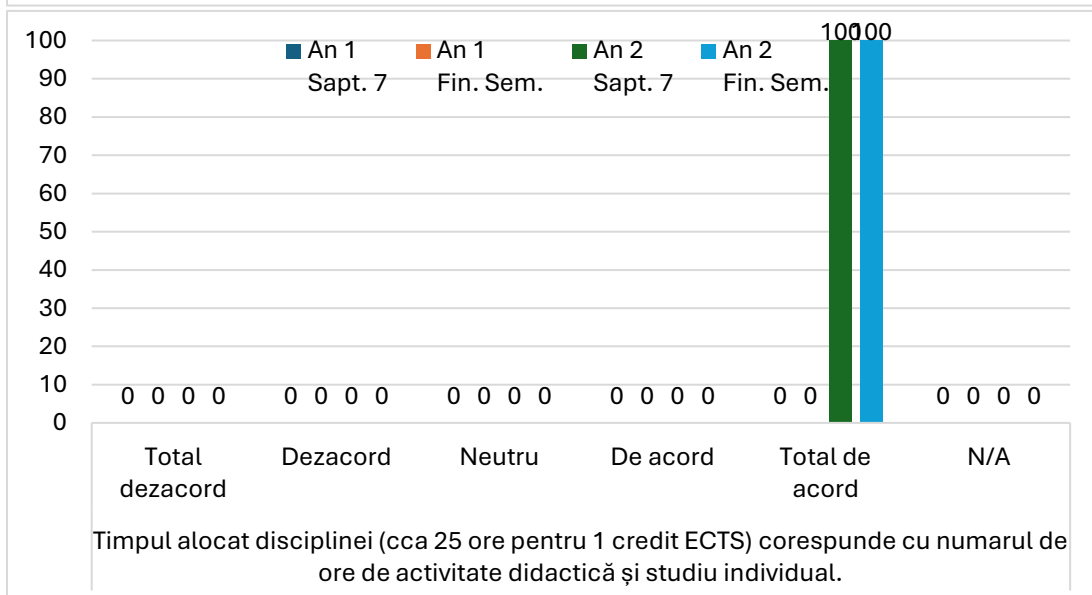
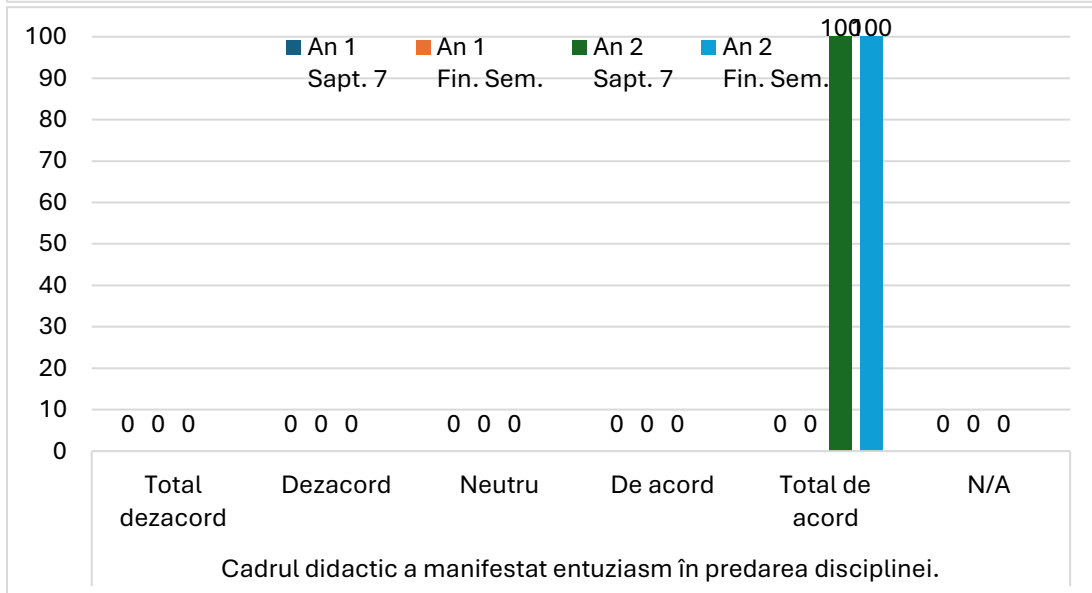
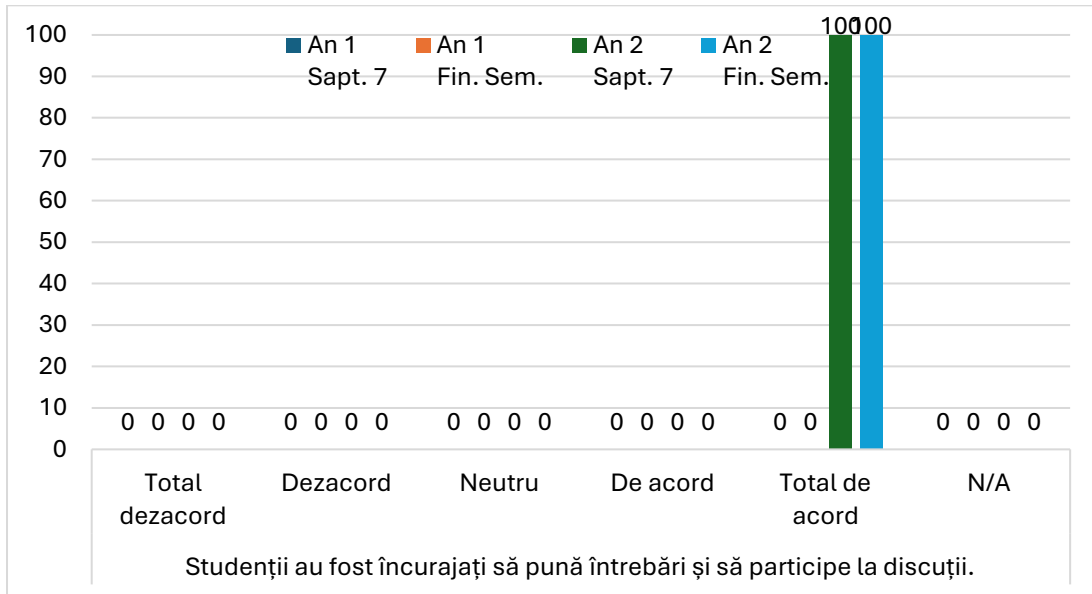


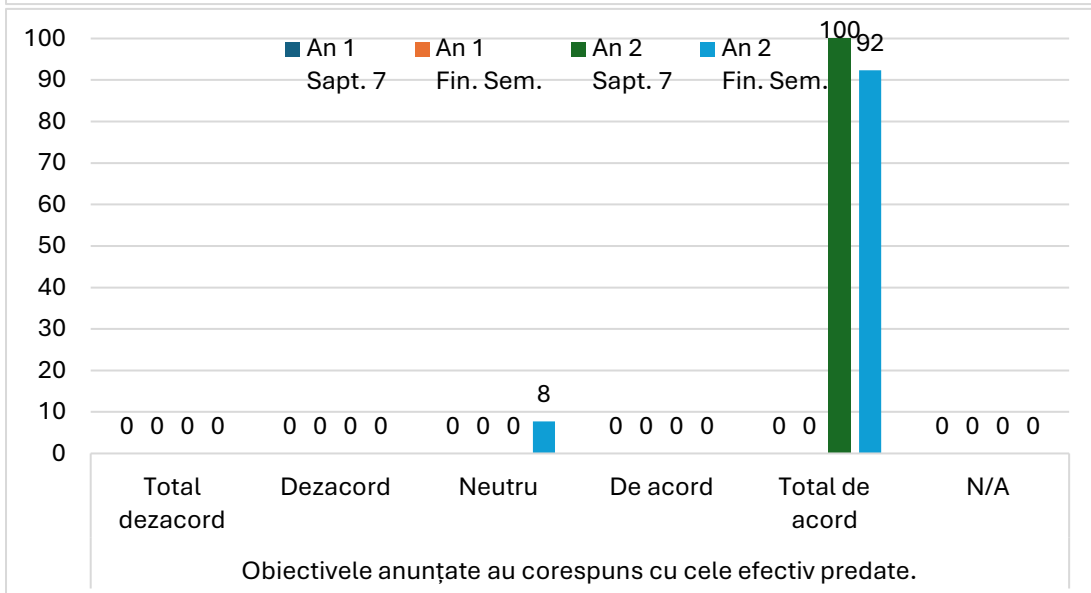
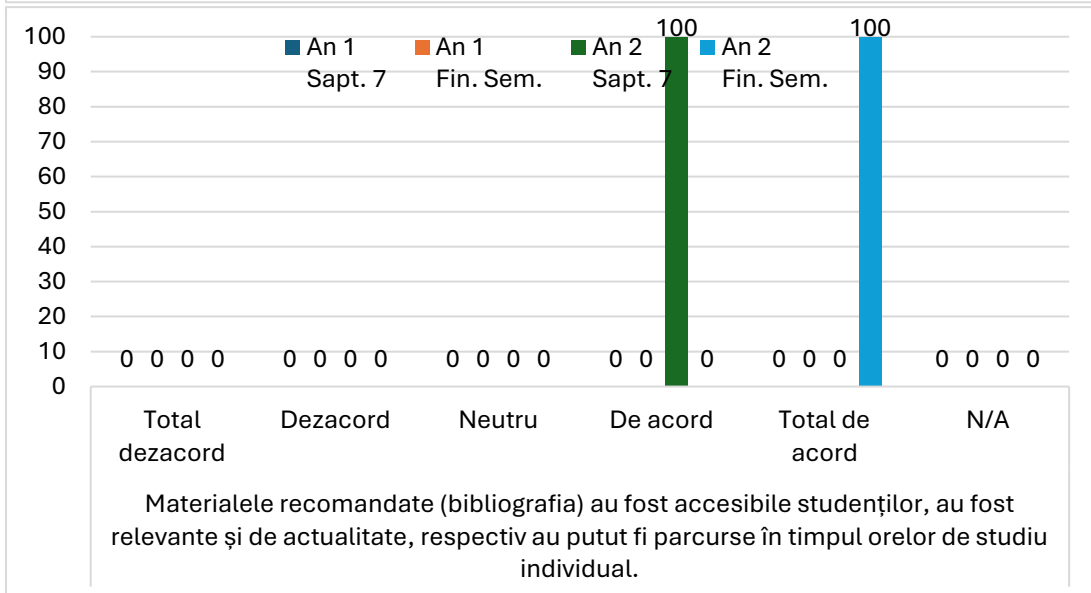
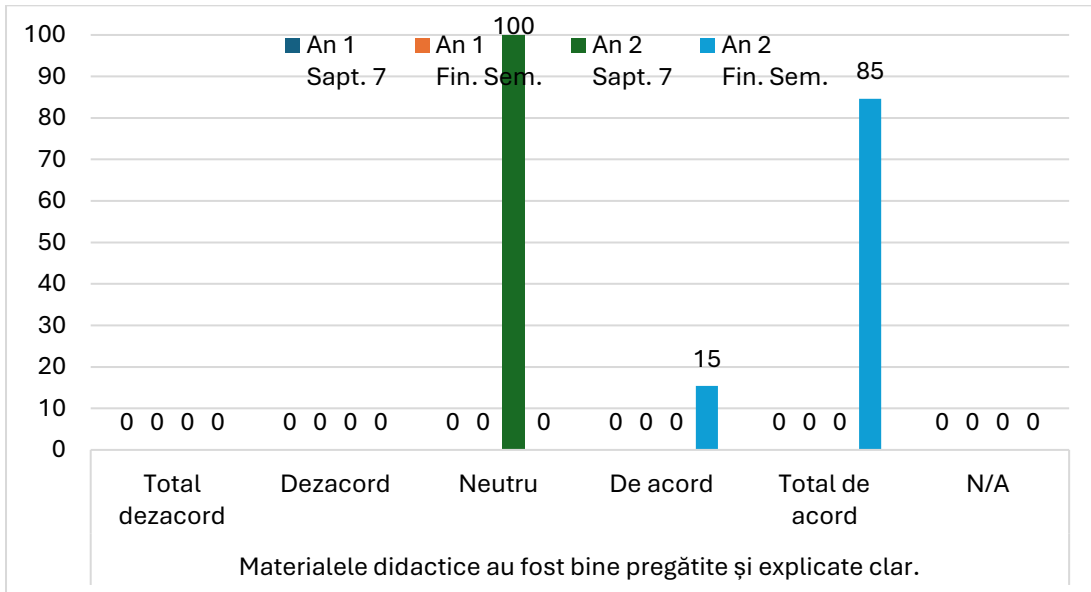


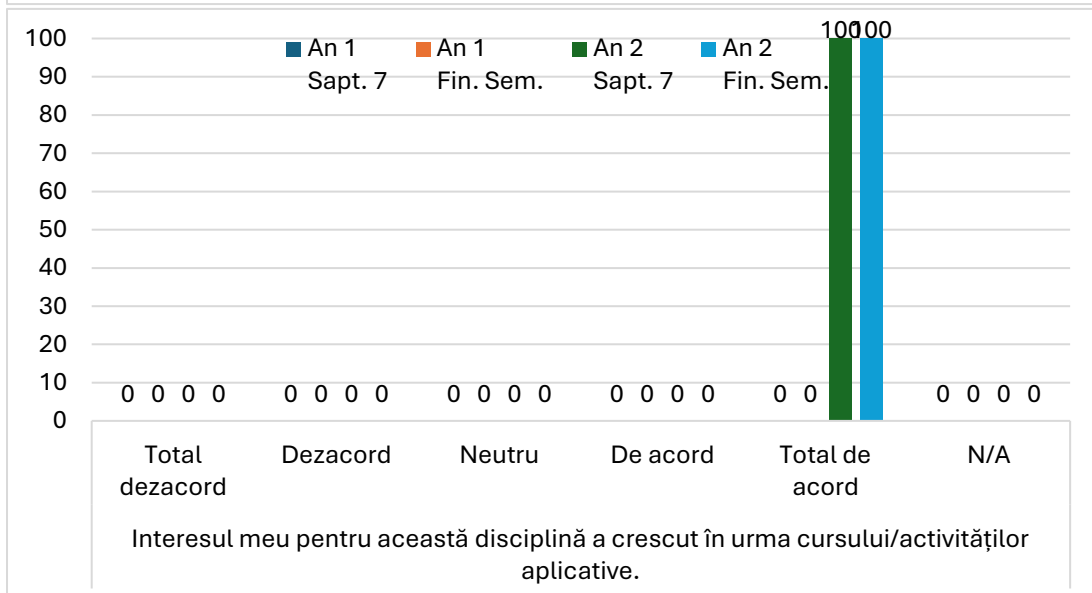
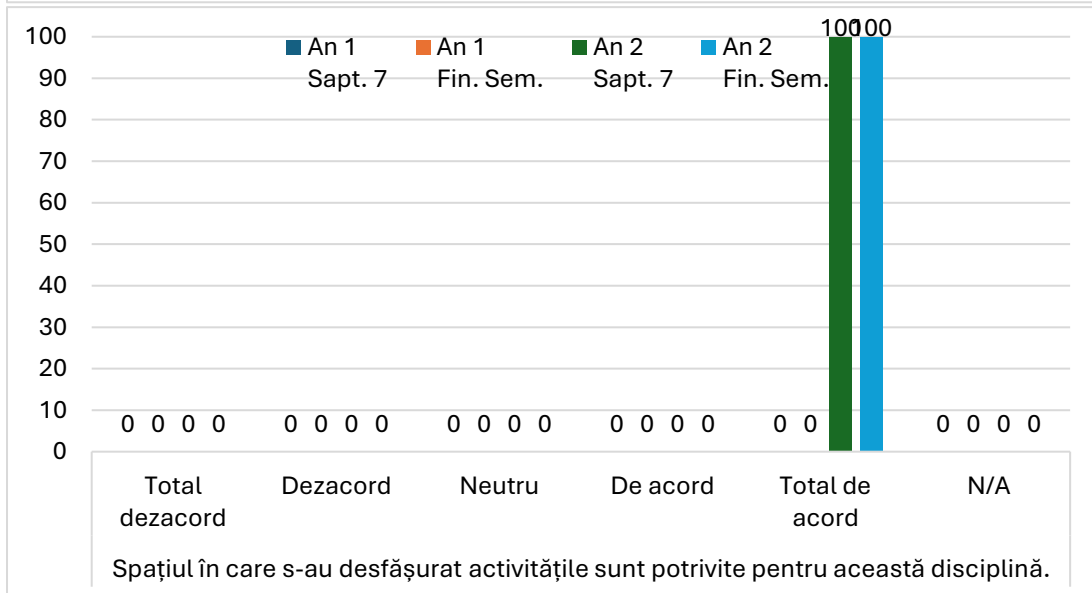
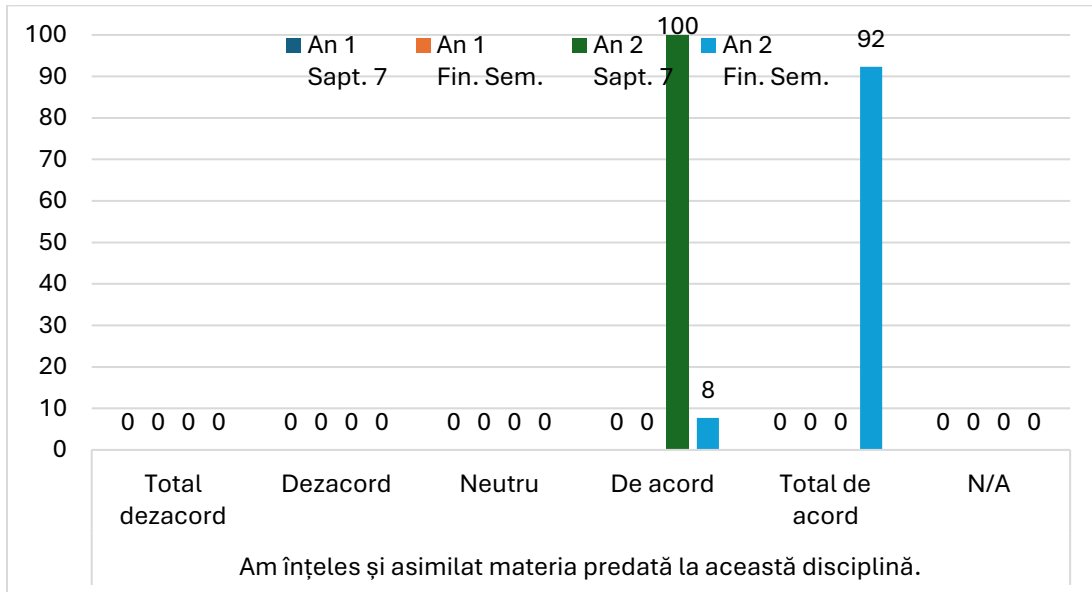


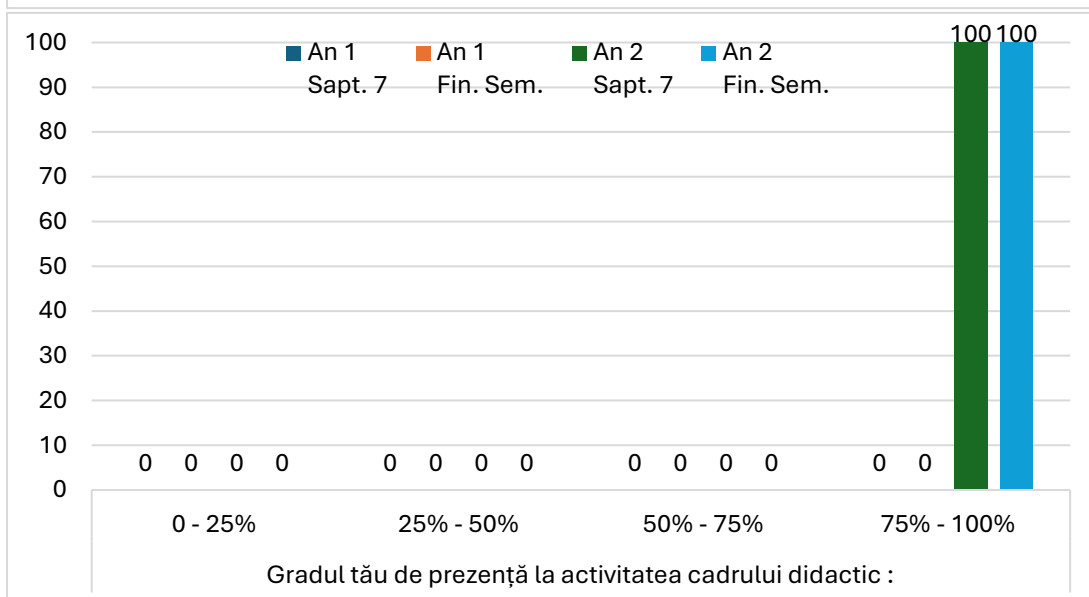
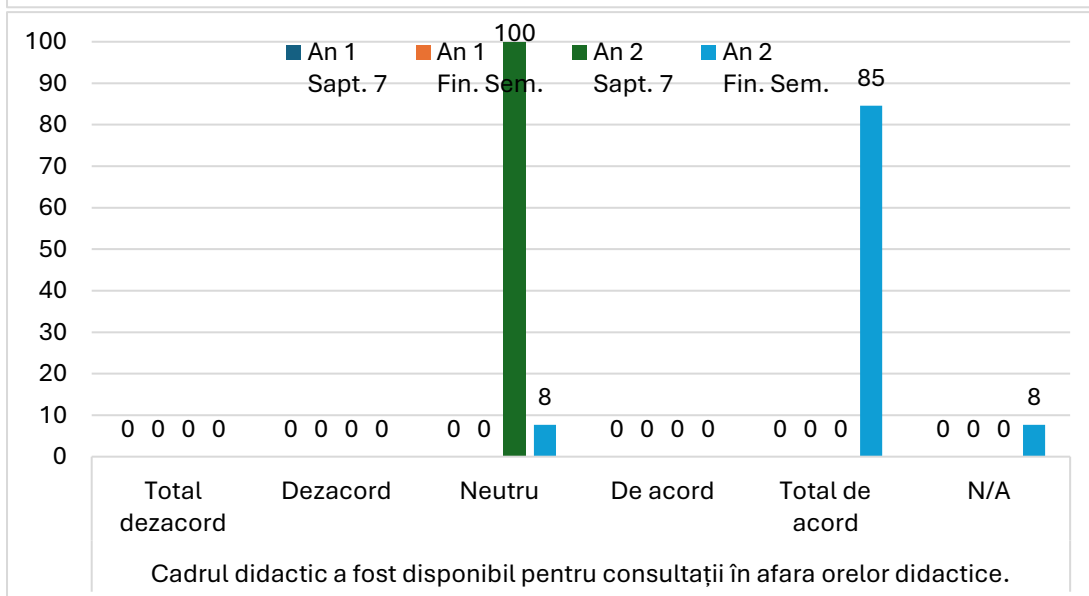
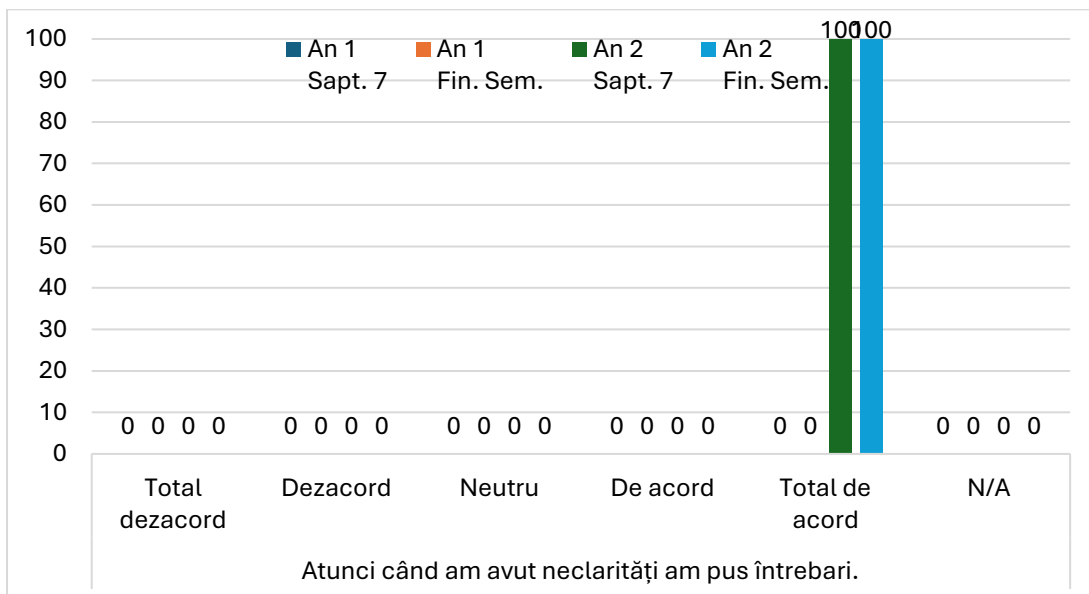
Clădiri Verzi

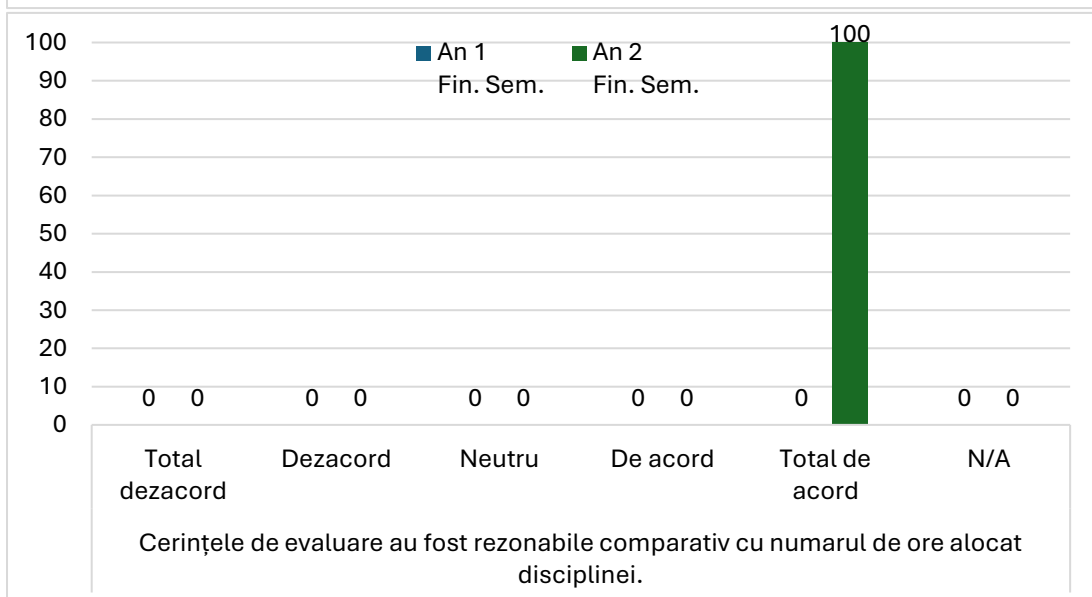
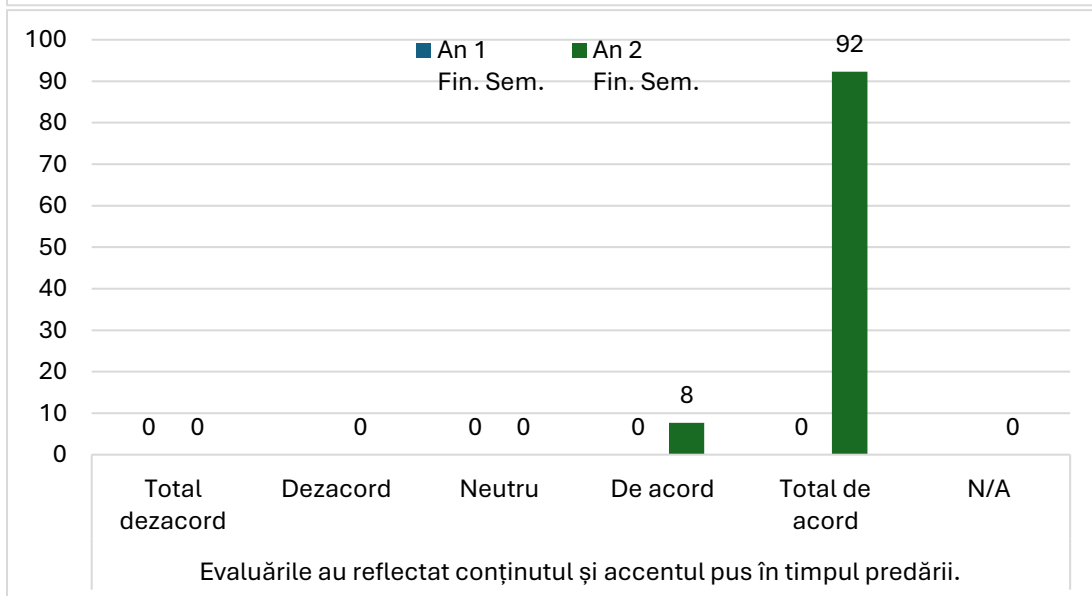
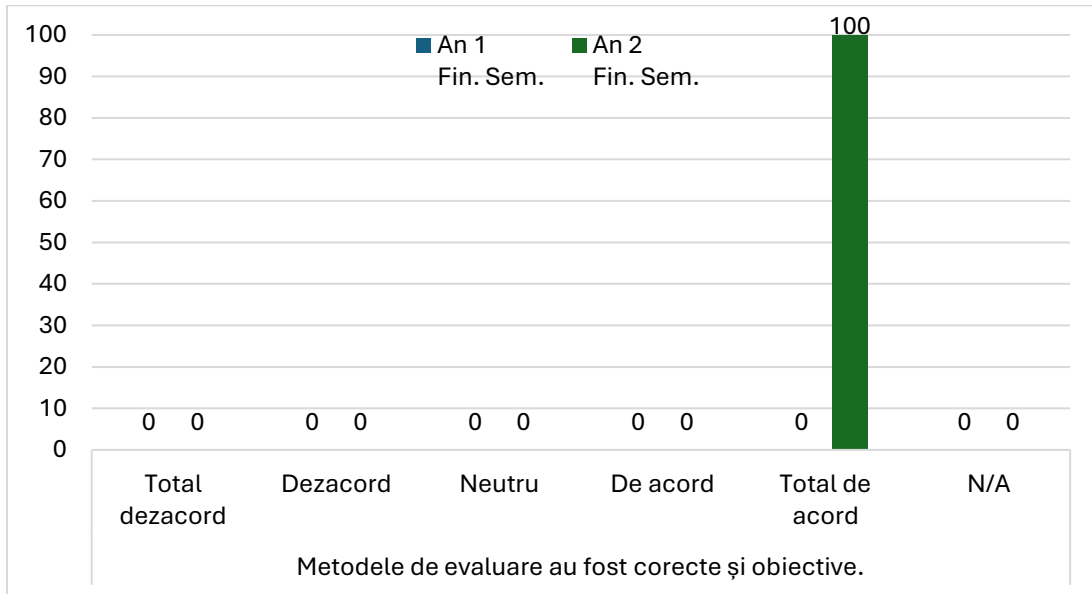


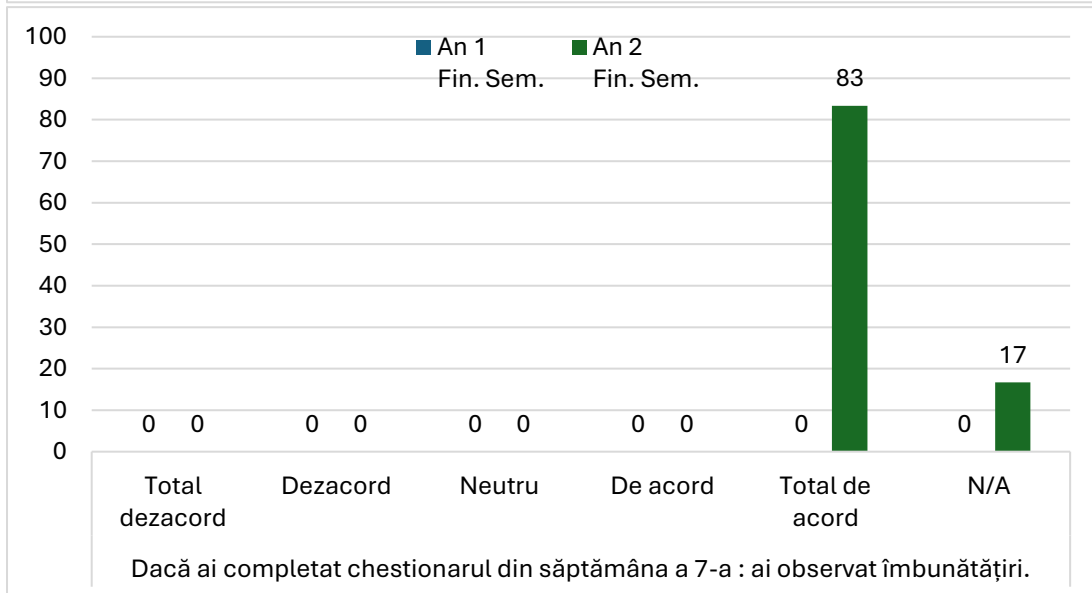
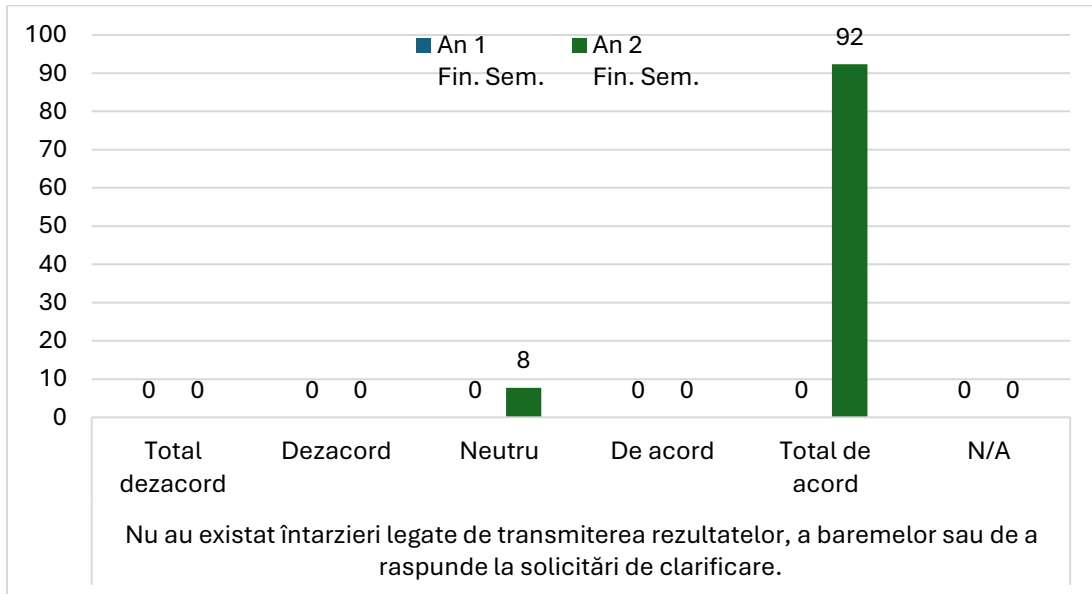




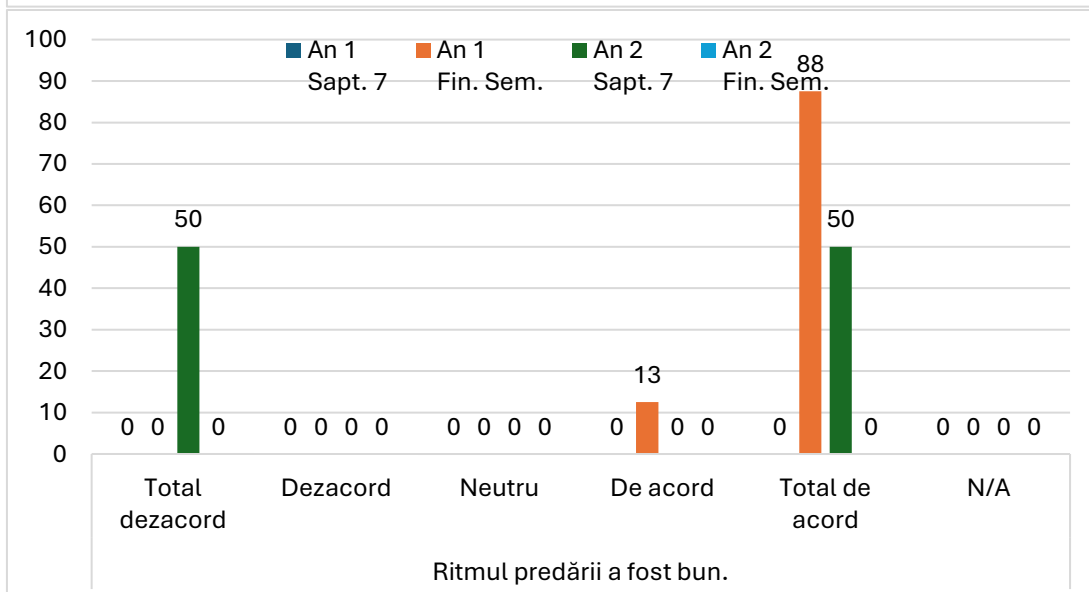
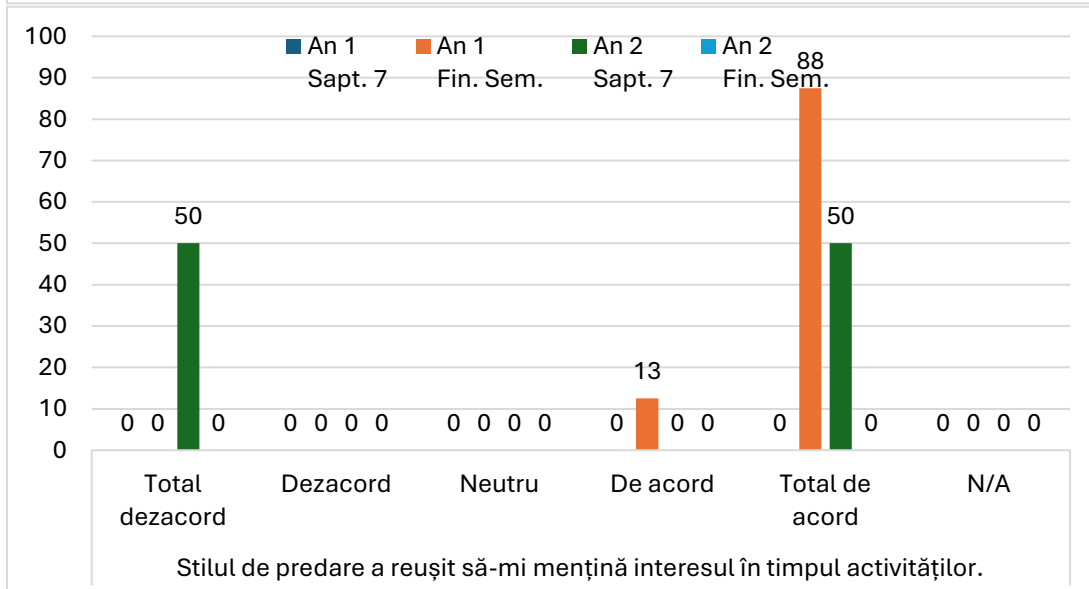
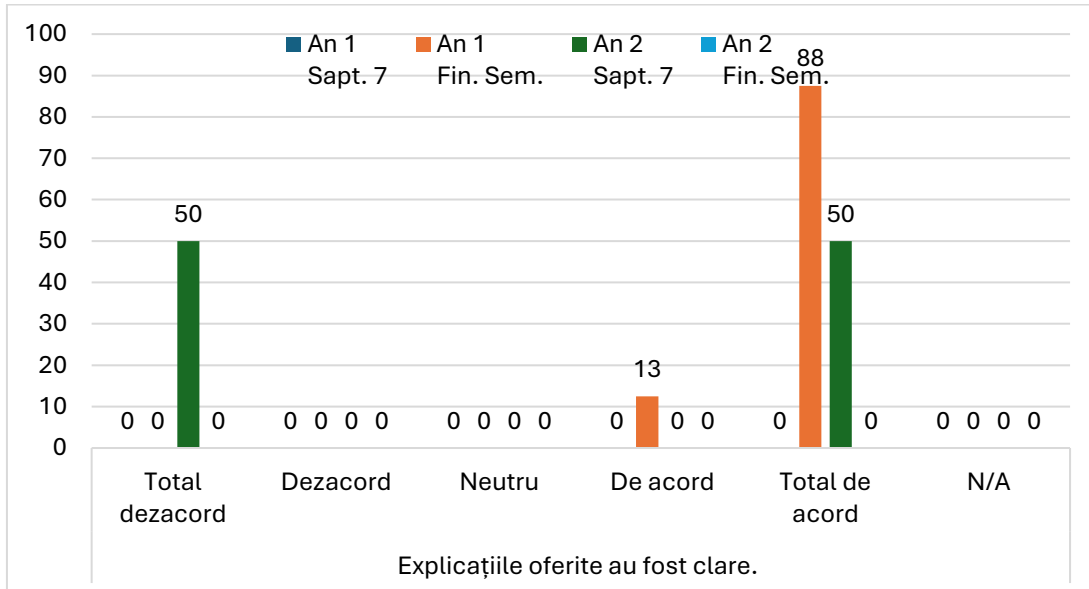


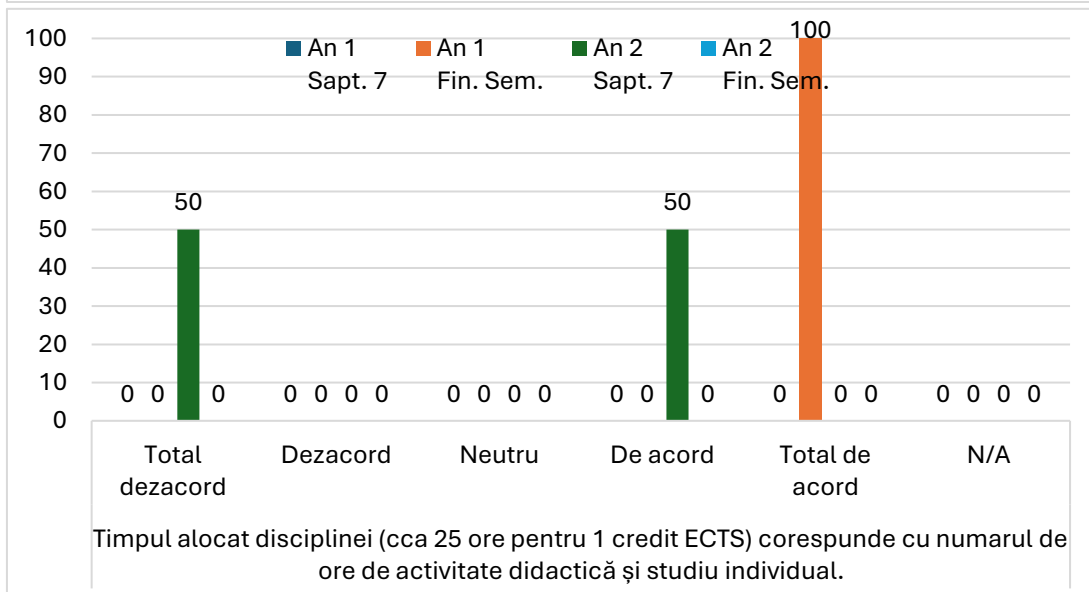
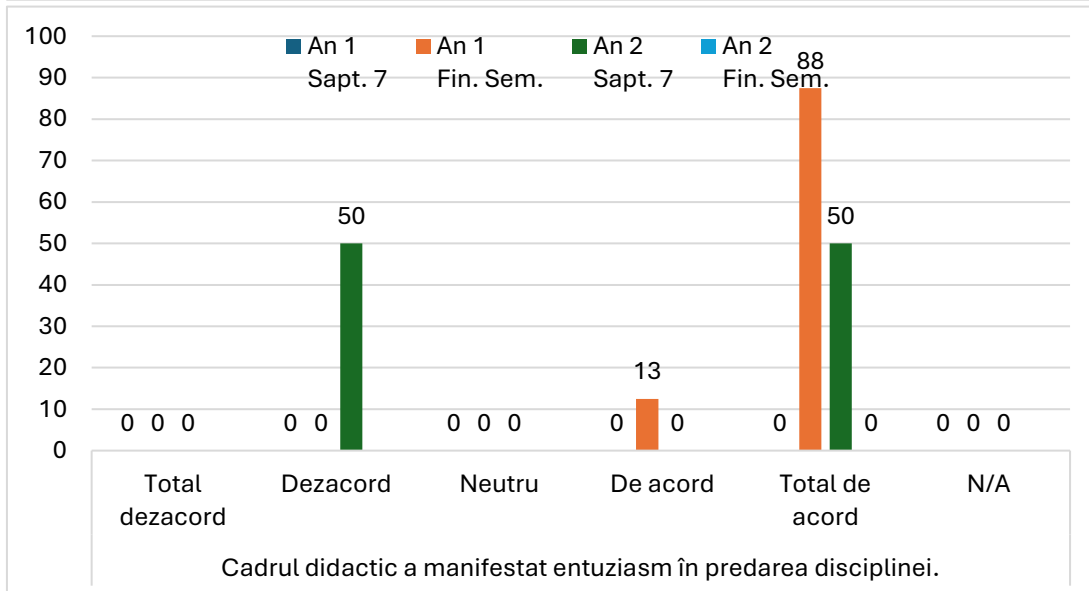
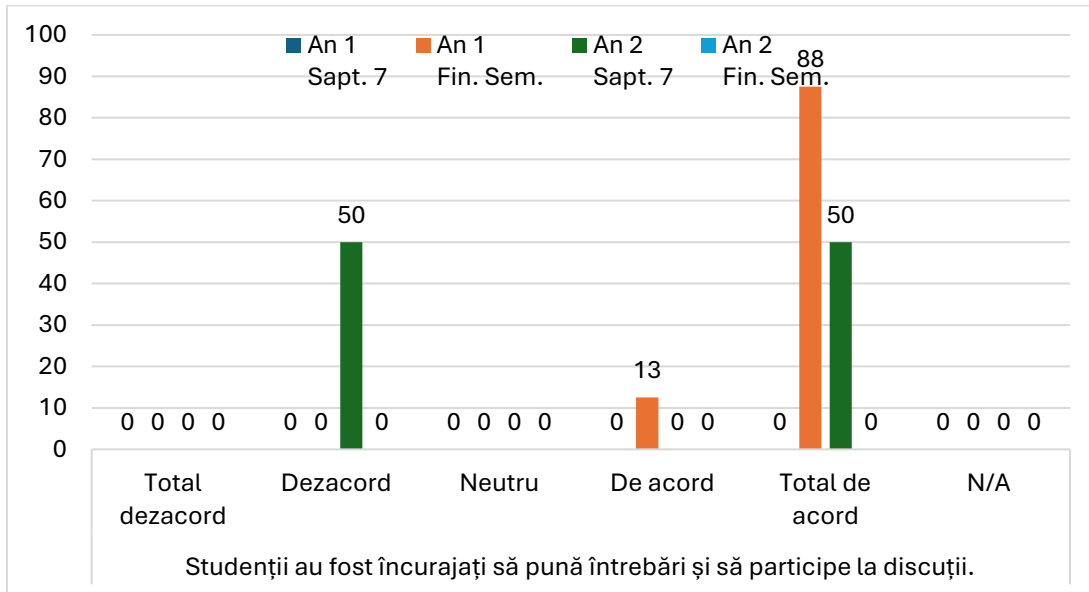


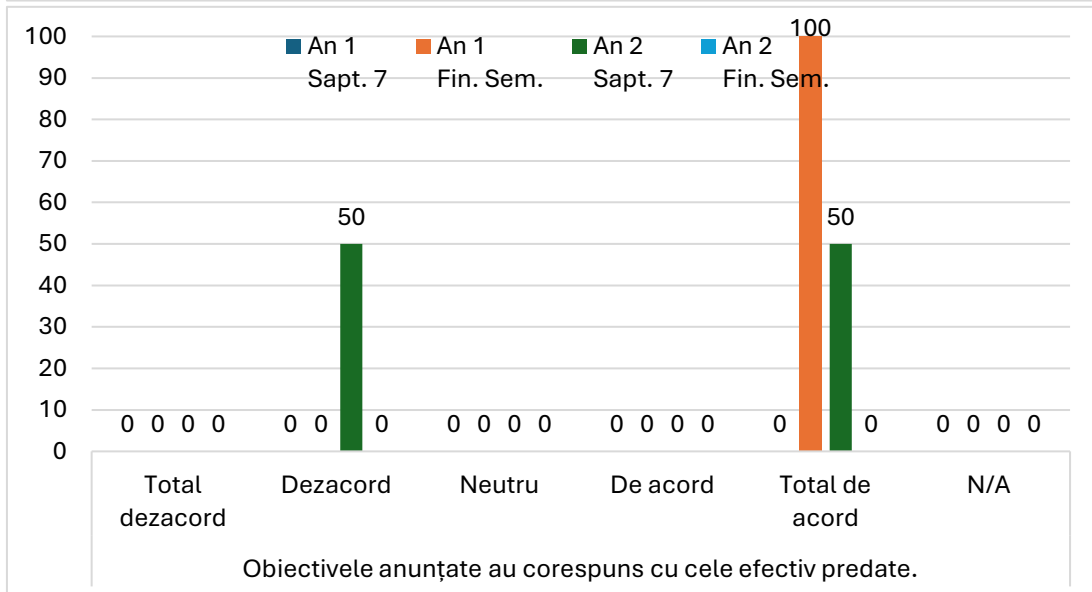
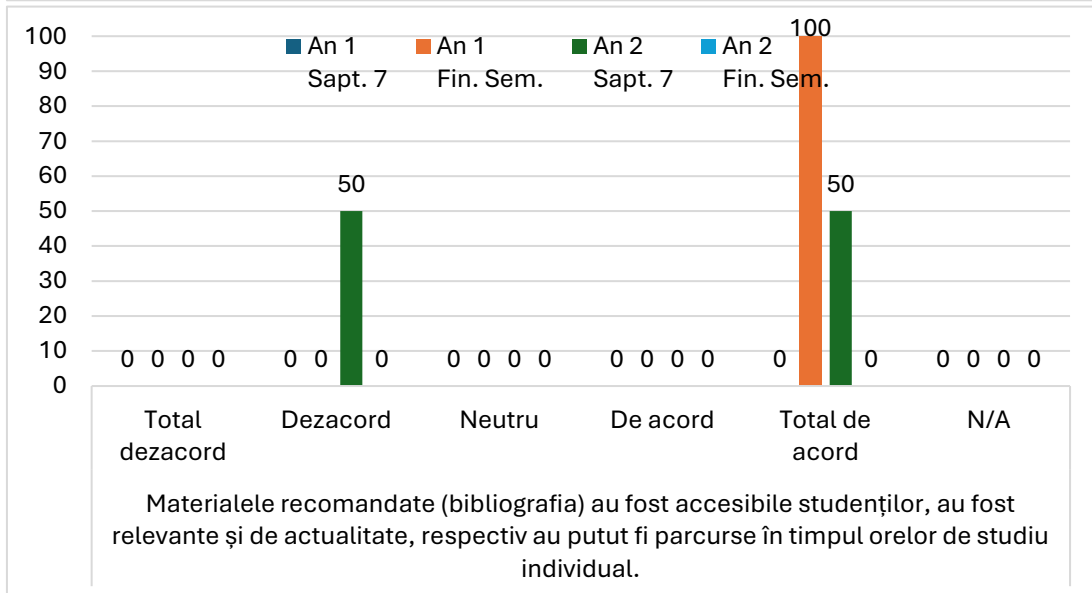
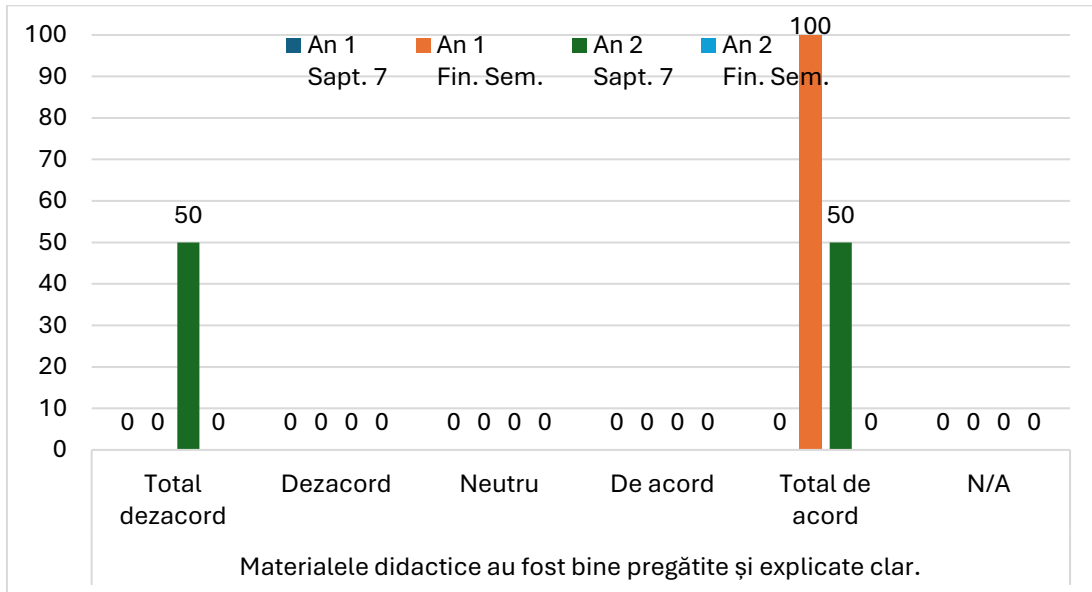


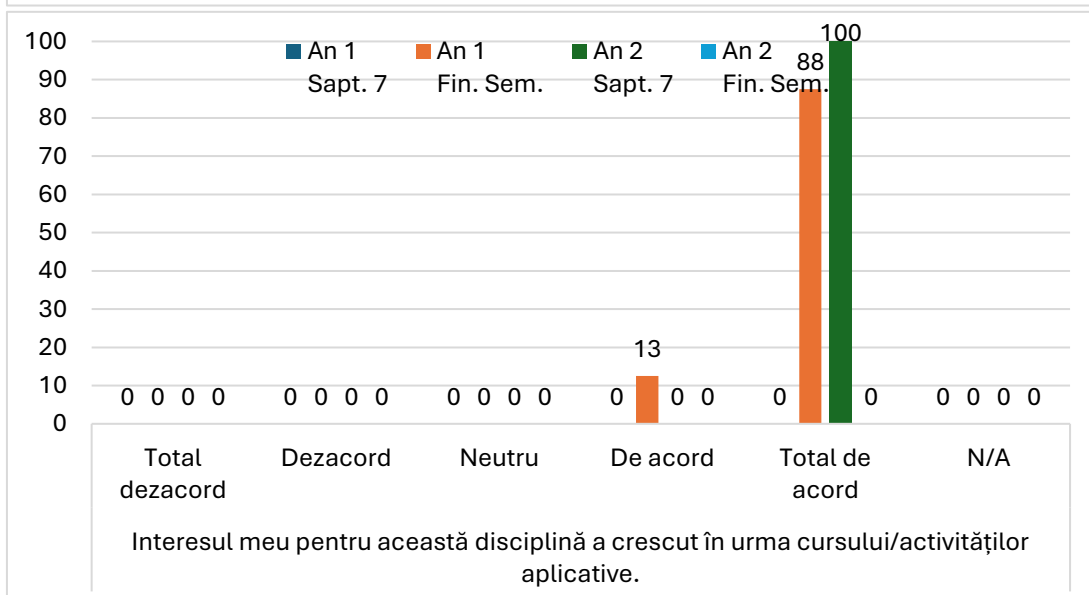
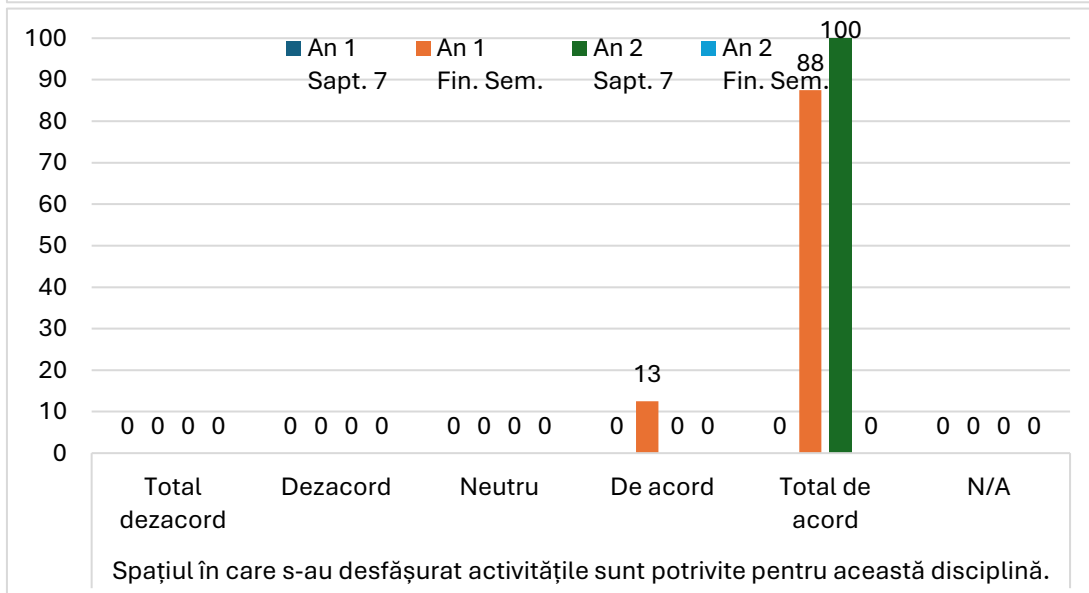
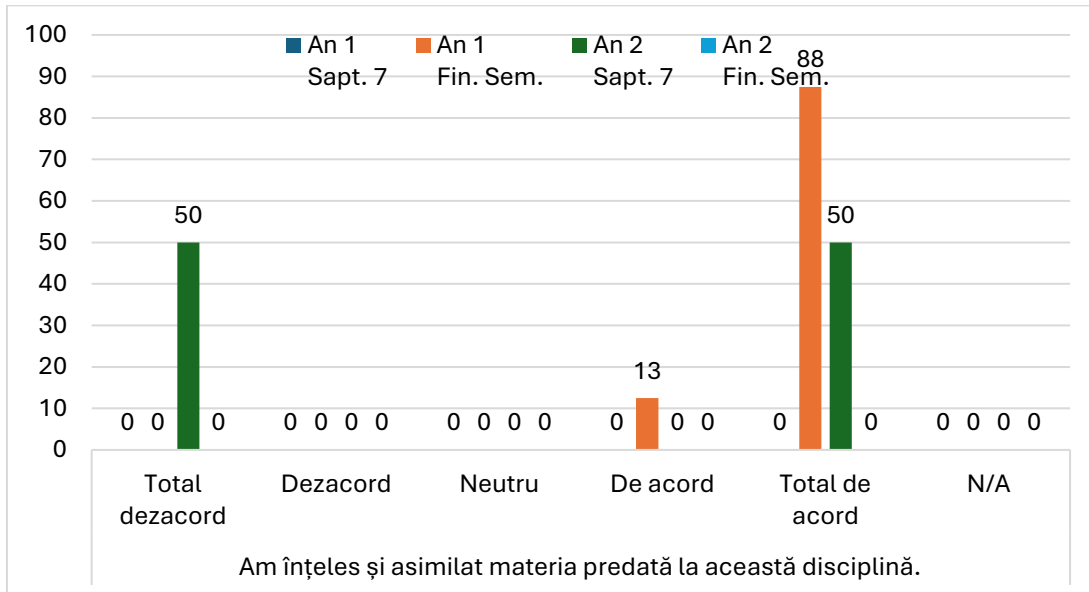


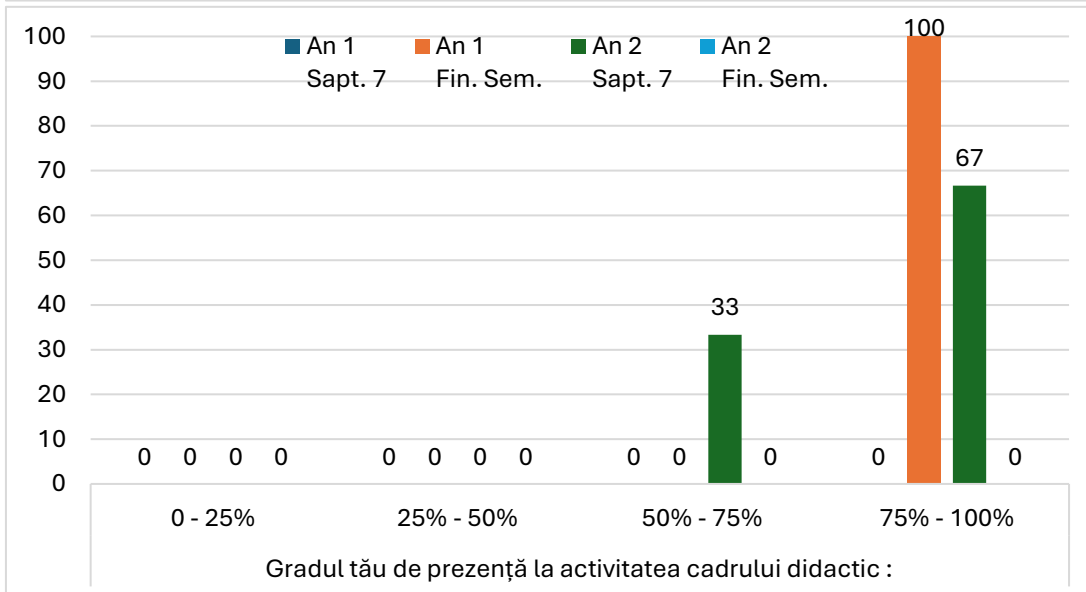
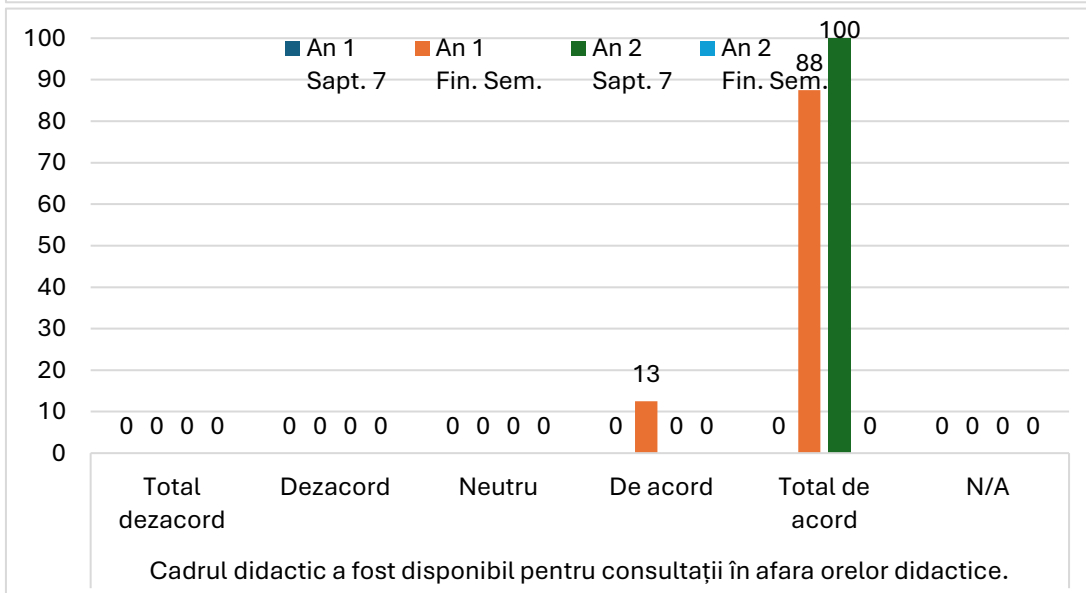
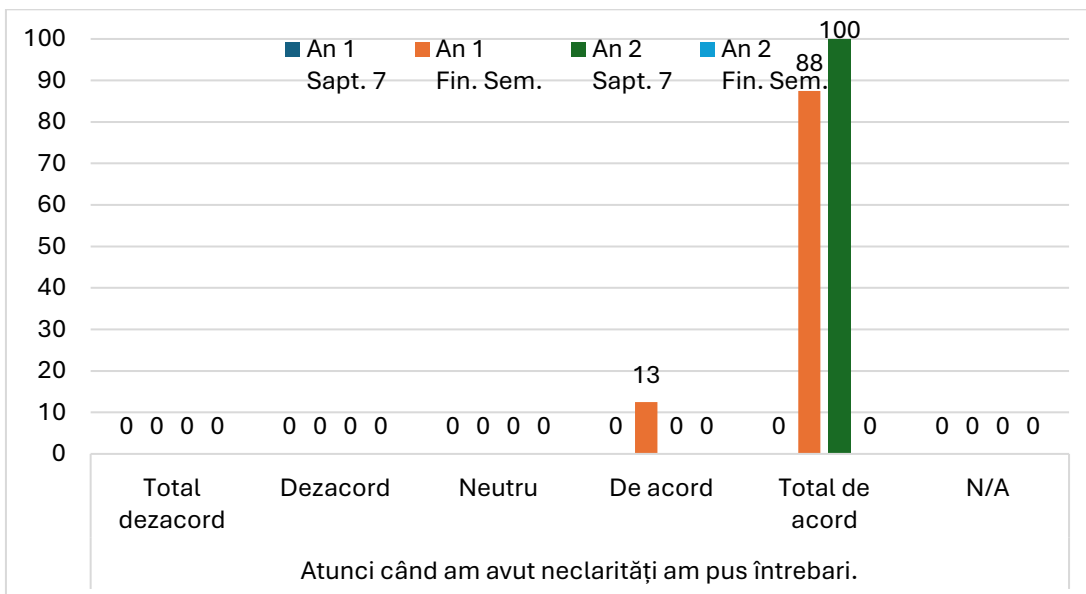
Inginerie Geotehnică

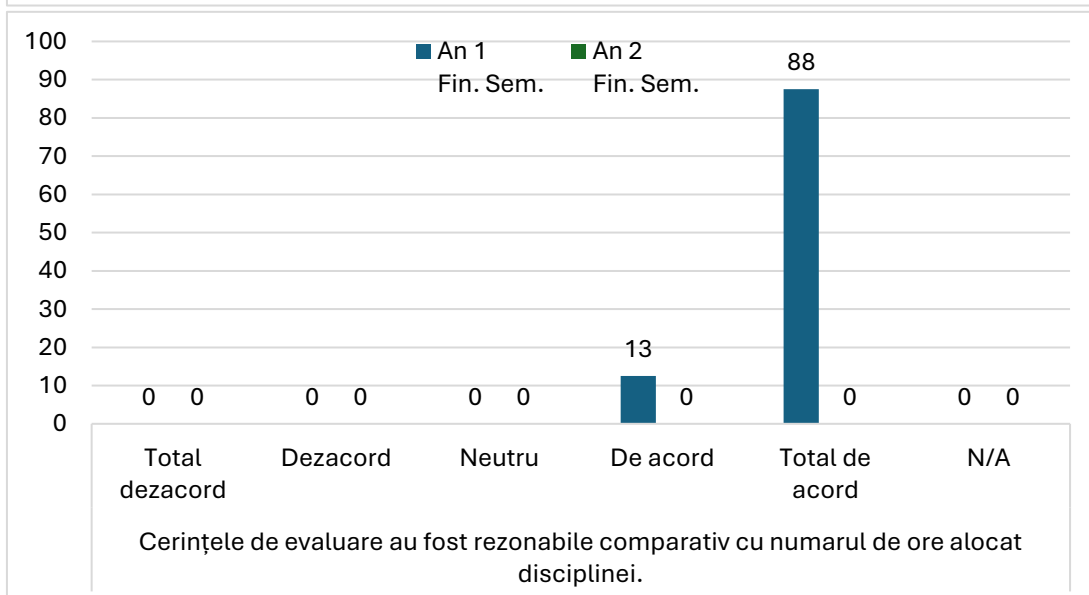
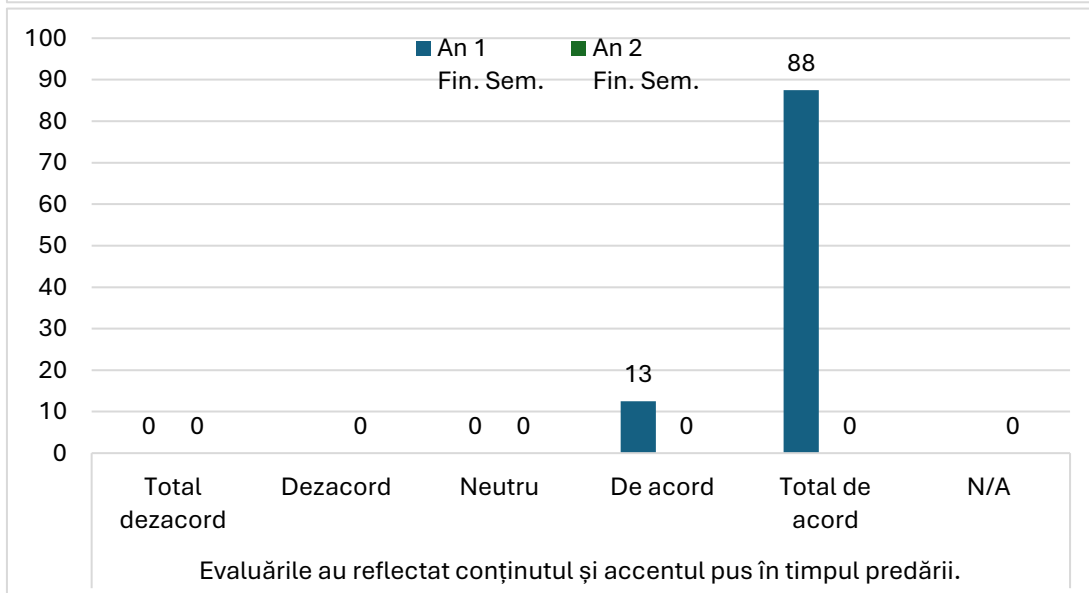
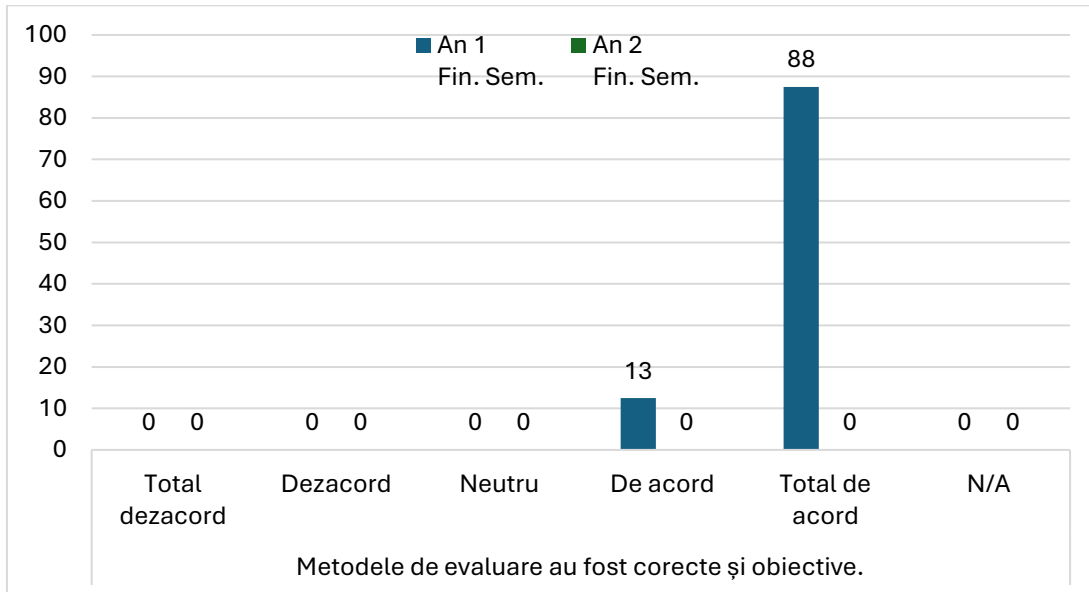


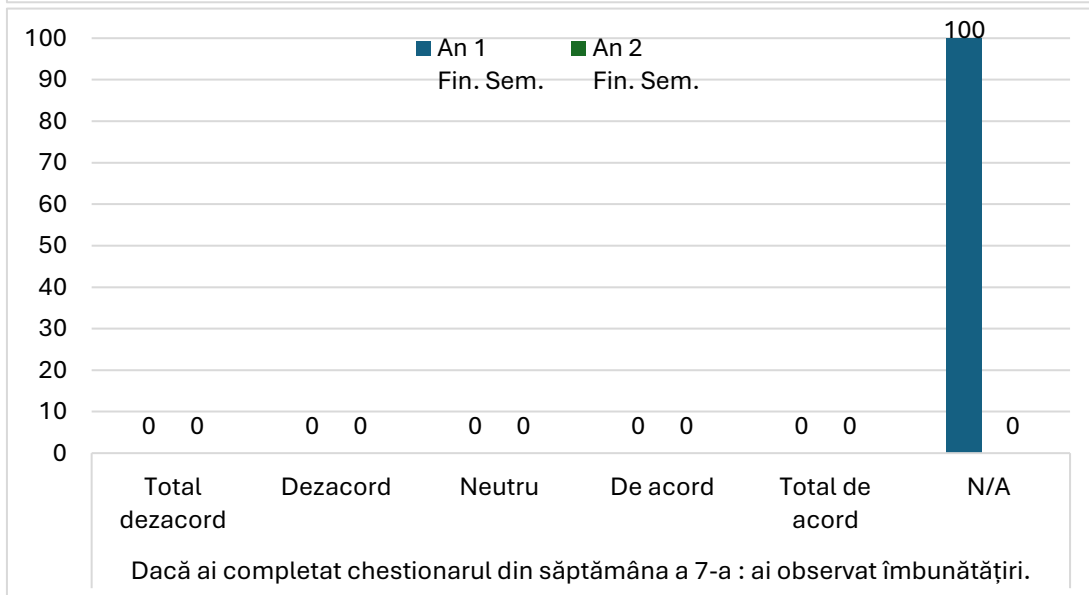
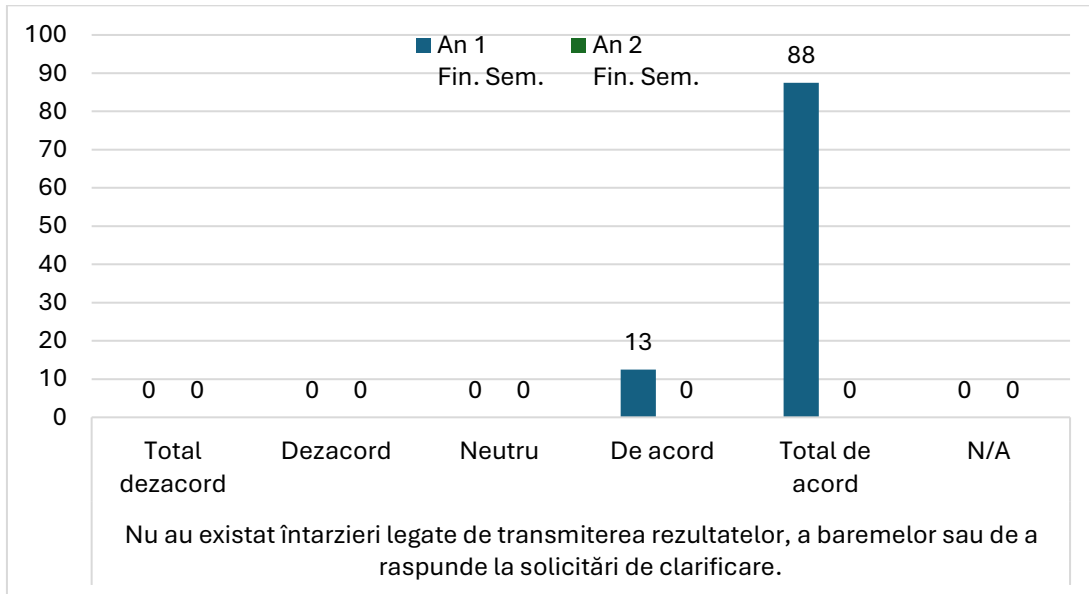




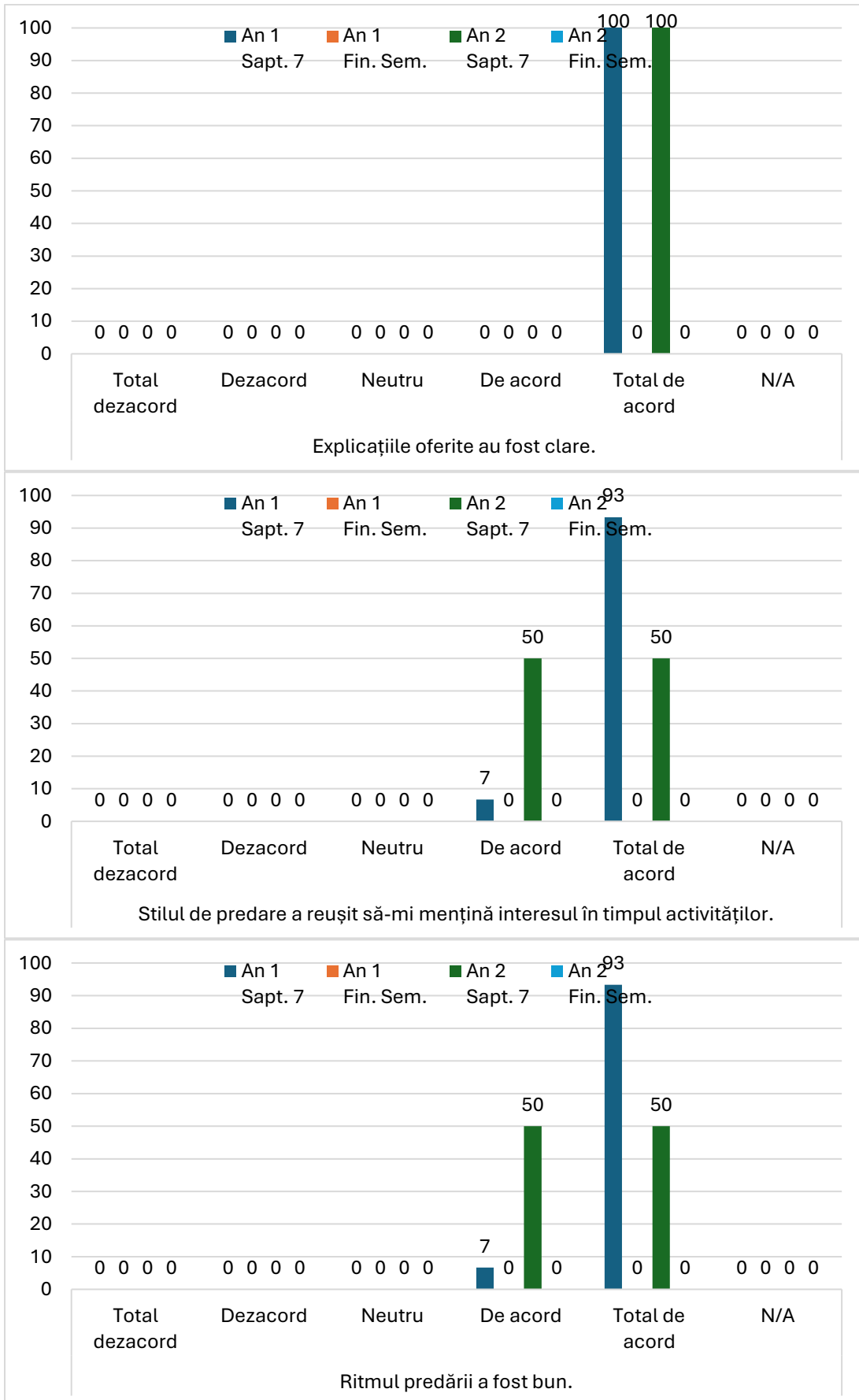


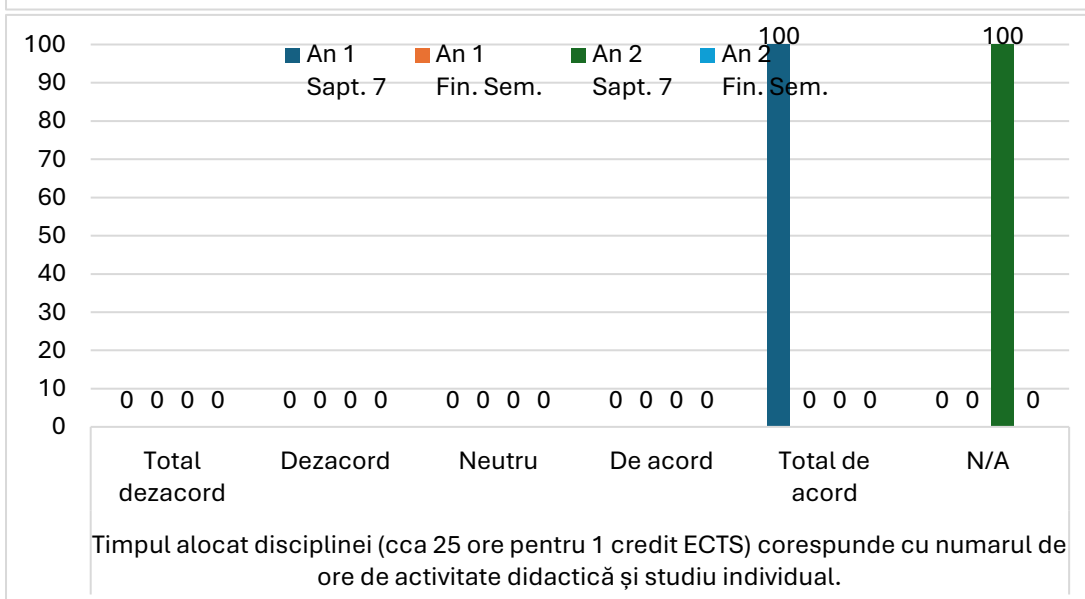
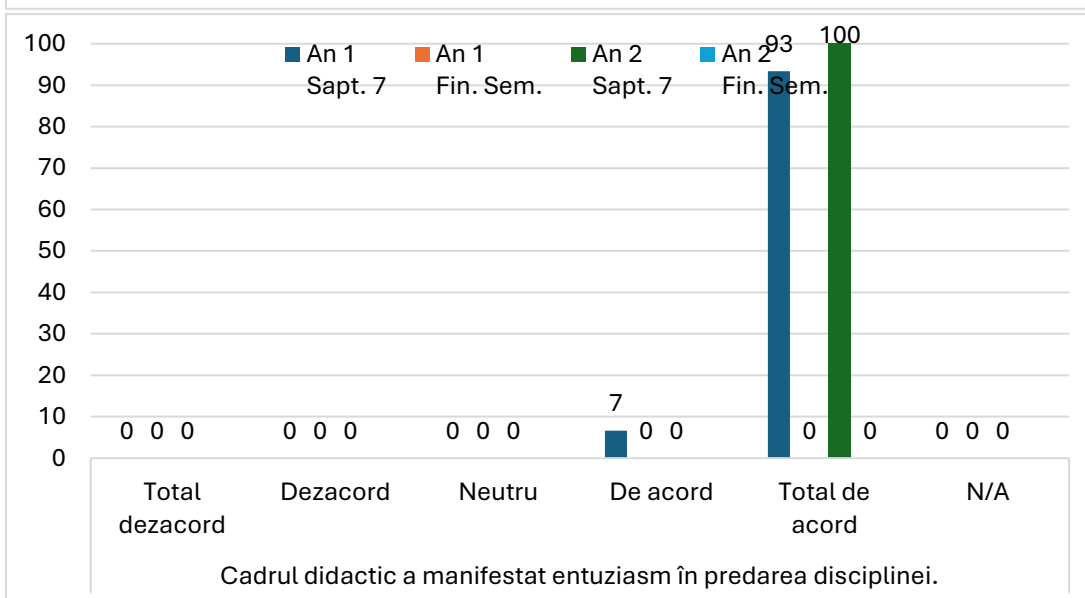
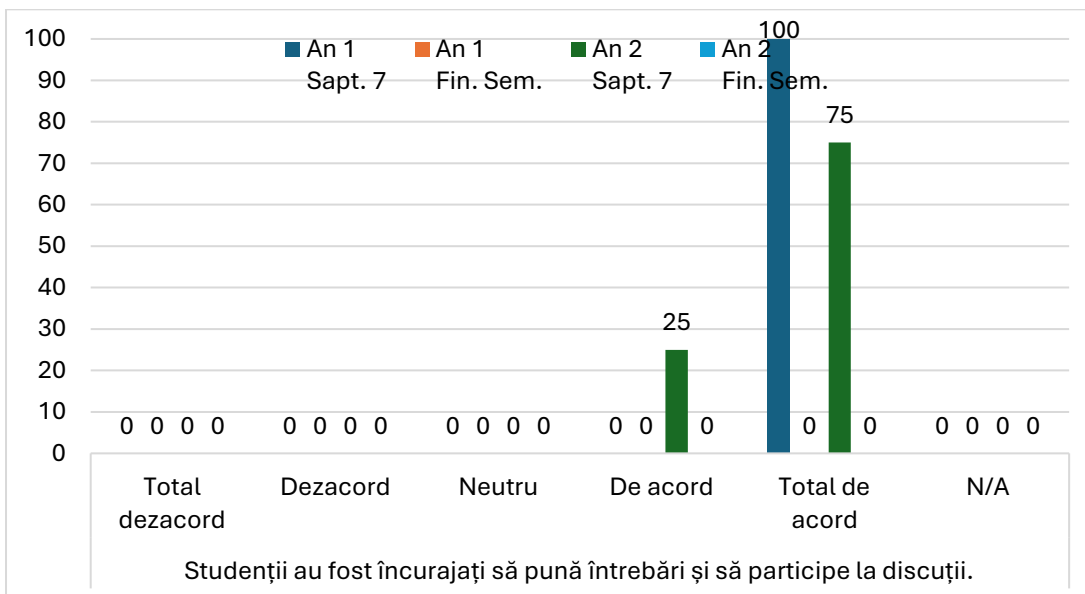


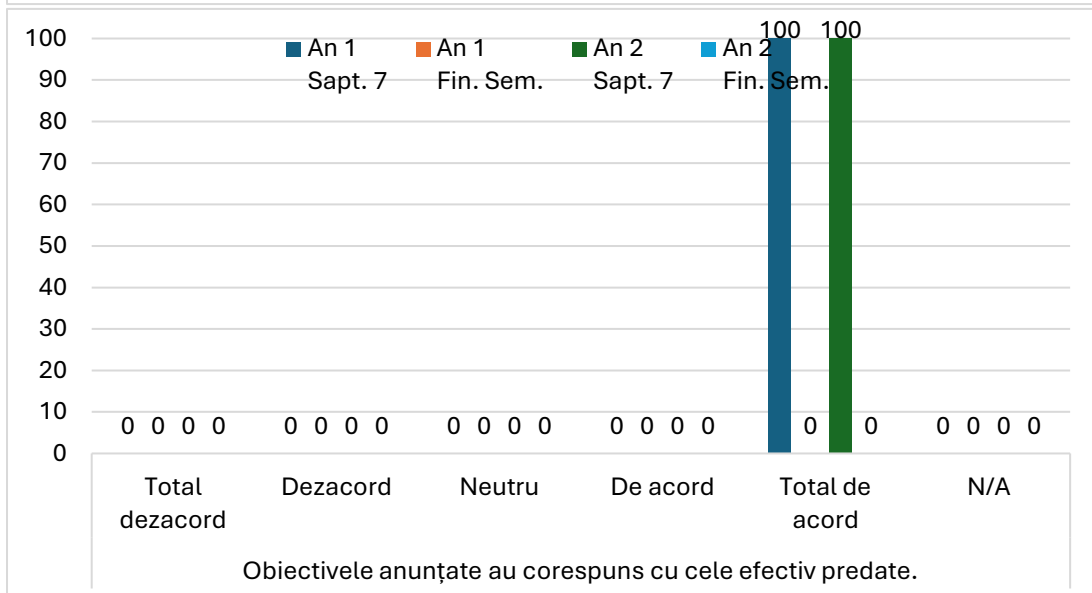
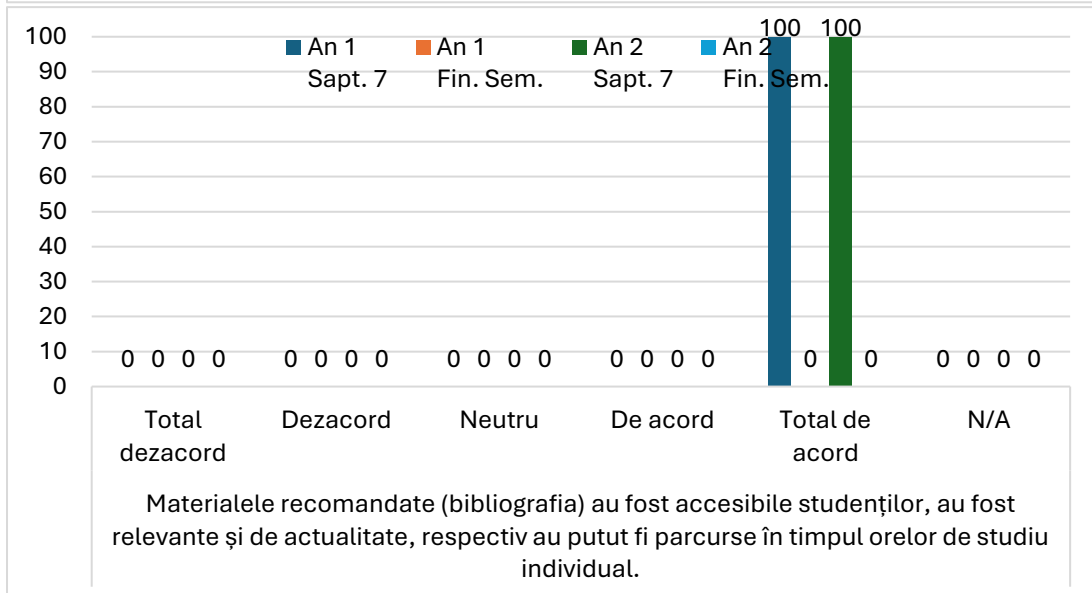
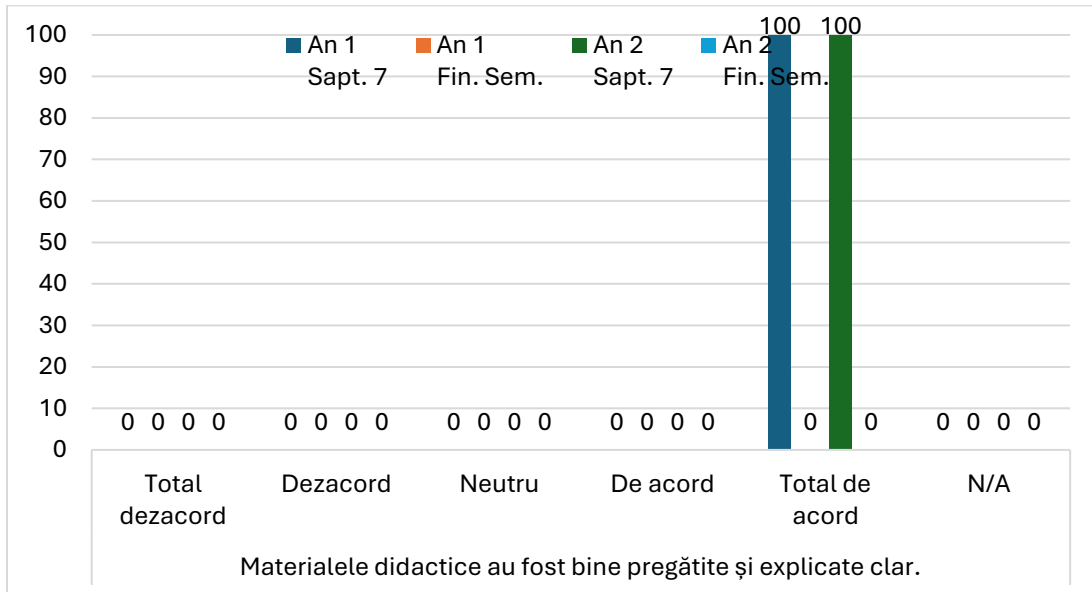


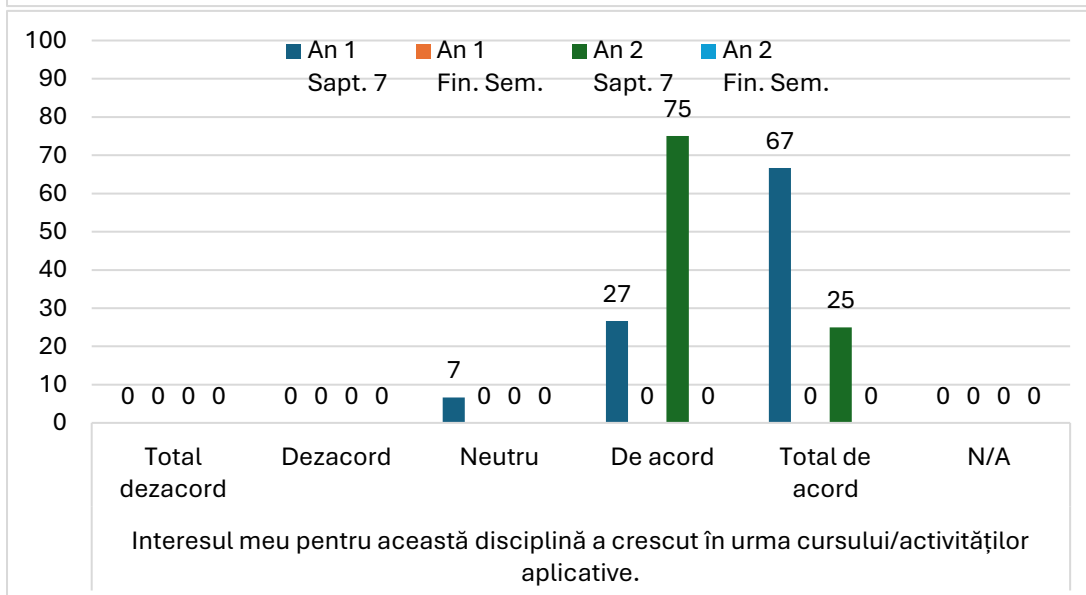
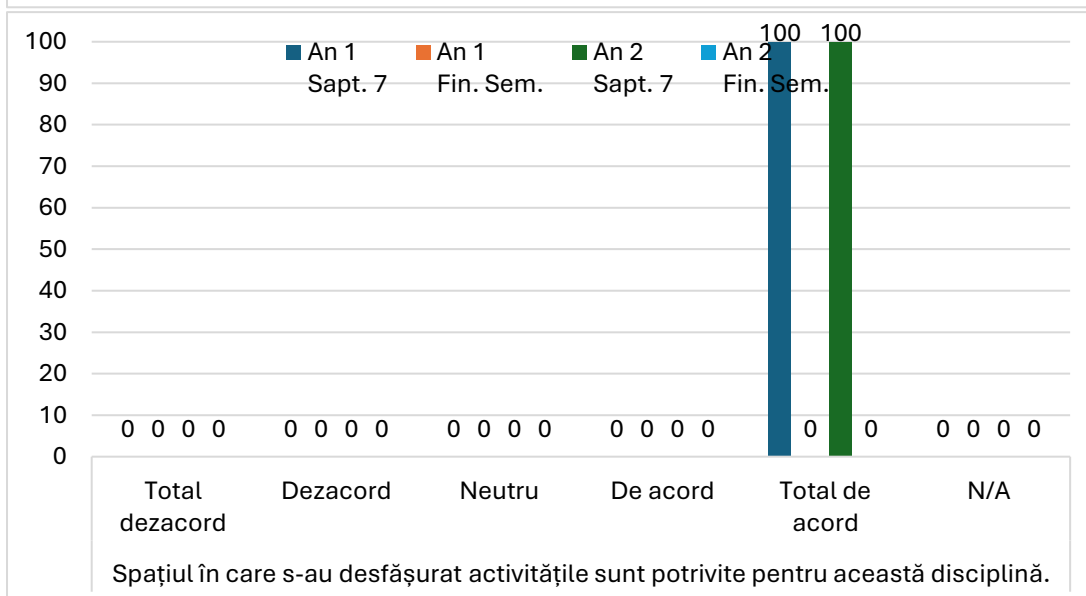
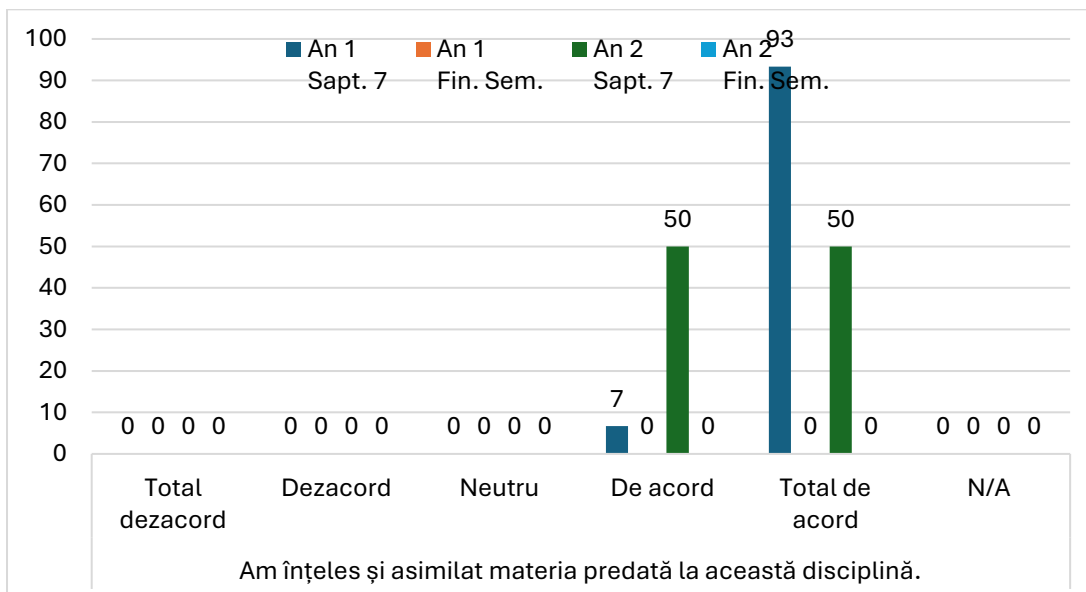


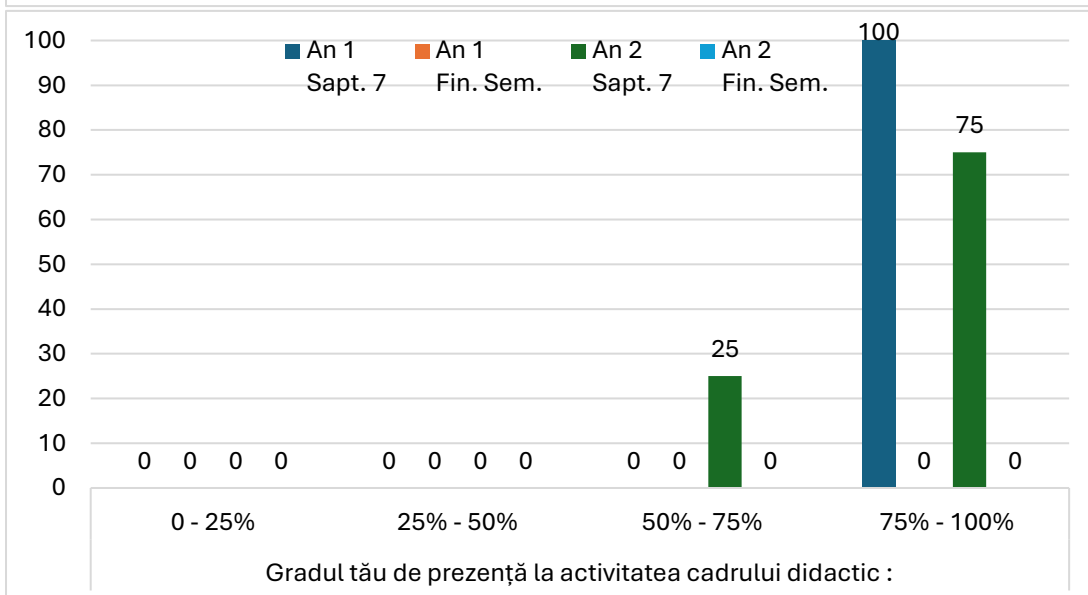
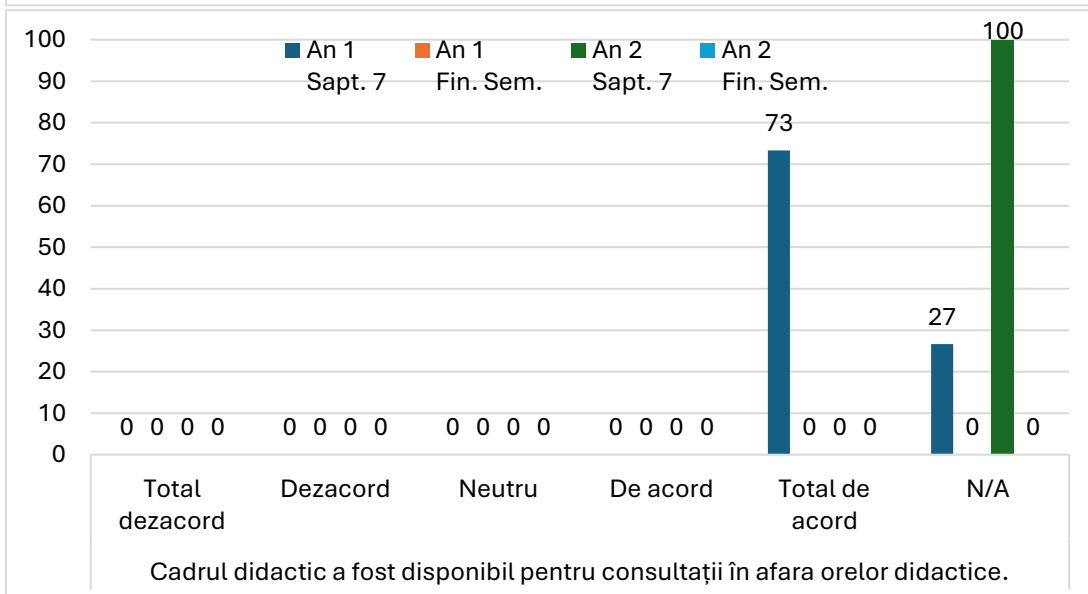
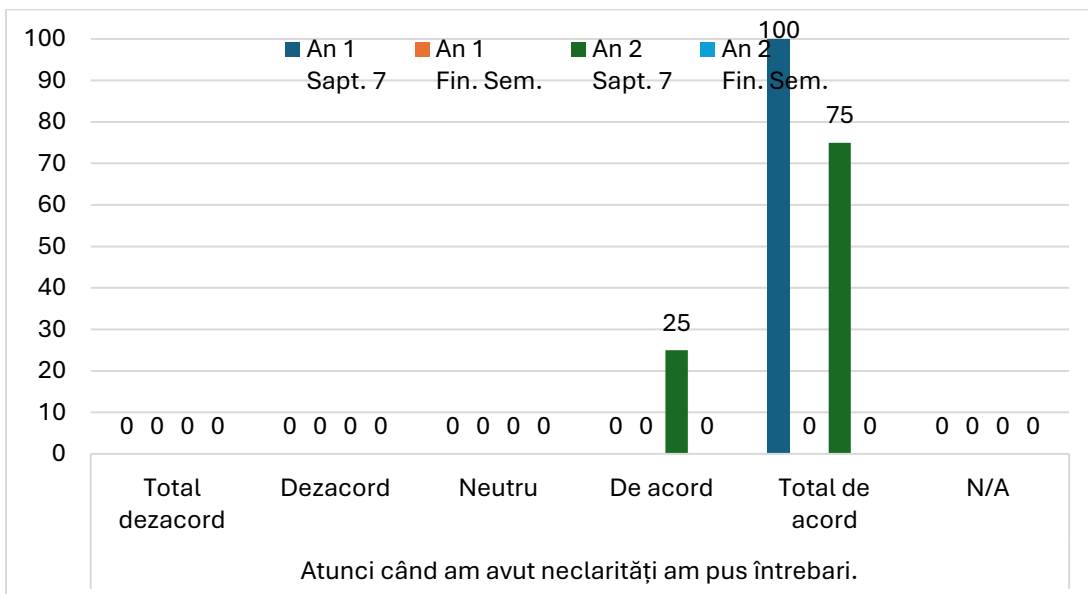
Ingineria Infrastructurii Transporturilor

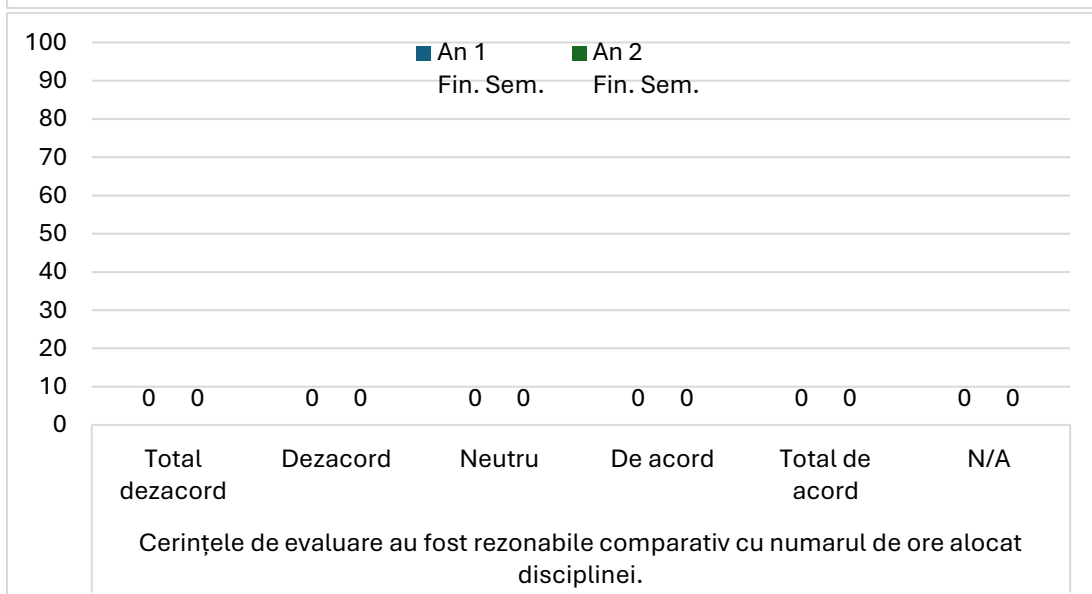
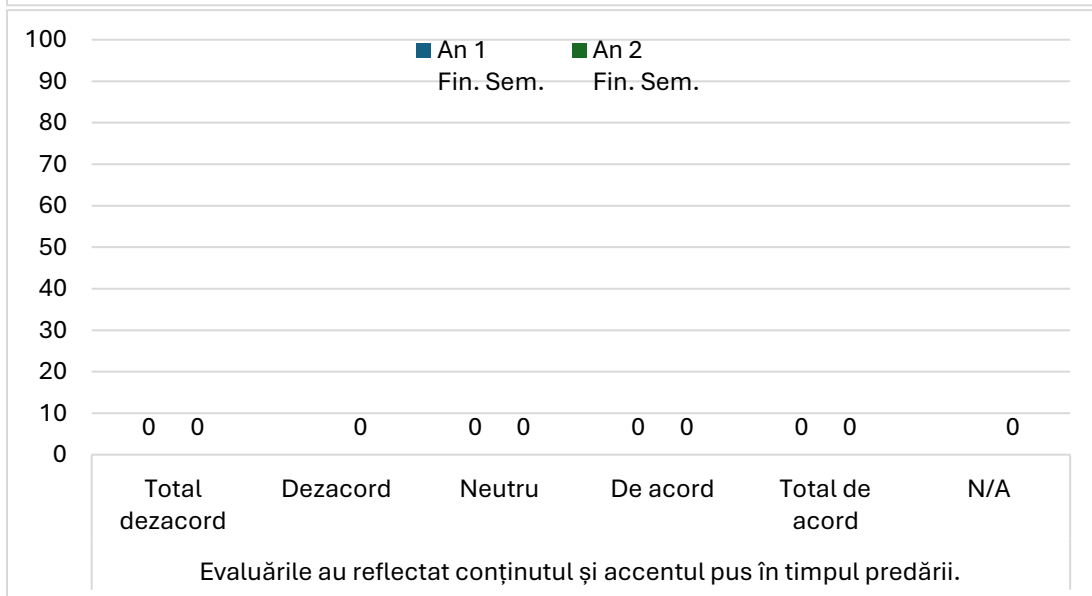
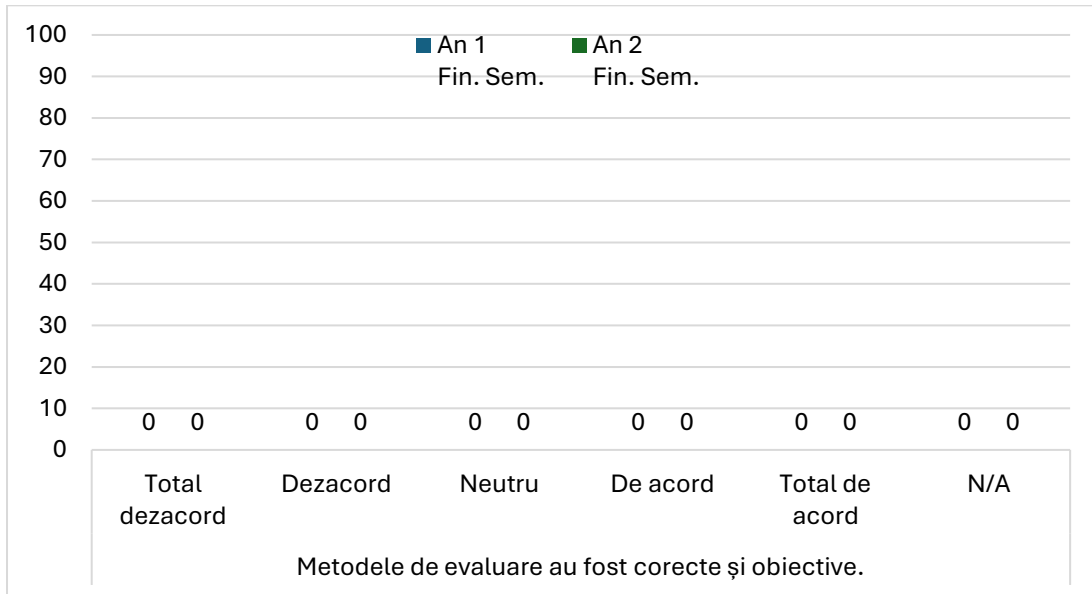


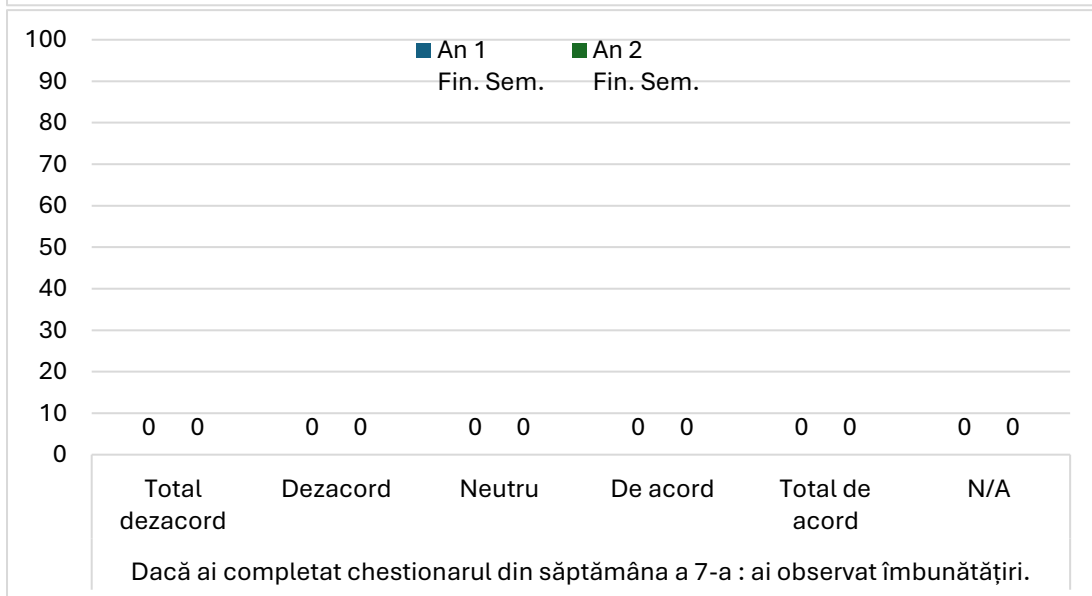
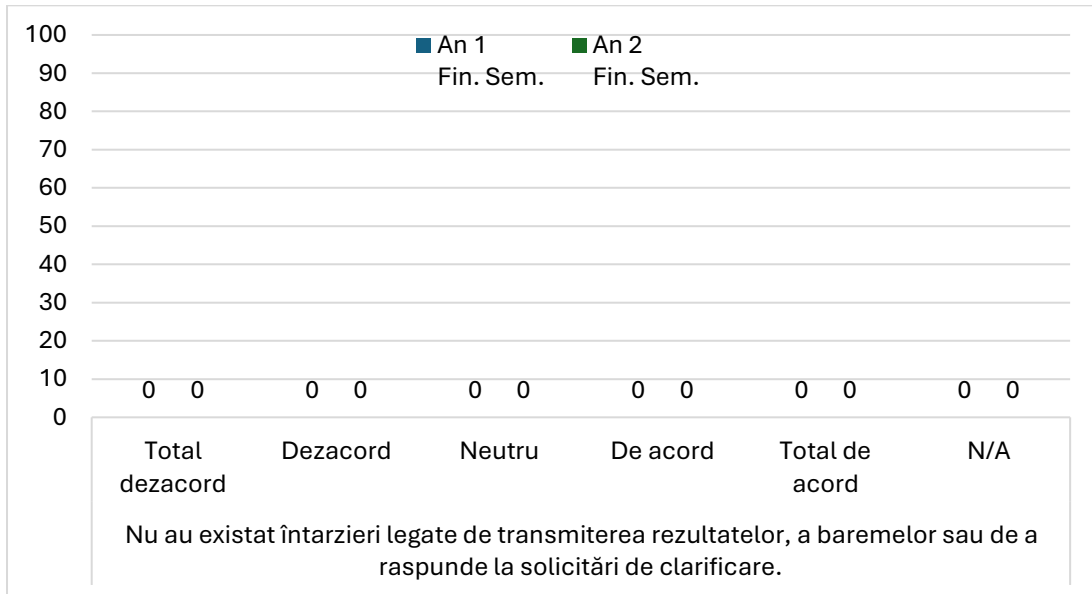




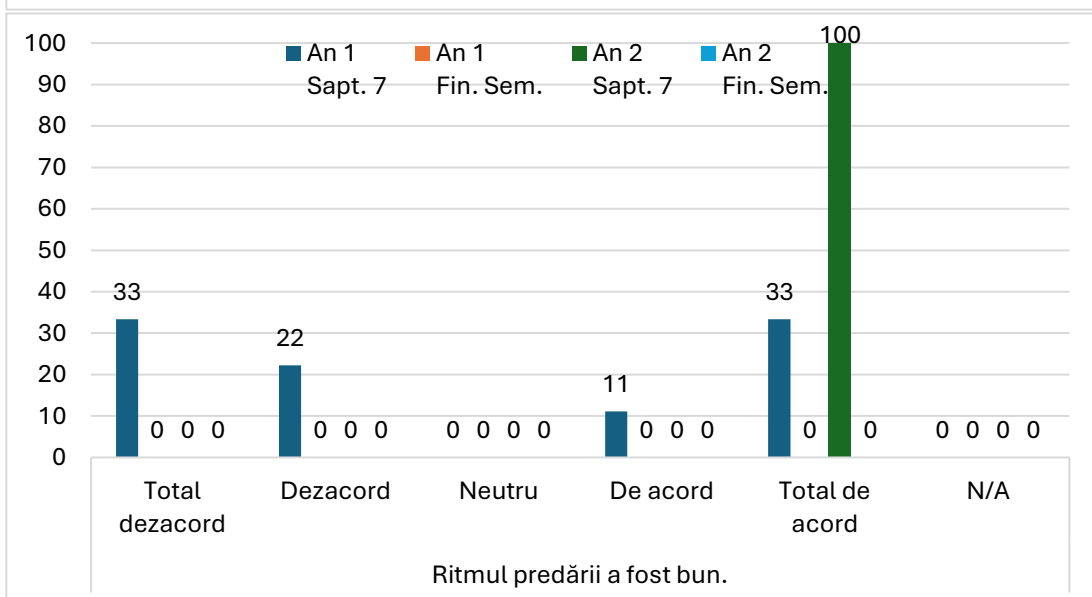
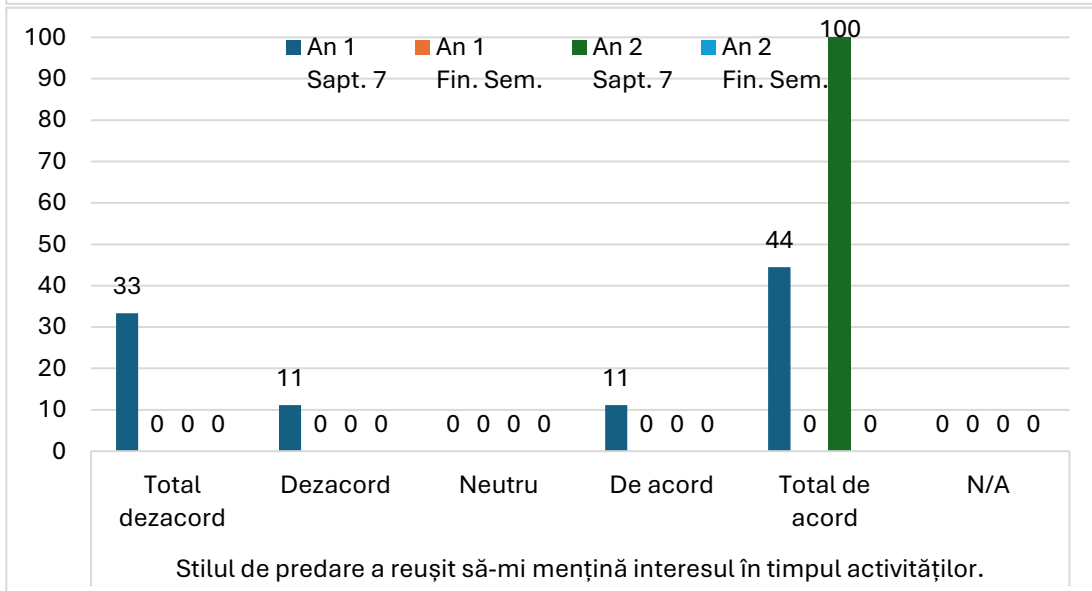
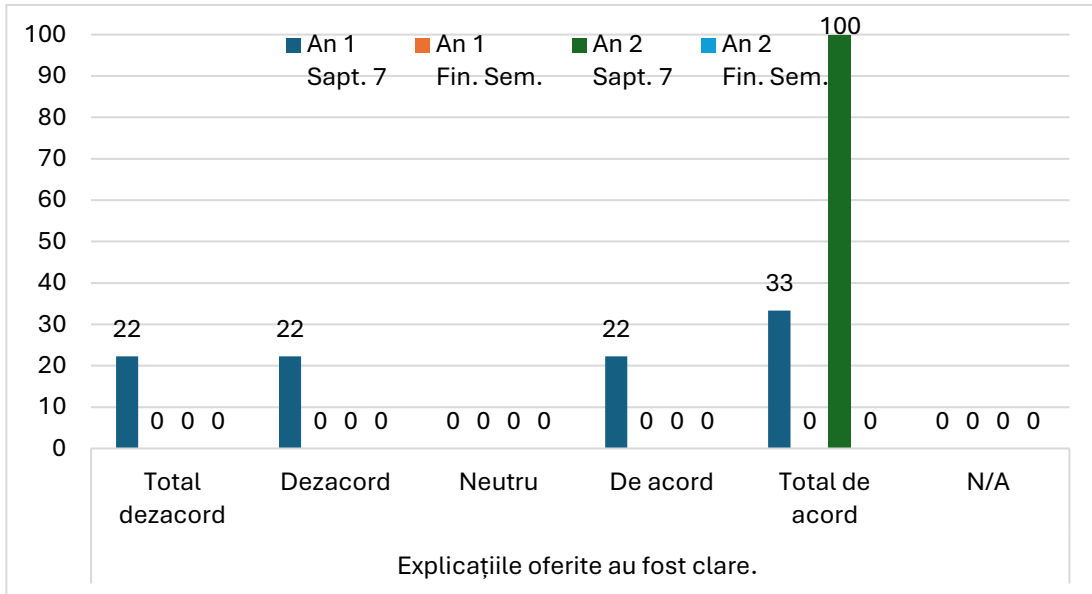


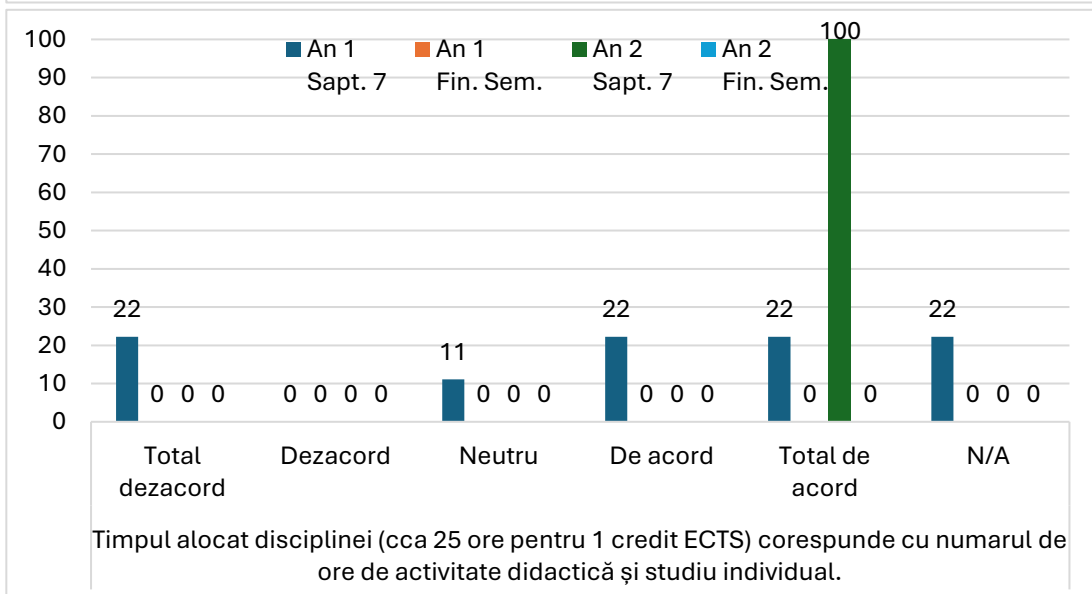
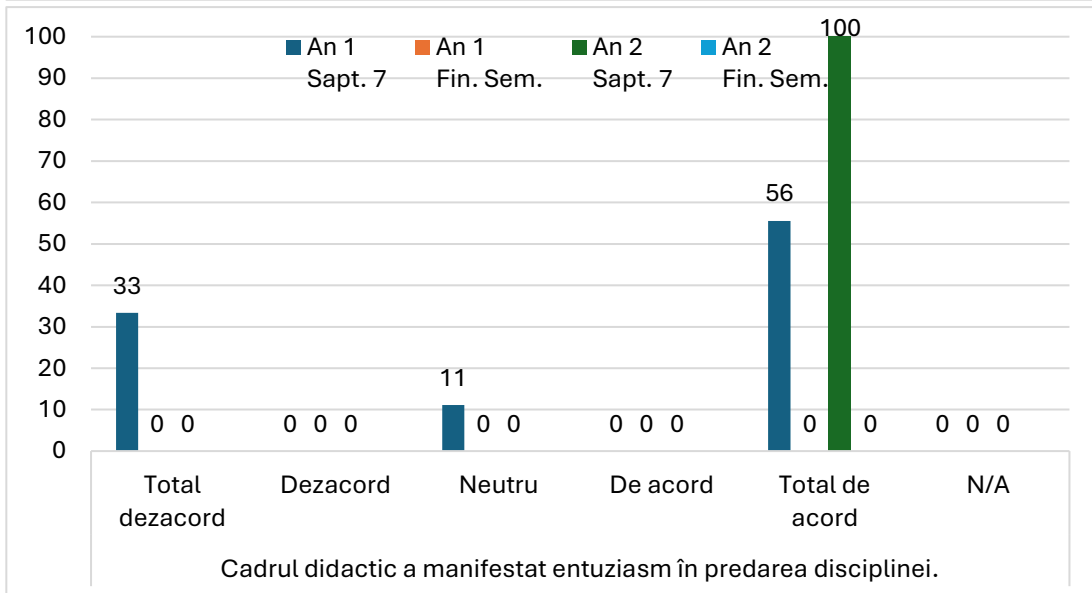
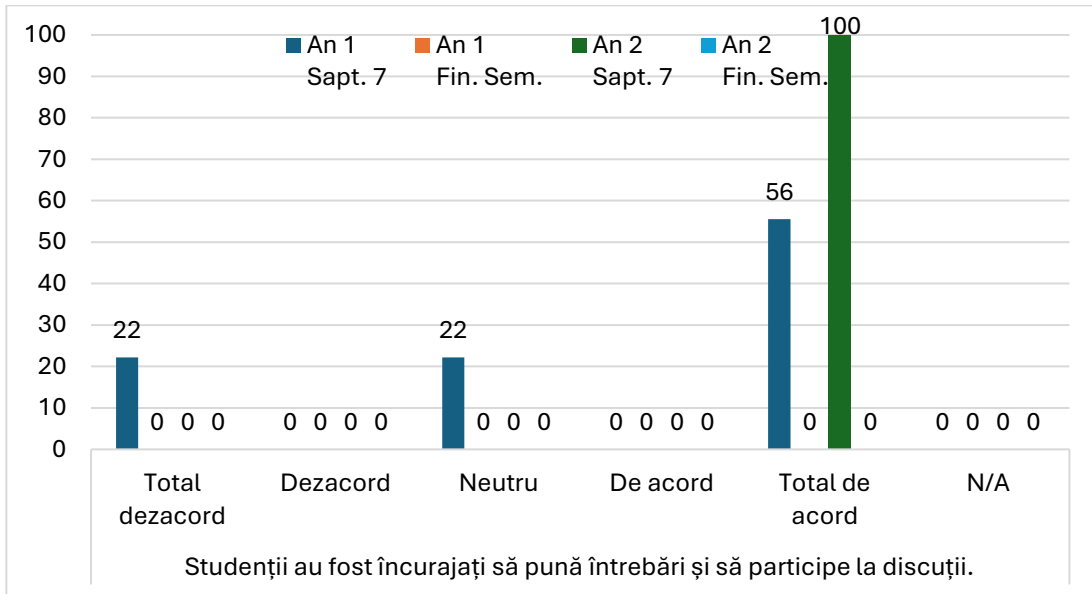


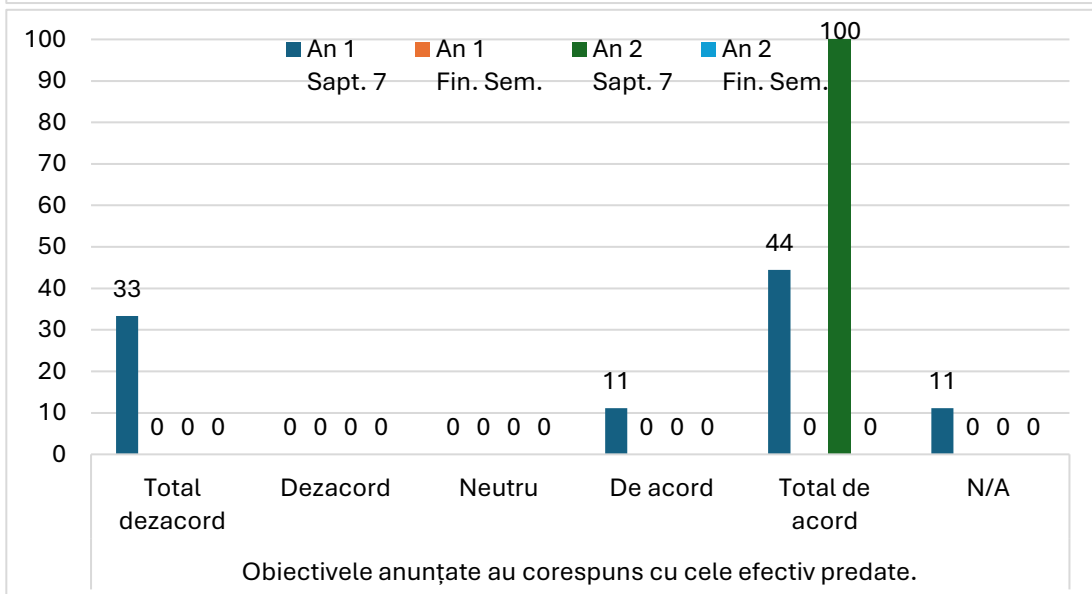
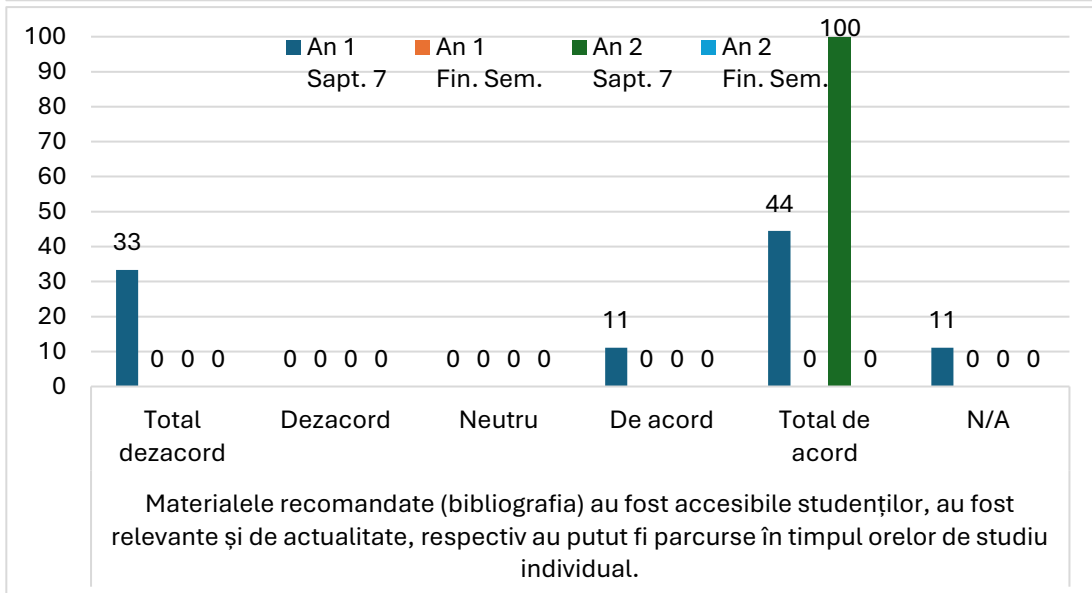
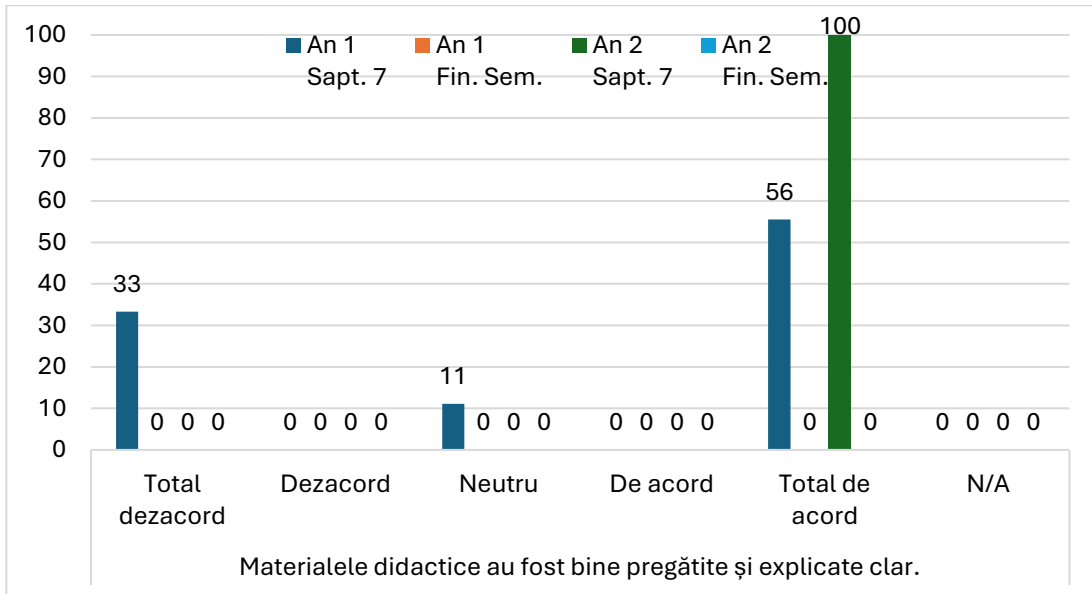


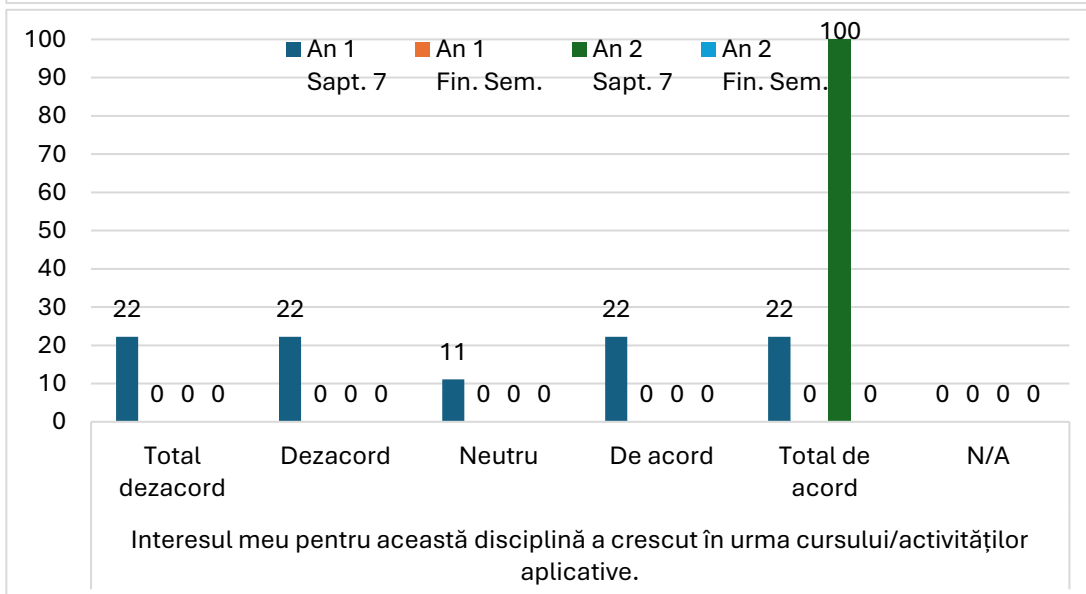
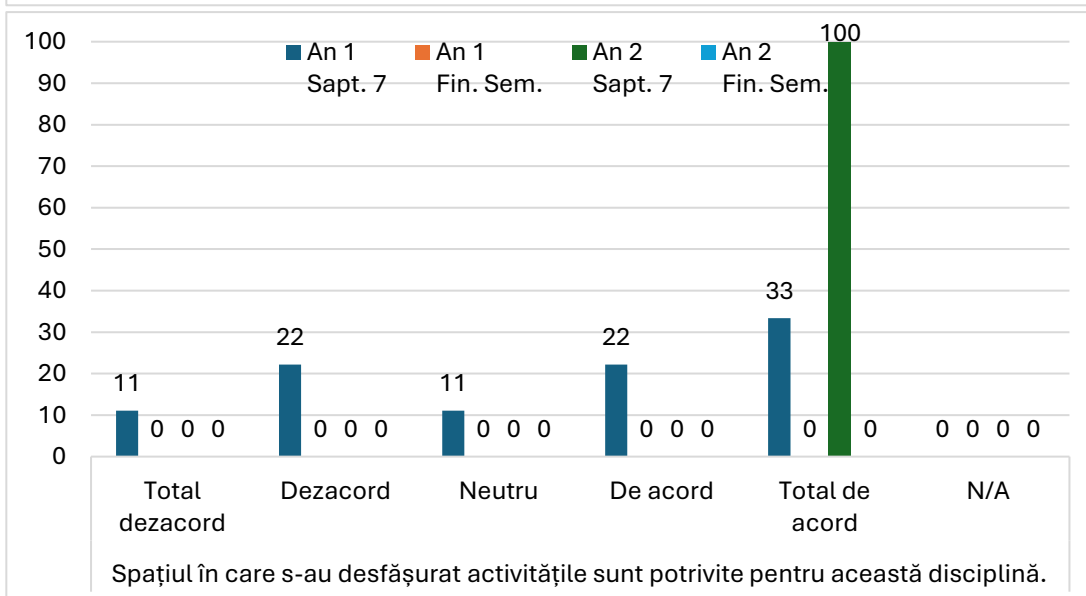
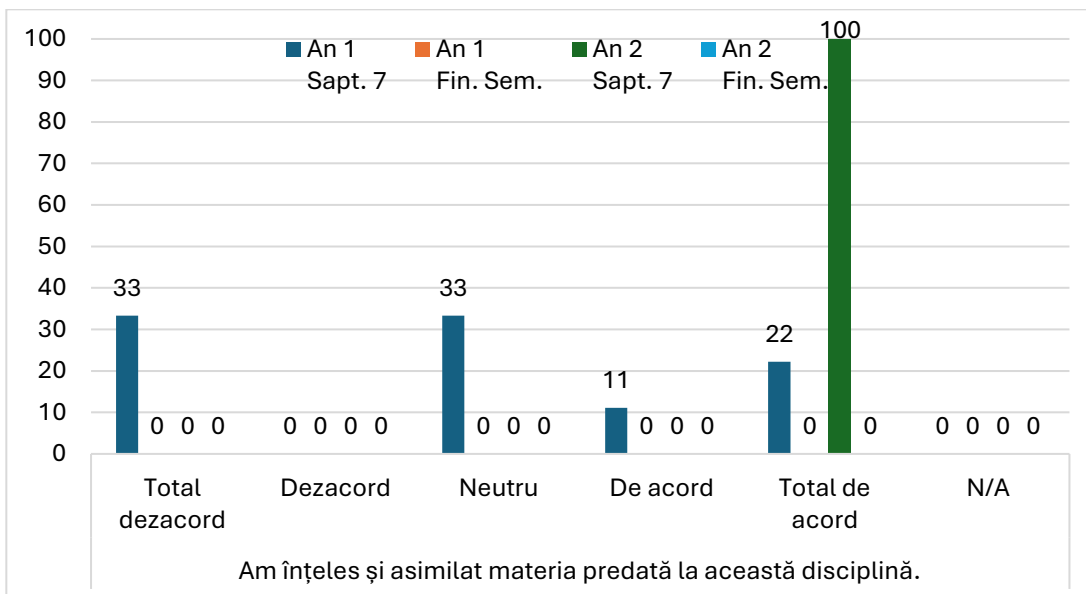


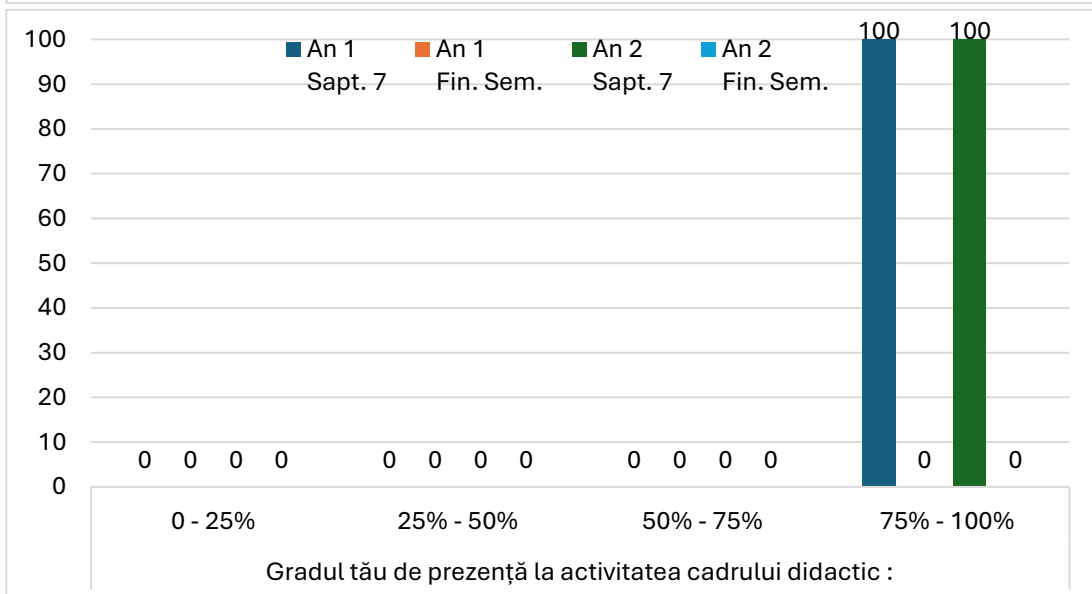
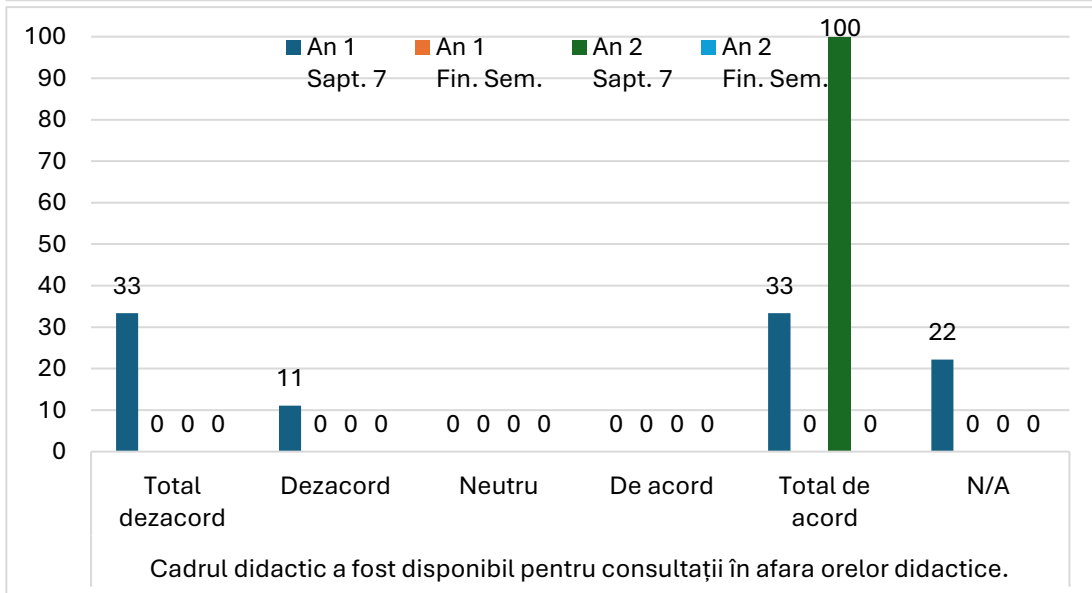
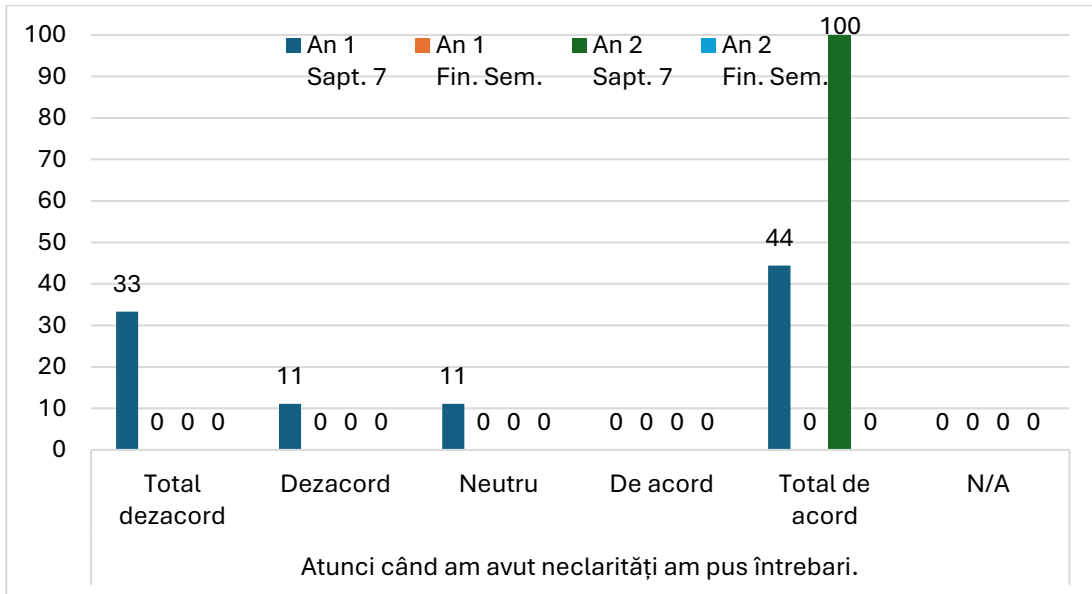
Inginerie Structurală

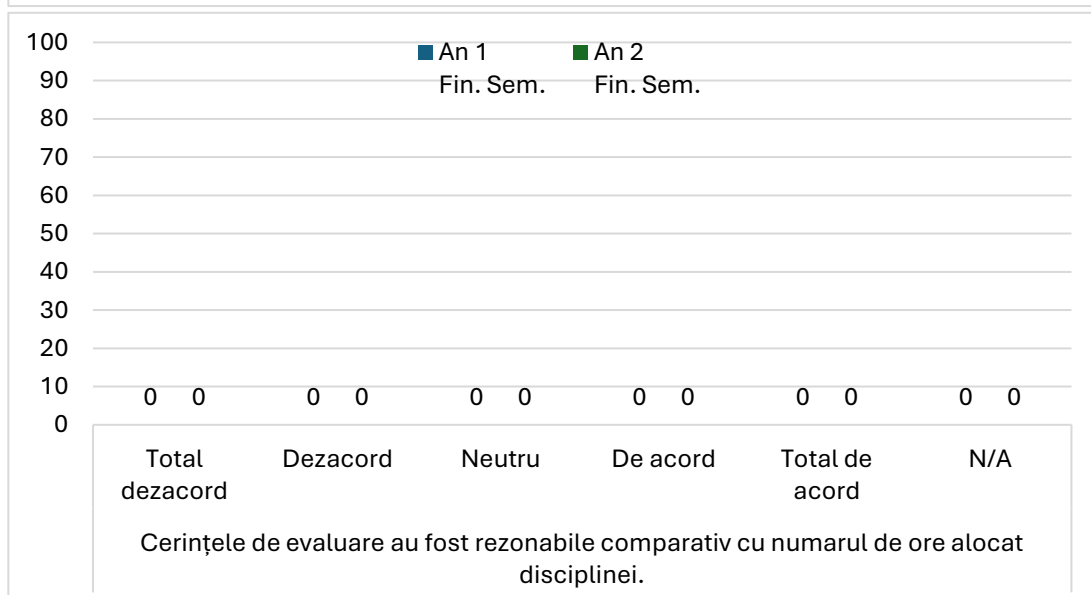
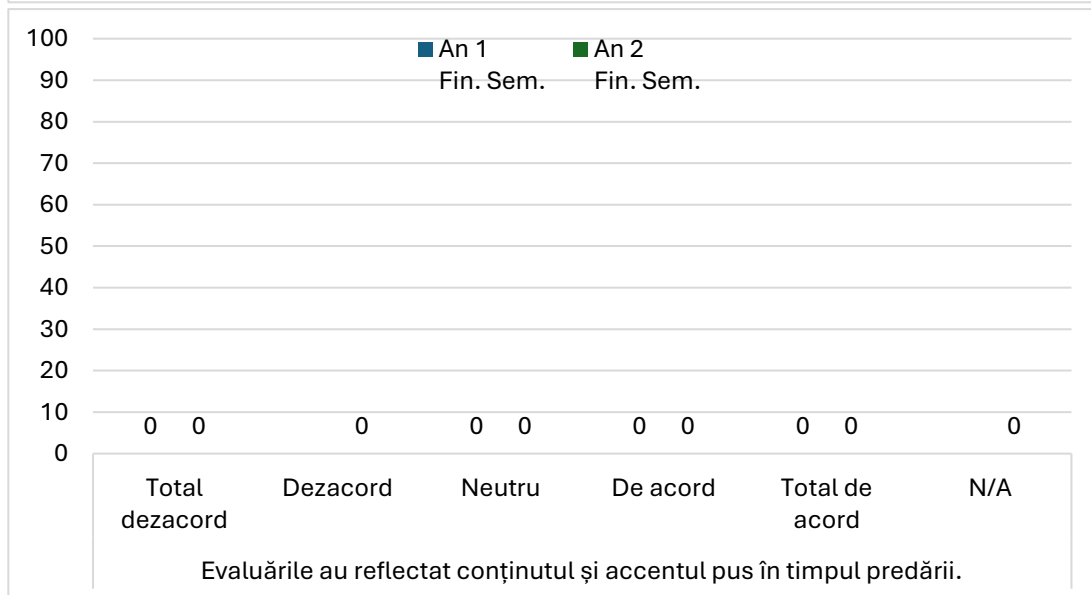
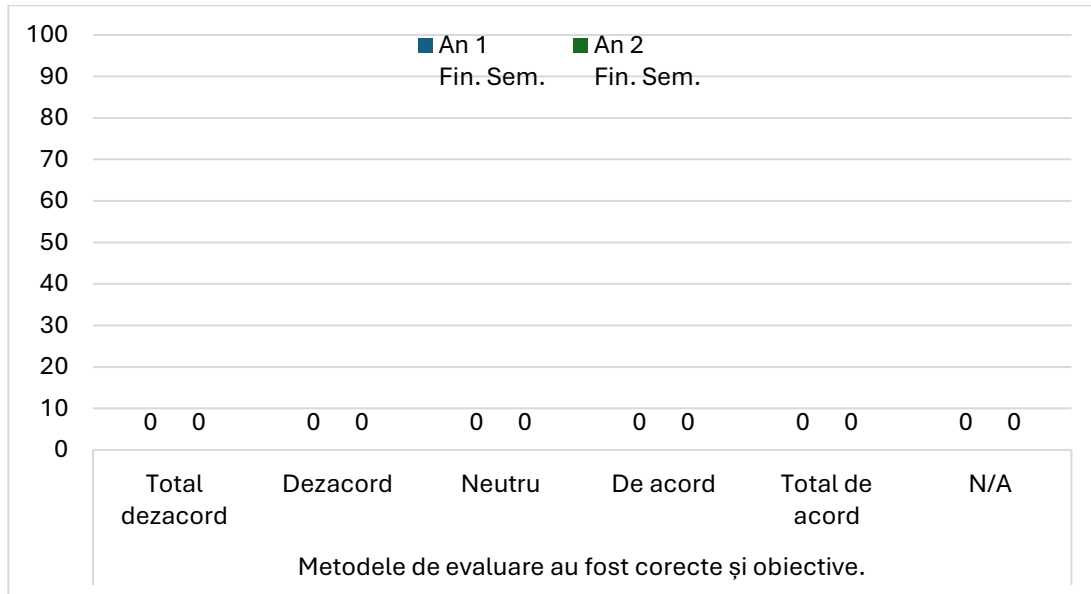


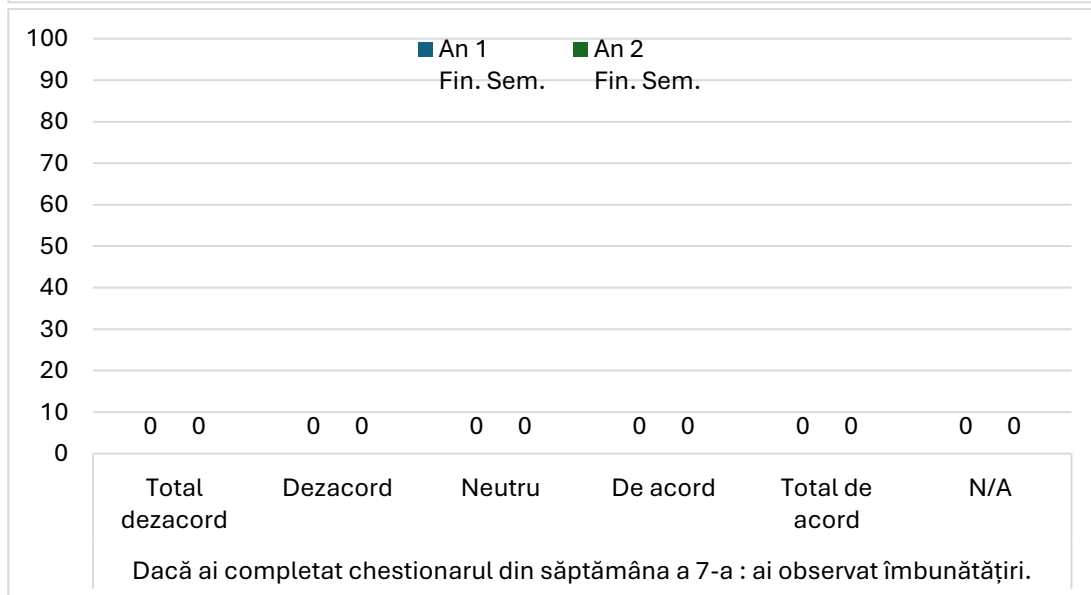
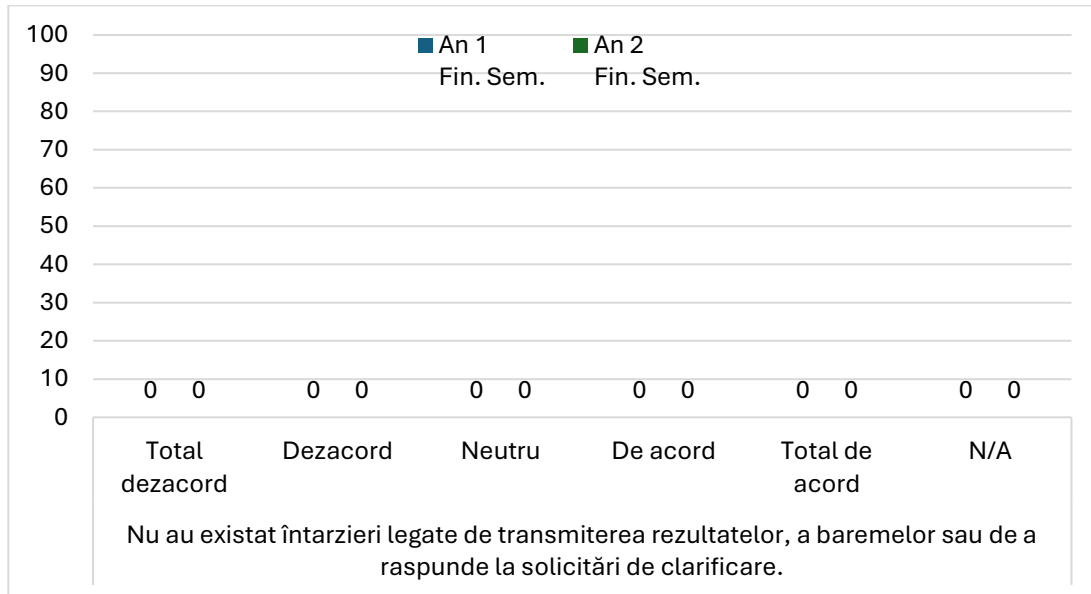




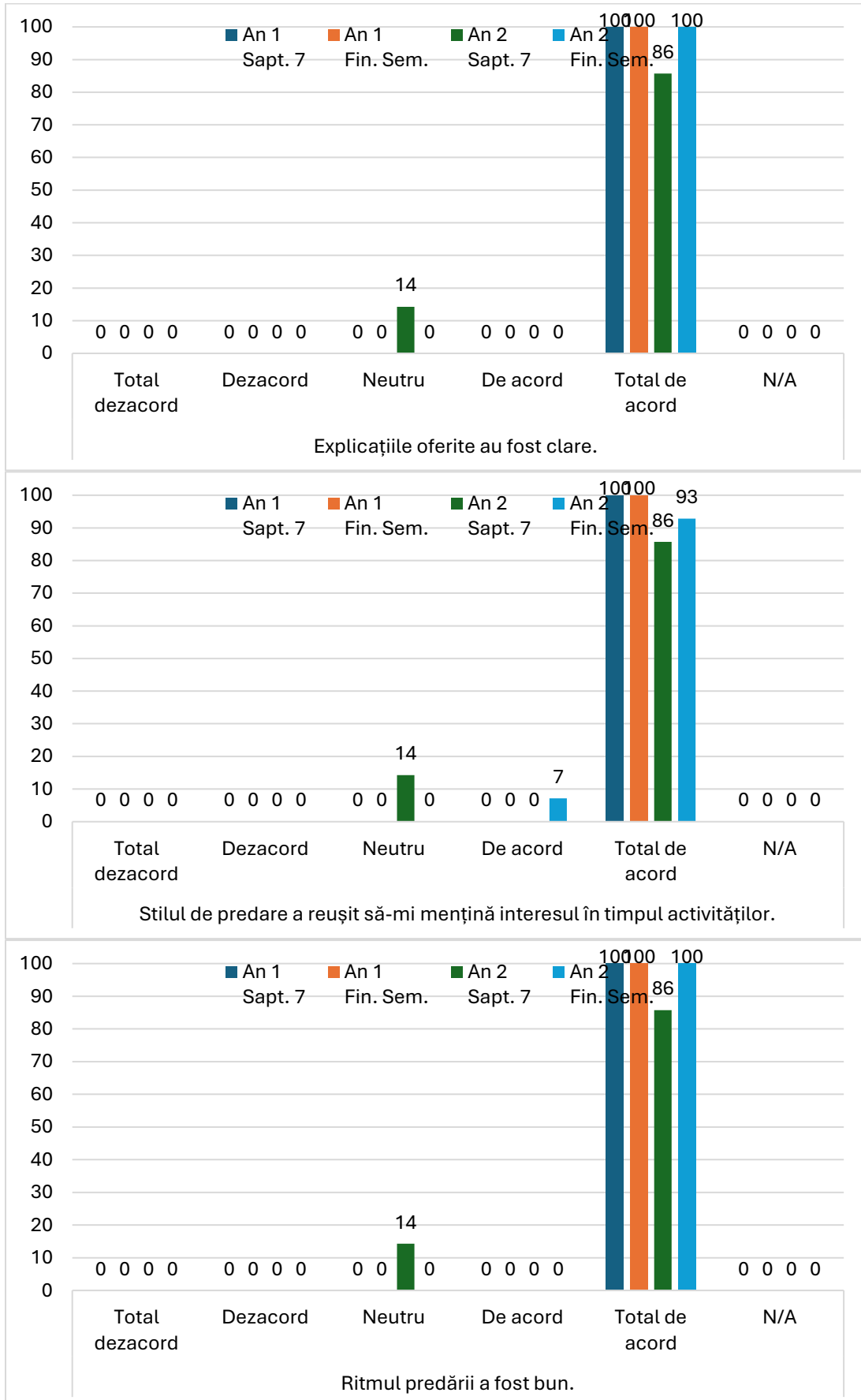


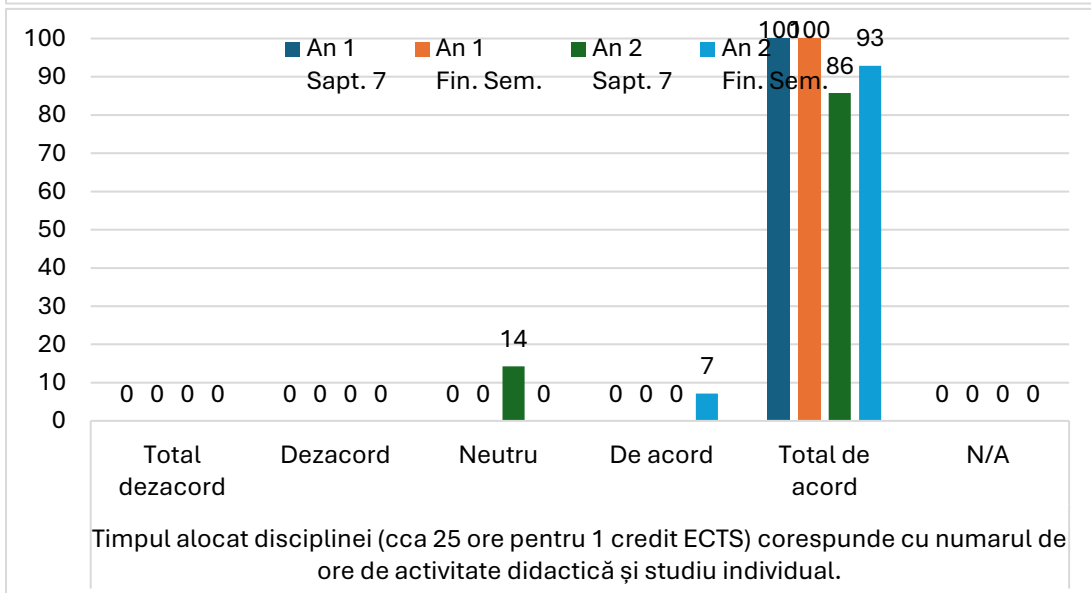
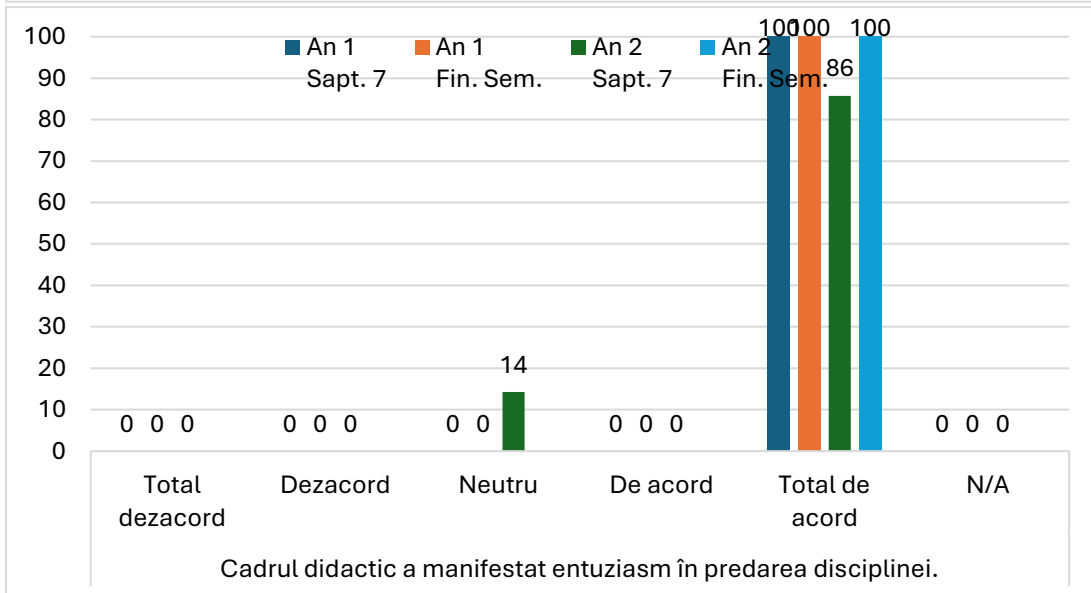
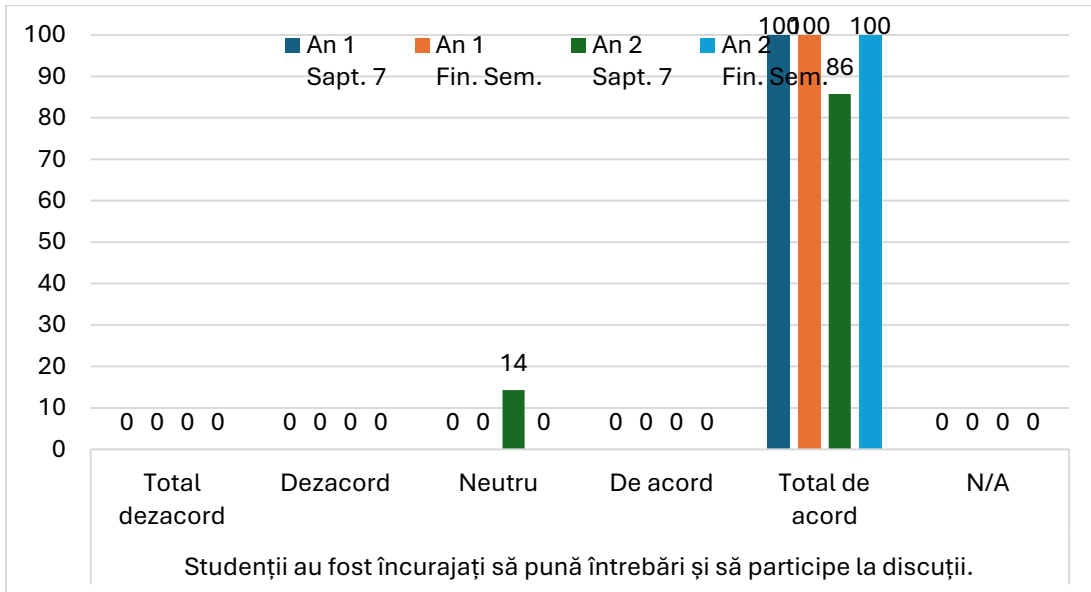


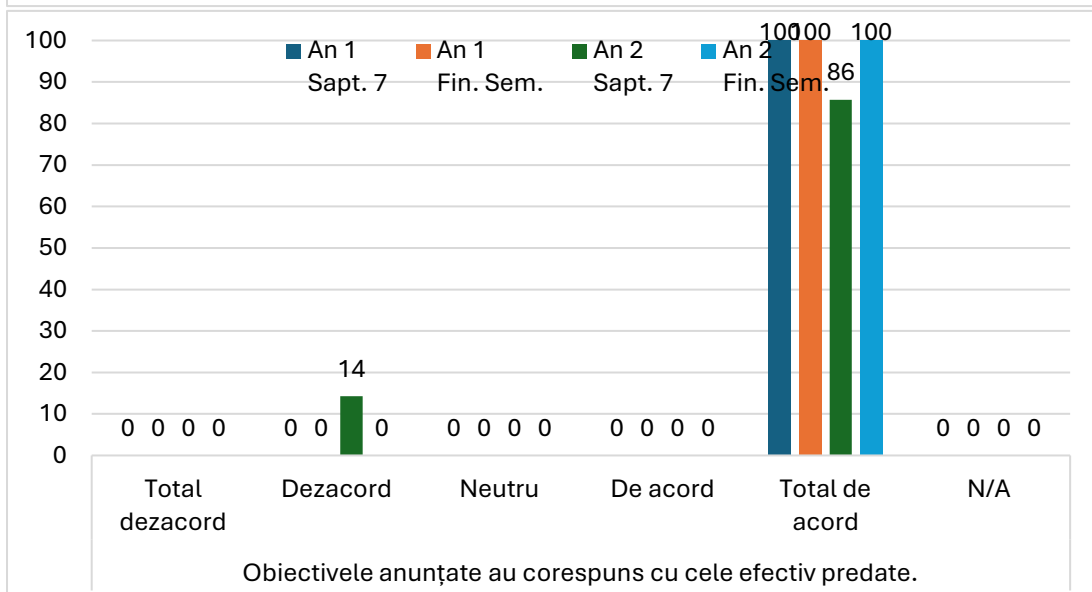
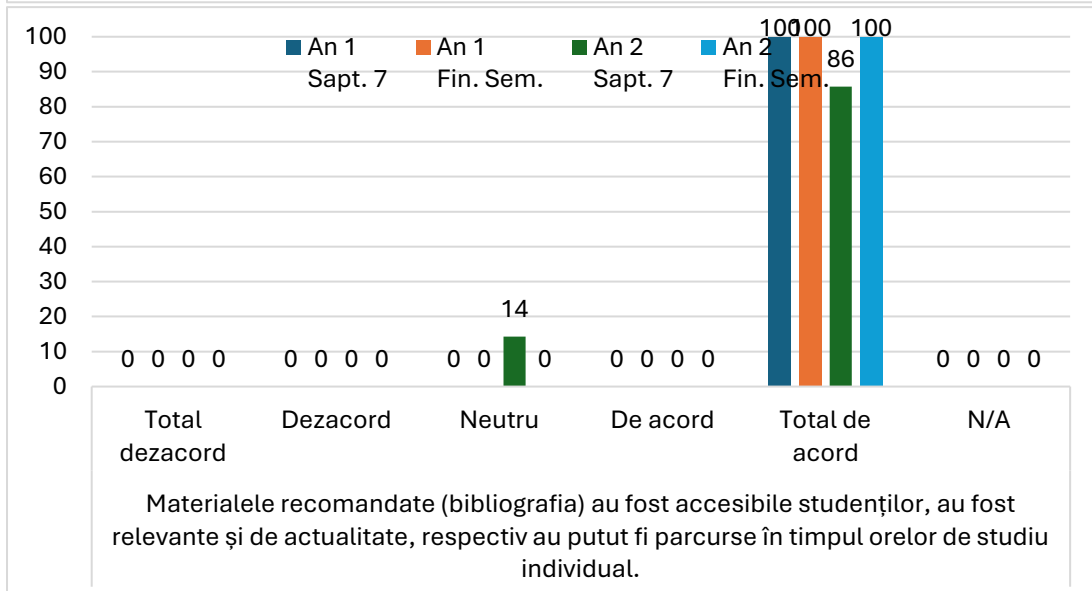
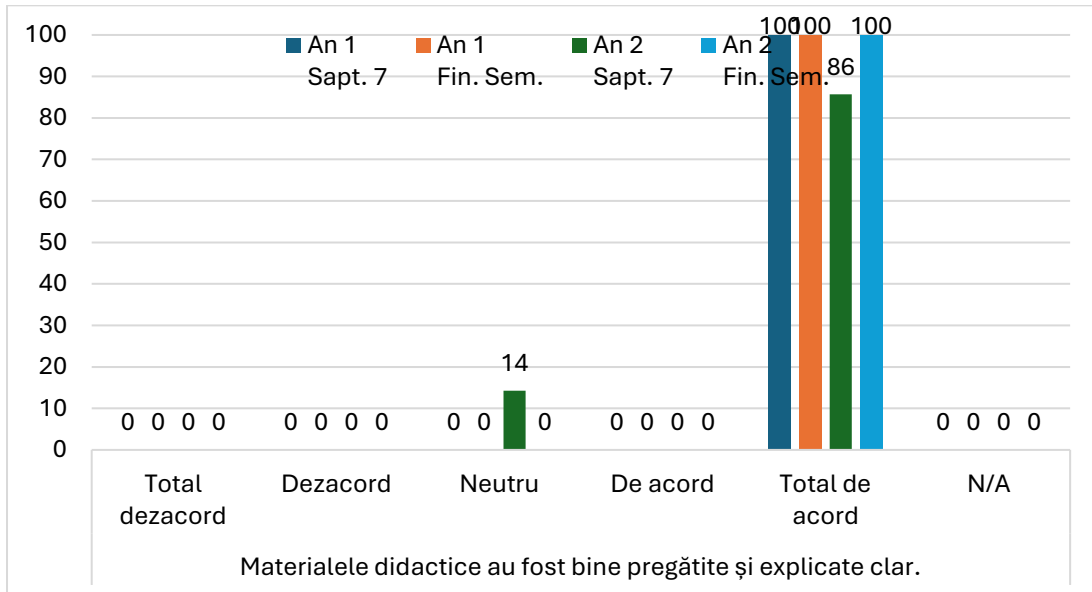


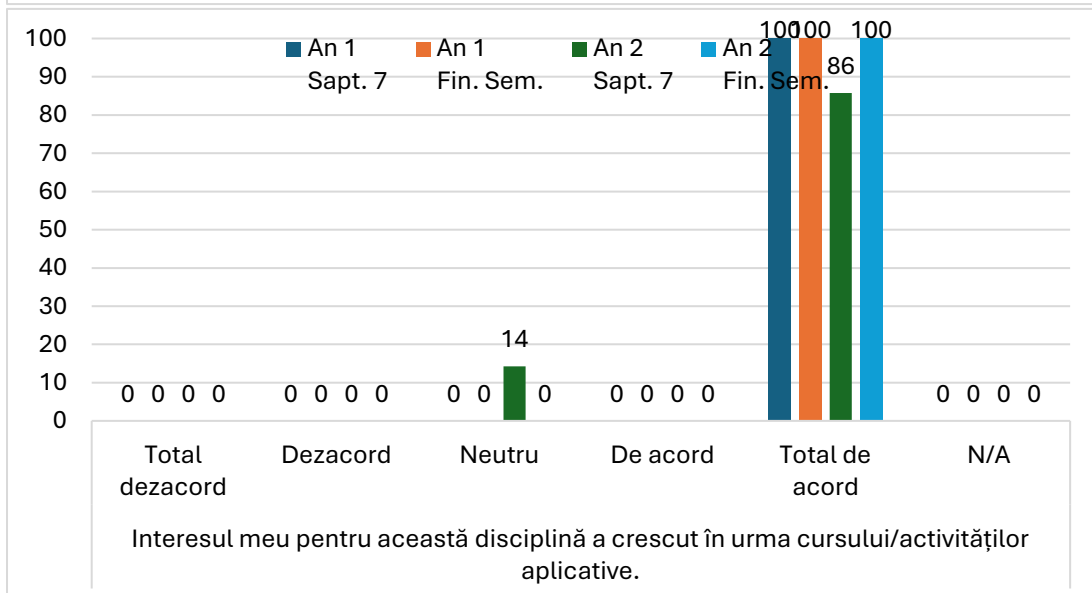
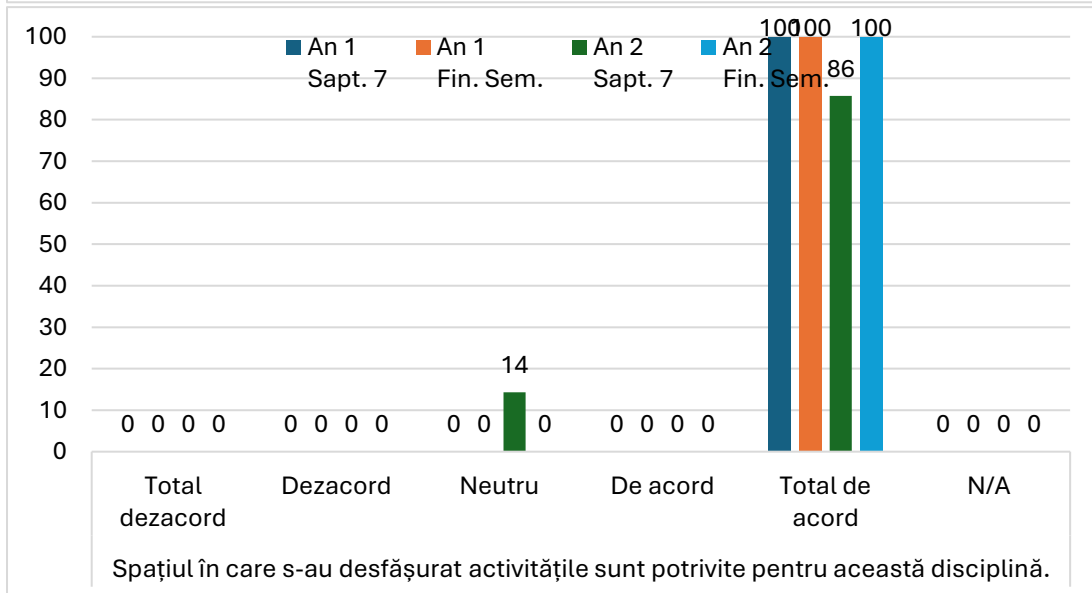
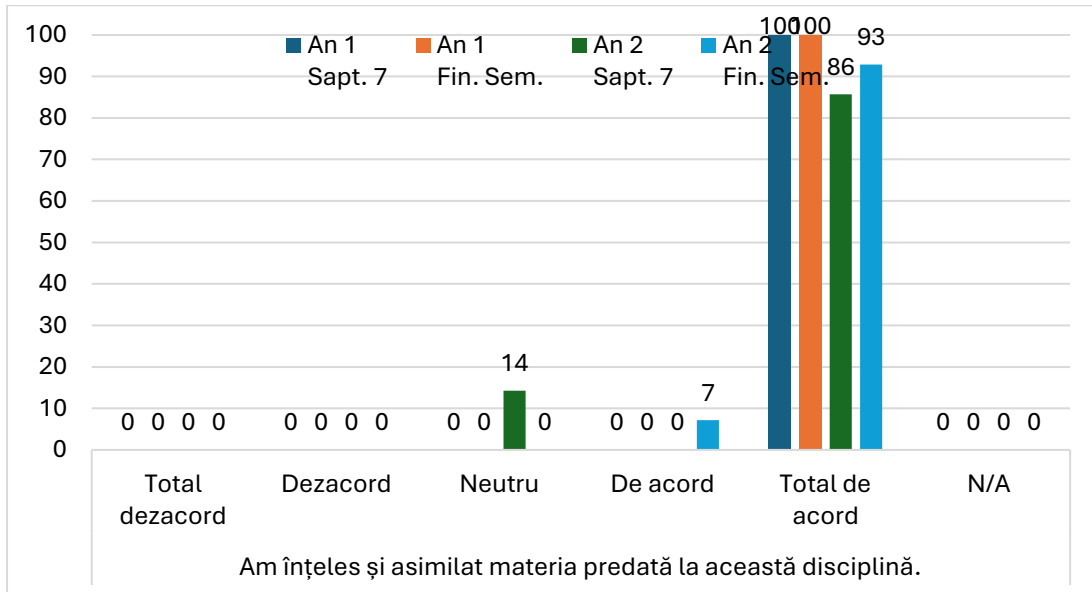


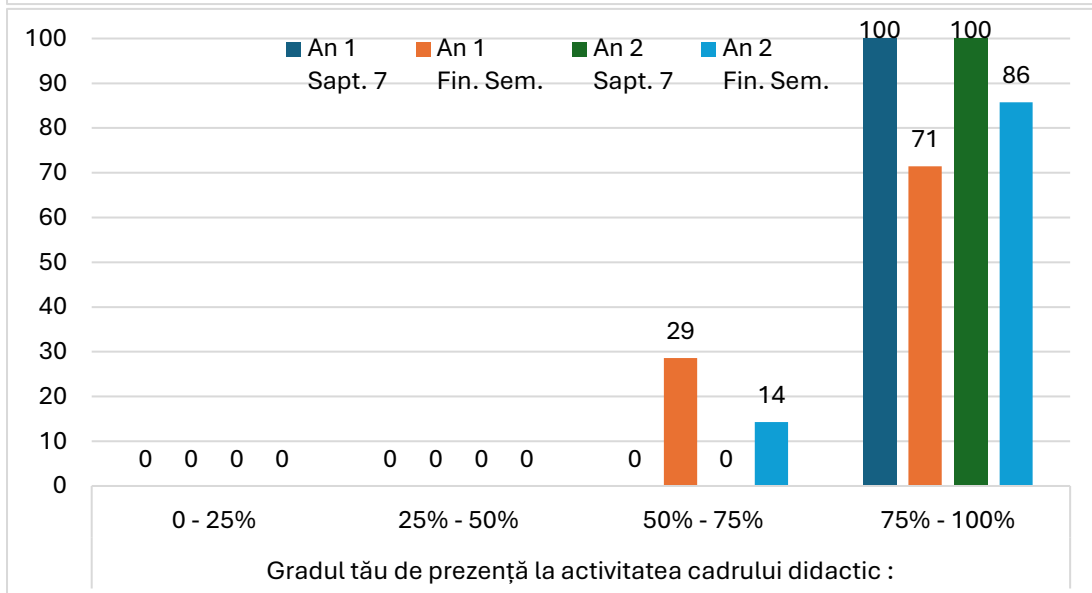
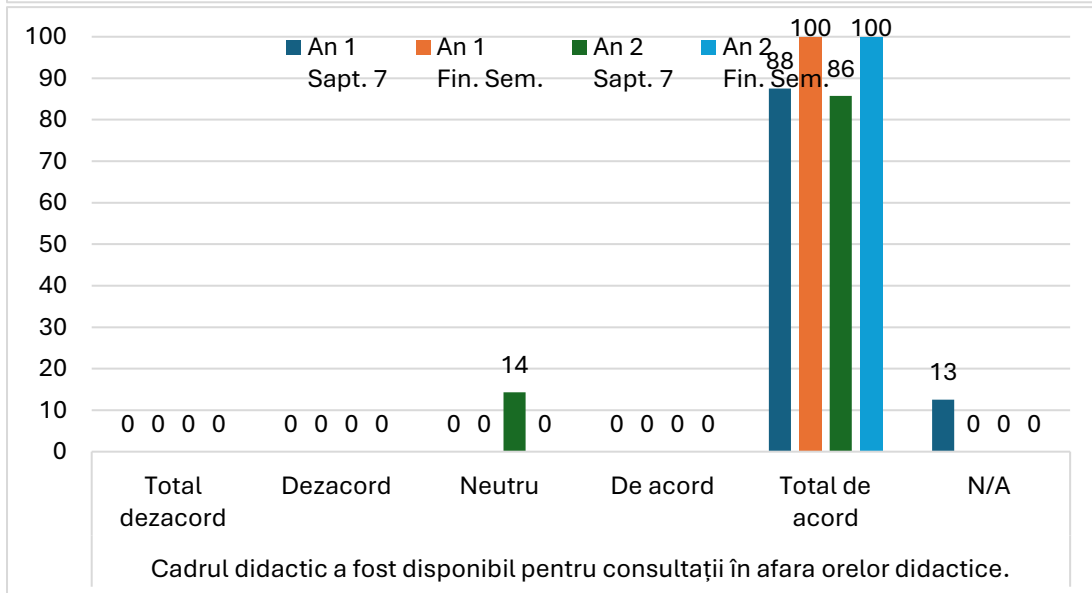
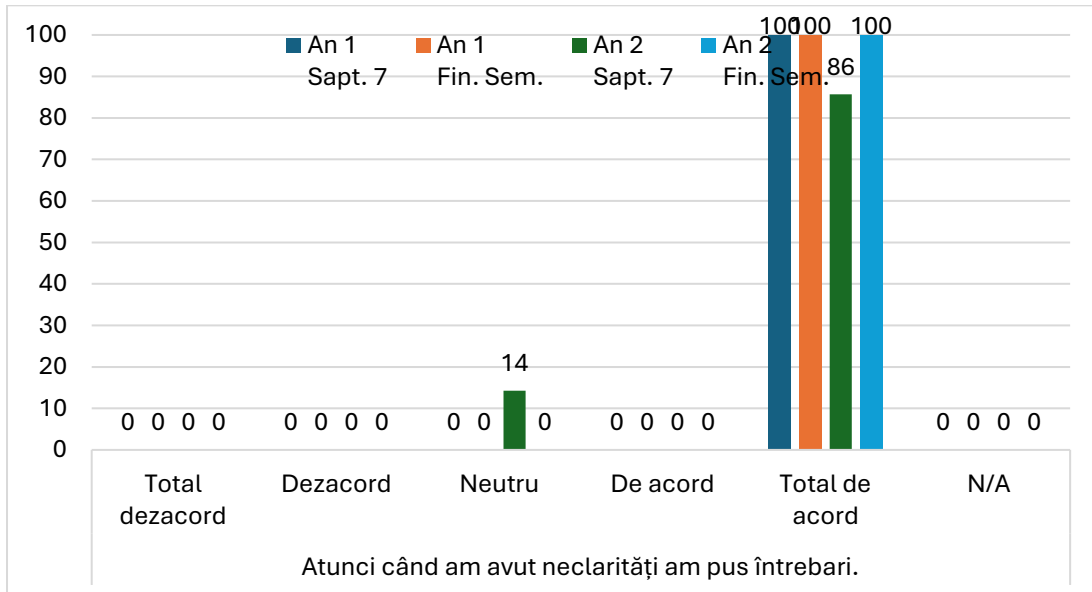
Managementul Proiectelor și Evaluarea Proprietății

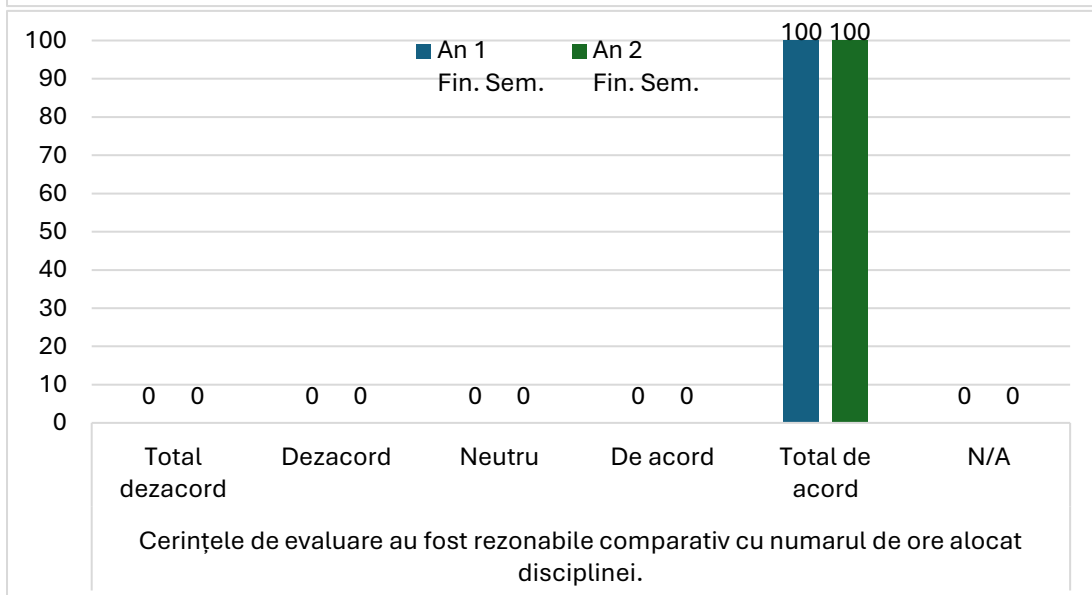
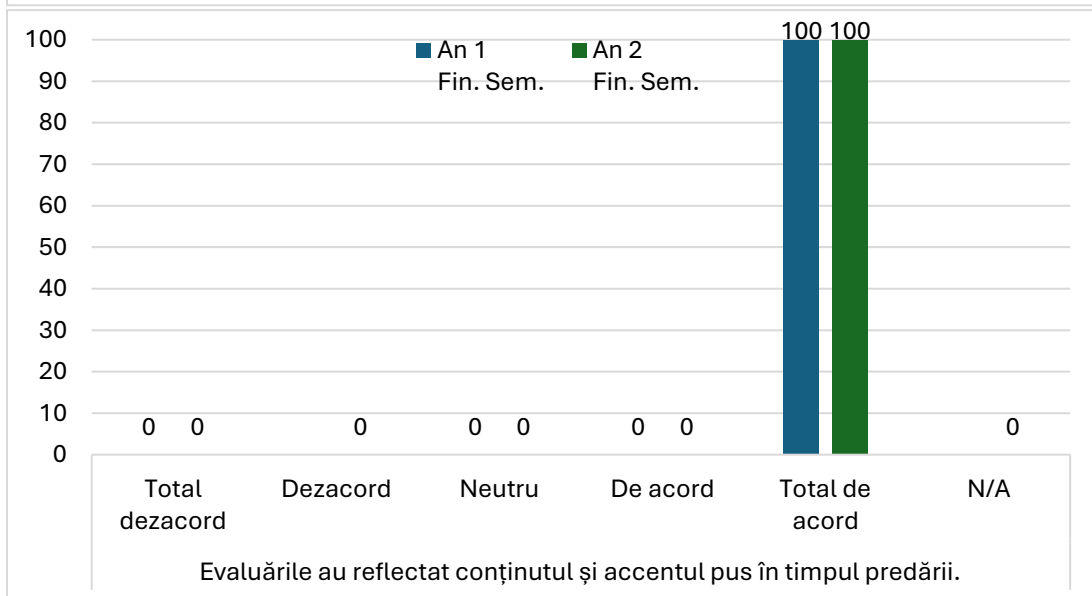
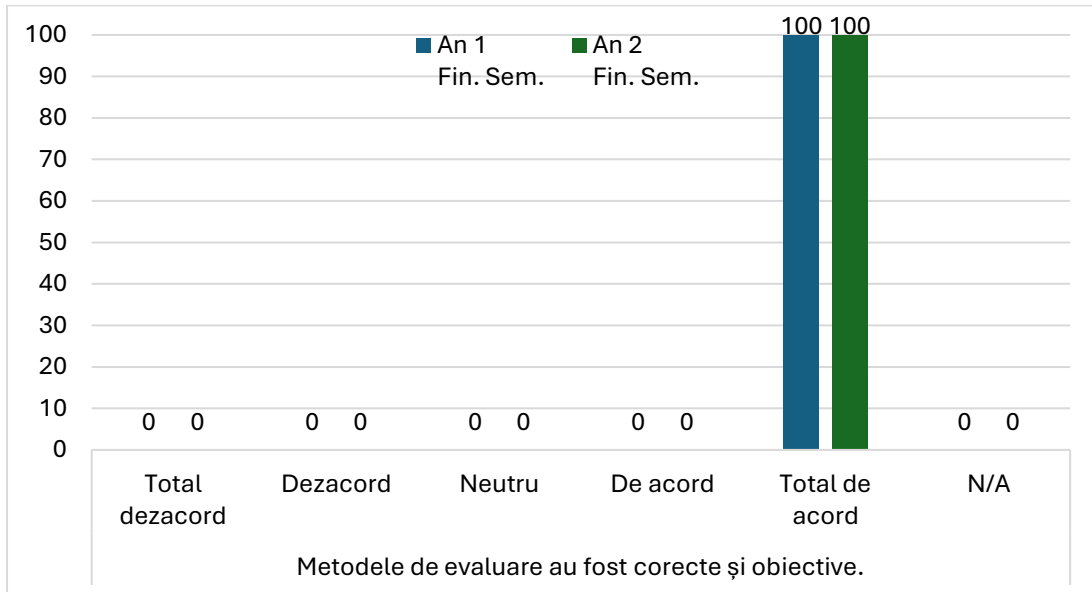


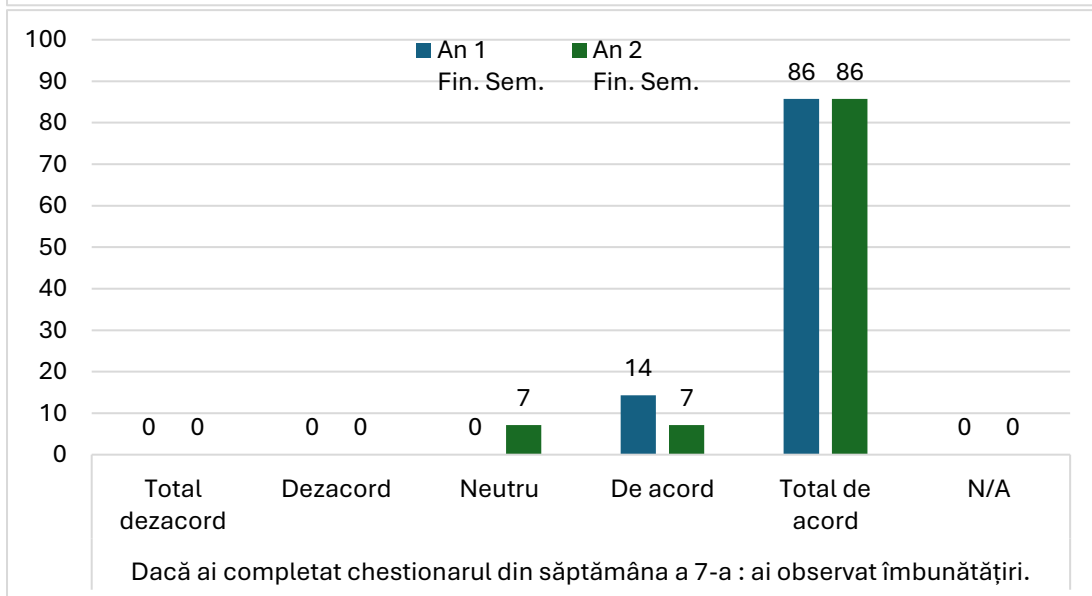
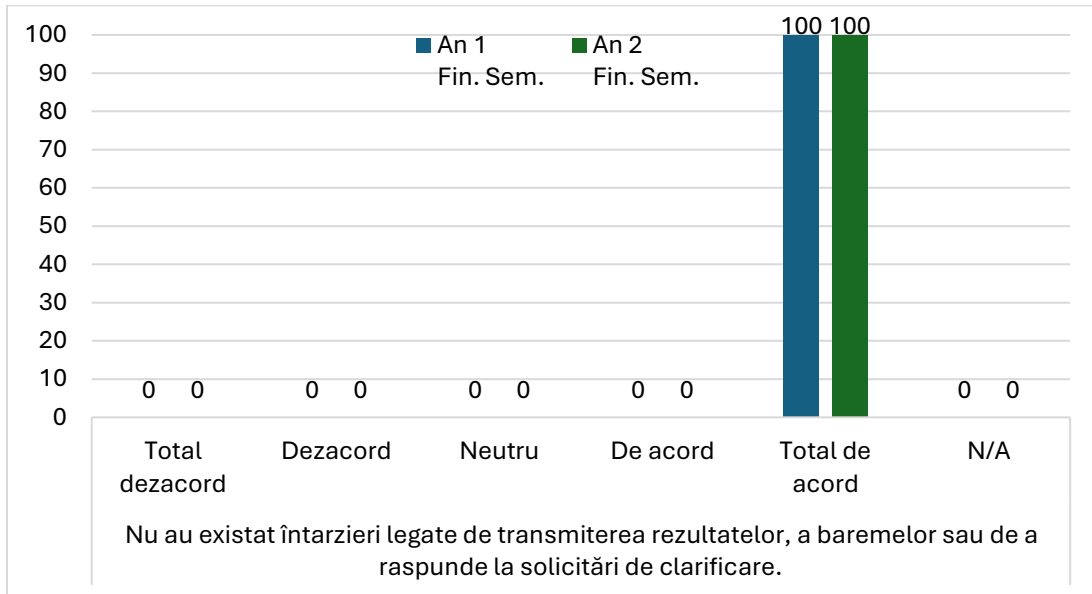




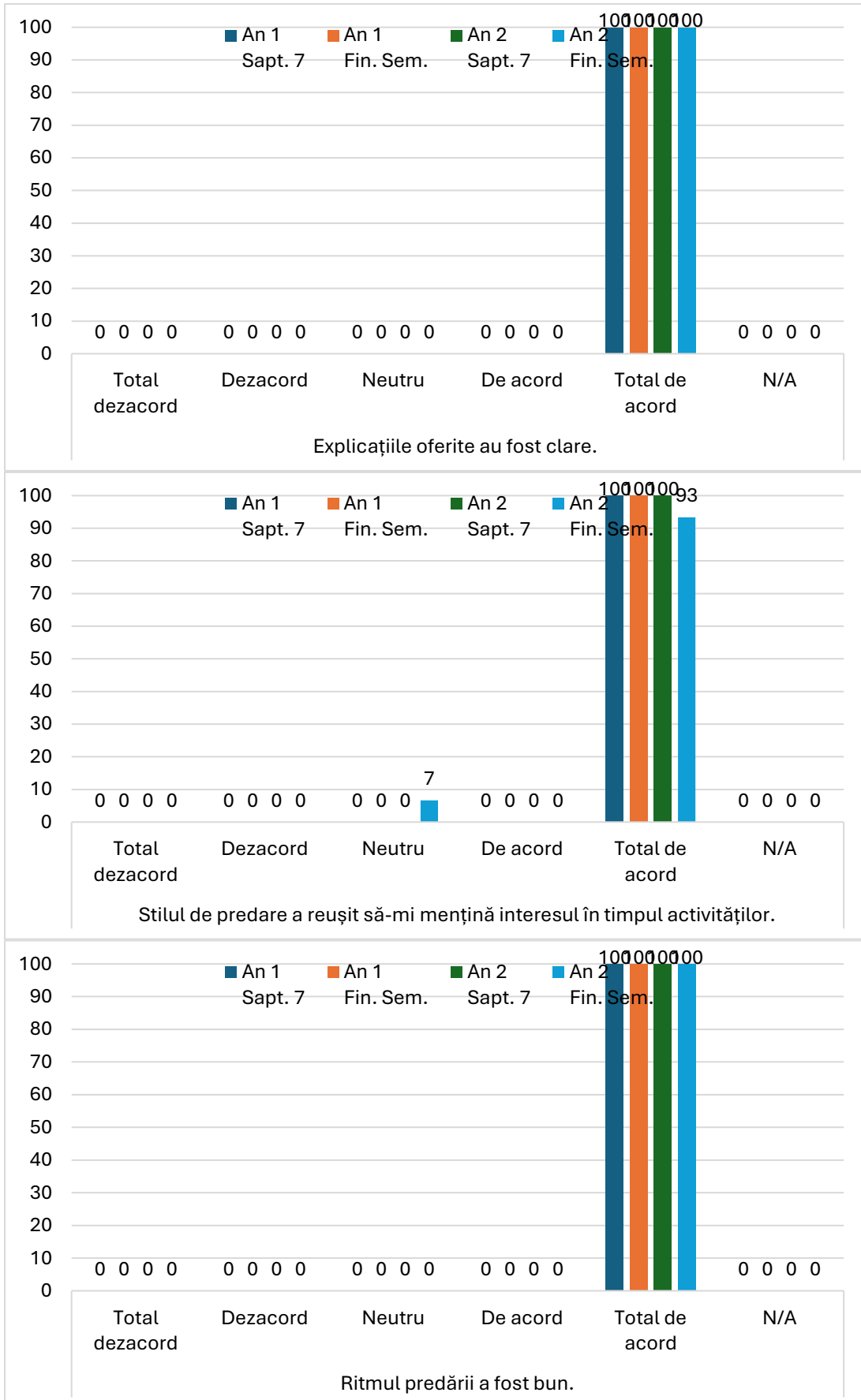


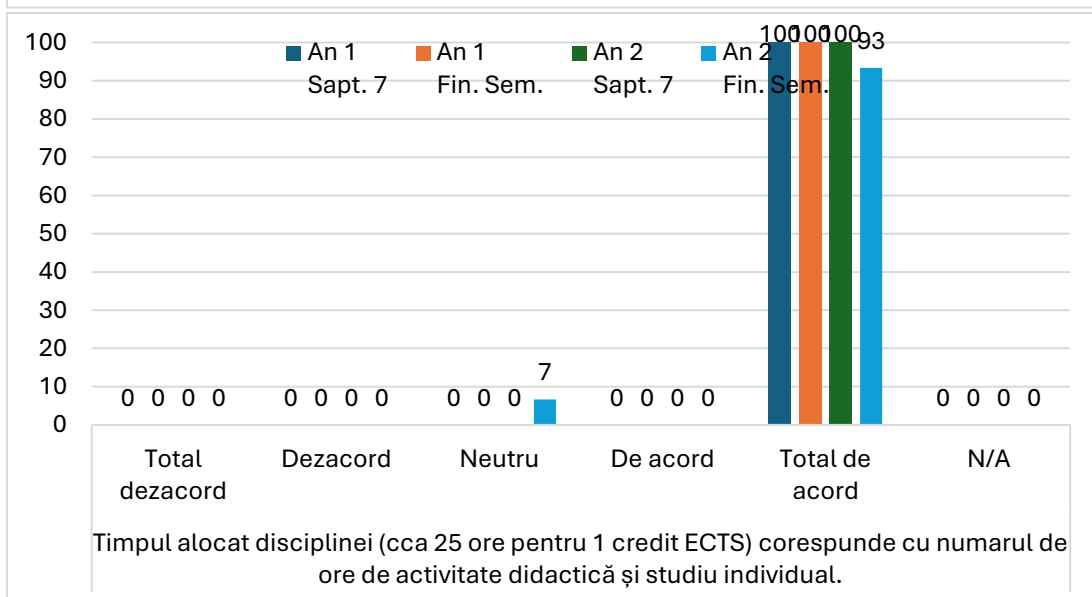
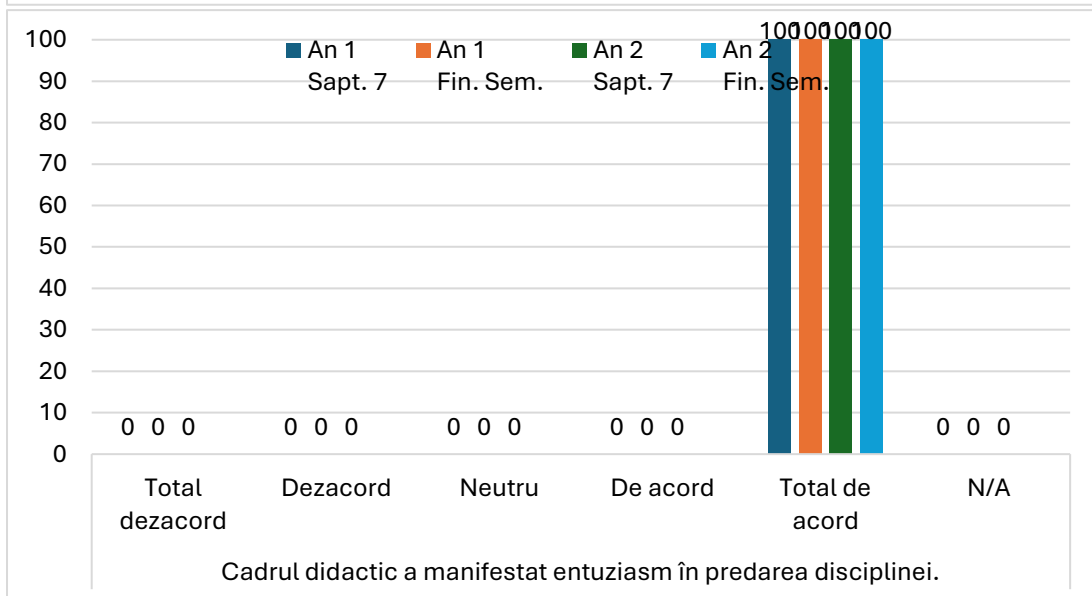
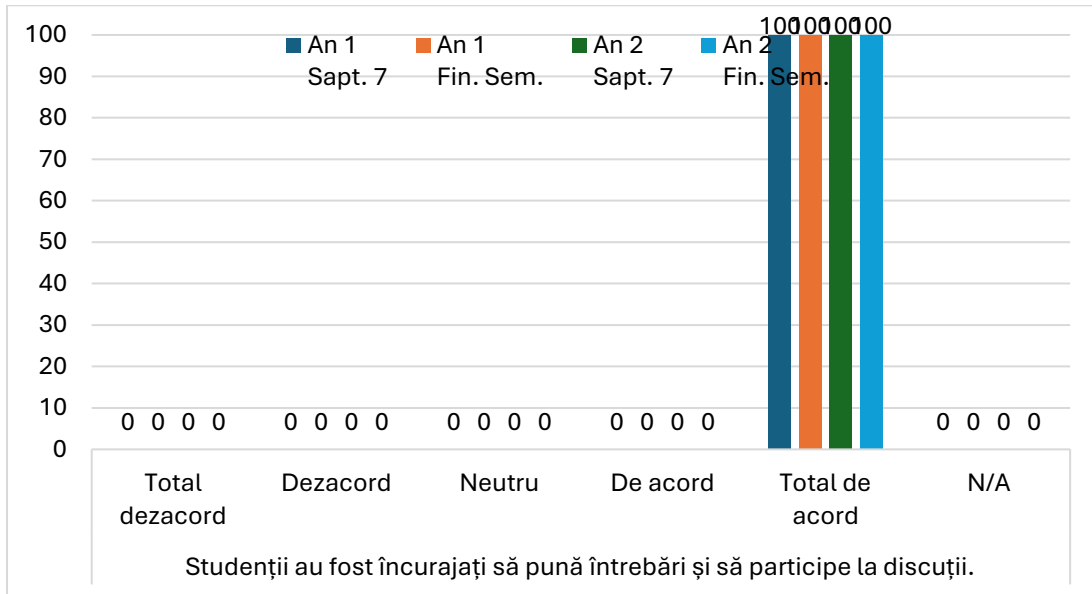


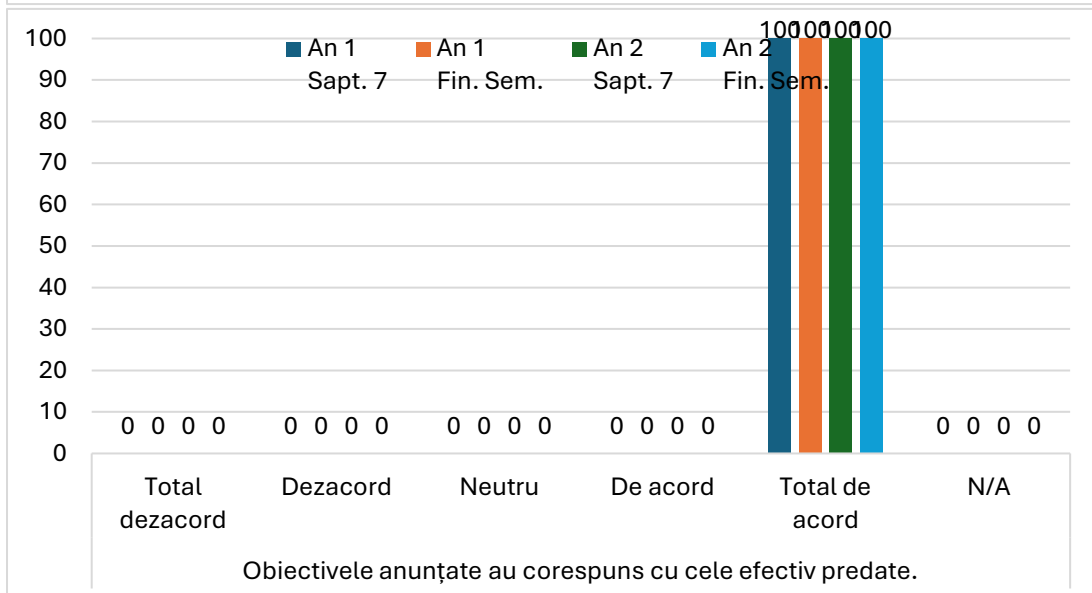
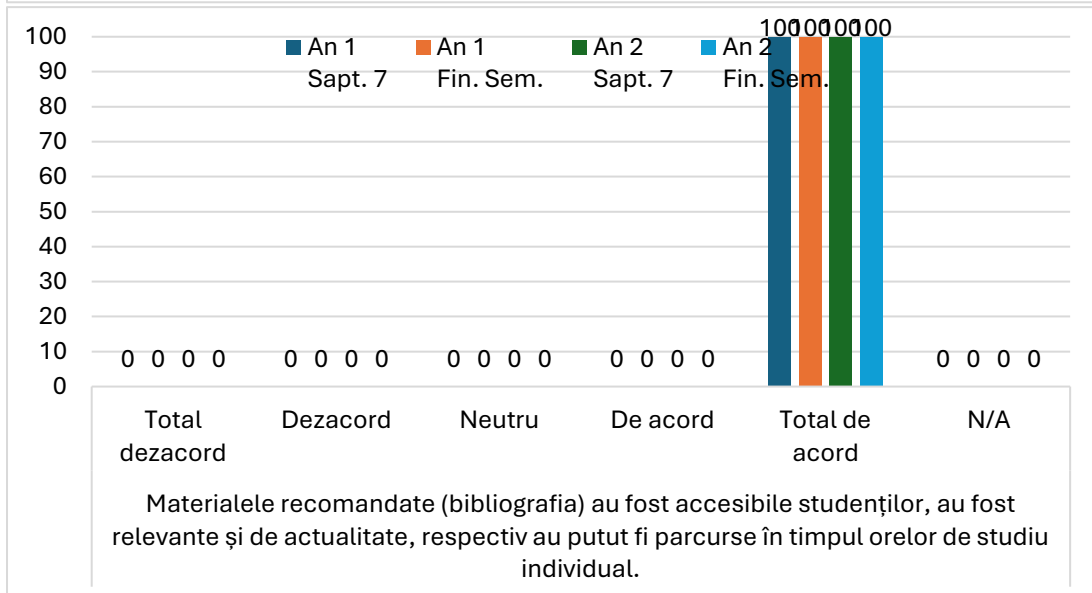
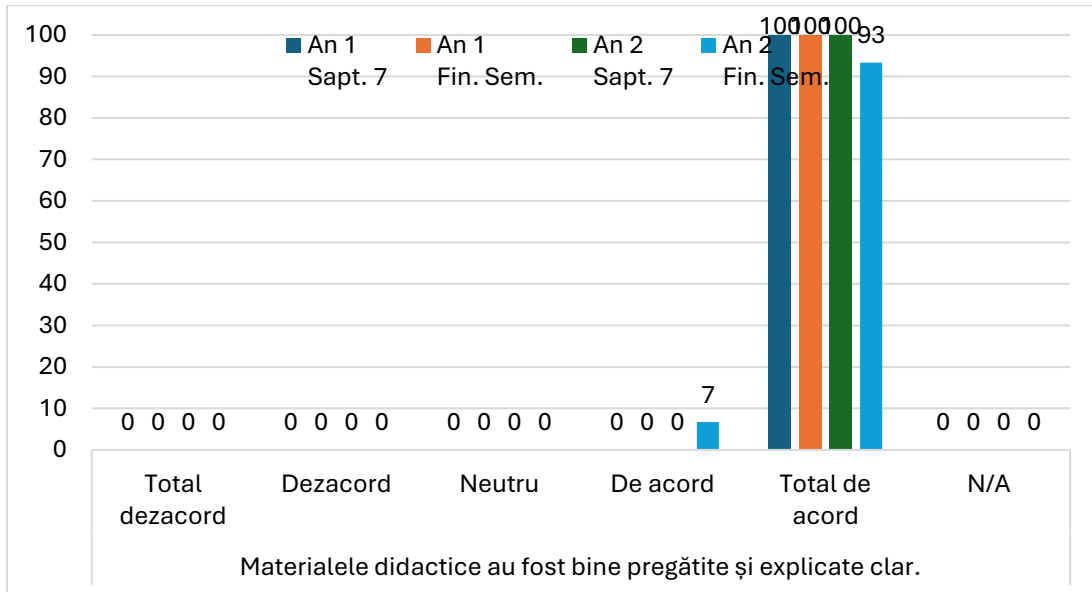


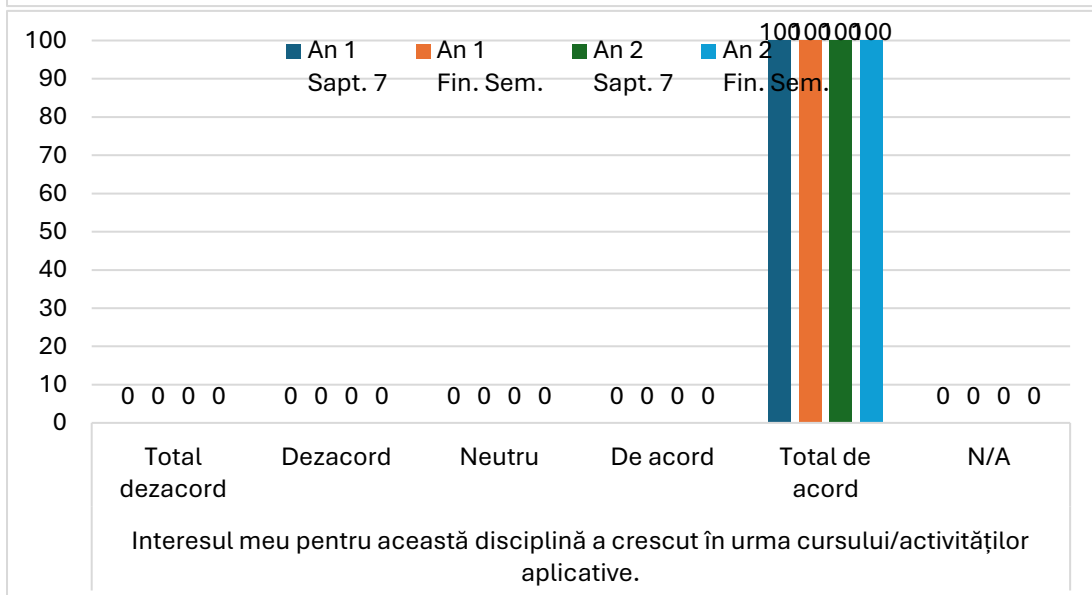
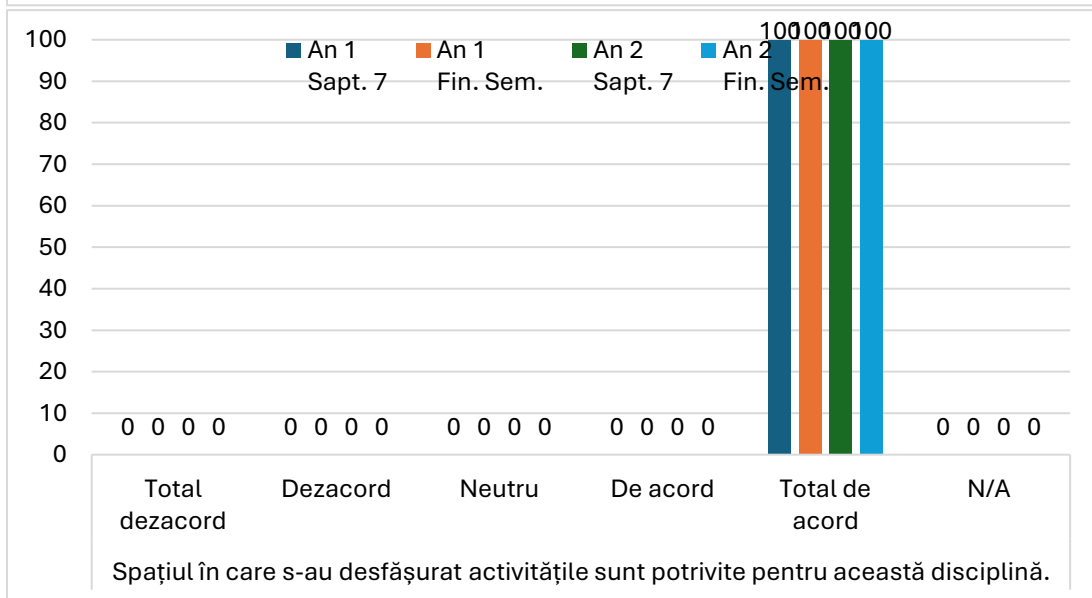
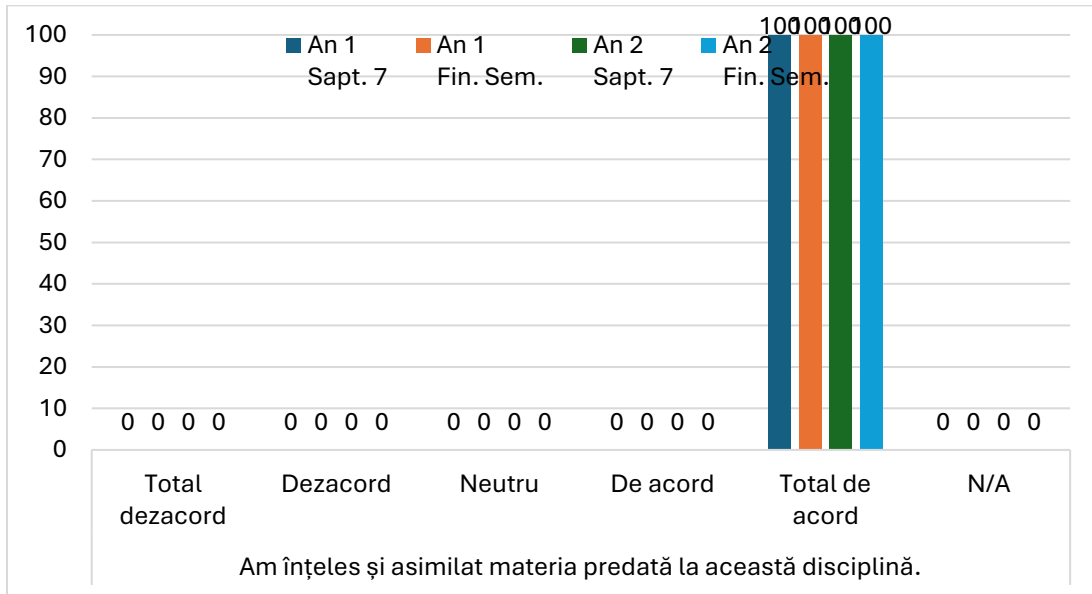


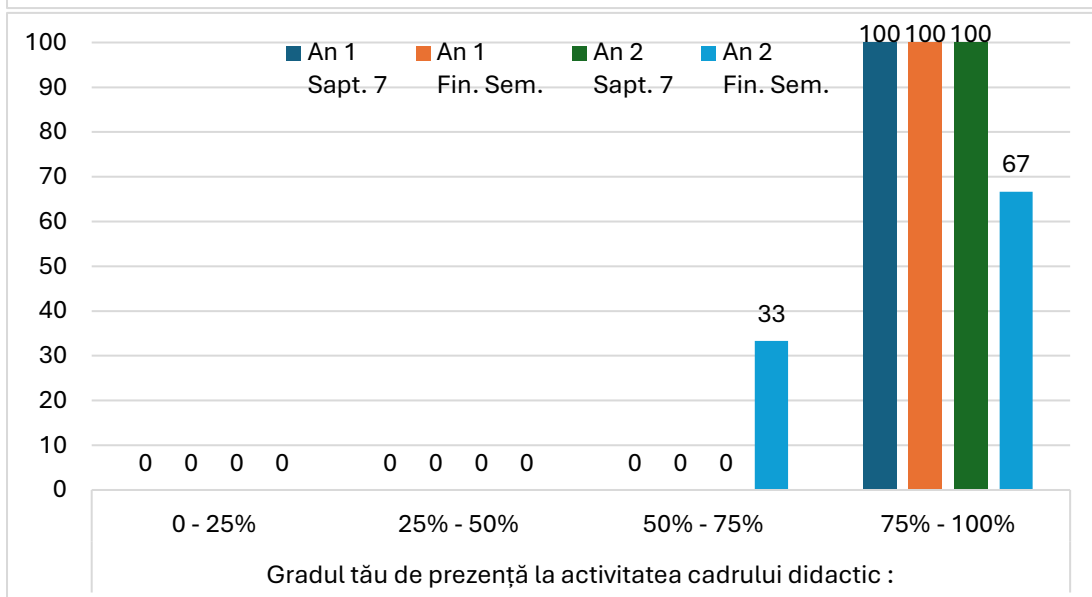
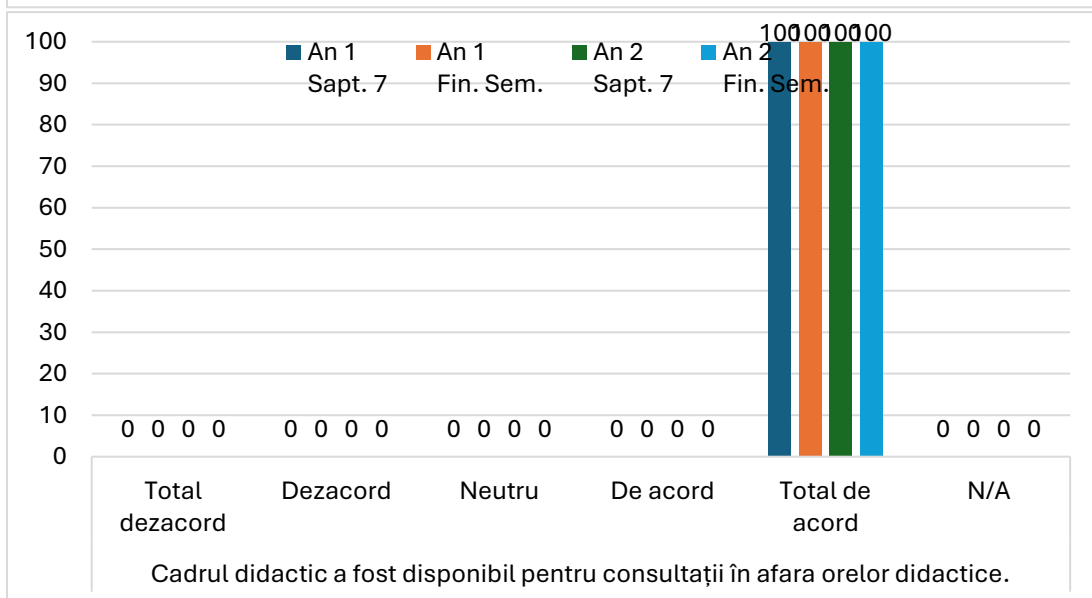
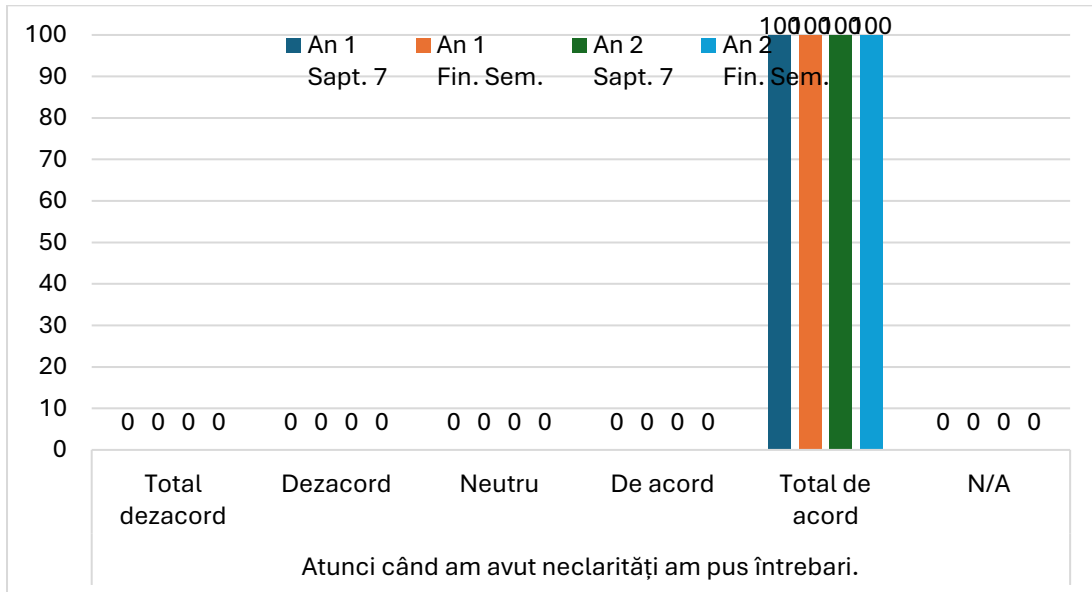
Proiectarea Avansată a Structurilor din Lemn și Metal

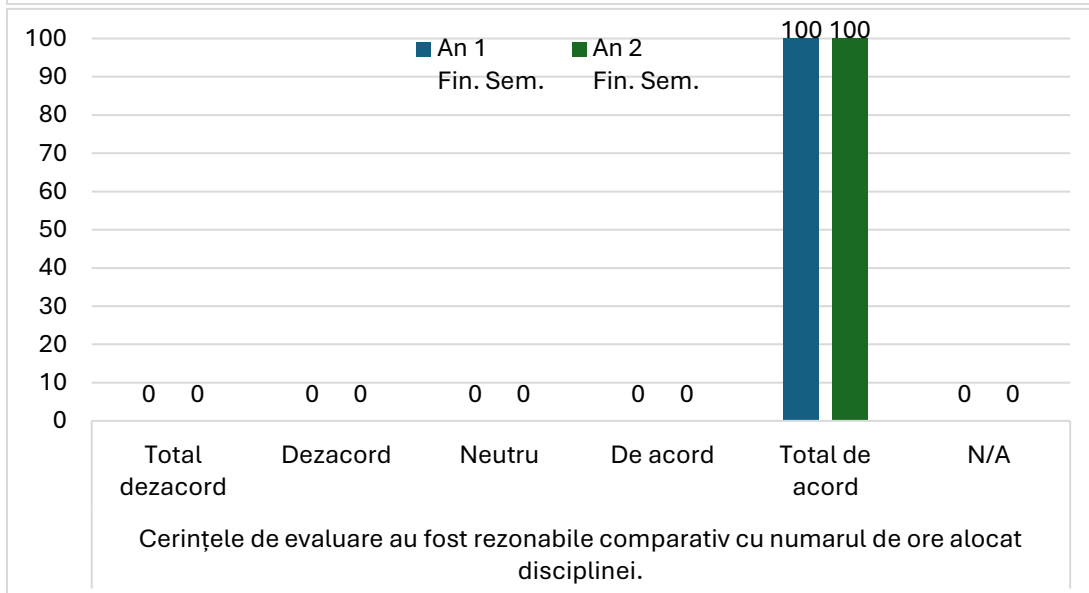
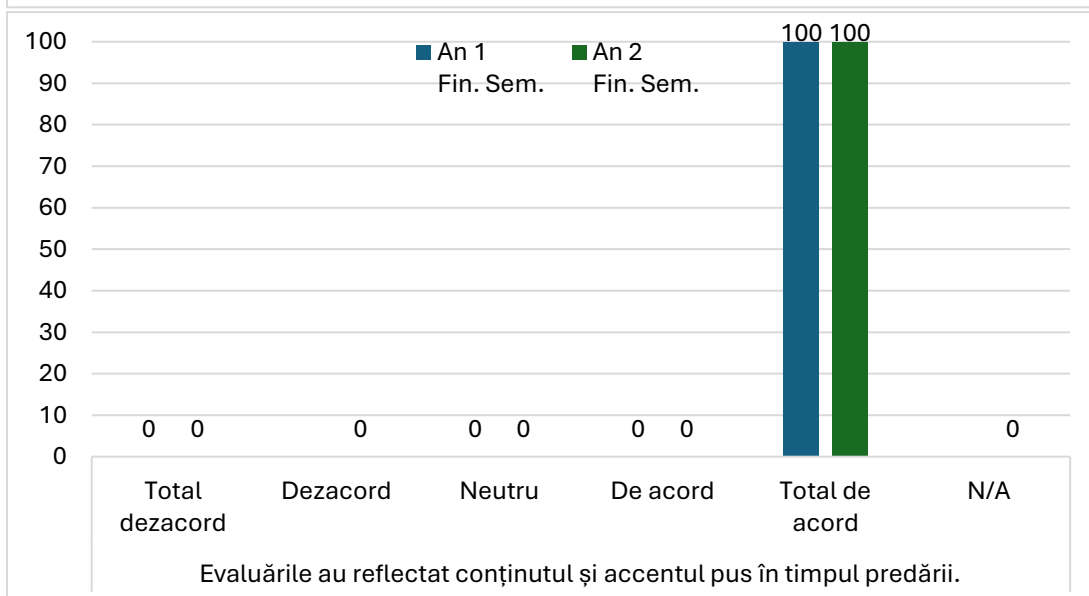
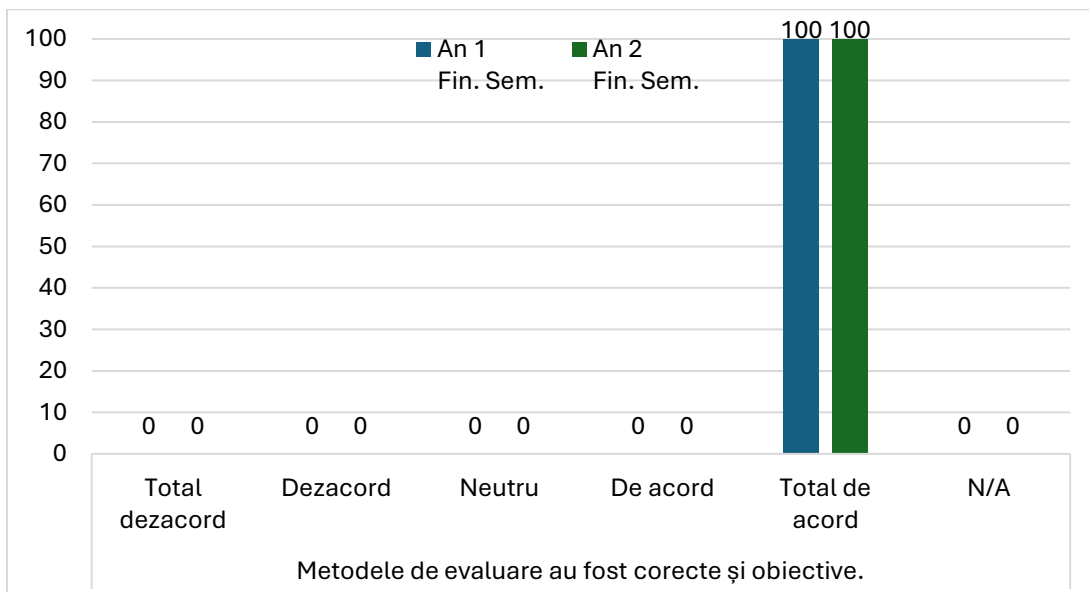


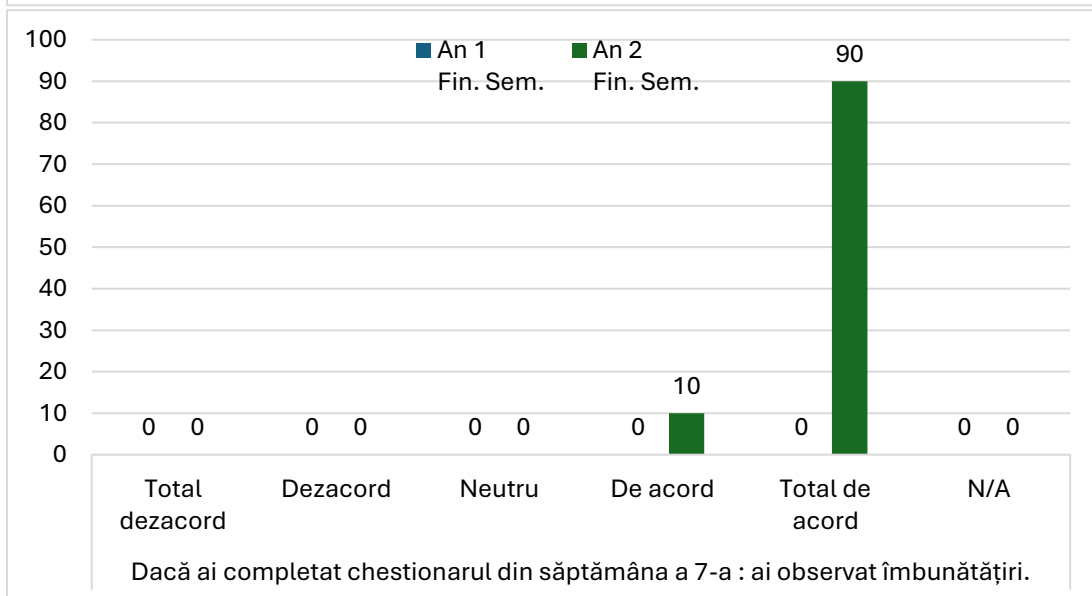
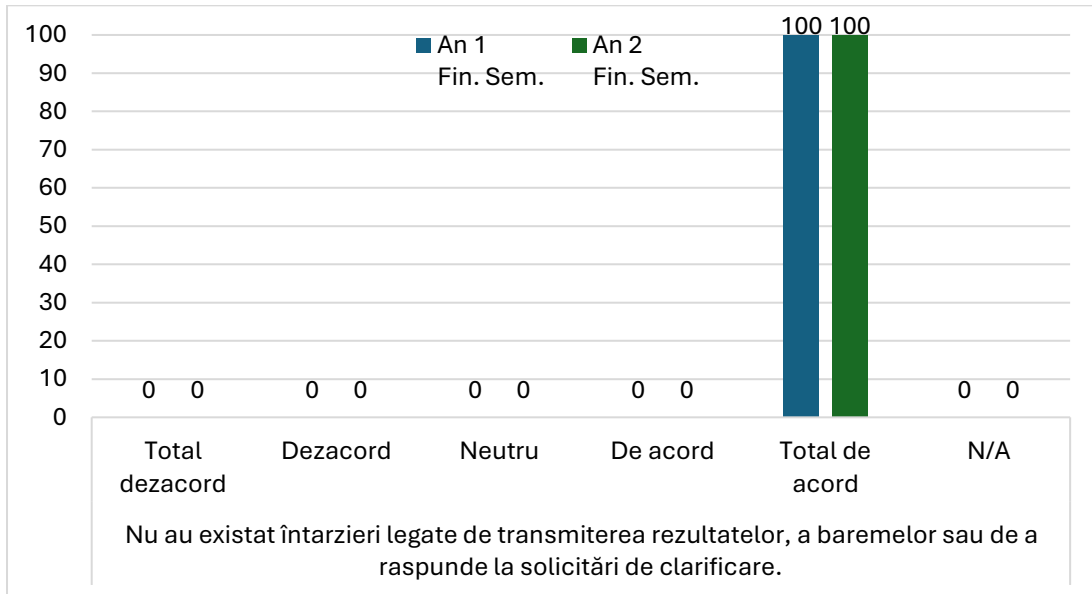








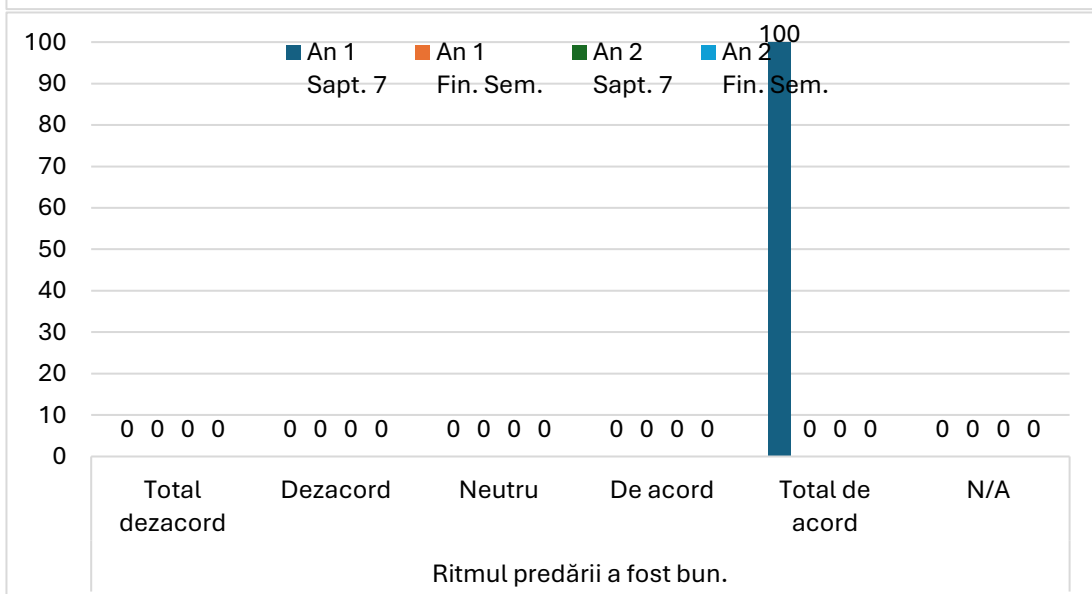
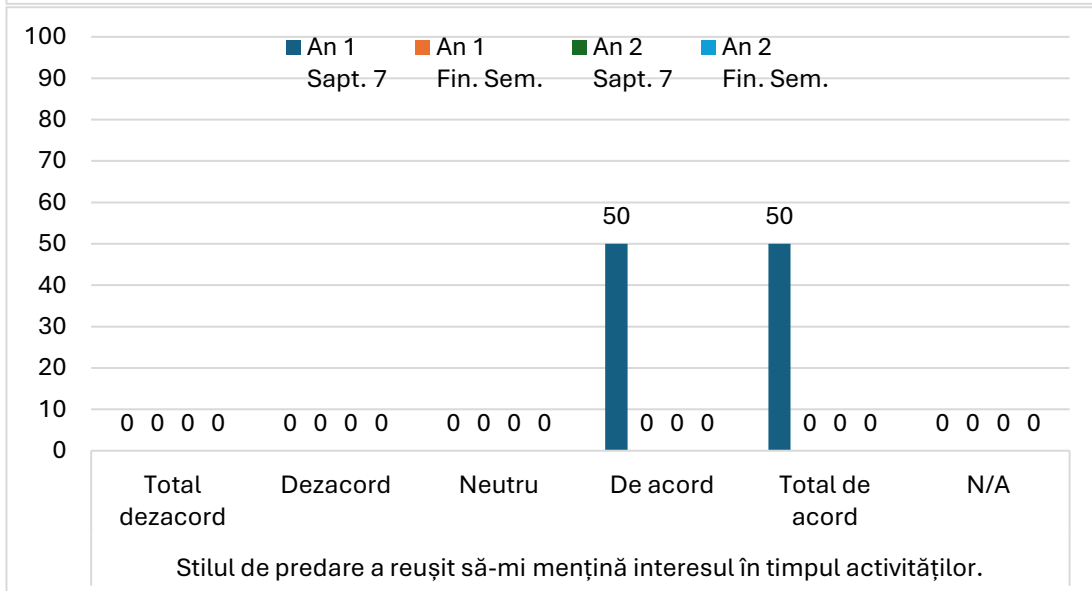
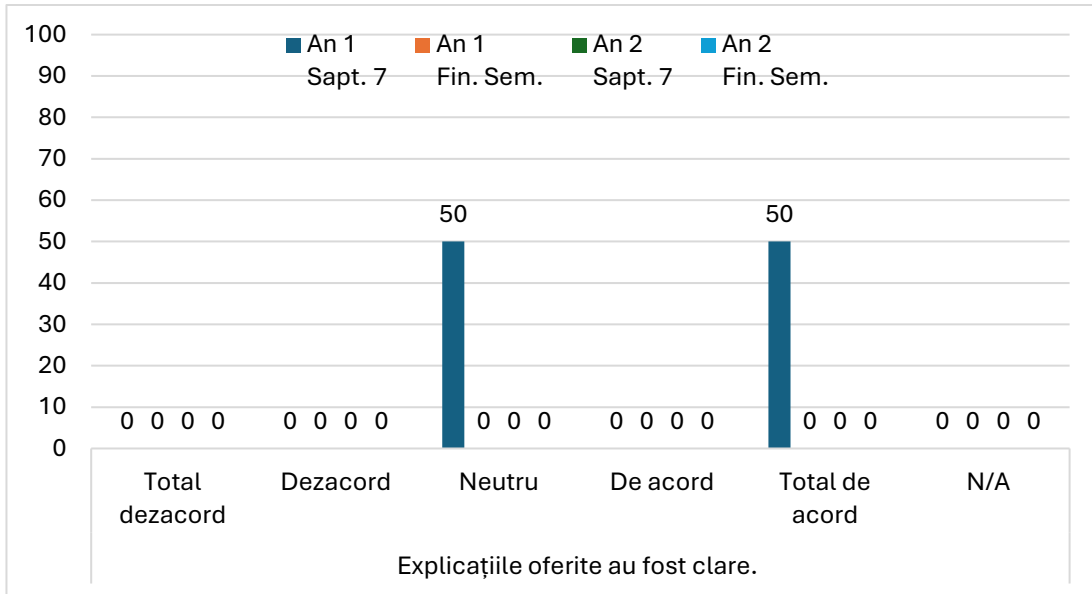


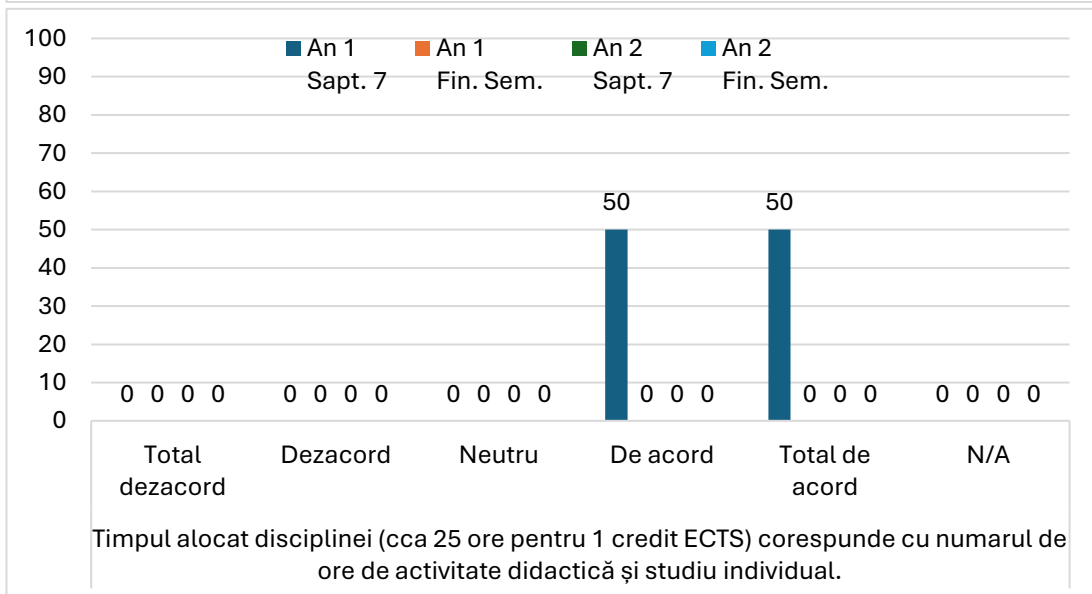
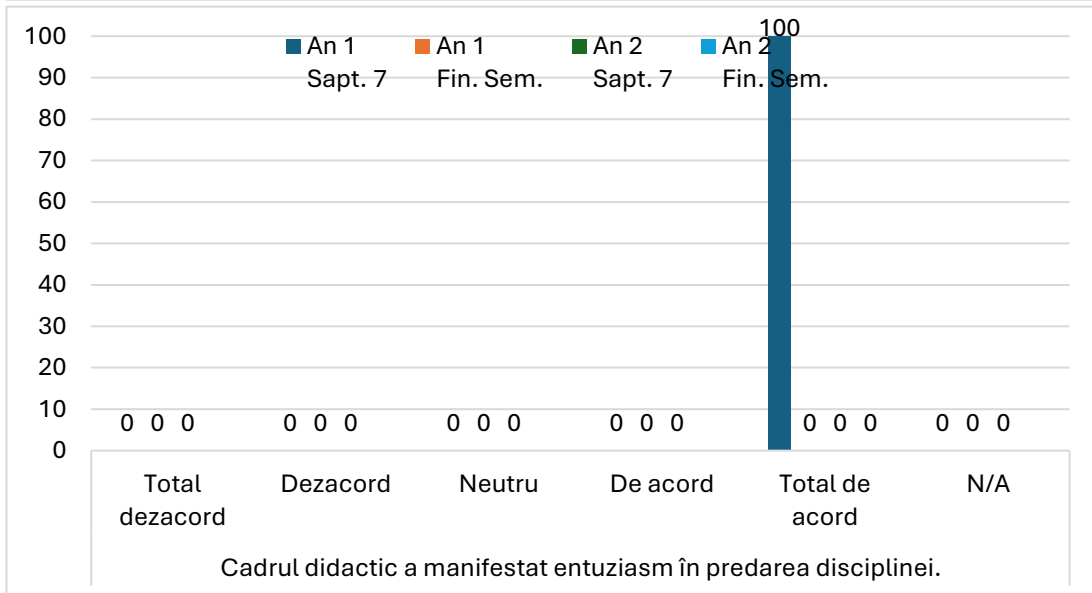
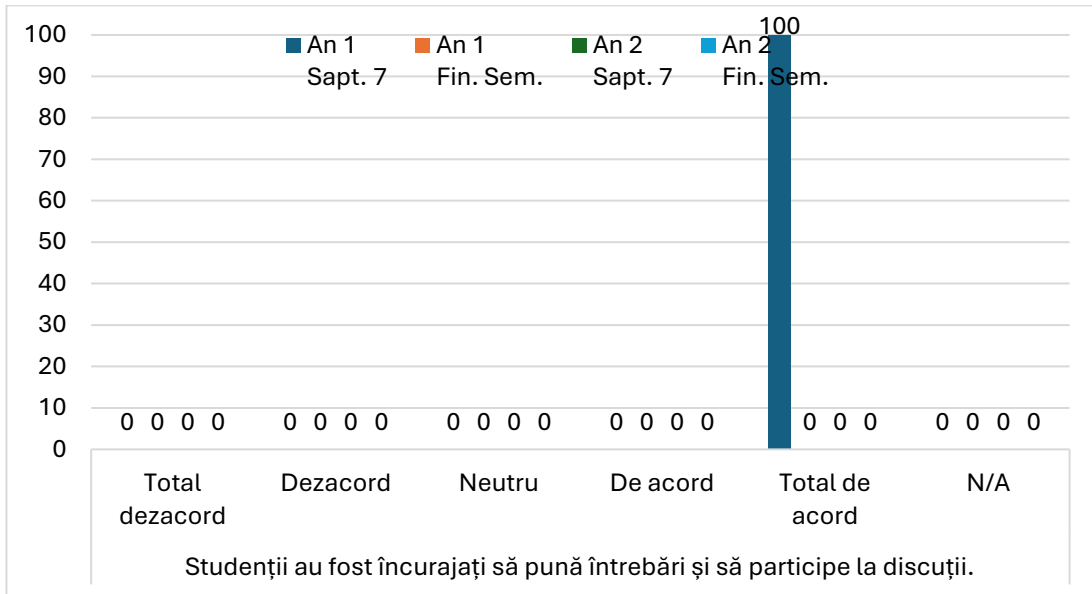


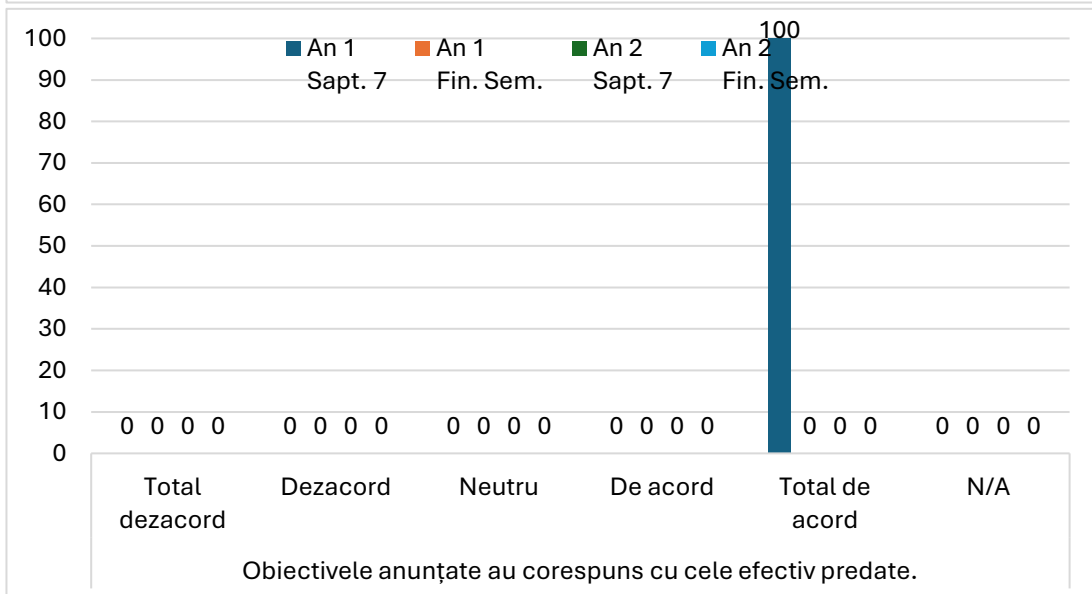
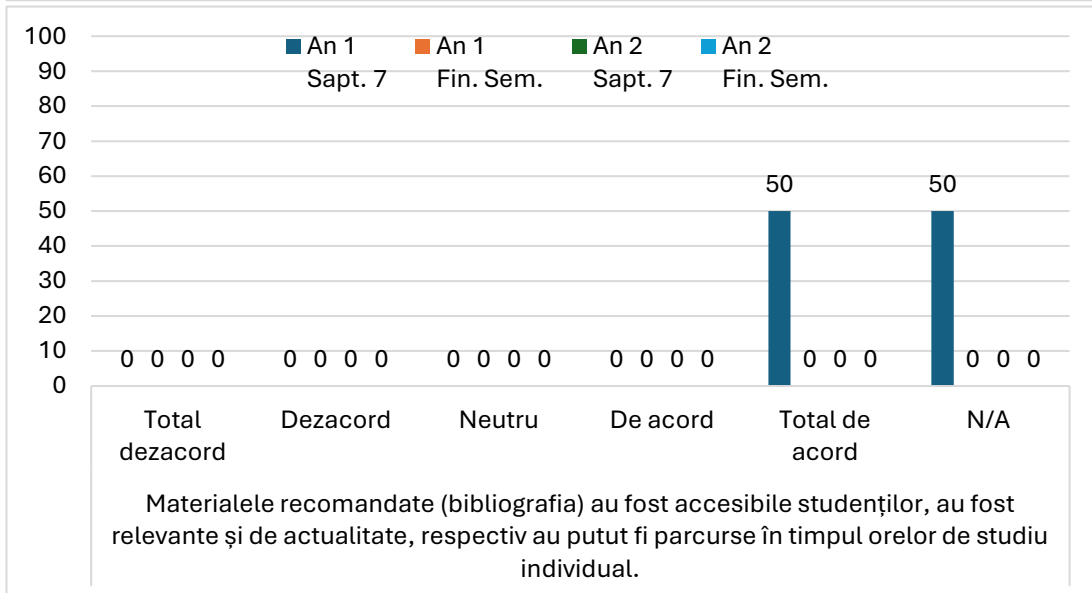
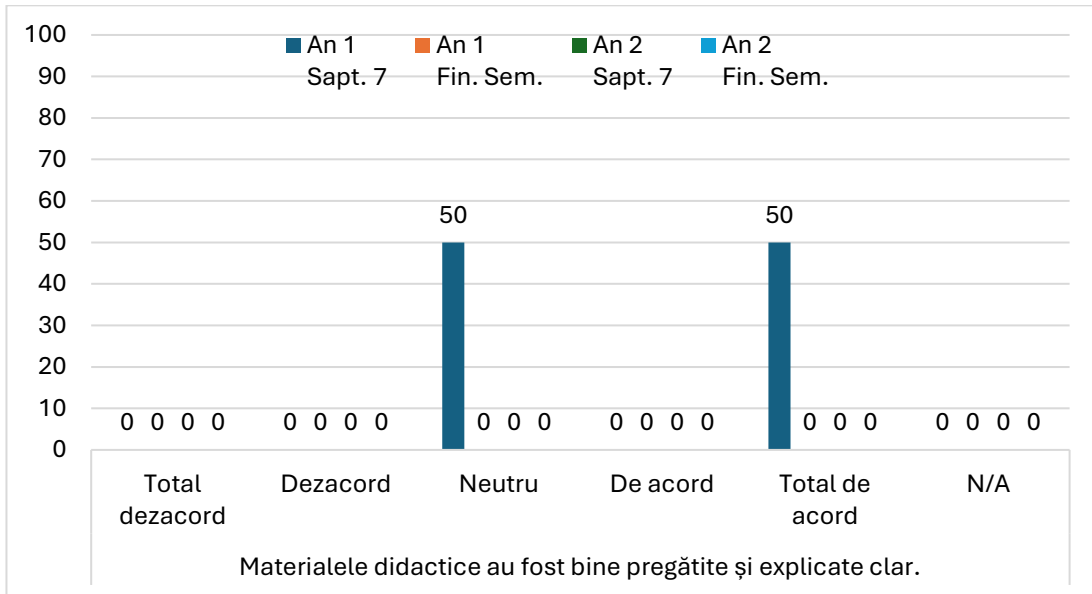
Topografie Digitală în Construcții și Cadastru

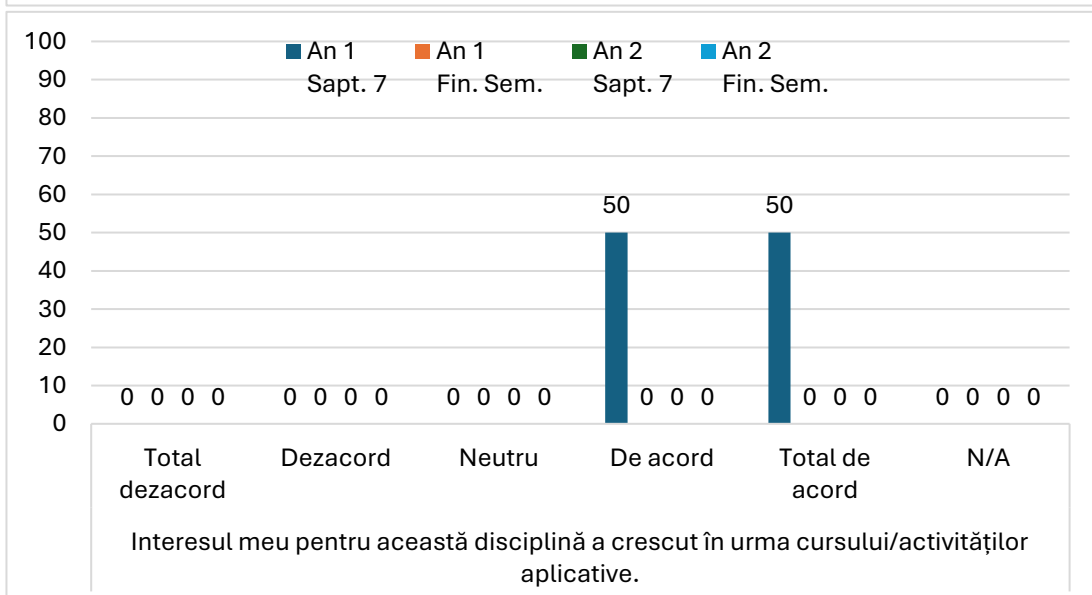
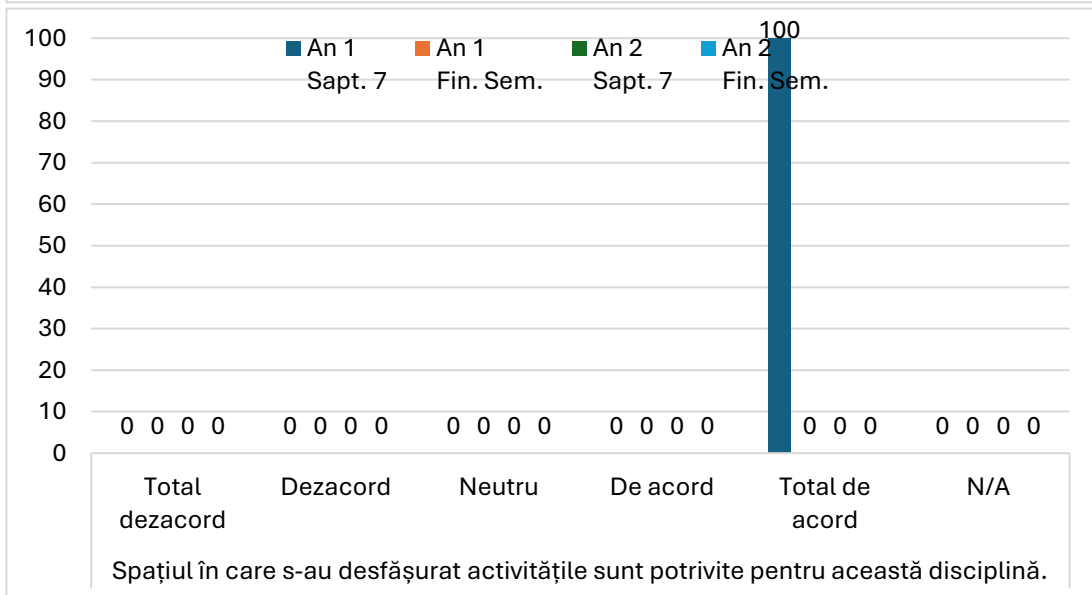
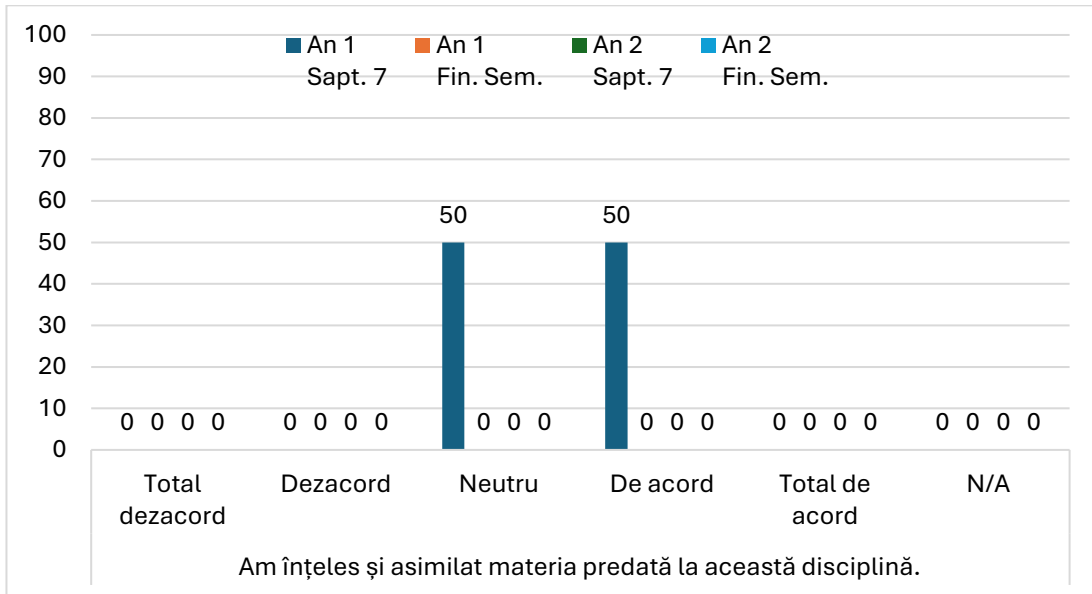
Nu au fost evaluări.

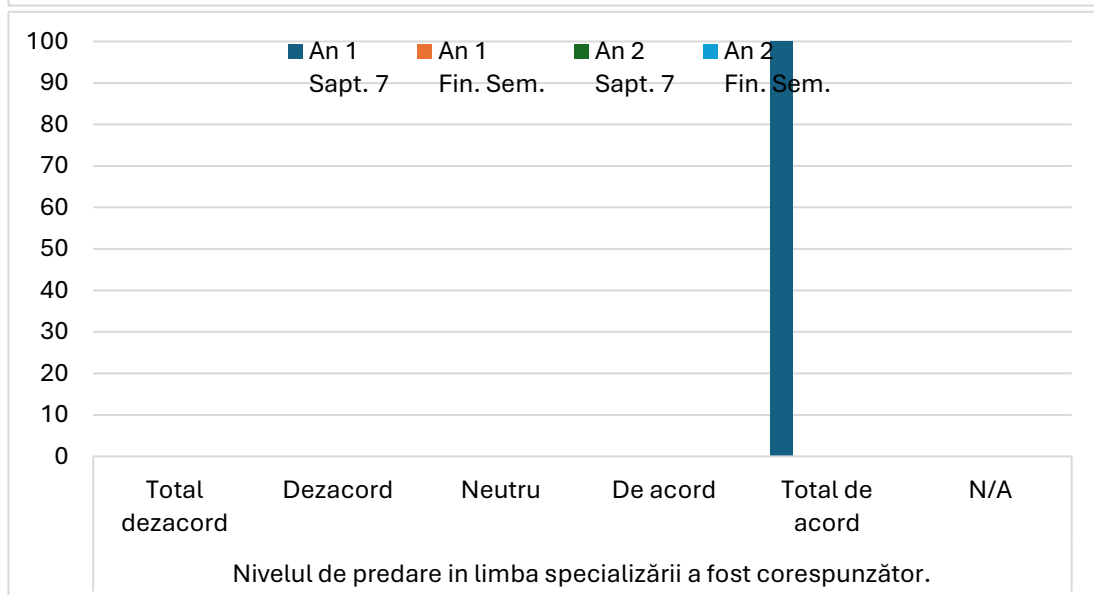
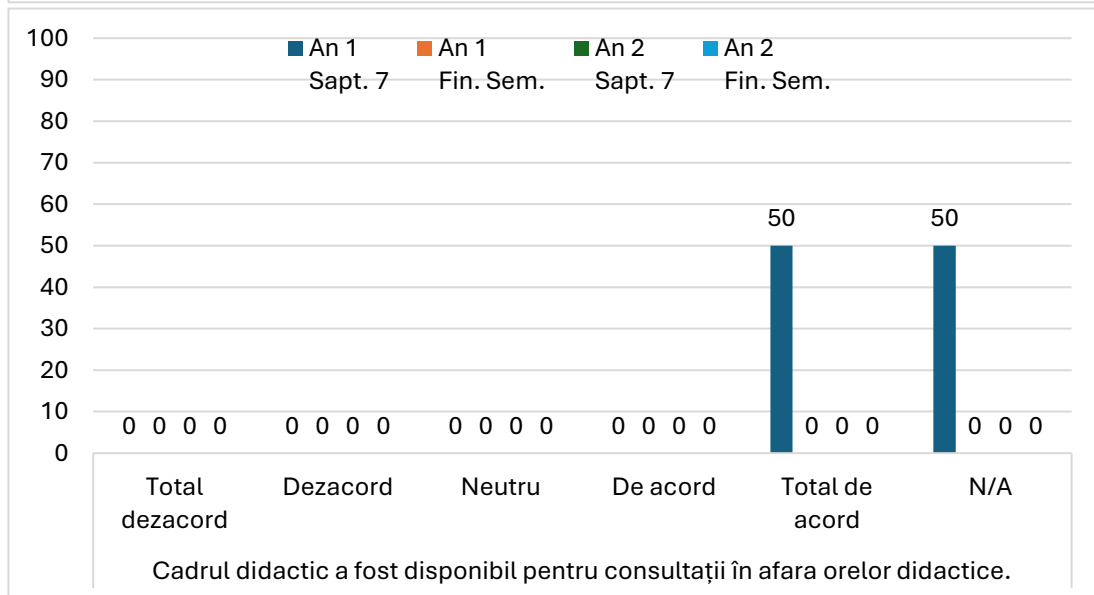
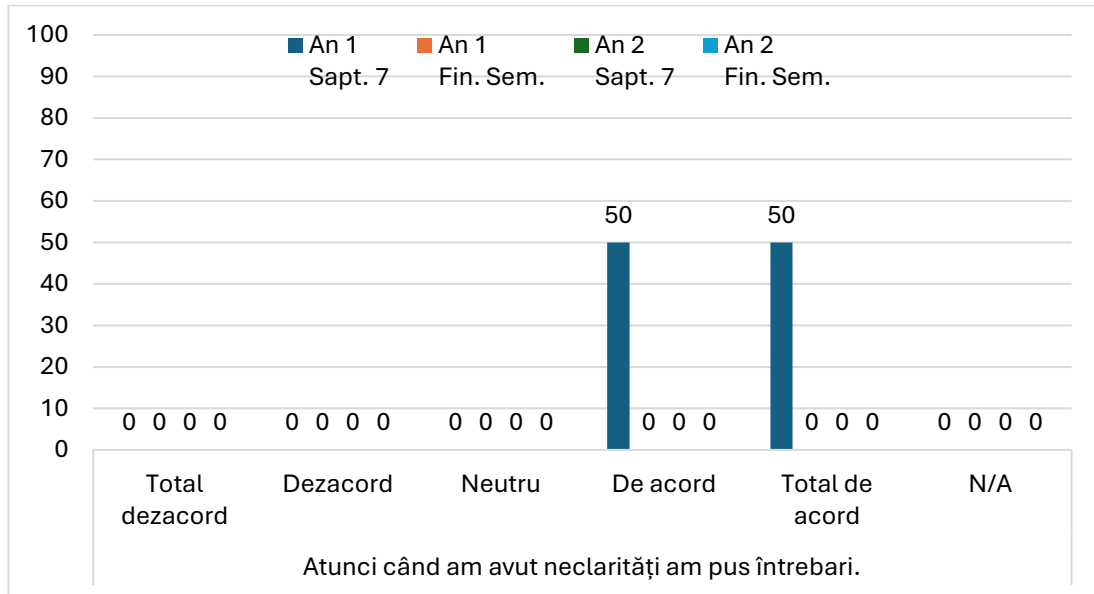
Inteligența Artificială în Ingineria Civilă și Managementul Construcțiilor – Engleză

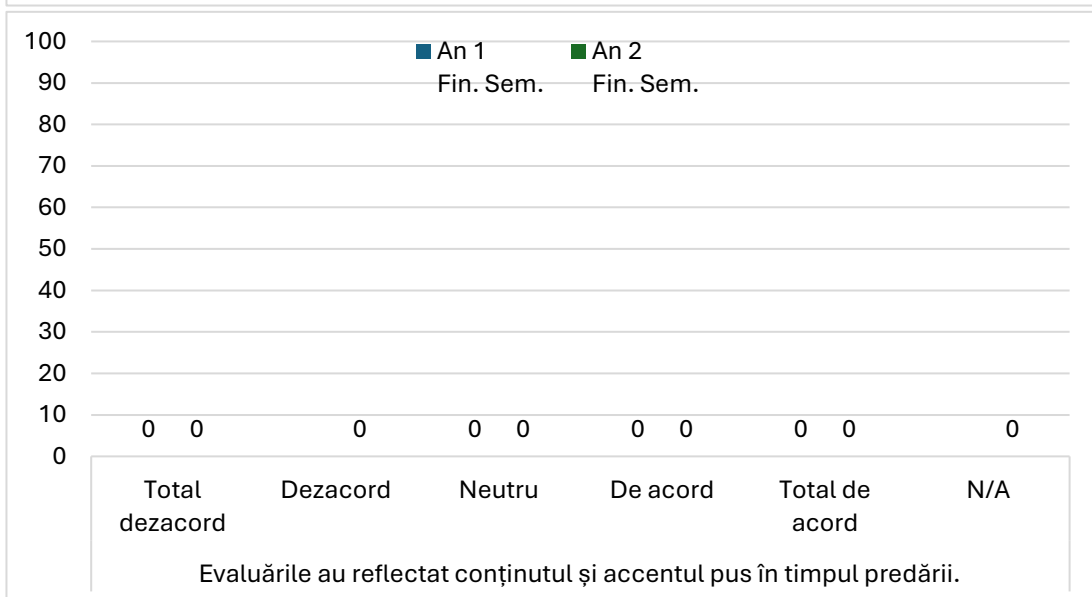
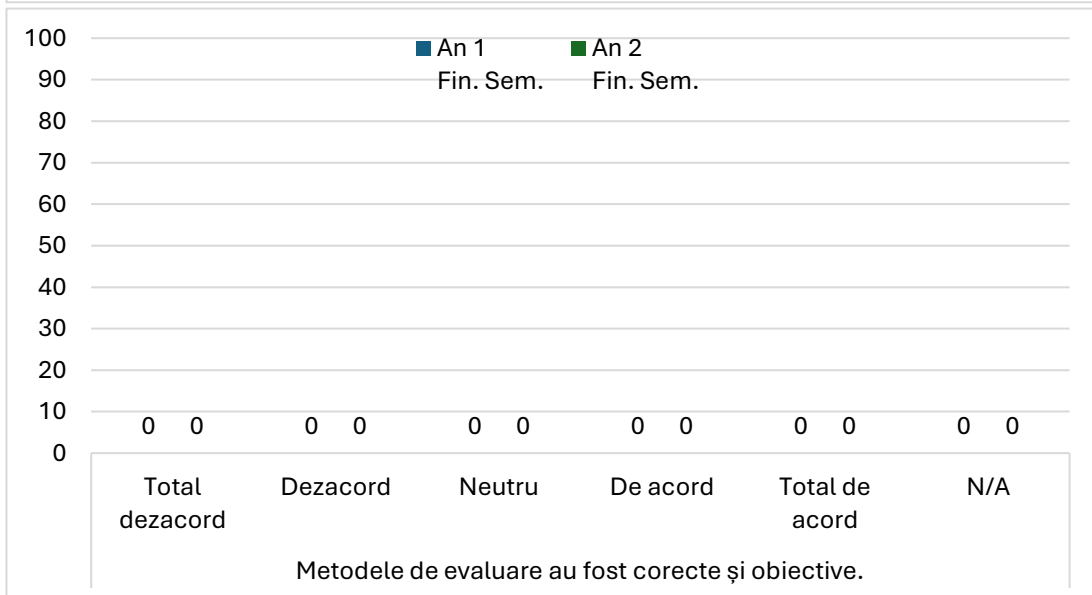
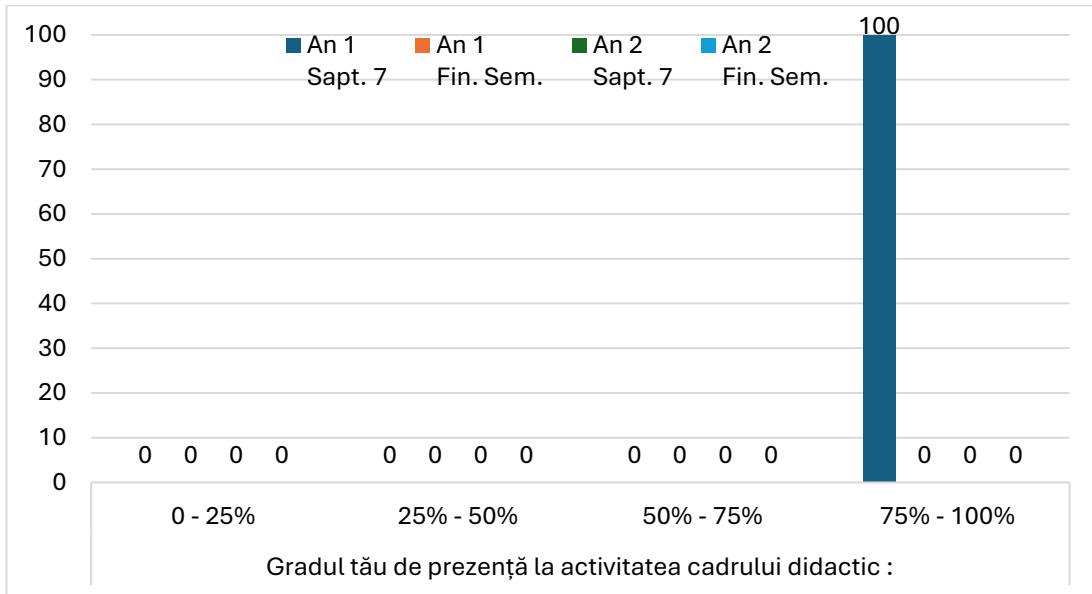


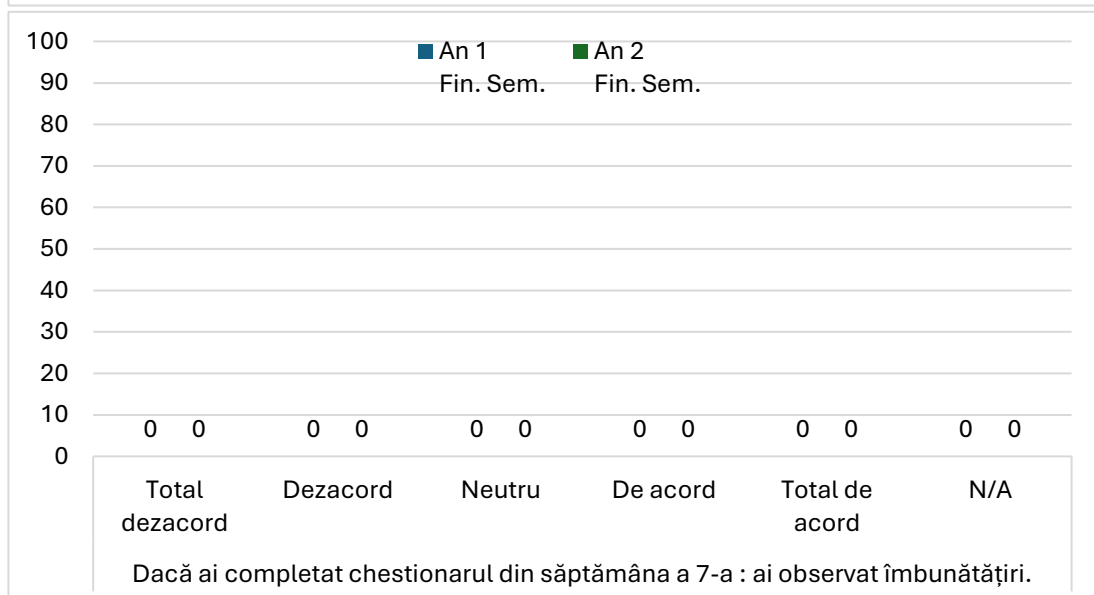
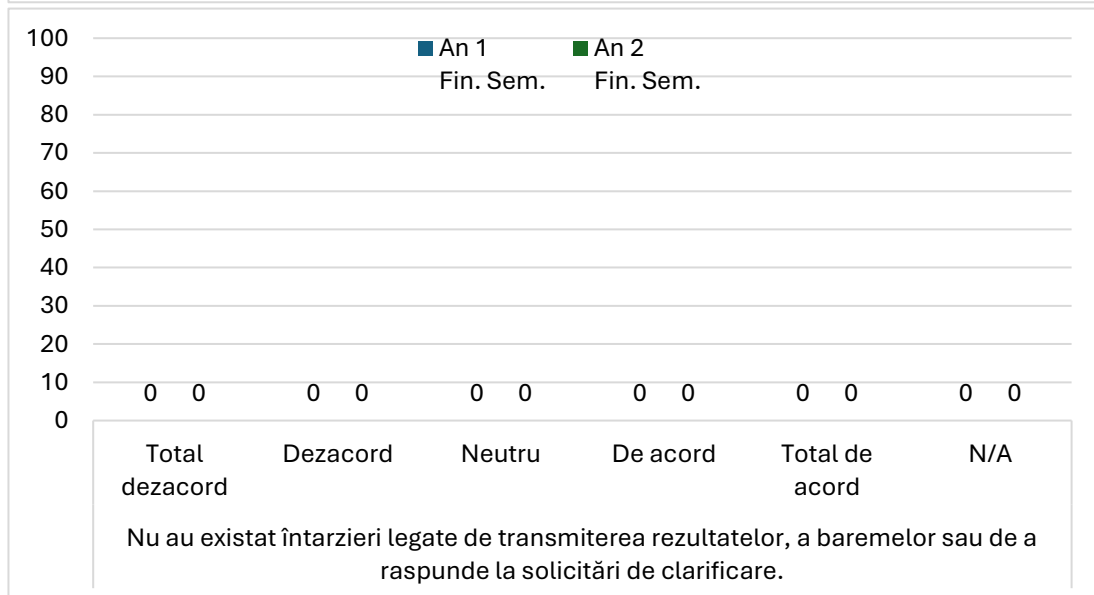
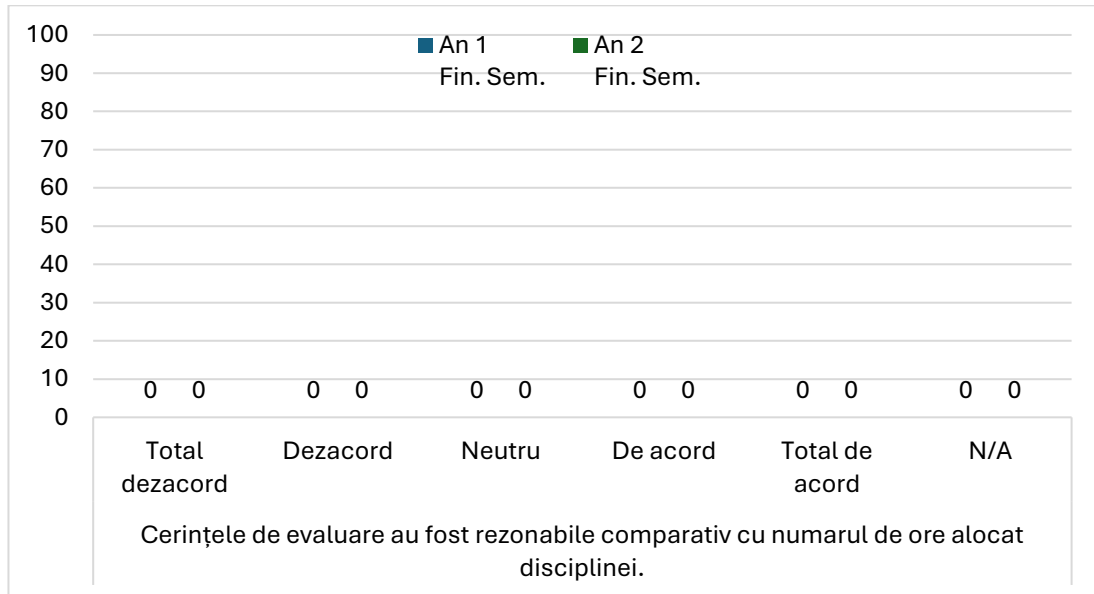












5. Rapoarte departamente

Departamentul Căi ferate, Drumuri și Poduri



400363 str. Observatorului nr. 72 Cluj-Napoca
Tel. 0264-401840, fax. 0264-592072
e-mail: mihai.dragomir@cfdp.utcluj.ro

DEPARTAMENTUL CĂI FERATE, DRUMURI și PODURI

Nr. 26/31.03.2026

În atenția,
Conducerii Facultății de Construcții

Raport,

Privind Evaluarea Cadrelor Didactice din departamentul CFDP

Semestrul 1 Sapt.14 Anul univ.2025-2026

Astfel conform rezultatelor înregistrate pe platforma de evaluare UTCN anexăm prezentei raportul centralizat pe departament.

Observații:

Numărul evaluărilor este mai redus (aprox.130 evaluări vs 500 în sept7).

Gradul de satisfacție se păstrează unul ridicat în sens favorabil cu peste 50% calificativ Total de Acord la întrebările legate de calitatea Predării (întrebările 1-5) sau a Disciplinei din perspectiva materialelor disponibile (întrebările 6-11).

Experiența studentului indică un procent de peste 60% Total de Acord la toate întrebările din chestionar (întrebările 12-16).

Din perspectiva Evaluării (întrebările 18-21) peste 70% dintre răspunsuri au bifat Total de Acord la cele 4 întrebări formulate.

La întrebarea adresată celor care au completat formularul de evaluare în sept.7- 62% dintre repondenți au spus Total de acord la întrebarea referitoare la îmbunătățiri.

Cei care urmează specializarea în limbi străine confirmă într-un procent de 85% că limba predării a fost una corespunzătoare și conformă specializării alese.

La întrebarea 25- referitor la numărul prezențelor realizate 80% dintre repondenți au marcat intervalul 75-100% nivel de prezență la activitățile didactice.

Anexăm prezentei Raportul general din platforma UTCN- pentru Dep.CFDP, Sem1, sapt.14, an univ.2025-2026

Cluj-Napoca
31.03.2026

Director departament CFDP,
Conf. dr.ing. Mihai Liviu Dragomir

Fișa centralizată a departamentului

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 1; Final de semestru

Departament Cai ferate, drumuri și poduri
Director departament Dragomir Mihai Liviu
Facultate Facultatea de Construcții

Predare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	132	131	1	Total dezacord	9	6.82	9	6.87
				2	Dezacord	3	2.27	3	2.29
				3	Neutru	13	9.85	13	9.92
				4	De acord	28	21.21	28	21.37
				5	Total de acord	78	59.09	77	58.78
				6	N/A	1	0.76	1	0.76
2	Explicațiile oferite au fost clare.	131	130	1	Total dezacord	8	6.11	8	6.15
				2	Dezacord	8	6.11	8	6.15
				3	Neutru	14	10.69	14	10.77
				4	De acord	24	18.32	24	18.46
				5	Total de acord	76	58.02	75	57.69
				6	N/A	1	0.76	1	0.77
3	Ritmul predării a fost bun.	130	130	1	Total dezacord	9	6.92	9	6.92
				2	Dezacord	8	6.15	8	6.15
				3	Neutru	13	10.00	13	10.00
				4	De acord	22	16.92	22	16.92
				5	Total de acord	77	59.23	77	59.23
				6	N/A	1	0.77	1	0.77
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	130	130	1	Total dezacord	5	3.85	5	3.85
				2	Dezacord	1	0.77	1	0.77
				3	Neutru	11	8.46	11	8.46
				4	De acord	19	14.62	19	14.62
				5	Total de acord	91	70.00	91	70.00
				6	N/A	3	2.31	3	2.31
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	130	130	1	Total dezacord	5	3.85	5	3.85
				2	Dezacord	3	2.31	3	2.31
				3	Neutru	18	13.85	18	13.85
				4	De acord	15	11.54	15	11.54
				5	Total de acord	88	67.69	88	67.69
				6	N/A	1	0.77	1	0.77

Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual.	130	130	1	Total dezacord	4	3.08	4	3.08
				2	Dezacord	2	1.54	2	1.54
				3	Neutru	12	9.23	12	9.23
				4	De acord	19	14.62	19	14.62
				5	Total de acord	87	66.92	87	66.92
				6	N/A	6	4.62	6	4.62
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	129	129	1	Total dezacord	8	6.20	8	6.20
				2	Dezacord	5	3.88	5	3.88
				3	Neutru	12	9.30	12	9.30
				4	De acord	27	20.93	27	20.93
				5	Total de acord	76	58.91	76	58.91
				6	N/A	1	0.78	1	0.78
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	129	129	1	Total dezacord	5	3.88	5	3.88
				2	Dezacord	4	3.10	4	3.10
				3	Neutru	11	8.53	11	8.53
				4	De acord	16	12.40	16	12.40
				5	Total de acord	86	66.67	86	66.67
				6	N/A	7	5.43	7	5.43
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	129	129	1	Total dezacord	2	1.55	2	1.55
				2	Dezacord	2	1.55	2	1.55
				3	Neutru	8	6.20	8	6.20
				4	De acord	25	19.38	25	19.38
				5	Total de acord	91	70.54	91	70.54
				6	N/A	1	0.78	1	0.78

Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	130	130	1 Total dezacord	7	5.38	7	5.38
				2 Dezacord	5	3.85	5	3.85
				3 Neutru	15	11.54	15	11.54
				4 De acord	17	13.08	17	13.08
				5 Total de acord	85	65.38	85	65.38
				6 N/A	1	0.77	1	0.77
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	129	129	1 Total dezacord	3	2.33	3	2.33
				2 Dezacord	3	2.33	3	2.33
				3 Neutru	11	8.53	11	8.53
				4 De acord	22	17.05	22	17.05
				5 Total de acord	89	68.99	89	68.99
				6 N/A	1	0.78	1	0.78
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	130	130	1 Total dezacord	11	8.46	11	8.46
				2 Dezacord	11	8.46	11	8.46
				3 Neutru	17	13.08	17	13.08
				4 De acord	15	11.54	15	11.54
				5 Total de acord	74	56.92	74	56.92
				6 N/A	2	1.54	2	1.54
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	129	129	1 Total dezacord	5	3.88	5	3.88
				2 Dezacord	4	3.10	4	3.10
				3 Neutru	12	9.30	12	9.30
				4 De acord	13	10.08	13	10.08
				5 Total de acord	89	68.99	89	68.99
				6 N/A	6	4.65	6	4.65
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	128	128	1 Total dezacord	9	7.03	9	7.03
				2 Dezacord	2	1.56	2	1.56
				3 Neutru	15	11.72	15	11.72
				4 De acord	14	10.94	14	10.94
				5 Total de acord	74	57.81	74	57.81
				6 N/A	14	10.94	14	10.94

Evaluare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
18	Metodele de evaluare au fost corecte și obiective.	130	130	1	Total dezacord	7	5.38	7	5.38
				2	Dezacord	4	3.08	4	3.08
				3	Neutru	8	6.15	8	6.15
				4	De acord	17	13.08	17	13.08
				5	Total de acord	92	70.77	92	70.77
				6	N/A	2	1.54	2	1.54
19	Evaluările au reflectat conținutul și accentul pus în timpul predării.	129	129	1	Total dezacord	5	3.88	5	3.88
				2	Dezacord	5	3.88	5	3.88
				3	Neutru	7	5.43	7	5.43
				4	De acord	19	14.73	19	14.73
				5	Total de acord	92	71.32	92	71.32
				6	N/A	1	0.78	1	0.78
20	Cerințele de evaluare au fost rezonabile comparativ cu numărul de ore alocat disciplinei.	129	129	1	Total dezacord	4	3.10	4	3.10
				2	Dezacord	5	3.88	5	3.88
				3	Neutru	15	11.63	15	11.63
				4	De acord	16	12.40	16	12.40
				5	Total de acord	88	68.22	88	68.22
				6	N/A	1	0.78	1	0.78
21	Nu au existat întârzieri legate de transmiterea rezultatelor, a baremelor sau de a răspunde la solicitări de clarificare.	128	128	1	Total dezacord	5	3.91	5	3.91
				2	Dezacord	3	2.34	3	2.34
				3	Neutru	7	5.47	7	5.47
				4	De acord	21	16.41	21	16.41
				5	Total de acord	88	68.75	88	68.75
				6	N/A	4	3.13	4	3.13

Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
23	Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a : ai observat îmbunătățiri.	140	125	1	Total dezacord	6	4.29	5	4.00
				2	Dezacord	6	4.29	4	3.20
				3	Neutru	7	5.00	4	3.20
				4	De acord	14	10.00	12	9.60
				5	Total de acord	87	62.14	87	69.60
				6	N/A	20	14.29	13	10.40

Doar pentru programele în limbi străine

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
24	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	13	13	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	2	15.38	2	15.38
				5	Total de acord	11	84.62	11	84.62
				6	N/A	0	-	0	-

Prezența la activitățile didactice

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
25	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	154	137	1	0 - 25%	13	8.44	0	-
				2	25% - 50%	4	2.60	0	-
				3	50% - 75%	14	9.09	14	10.22
				4	75% - 100%	123	79.87	123	89.78

Explicații :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la intrebarea 25)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Departamentul Construcții Civile și Management

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

Facultatea de Construcții

Departamentul Construcții Civile și Management

Raport semestrial privind performanțele activității cadrelor didactice

Anul universitar 2025 – 2026

Final_Semestrul I

Aprilie 2026

1. Cadrul general

În cadrul Facultății de Construcții, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu „Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți”, aprobată în Hotărârea Senatului Universitar Nr. 2046 / 17.07.2025.

Procesul de evaluare a vizat activitatea cadrelor didactice de la finalul semestrului I al anului universitar 2025–2026 și s-a realizat în mod complet anonim, conform principiilor instituționale de transparență și confidențialitate.

Evaluarea a inclus toate cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs, seminar, laborator sau proiect. Fiecare cadru didactic a avut acces la propriile rezultate, inclusiv la comentariile studenților, în vederea analizării și îmbunătățirii activității didactice.

Prezentul raport a fost elaborat de Directorul de Departament în conformitate cu prevederile metodologiei, având la bază rezultatele evaluării de către studenți. În măsura în care rezultatele sunt concludente (numărul de studenți respondenți fiind relevant raportat la totalul studenților), raportul fundamentează deciziile privind politica de resurse umane la nivel de departament.

Raportul evidențiază aspectele pozitive și negative rezultate din evaluare, precum și propuneri de îmbunătățire a calității activității didactice și a fost prezentat pentru analiză și avizare Biroului Consiliului Departamentului Construcții Civile și Management.

2. Analiza sintetică a rezultatelor evaluării

Analiza datelor centralizate (peste 400 de răspunsuri/indicator) evidențiază un nivel ridicat al performanței didactice la nivelul departamentului.

2.1. Predare

- peste 70–80% evaluări pozitive (De acord + Total de acord);
- între 50–65% „Total de acord” pentru majoritatea indicatorilor;
- puncte forte:
 - claritatea explicațiilor (~60%);
 - încurajarea participării (~65%);
 - entuziasmul în predare (~61%).

2.2. Organizarea disciplinei

- rezultate foarte bune, cu ≈68–70% „Total de acord”;
- corelare eficientă între obiective, conținut și evaluare;
- materiale didactice apreciate (≈62–65%).

2.3. Experiența studentului

- ≈60% „Total de acord” privind înțelegerea materiei;
- ≈74% „Total de acord” privind adecvarea spațiilor;
- interes crescut pentru disciplină (≈54%).

Se observă însă o implicare activă moderată (adresarea de întrebări ~57%).

2.4. Evaluare

- ≈68% „Total de acord” privind corectitudinea evaluării;

- ≈66% „Total de acord” privind corelarea cu predarea;
- evaluare percepută ca fiind transparentă și relevantă.

2.5. Feedback intermediar

- creștere semnificativă a percepției pozitive (până la ~67%);
- confirmă adaptarea cadrelor didactice la feedback-ul studenților.

2.6. Predare în limbi străine

- ≈66% „Total de acord”, cu nivel scăzut de nemulțumire.

2.7. Prezența la activitățile didactice

- ≈77% prezență între 75–100%;
- indicator relevant al atractivității și calității actului didactic.

3. Analiza comentariilor în format liber

Comentariile studenților reprezintă un instrument esențial pentru înțelegerea în profunzime a percepției asupra activității didactice.

3.1. Aspecte pozitive evidențiate

- stil de predare adaptat nivelului studenților;
- exemple relevante și aplicabilitate practică;
- comunicare eficientă și relație adecvată student–cadru didactic;
- materiale didactice bine structurate;
- evaluare corectă și obiectivă.

3.2. Aspecte negative semnalate

- explicații insuficiente sau neclare în unele cazuri;
- percepția unor evaluări neobiective;
- relații deficitare sau comunicare redusă;
- lipsa sau calitatea scăzută a materialelor;
- absențe punctuale ale unor cadre didactice;
- metode de evaluare considerate neadecvate.

Se constată existența unor comentarii mixte, în care percepțiile diferă semnificativ între studenți pentru aceleași activități, ceea ce indică un grad de subiectivitate și necesitatea unei interpretări prudente.

4. Aspecte pozitive consolidate (nivel departamental)

- nivel ridicat al calității predării și al interacțiunii didactice;
- organizare coerentă a disciplinelor și aliniere cu obiectivele academice;
- evaluare corectă, transparentă și relevantă;
- capacitate demonstrată de adaptare la feedback;
- integrarea componentelor aplicative în procesul de învățare;
- prezență ridicată a studenților la activități.

5. Aspecte negative și vulnerabilități

- implicare neuniformă a studenților în procesul didactic;
- acces neuniform la resurse didactice;
- variații în calitatea predării și comunicării;
- situații izolate privind evaluarea și relația cu studenții;
- participare variabilă la procesul de evaluare;
- existența unor cadre didactice cu rezultate sub nivelul mediu al departamentului.

6. Măsuri adoptate și propuneri de îmbunătățire

6.1. Măsuri adoptate

- analiza individuală a rezultatelor pentru fiecare cadru didactic;
- formularea de recomandări specifice;
- atenționarea a trei cadre didactice cu privire la rezultatele obținute;
- monitorizarea activității didactice în cazurile identificate.

6.2. Propuneri de îmbunătățire

- diversificarea metodelor de predare și creșterea interactivității;
- publicarea materialelor didactice la începutul semestrului;
- îmbunătățirea comunicării și a relației cu studenții;
- optimizarea metodelor de evaluare;
- promovarea consultațiilor și a feedback-ului continuu;
- creșterea participării studenților la evaluare;
- standardizarea utilizării platformelor educaționale.

7. Concluzii (perspectivă managerială)

Rezultatele evaluării confirmă faptul că activitatea didactică din cadrul Departamentului Construcții Civile și Management se desfășoară la un nivel ridicat de calitate, în concordanță cu standardele instituționale.

Punctele forte sunt reprezentate de profesionalismul cadrelor didactice, calitatea procesului de predare și corectitudinea evaluării.

În același timp, analiza evidențiază necesitatea unor măsuri punctuale de îmbunătățire, în special în ceea ce privește uniformizarea calității actului didactic, creșterea implicării studenților și optimizarea accesului la resurse.

Conducerea departamentului va continua să monitorizeze și să sprijine activitatea didactică, în vederea asigurării unui proces educațional performant, centrat pe student și orientat spre îmbunătățire continuă.

1.04.2026

Director departament CCM
Conf.dr.ing. Claudiu ACIU

Departamentul Măsurători Terestre și Cadastru



UTC-N
Facultatea de Construcții
Măsurători Terestre și Cadastru
Str. Observatorului nr. 72-74 Cluj-Napoca

Nr. Dep.MTC. 22 /31.03.2026

Către,
Conducerea Facultății de Construcții

RAPORT

Privind Evaluarea Cadrelor didactice din departamentul Măsurători Terestre și Cadastru aferente anului universitar 2025-2026, semestrul 1- saptamana 14

Rezultatele evaluării cadrelor didactice din cadrul departamentului Măsurători Terestre și Cadastru afisate pe platforma UTCN conform aspectelor evaluate se prezintă astfel:

Pentru anul univ. 2025-2026- sem.1- saptamana 14

PREDARE

Criteriul 1 – Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.

- 149 raspunsuri din care 103 (69,13%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

Criteriul 2 – Explicațiile oferite au fost clare.

- 148 raspunsuri din care 103 (69,59%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

Criteriul 3 – Ritmul predării a fost bun.

- 148 raspunsuri din care 105 (70,95%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

Criteriul 4 – Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.

- 148 raspunsuri din care 11 (75,00%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

Criteriul 5 – Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.

- 147 raspunsuri din care 107 (72,79%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

DISCIPLINA

Criteriul 7 –Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.

- 146 raspunsuri din care 129 (88,36%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

Criteriul 8 - Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.

- 148 raspunsuri din care 104 (70,27%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

Criteriul 9 - Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.

- 148 raspunsuri din care 118 (79,73%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

Criteriul 10 - Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.

- 147 raspunsuri din care 118 (80,27%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

EXPERIENȚA STUDENTULUI

Criteriul 12 - Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.

- 149 raspunsuri din care 111 (74,50%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

Criteriul 13 - Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.

- 147 raspunsuri din care 132 (89,80%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

Criteriul 14 - Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.

- 148 raspunsuri din care 102 (68,92%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

Criteriul 15 - Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.

- 149 raspunsuri din care 114 (76,51%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

Criteriul 16 - Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.

- 148 raspunsuri din care 115 (77,70%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord.

EVALUARE

Criteriul 18 - Metodele de evaluare au fost corecte și obiective.

- 148 raspunsuri din care 121 (81,76%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord

Criteriul 19 - Evaluările au reflectat conținutul și accentul pus în timpul predării.

- 148 raspunsuri din care 115 (77,70%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord

Criteriul 20 - Cerințele de evaluare au fost rezonabile comparativ cu numărul de ore alocate disciplinei.

- 148 raspunsuri din care 123 (83,11%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord

Criteriul 21 - Nu au existat întârzieri legate de transmiterea rezultatelor, a baremelor sau de a raspunde la solicitări de clarificare.

- 150 raspunsuri din care 121 (80,67%) de raspunsuri au evaluare ca De acord si Total de acord

Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a

Criteriul 23 - Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător

- 141 răspunsuri din care 121 (85,82%) au completat formularul și în săptămâna 7

Doar pentru programele în limbi străine

Criteriul 24 - Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător

- 5 răspunsuri din care 5 (100,00%) de răspunsuri au evaluare ca De acord și Total de acord

Prezența la activitățile didactice

Criteriul 25 - Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :

- 165 răspunsuri din care 150 (90,91%) au prezența de peste 50%

Concluzii:

- ✓ Evaluare cadrelor didactice la nivel de departament se menține o evaluare majoritar pozitivă (De Acord/Total de acord).
- ✓ Deficiențele sesizate în cadrul evaluărilor au fost discutate cu cadrele didactice individual stabilind soluții de îmbunătățire a deficiențelor existente.
 - introducerea unor **proiecte pe echipe** bazate pe situații reale
 - Îmbunătățirea disponibilității pentru consultații
 - creșterea interesului studenților pentru discipline prin modul de predare
- ✓ A fost respectată etica profesională atât în ceea ce privește comportamentul cât și vestimentația.
- ✓ Nu au existat stări conflictuale cadru didactic - student (Semnalate prin comentariile suplimentare evaluării).
 - Prezența la cursuri și laboratoare este ridicată (75–100% pentru majoritatea studenților).
 - Comentariile deschise sunt pozitive, indicând satisfacție și percepția unei activități didactice de calitate.
 - Nu au fost semnalate probleme legate de organizare, comunicare sau structura cursurilor.

Cluj-Napoca, 31.03.2026

Director departament M.T.C.

Conf. dr ing Sanda NAS

Departamentul Mecanica Construcțiilor

Facultatea de Construcții

Departamentul Mecanica Construcțiilor

RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 1 – final

I. Preambul

În semestrul curent s-au desfășurat pentru prima dată evaluări intermediare și finale, la sfârșit de semestru, ale activității didactice în conformitate cu "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți aprobată de Senatul UTCN prin HSU nr. 2046/17.07.2025.

Scopul evaluării a fost de a obține un feedback punctual din partea studenților, pentru a identifica punctele tari și cele slabe ale predării fiecărui cadru didactic, măsura în care evaluările intermediare de la 7 săptămâni au condus la îmbunătățirea activității de predare / evaluare, precum și eventualele direcții de ajustare a prestației didactice.

La nivelul departamentului Mecanica Construcțiilor au fost înregistrate **82 de rapoarte** pentru **43 de cadre didactice** (26 titulare și 17 asociate, dintre care 5 doctoranzi). Dintre acestea, 55 de rapoarte (67%) au repondenți sub pragul de 50% din efectivul formației de studiu. În cazul a 19 rapoarte (23%) nu a fost nici un repondent (în special la programele de master). **Totalul rapoartelor nerelevante este de 90%**, ceea ce limitează drastic semnificația statistică a rezultatelor și împiedică formularea unor concluzii generale.

Astfel, sunt 8 rapoarte cu 1 repondent, 10 rapoarte cu 2 repondenți, 11 rapoarte cu 3 repondenți; doar aceste 39 de rapoarte reprezintă 47.6% din numărul total.

De asemenea a scăzut numărul total de evaluări de la 1175 la 7 săptămâni la 536 (au evaluat 45.6% la final de semestru comparativ cu evaluarea intermediară).

Comentariile în format liber, deși relativ puține și restrânse, sunt însă utile pentru ajustări punctuale ale actului didactic.

II. Aspecte evaluate

În această secțiune sunt prezentate aspectele legate de predare, disciplina evaluată și experiența studentului.

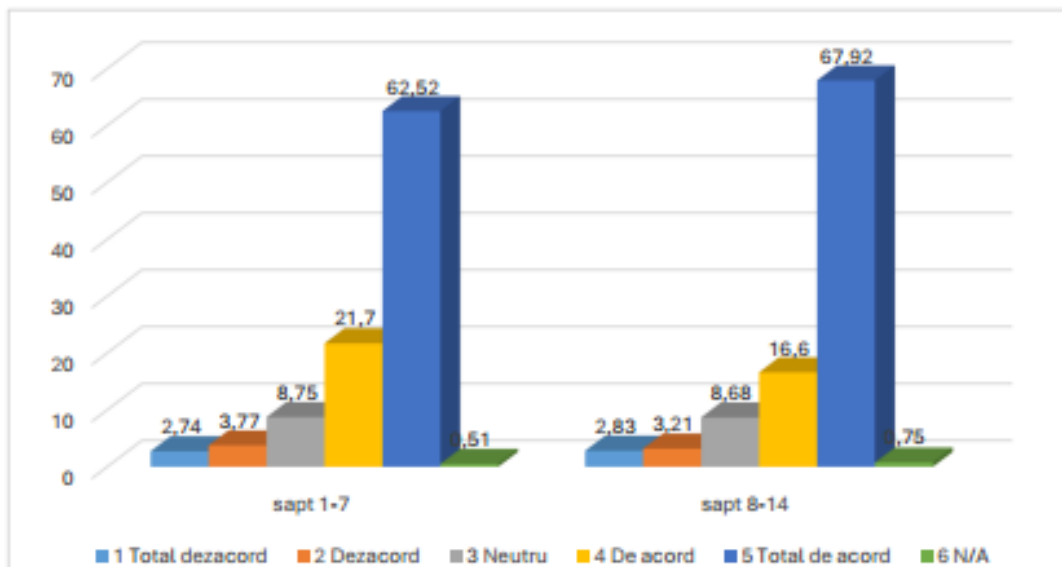
Este prezentată sintetic situația centralizată pentru fiecare criteriu din fiecare secțiune. Trebuie subliniat ca la nici o poziție opțiunea "total de acord" nu este sub 50%, ceea ce sugerează că prestația cadrelor didactice din departament este cel puțin bună. Răspunsurile "total dezacord" sunt,

de regulă, în proporție mai mică de 5.5% (aici însă trebuie ținut cont de faptul ca există rapoarte cu un singur repondent care își exprimă dezacordul total, dar influențează astfel statistica finală).

PREDARE

Nr	Aspecte evaluate																					
1	<p>1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.</p> <table border="1"> <caption>Data for Chart 1: Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.</caption> <thead> <tr> <th>Perioadă</th> <th>1 Total dezacord</th> <th>2 Dezacord</th> <th>3 Neutru</th> <th>4 De acord</th> <th>5 Total de acord</th> <th>6 N/A</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>sept 1-7</td> <td>3,47</td> <td>4,07</td> <td>8,98</td> <td>19,92</td> <td>62,88</td> <td>0,68</td> </tr> <tr> <td>sept 8-14</td> <td>4,66</td> <td>5,59</td> <td>8,38</td> <td>17,13</td> <td>63,87</td> <td>0,37</td> </tr> </tbody> </table> <p>Total de acord și de acord au o pondere de 81%, aproximativ la fel cu evaluarea intermediară. Ținând cont de faptul că avem 8.8% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.</p>	Perioadă	1 Total dezacord	2 Dezacord	3 Neutru	4 De acord	5 Total de acord	6 N/A	sept 1-7	3,47	4,07	8,98	19,92	62,88	0,68	sept 8-14	4,66	5,59	8,38	17,13	63,87	0,37
Perioadă	1 Total dezacord	2 Dezacord	3 Neutru	4 De acord	5 Total de acord	6 N/A																
sept 1-7	3,47	4,07	8,98	19,92	62,88	0,68																
sept 8-14	4,66	5,59	8,38	17,13	63,87	0,37																
2	<p>2. Explicațiile oferite au fost clare.</p> <table border="1"> <caption>Data for Chart 2: Explicațiile oferite au fost clare.</caption> <thead> <tr> <th>Perioadă</th> <th>1 Total dezacord</th> <th>2 Dezacord</th> <th>3 Neutru</th> <th>4 De acord</th> <th>5 Total de acord</th> <th>6 N/A</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>sept 1-7</td> <td>2,56</td> <td>4,09</td> <td>9,21</td> <td>20,03</td> <td>63,43</td> <td>0,68</td> </tr> <tr> <td>sept 8-14</td> <td>3,37</td> <td>4,31</td> <td>8,24</td> <td>18,16</td> <td>65,36</td> <td>0,56</td> </tr> </tbody> </table> <p>Total de acord și de acord au o pondere de 83.3%, aproximativ la fel cu evaluarea intermediară. Ținând cont de faptul că avem 8.8% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.</p>	Perioadă	1 Total dezacord	2 Dezacord	3 Neutru	4 De acord	5 Total de acord	6 N/A	sept 1-7	2,56	4,09	9,21	20,03	63,43	0,68	sept 8-14	3,37	4,31	8,24	18,16	65,36	0,56
Perioadă	1 Total dezacord	2 Dezacord	3 Neutru	4 De acord	5 Total de acord	6 N/A																
sept 1-7	2,56	4,09	9,21	20,03	63,43	0,68																
sept 8-14	3,37	4,31	8,24	18,16	65,36	0,56																

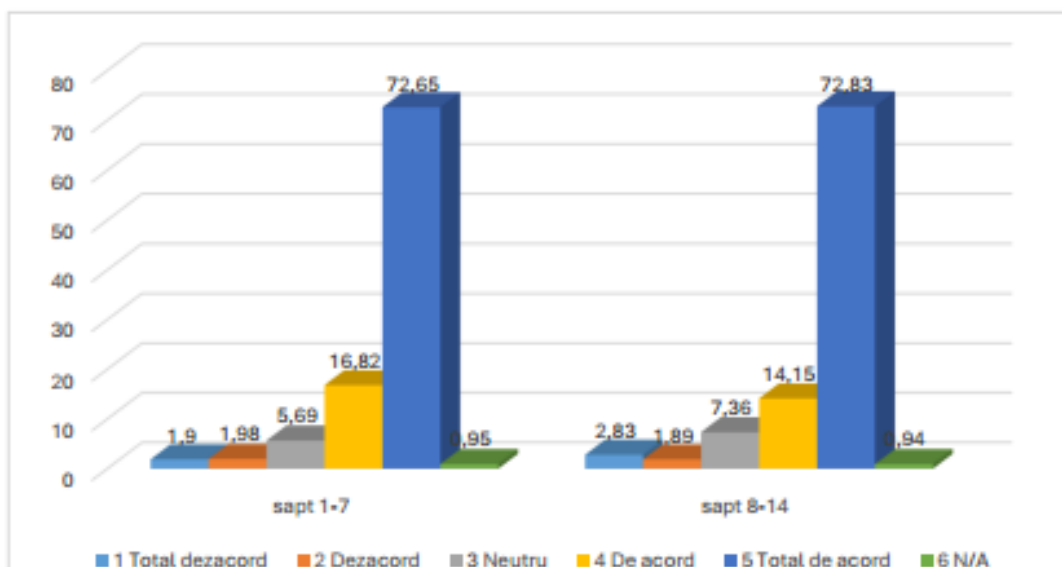
3 3. Ritmul predării a fost bun.



Total de acord și de acord au o pondere de 84.5%, aproximativ la fel cu evaluarea intermediară. Ținând cont de faptul că avem 9.4% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

Deși comentariul generic "ritm de predare prea alert" apare încă relativ destul de frecvent în formatul liber, totuși un procent mic 6.51% din totalul repondenților își exprimă dezacordul total sau parțial.

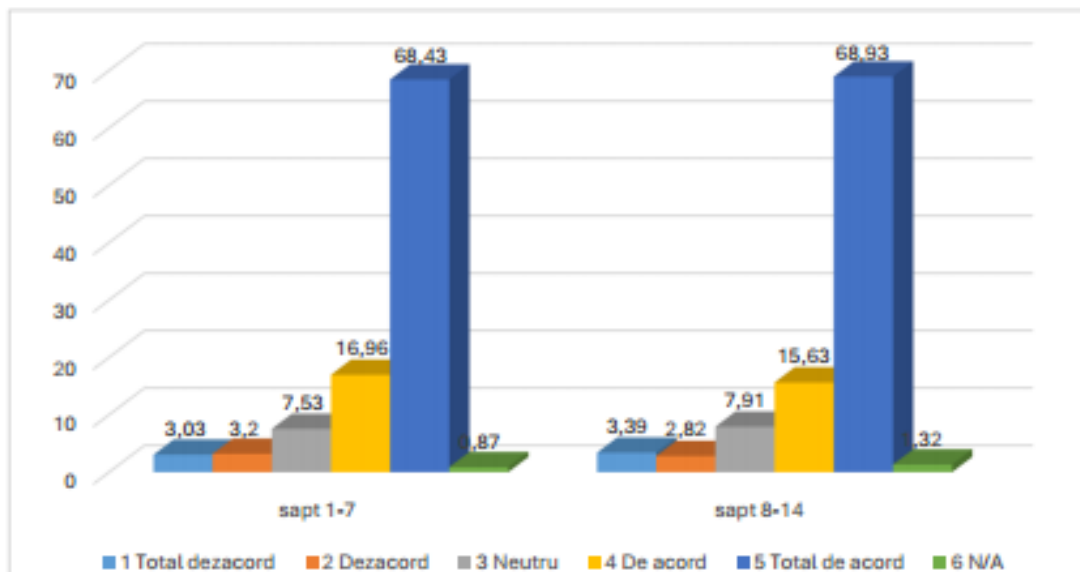
4 4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.



Total de acord și de acord au o pondere de 87%, apropiat de evaluarea intermediară. Ținând cont de faptul că avem 8.3% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

Desigur a încuraja este una, a participa este alta. Trebuie să ai și cu cine.

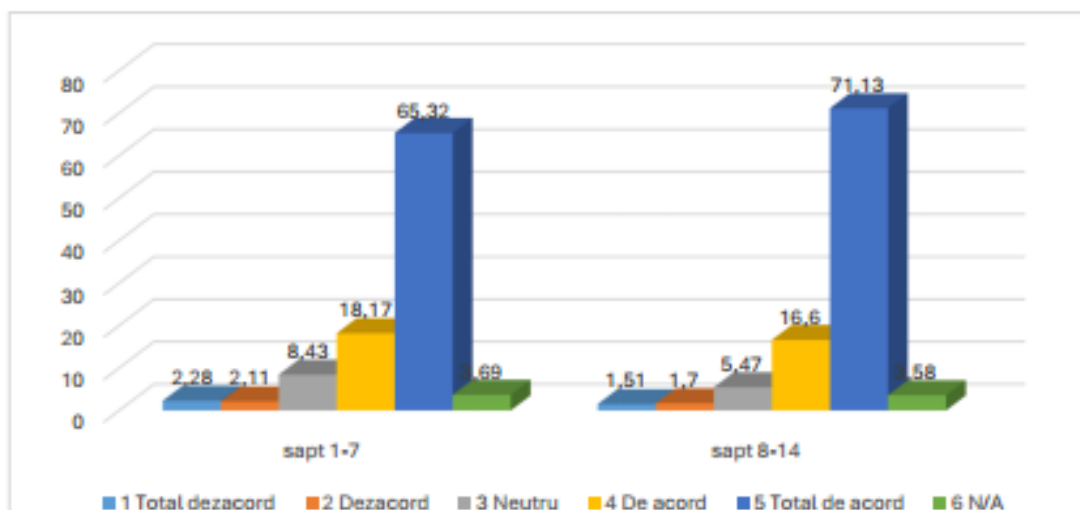
5 5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.



Total de acord și de acord au o pondere de 84.5%, aproximativ la fel cu evaluarea intermediară. Ținând cont de faptul că avem 9.2% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

DISCIPLINA

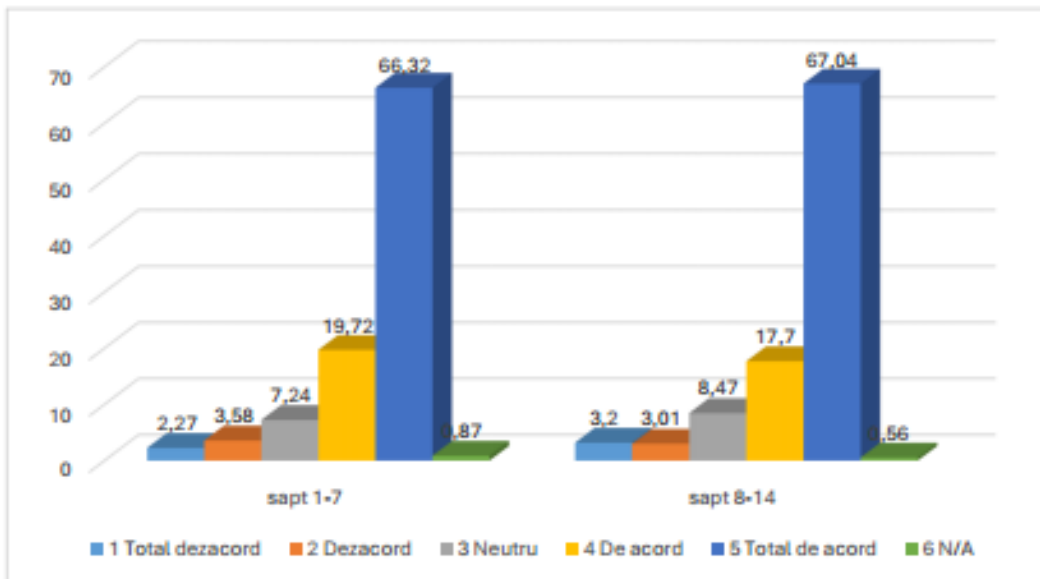
6 7. Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual.



Total de acord și de acord au o pondere de 87.3% în creștere față de evaluarea intermediară. Ținând cont de faptul că avem circa 9% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

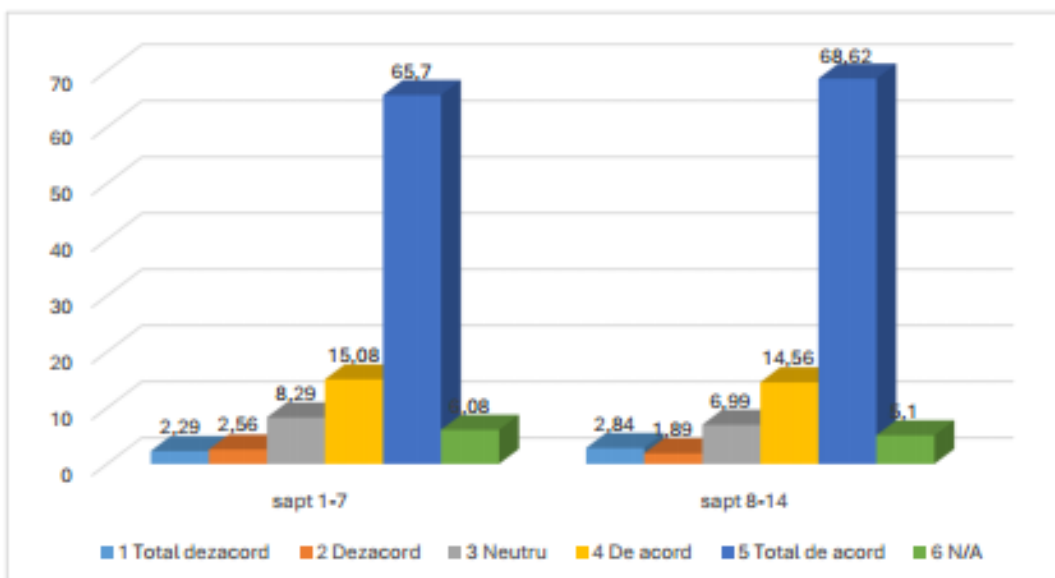
Acest item depinde de cadrul didactic doar în ajustarea corespunzătoare a volumului de studiu alocat pentru studiul individual. Numărul de ore fizice este stabilit prin Planul de învățământ.

7 8. Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.



Total de acord și de acord au o pondere de 84.7%, în scădere cu circa 2% față de evaluarea intermediară. Ținând cont de faptul că avem doar 9% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

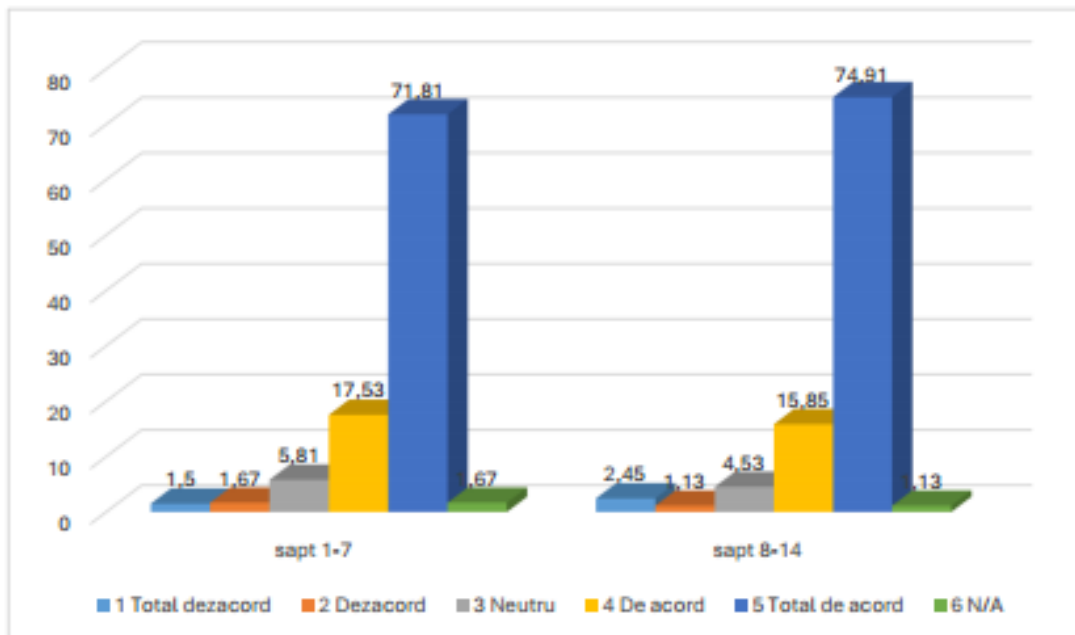
8 9. Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.



Total de acord și de acord au o pondere de 83% în creștere cu circa 2% față de raportarea anterioară. Ținând cont de faptul că avem 7% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

Mai multe comentarii au cerut ca notele de curs să fie postate pe Teams. Acest lucru nu înseamnă însă că este absolut suficient, alte materiale bibliografice nemaifiind necesare.

9 10. Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.

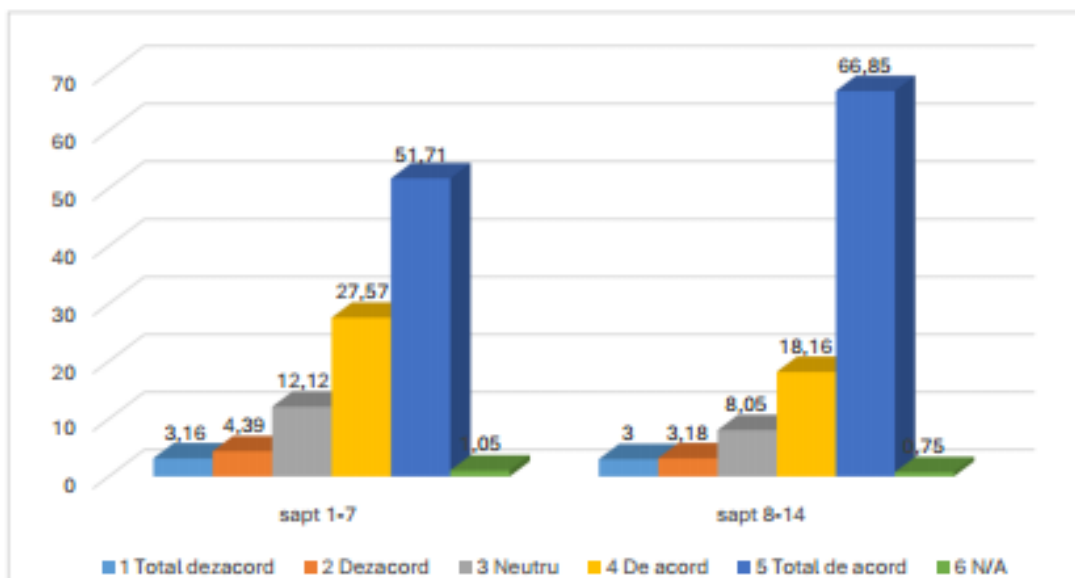


Total de acord și de acord au o pondere de 90.8%, aproximativ la fel cu evaluarea intermediară. Ținând cont de faptul că avem doar 5.7% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit cu succes.

Puțin peste 3.5% din repondenți au considerat că obiectivul nu a fost atins.

EXPERIENȚA STUDENTULUI

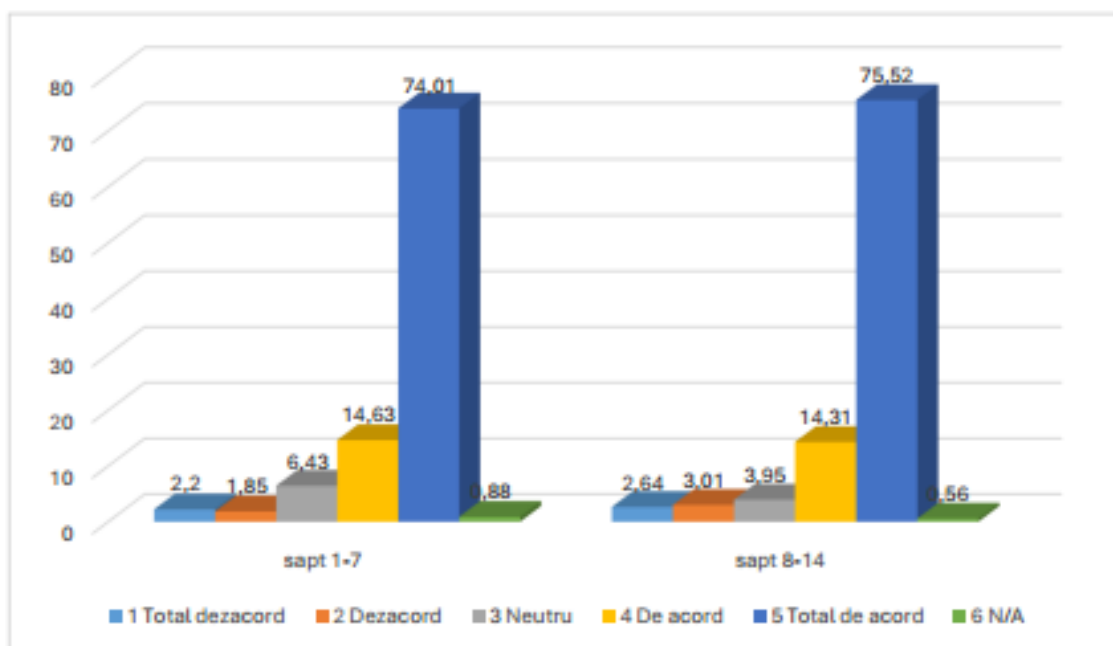
10 12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.



Total de acord și de acord au o pondere de 85% în creștere cu aproape 6% față de evaluarea intermediară. Ținând cont de faptul că avem un procent relativ crescut 13.17% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit bine.
 Trebuie observat și procentul de 6% de studenți (în scădere) care nu au asimilat sau nu au înțeles disciplina.

Comentariile negative apar mai ales la disciplinele cu un caracter teoretic și abstract mai pronunțat, probabil și pe fondul unor lacune în asimilarea unor cursuri anterioare pe care se bazează disciplina.

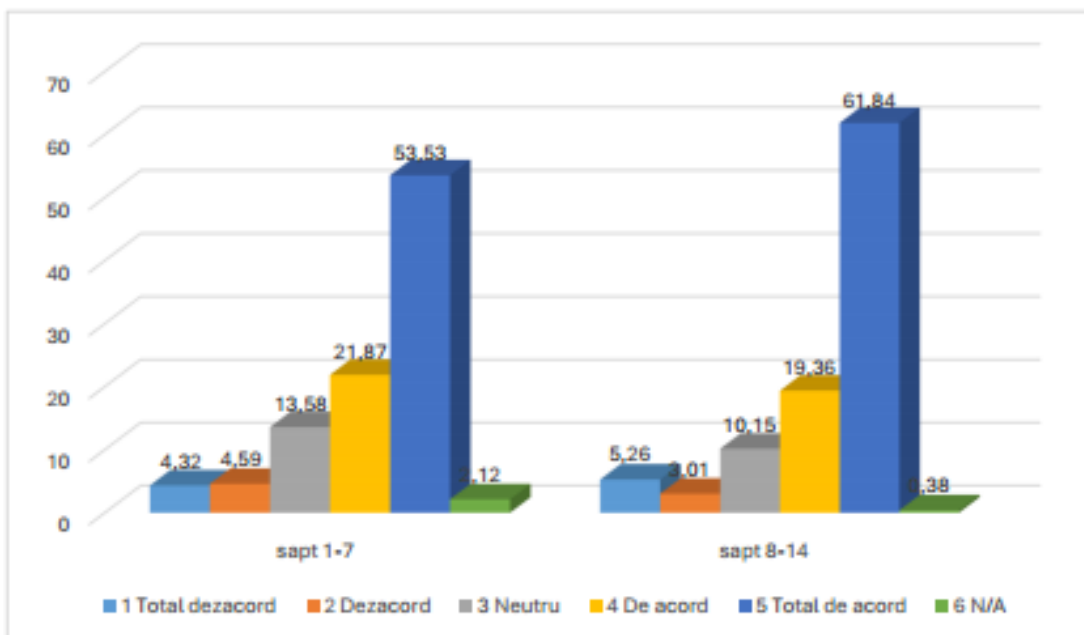
11 13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.



Total de acord și de acord au o pondere de 89.3%, mai mare cu aproape 4%. Ținând cont de faptul că avem 4.5% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

Cu toate acestea încă există comentarii punctuale, atât din partea studenților cât și a cadrelor didactice care arată că spațiile sunt inadecvate orelor pe care le desfășoară din punct de vedere al vizibilității sau dotărilor. Creșterea poate fi explicată prin faptul că studenții s-au acomodat cu spațiul respectiv.

12 14. Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.

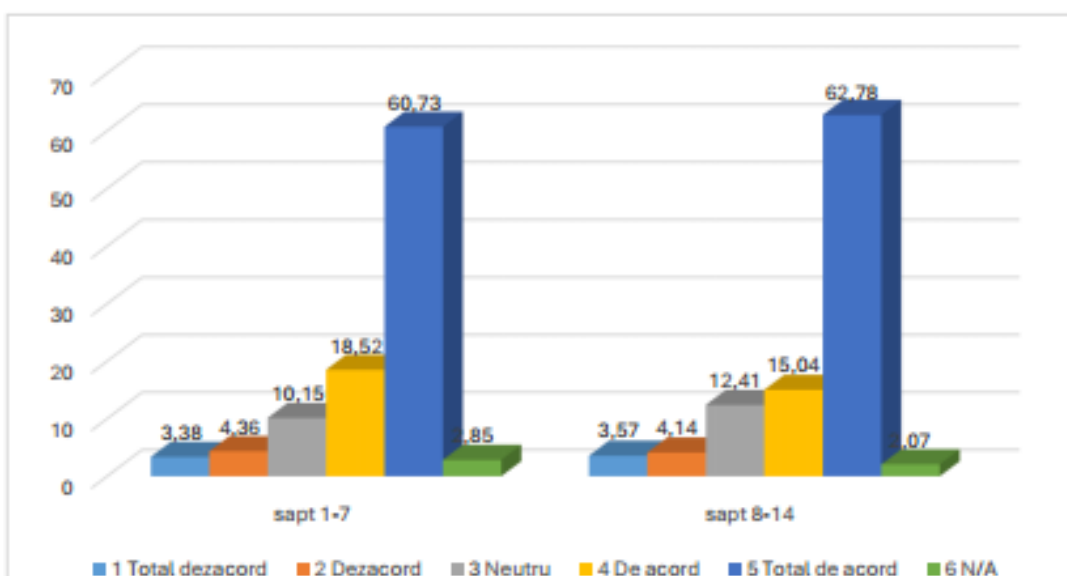


Total de acord și de acord au o pondere de 81.2%, în creștere cu circa 6% față de evaluarea de la 7 săptămâni. Ținând cont de faptul că avem un procent mai redus, de 10.5% de răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit bine. Un procent de 8.2% dintre repondenți își afirmă dezacordul.

Există două aspecte care trebuie menționate în acest context:

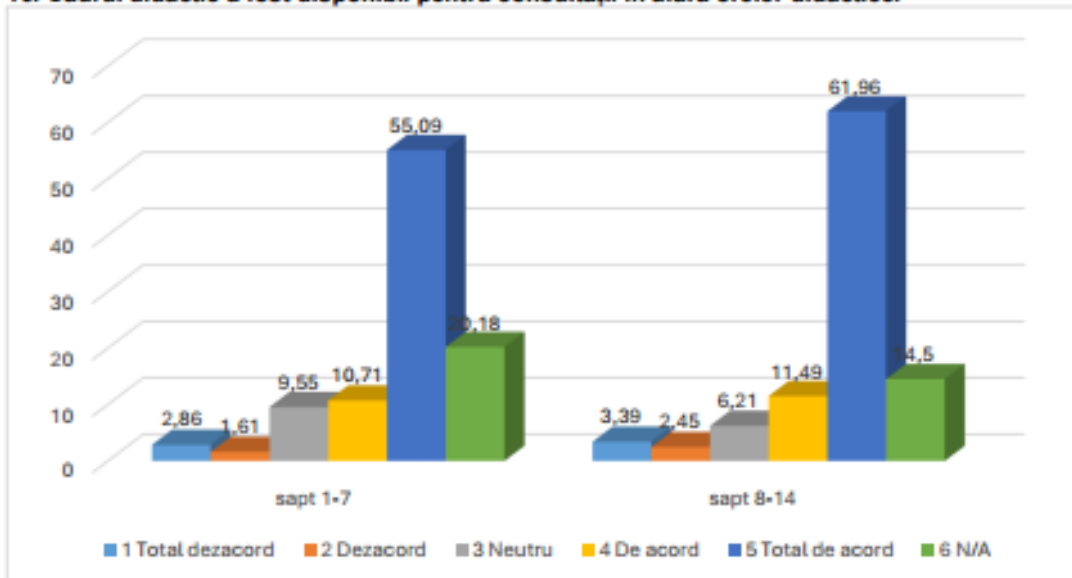
- (1) Participarea foarte redusă la curs a studenților;
- (2) Există un număr semnificativ de rapoarte care semnalează creșterea semnificativă a interesului studentului pentru disciplină.

13 15. Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.



Total de acord și de acord au o pondere de 77.8%. Ținând cont de faptul că avem 14.2% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit foarte bine.

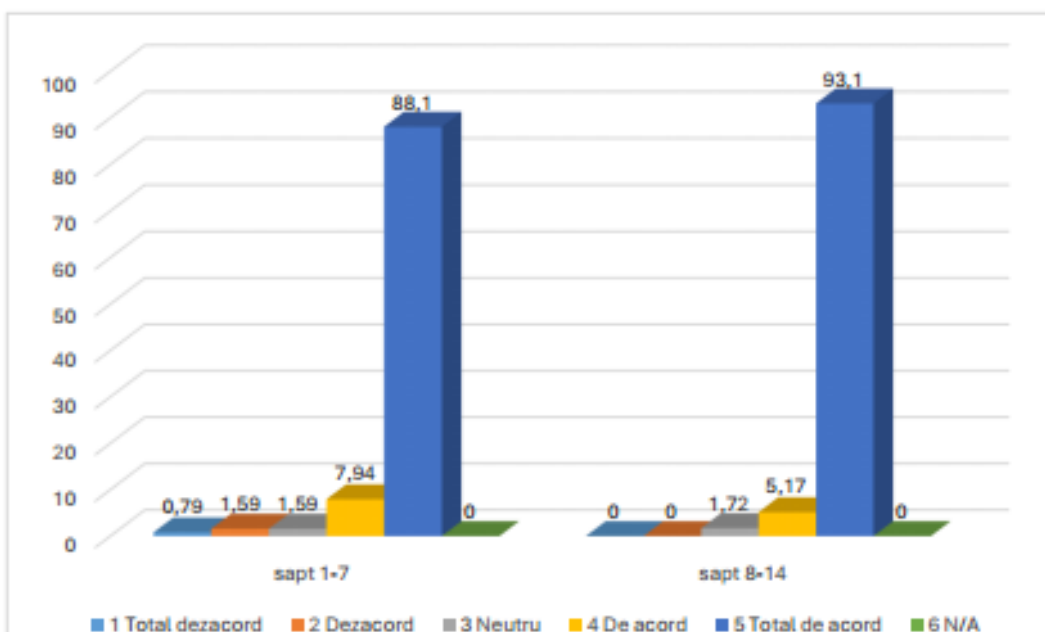
14 16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.



Total de acord și de acord au o pondere de 73.7%, înregistrând o creștere semnificativă de peste 8%. Ținând cont de faptul că avem 20.7% răspunsuri neutre sau N/A (în scădere), consider că parametrul este îndeplinit foarte bine. Gradul de nemulțumire este de 5.8%.

Chiar și atunci când cadrul didactic este disponibil pentru consultații, studenții nu se "înghesuie".

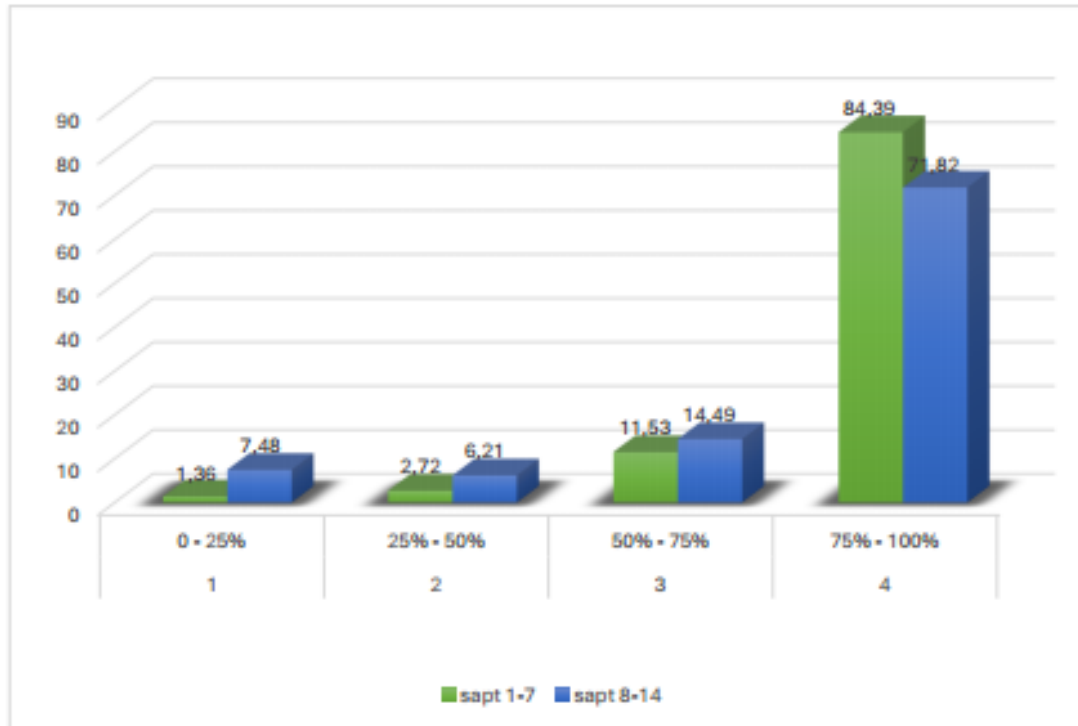
15 18. Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător.



Total de acord și de acord au o pondere de 98.3%. Ținând cont de faptul că avem 1.72% răspunsuri neutre sau N/A, consider că parametrul este îndeplinit excelent.

19. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :

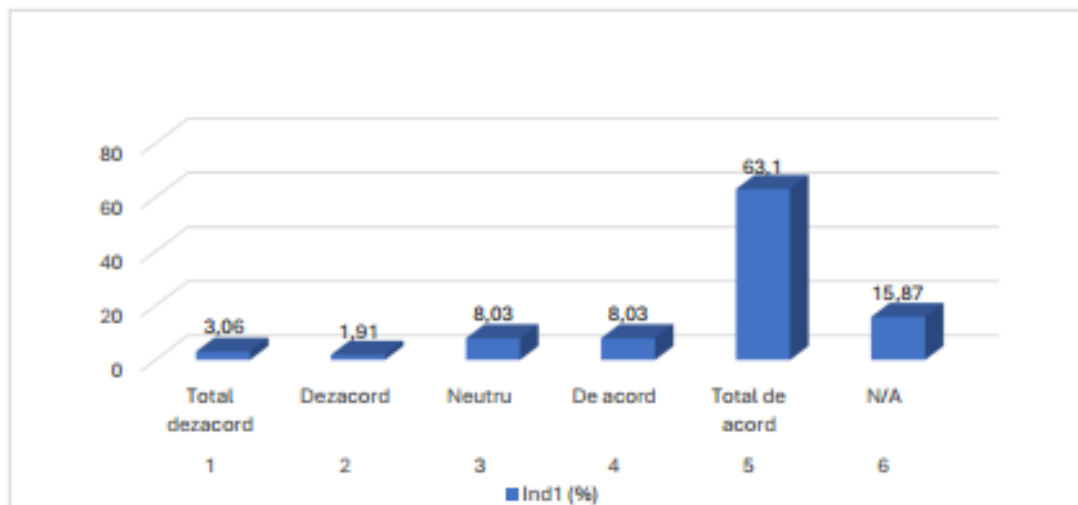
16



Se constată că frecvența sistematică (peste 75%) la activitățile didactice este în scădere cu 12.6%. Deoarece aplicațiile sunt obligatorii, rezultă că absenteismul este preponderent la curs.

20. Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a : ai observat îmbunătățiri.

17



În proporție de 71% studenții au observat îmbunătățiri în prestația cadrelor didactice. Procentul care își exprimă dezacordul este sub 5% dintre respondenți.

III. Concluzii

Comentariile în format liber au vizat următoarele aspecte percepute negativ de studenți:

- Ritm de predare prea alert sau nestructurat;
- Mod de predare neinteresant;
- Explicații prea sumare, îndeosebi rezolvarea problemelor nu este suficient detaliată și explicată;
- Timpul alocat disciplinei este prea scurt;
- Mai bună corelare curs – aplicații;
- Materialele didactice nu sunt destul de accesibile sau actuale;
- Timp de evaluare prea scurt;
- Examenul tip grilă nu se potrivește cu disciplinele tehnice;
- Evaluarea finală (examen) este prea lungă; la evaluare au fost date tipuri de probleme care nu au fost discutate la laborator (totuși nu au fost contestații);
- Subiectele de examen au fost diferite ca și grad de dificultate de la o formație de studiu la alta;
- Întârzieri în comunicarea rezultatelor examinării;
- Spații necorespunzătoare (săli cu calculatoare care nu sunt necesare la disciplina respectivă, nu este vizibilitate la tablă, dotari defecte);

Nu au fost raportate aspecte care vizează etica și deontologia universitară.

Comentariile pozitive ale studenților vizează:

- Prestații foarte bune ale unor cadre didactice (relativ multe comentarii elogioase);
- Creșterea interesului pentru disciplină în urma participării la orele de curs sau aplicații.

Studenții ar dori ca notițele de la ore (curs, laborator) să fie postate și pe platforma Teams.

De asemenea, studenții au mai raportat că platforma de evaluare se blochează frecvent.

În rapoartele cadrelor didactice s-au conturat observații (pertinente de altfel):

- Prezența la curs este tot mai redusă pe măsură ce semestrul înaintează spre final (cu motivații din partea studenților de genul "cursul este vineri", "cursul este de la 8 dimineața" etc);
- Lipsa frecvenței la curs se rasfrânge asupra orelor de aplicații, studenții nu au baza teoretică minimă necesară pentru abordarea și înțelegerea aplicațiilor, aspect care pune presiune pe cadrul didactic nevoit să compenseze acest fapt;
- Interacțiunea student – cadru didactic dificilă mai ales în cazul formațiilor mari (seminar);
- Ritmul de predare prea alert (relativ frecvent invocat de studenți) poate fi influențat și de faptul că studenții nu sunt concentrați, stau pe telefon în loc să scrie odată cu cadrul didactic; o altă dimensiune legată de acest aspect se referă la nivelul de pregătire și familiaritatea studentului cu conceptele predate;
- Consultațiile, deși apreciate, nu sunt folosite pe scară largă, mai ales de studenții care ar avea nevoie de ele;
- Lacune în pregătirea fundamentală (matematică, fizică etc., mai ales la anii mici).

Feedback-ul de la evaluarea intermediară a fost apreciat de către cadrele didactice care și-au ajustat componentele activității didactice, înregistrând astfel evoluții pozitive în marea majoritate a aspectelor evaluate.

Prezentarea legăturii dintre aspectele teoretice și aplicațiile ingineresti este una din cheile succesului în atragerea studenților la cursuri și creșterea interesului acestora pentru disciplină.

În comentariile studenților sunt prezente numeroase aprecieri elogioase care vizează prestația cadrului didactic, dedicarea, disponibilitatea, profesionalismul și entuziasmul în predarea disciplinei.

Rapoartele individuale ale colegilor au surprins obiectiv rezultatele evaluării studenților incluzând, acolo unde a fost necesar, măsuri punctuale pentru remedierea punctelor slabe semnalate.

În final aș dori să subliniez faptul că această evaluare a reprezentat un moment în care fiecare membru al departamentului a efectuat o introspecție asupra dimensiunii sale didactice, analizând punctele tari și punctele slabe și creionând modalități de optimizare a modului de predare îmbinând rigoarea academică cu empatia și fără a compromite obiectivele fundamentale ale disciplinelor.

Creșterea participării la evaluările viitoare este însă esențială pentru a obține o bază statistică relevantă și reprezentativă, care să permită formularea unor concluzii coerente și concludente privind activitatea didactică.

26 Martie 2026

Director Departament Mecanica Construcțiilor

Conf. Dr. Ing. Anca Gabriela POPA

Departamentul Structuri

MINISTERUL EDUCAȚIEI



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

Nr. înreg. Departament Structuri: 45/18.03.2026

În atenția Conducerii Facultății de Construcții

RAPORT

Privind Evaluarea Cadrelor Didactice din Facultatea de Construcții, Anul Universitar 2025-2026, Semestrul 1

Conform rezultatelor înregistrate pe platforma de evaluare UTCN și pe baza rapoartelor individuale analizate pot fi sintetizate următoarele date statistice:

CRITERIUL DE EVALUARE	CALIFICATIV FOARTE BUN (85%+)	CALIFICATIV NESATISFĂCĂTOR (<50%)
1. Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?	75.00%	15.00%
2. Cum apreciați claritatea explicațiilor și oferirea de exemple?	70.00%	20.00%
3. Cum apreciați calitatea materialelor didactice și bibliografiei?	80.00%	10.00%
4. Cum apreciați ritmul și structura cursului?	75.00%	15.00%
5. Entuziasmul și implicarea în procesul didactic	85.00%	5.00%
6. Disponibilitate pentru consultații în afara orelor	60.00%	25.00%
7. Gradul dumneavoastră de prezență la activități	80.00% (75-100%)	-

OBSERVAȚII PRIVIND STATISTICILE PE DEPARTAMENT:

Majoritatea studenților apreciază pozitiv entuziasmul, implicarea și calitatea materialelor didactice.

S-au înregistrat anumite procente de dezacord sau aprecieri neutre, în special la aspectele legate de claritatea explicațiilor la disciplinele tehnice complexe și la ritmul de predare.

Probleme identificate:

- Sistemul de disponibilitate pentru consultații în afara orelor rămâne un aspect perfectibil, înregistrând cele mai scăzute procente de apreciere maximă.
- Există diferențe de percepție între studenți (răspunsuri contradictorii la aceleași criterii), ceea ce impune o analiză mai detaliată a metodelor de predare.

RECOMANDĂRI ȘI MĂSURI DE INTERVENȚIE:

1. Comunicarea explicită a orarului și a modalităților (fizic/online) de desfășurare a consultațiilor încă de la începutul semestrului.
2. Adaptarea metodologiei la disciplinele cu un volum mare de informații tehnice și utilizarea de exemple practice suplimentare pentru a crește claritatea.

MINISTERUL EDUCAȚIEI



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

3. Solicitarea de feedback formativ la jumătatea semestrului pentru ajustarea din mers a procesului didactic.

CONCLUZII:

Analiza evaluărilor pentru Semestrului 1 reflectă o calitate generală bună a procesului didactic, cu o implicare vizibilă și o atitudine entuziastă din partea cadrelor didactice evaluate. Fundamentul este solid, însă uniformizarea calității explicațiilor și stabilirea unui sistem transparent de consultații sunt pași necesari pentru creșterea gradului de satisfacție al studenților în semestrele viitoare.

Cluj-Napoca,

Director Departament STRUCTURI,
Conf. dr. ing. Attila PUSKAS

6. Concluzii

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți. În prezenta analiză, pentru păstrarea aceluiași condiții, cadrele didactice nu au fost nominalizate, nici în cazul în care evaluările au fost pozitive, nici negative. Din analiza informațiilor statistice s-a observat că marea majoritate a evaluărilor au provenit de la studenți cu prezența la activitățile didactice declarată peste 60%, ceea ce arată că opiniile au fost exprimate în urma participării efective la activități.

Din totalul studenților înmatriculați la Facultatea de Construcții, 38.7% au participat la procesul de evaluare a cadrelor didactice pentru primele 7 săptămâni din semestrul I al anului universitar 2025-2026 și **17.4%** au participat la procesul de evaluare a cadrelor didactice de la finalul primului semestru.

Toate cadrele didactice au avut posibilitatea de a vizualiza rezultatele evaluărilor proprii, iar Directorii de departamente au centralizat opiniile cadrelor didactice și au luat măsuri acolo unde rezultatele evaluării sau comentariile în format liber au necesitat acest lucru. Pe baza evaluărilor din partea studenților și a discuțiilor cu membrii departamentelor directorii au întocmit rapoartele redate anterior în acest document. Biroul Consiliului Facultății a analizat în detaliu aspectele semnalate de studenți și se depun eforturi constante pentru îmbunătățirea activității didactice și a relației cu studenții.

Aspectele pozitive ale activității didactice evidențiate în chestionare și comentarii, pentru multe cadre didactice constituie o motivație puternică pentru continuarea activității în condiții de calitate ridicată. Aspectele negative semnalate sunt de real folos, pentru a îmbunătăți activitatea cadrelor didactice și pentru a promova o relație onestă între studenți și cadre didactice.

Respondenții au evidențiat în majoritatea lor dorința cadrelor didactice de a își adapta stilul de predare în funcție de aspectele semnalate de studenți la evaluarea din săptămâna 7 a semestrului.

Conducerea Facultății, la fel ca și directorii departamentelor, sunt complet implicați în găsirea celor mai potrivite măsuri de îmbunătățire a activității didactice și a relațiilor între cadrele didactice și studenți. Implicarea constantă și în număr cât mai mare a studenților în acțiunea de evaluare este o cerință critică pentru determinarea aspectelor relevante pentru creșterea calității procesului didactic.

DECAN,
Prof. dr. ing. Daniela – Lucia MANEA

PRODECAN DIDACTIC,
Conf. dr. ing. Horia CONSTANTINESCU